

ตารางที่ 4.2-2

ตารางที่ 4.2-2

（續）
（續）
（續）

ตารางที่ 4.2-2

สรุปประเด็นค่าถูก ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมคำชี้แจง แหล่งการนำไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

ประเด็นค่าถูก และข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงใน文ที่/คำชี้แจงเพิ่มเติม	การกำหนดมาตรฐานฯ ของโครงการที่รองรับ
<ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้มีคณะกรรมการจัดงานทัชชูชนชั้น เช่น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน หน่วย 1 คณ อยู่ในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการด้วย ต้องการให้มีมาตรการเฝ้าระวังเข้มงวดต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นชื่อสถานที่บ้าน 	<ul style="list-style-type: none"> มาตรฐานฯ ของโครงการที่รองรับ จัดให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบก่อนก่อสร้าง จนถึงระยะดำเนินการ ฝ่ายผู้ประกอบการ ฝ่ายผู้ผลิตภัณฑ์ทางการค้าร่วมดำเนินการ
<ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้มีการจัดตั้งจาระในระบบท้องถิ่น สำหรับผู้เดินทางต่างด้วย มีจังหวัดจัดตั้งจาระติดตามเชิงเส้นทาง เช่นจังหวัดชลบุรี 	<ul style="list-style-type: none"> ทางโครงการมีการกำหนดมาตรฐานฯ ด้านการคุณภาพที่ควบคุมผู้รับเหมาโครงการที่ปฏิบัติตามมาตรฐานฯ ของโครงการ ให้สามารถดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในสัญญา โครงการอย่างคร่าวๆ ให้ส่วนที่ต้องดำเนินการที่สิ่งแวดล้อมให้ลดลงด้วยเช่นกัน 	<ul style="list-style-type: none"> มาตรฐานฯ ของโครงการที่รองรับ มาตรฐานและปรับแต่งแผนการที่ได้สั่งทำในกระบวนการสังกัดจัดตั้ง จัดการและจัดตั้งจาระติดตาม ให้ส่วนที่ต้องดำเนินการลดลง หลักเกณฑ์การตั้งจาระต้องสร้าง ในช่วงเวลาเร่งด่วน ไม่ต่ำกว่า 07.30-08.30 น. และ 16.00-17.00 น. เพื่อลดปัจจัยทางการจราจรติดขัด หากจำเป็นต้อง ดำเนินการในช่วงเวลาดังกล่าว ต้องประสานขออนุญาตหรือความเห็นชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบก่อนดำเนินการ ล่วงหน้า 2 สัปดาห์ จัดให้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอย่างอำนวย ความสะดวกทางเข้า-ออกของโครงการ
		<ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งจาระติดตามพื้นที่จราจรทางหลวงไม่ให้เกิน 80 กิโลเมตร/ชั่วโมง ตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ.2522 และพระราชบัญญัติทางหลวงฉบับที่ 2 เมืองบับปี 3 พ.ศ.2542 และควบคุมความเร็วไม่เกิน 40 กิโลเมตร/ชั่วโมง ในเขตตุ่นชุมชน

ตารางที่ 4.2-2

สรุปประเด็นคำถาย ข้อห่วงกังวล ข้อมูลแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมคำชี้แจง และการนำไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

ประเด็นคำถาย ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงในเรที/คำชี้แจงเพิ่มเติม	การกำหนดมาตรฐานฯ ของโครงการเพื่อรับ
<ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้ทางโครงการพิมพ์วาระการประชุม เรื่อง สิ่งแวดล้อมระหว่างการก่อสร้างกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความตรวจสอบได้ยิ่งขึ้น ควรประเมินการติดตามดูแลความร้อนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร เนื่องจากว่าจะมีผลกระทบต่อภาคประชาชน 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นข้อมูลเบื้องต้น 	<ul style="list-style-type: none"> ความร้อนจะระบาดอยู่กลางวันและเย็นลงในช่วงเย็น การขยายตัวของอุณหภูมิอากาศจะสูงขึ้นไปเพื่อแลกเปลี่ยน อุณหภูมิกับบรรยากาศโดยรอบ จนเป็นตัวจึงจะลดระดับลงสู่ชั้นต่ำกว่าอุณหภูมิอากาศติดตามมา พรายาดังนี้ ของโครงการจะไฟฟ้าผ่านมา พบว่ามีความร้อนเฉลพางต้านบันเริ่มน้ำหนึ่งปล่องจะนำความร้อนส่งท่าชั้น จากการติดตามการของไฟฟ้าในส่วนบริเวณที่ก่อตั้ง ดำเนินการรากกว่า 10 ปี อาทิ โรงไฟฟ้าแบงคอกอย 2 และโรงไฟฟ้าผลิตลาวาใน ซึ่งพื้นที่รือบไปไฟฟ้าไปพื้นที่ทางตกรกรรມ พบว่า ปัจจุบันยังไม่มีผลกระทบต่อความร้อนจ้าร์ไฟฟ้าต่อผู้ผลิตไฟฟ้าทางการเกษตร อย่างไรก็ตาม หากโครงการได้มีการกำหนดมาตรฐานการติดตาม ตรวจสอบหากมีร้อนจ้าร์ไฟฟ้าในพื้นที่รือบวันละวัน
<ul style="list-style-type: none"> การดำเนินการของไฟฟ้าในอุบลราชธานี จะมีผลกระทบ ความร้อนต่อโรงเรียงหุบเขาบริเวณน้ำตกตากลัวอ่อน หรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ความร้อนจะติดตามตรวจสอบความร้อนจากไฟฟ้า 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบความร้อนจากไฟฟ้า ความร้อนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ครอบคลุมบริเวณน้ำที่ก่อสร้างโครงการและพื้นที่สถานีตรวจวัด คุณภาพอากาศและอุณหภูมิของโครงการทั้งหมดที่ระบุ ก่อนก่อสร้าง ก่อสร้าง และดำเนินการ โดยผู้มาพายาน้ำที่ยัง
<ul style="list-style-type: none"> เสนอแนะให้ทางโครงการพิมพ์วาระการประชุม พร้อมคำชี้แจงเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> คำชี้แจงในเรที/คำชี้แจงเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบความร้อนจากไฟฟ้า ความร้อนที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการ ครอบคลุมบริเวณน้ำที่ก่อสร้างโครงการและพื้นที่สถานีตรวจวัด คุณภาพอากาศและอุณหภูมิของโครงการทั้งหมดที่ระบุ ก่อนก่อสร้าง ก่อสร้าง และดำเนินการ โดยผู้มาพายาน้ำที่ยัง

ព័ត៌មាធ 4.2-2

(၂) ရွှေမြစ်အနေဖြင့် မြန်မာပြည်တော်လုပ်မှု မြန်မာပြည်တော်လုပ်မှု

ตารางที่ 4.2-2

ตั้งแต่เดือนกันยายน ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงเดือนมกราคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการดำเนินการตามที่ระบุไว้ในประกาศฯ ดังนี้

ประดิษฐ์คำา ชื่อหัวกํากูล และชื่ออาสเมโนเมะ	คําชี้แจงในเรที/คําชี้แจงเพิมเติม	การกำหนดมาตรฐาน ของโครงการพื้นที่อ่าวฯ	
		การกำหนดมาตรฐาน ของโครงการพื้นที่อ่าวฯ	การกำหนดมาตรฐาน ของโครงการพื้นที่อ่าวฯ
<p>ความเห็นชอบในรายงาน แล้วจึงนำหนังสือให้พื้นที่อ่าวฯ ดำเนินการ ตามที่ระบุไว้ในรายงาน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือต้องรักษาภูมิปัญญาและอนุรักษ์ธรรมชาติอย่างยั่งยืน ตลอดจนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ที่มีอยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสัตว์น้ำ สัตว์บนบก หรือแม้แต่พืชพรรณ ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรม เช่น กุ้งเผา หอยนางรม ฯลฯ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการท่องเที่ยวและการดำรงชีวิตร่วมกันของมนุษย์และ生物 ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นมนุษย์ หรือ生物 ที่มีบทบาทสำคัญในการรักษาสมดุลทาง生态 ให้คงอยู่อย่างยั่งยืน</p>	<p>ความเห็นชอบในรายงาน แล้วจึงนำหนังสือให้พื้นที่อ่าวฯ ดำเนินการ ตามที่ระบุไว้ในรายงาน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือต้องรักษาภูมิปัญญาและอนุรักษ์ธรรมชาติอย่างยั่งยืน ตลอดจนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ที่มีอยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสัตว์น้ำ สัตว์บนบก หรือแม้แต่พืชพรรณ ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรม เช่น กุ้งเผา หอยนางรม ฯลฯ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการท่องเที่ยวและการดำรงชีวิตร่วมกันของมนุษย์และ生物 ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นมนุษย์ หรือ生物 ที่มีบทบาทสำคัญในการรักษาสมดุลทาง生态 ให้คงอยู่อย่างยั่งยืน</p>	<p>ความเห็นชอบในรายงาน แล้วจึงนำหนังสือให้พื้นที่อ่าวฯ ดำเนินการ ตามที่ระบุไว้ในรายงาน แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือต้องรักษาภูมิปัญญาและอนุรักษ์ธรรมชาติอย่างยั่งยืน ตลอดจนการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ที่มีอยู่ในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสัตว์น้ำ สัตว์บนบก หรือแม้แต่พืชพรรณ ที่มีความสำคัญทางวัฒนธรรม เช่น กุ้งเผา หอยนางรม ฯลฯ ที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว ซึ่งเป็นส่วนสำคัญของการท่องเที่ยวและการดำรงชีวิตร่วมกันของมนุษย์และ生物 ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นมนุษย์ หรือ生物 ที่มีบทบาทสำคัญในการรักษาสมดุลทาง生态 ให้คงอยู่อย่างยั่งยืน</p>	
<ul style="list-style-type: none"> เบื้องต้นคาดว่าจะสามารถเริ่มก่อสร้างได้ในปี 2561 เพื่อให้มีที่พำนักสำหรับผู้คนที่เดินทางมาเยือนพื้นที่อ่าวฯ อย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 3-5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> ระยะที่ 1 คาดว่าจะสามารถเริ่มก่อสร้างได้ในปี 2561 เพื่อให้มีที่พำนักสำหรับผู้คนที่เดินทางมาเยือนพื้นที่อ่าวฯ อย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 3-5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> ระยะที่ 2 คาดว่าจะสามารถเริ่มก่อสร้างได้ในปี 2563 เพื่อให้มีที่พำนักสำหรับผู้คนที่เดินทางมาเยือนพื้นที่อ่าวฯ อย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 3-5 ปี 	<ul style="list-style-type: none"> ระยะที่ 3 คาดว่าจะสามารถเริ่มก่อสร้างได้ในปี 2565 เพื่อให้มีที่พำนักสำหรับผู้คนที่เดินทางมาเยือนพื้นที่อ่าวฯ อย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 3-5 ปี

ตารางที่ 4.2-2

สรุปประด็องค์ความ ชื้อห่วงงาน ข้อห่วงงาน ข้อเสนอแนะจากผู้ช่วยร่วมประชุม พร้อมคำชี้แจง และการนำไปใช้ประโยชน์ (ต่อ)

ประเด็นค่าตาม ชื้อห่วงงาน และข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงในเวที/คำชี้แจงเพิ่มเติม	การกำหนดมาตรฐาน ของโครงการเพื่อรักษา
		<p>เครื่องกำเนิดไฟฟ้า กังหันแม่น้ำ แม่ต่อริมน้ำ และบริเวณท่าวน้ำเดิมๆ อนุฯ (HRSG) และกำแพงดักกั้นแม่น้ำ ของบ้านพักของน้ำยังหล่อเย็นเป็นชนิดที่ก่อให้เกิดระดับเสียงมาก เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> กำหนดให้ระดับเสียงที่ปรับไว้ในรัฐธรรม์ต้องไม่ระดับเสียงมิได้ใน 70 เดซิเบล (dB) จัดทำแผนผังแสดงเสียง (Noise Mapping/Noise Contour) เพื่อใช้กำหนดบริเวณพื้นที่ที่มีเสียงตั้งไปเป็นกรวยของการดำเนินการ และทำให้มีการติดตามอย่างต่อเนื่องทุก 3 ปี ติดตั้งกำแพงกันเสียงบริเวณริมแม่น้ำโครงการ ในส่วนที่ตั้งตระหง่านของแม่น้ำที่มีความกว้าง 10 เมตร เบื้องต้นที่ติดตั้งกับโครงเรียบหุ้มบันไดที่ทางน้ำทางเดินที่แม่น้ำ ตามสูตรของแม่น้ำที่มีความกว้าง 10 เมตร เบื้องต้นแล้วใช้วัสดุเป็น Glassfibre Reinforce Cement ที่มีความหนาแน่นอย่างมาก 100 มิลลิเมตรขึ้นไป หรือวัสดุอื่นๆ ที่มีค่าการสูญเสียการส่งผ่าน (Transmission Loss; TL) เท่ากับ 40 เดซิเบล(DB)
โครงการน้ำดื่ม Contour ของน้ำใต้ดินที่รือ	<ul style="list-style-type: none"> เมืองจากาเตอร์การรับน้ำ ติบูรนากานนิกุนดุสหารรม แหล่งน้ำที่รือ Contour โดยมี East Water เป็นผู้จัดหาแหล่งน้ำให้กับบินามา จึงไม่ได้ทิ้งบ้านเดียว อย่างไรก็ตาม บ่อพักน้ำทั้งหมดบ่อพักน้ำหล่อเย็นของโครงการ จะมีการปูพื้นบ่อตัวด้วย HDPE เพื่อให้มันไม่ติดตัวกับน้ำได้ดี นอกจากน้ำที่รือจะนำน้ำมาใช้ในโครงการ ให้กับบ้านเรือน แต่ต้องป้องกันน้ำที่รือไม่สามารถเข้าไปในร่องน้ำด้วย High Density Polyethylene (HDPE) หรือเป็นกล่องหุ้นรีดติดร่อง On-line Monitoring เพื่อตรวจสอบอุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่ากรด-ไฟฟ้า และค่าออกไซเจน โครงการน้ำดื่ม Contour ของน้ำใต้ดินที่รือ 	<p>มาตรฐานการจัดการน้ำห้วยน้ำจิกโครงการ</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีบ่อพักน้ำต่อเย็น จำนวน 2 บ่อ ขนาดความจุบ่อ 19,000 ลูกบาศก์เมตร ความจุอย่างมากอยู่บ่อละ 1 วัน เพื่อรองรับน้ำระบบที่จะก่อตัวอีก โดยเพิ่งป้องกันการรั่วซึม แต่ต้องป้องกันน้ำที่รือด้วย High Density Polyethylene (HDPE) หรือเป็นกล่องหุ้นรีดติดร่อง On-line Monitoring เพื่อตรวจสอบอุณหภูมิ ค่าความเป็นกรด-ด่าง ค่ากรด-ไฟฟ้า และค่าออกไซเจน

ព័ត៌មានទី 4.2-2

ตารางที่ 4.2-2 สรุปประยุต์ตามค่า gamma ชุดห้องสังเคราะห์เข้าร่วมประเมินค่าพื้นที่ค่าซึ่งรวมพิษภัย		ประดุจค่า gamma ชุดห้องสังเคราะห์และข้อมูลน้ำ	
ค่าซึ่งรวมในเวที/ค่าซึ่งรวมพิษภัย	ค่าซึ่งรวมในเวที/ค่าซึ่งรวมพิษภัย	การคำนวณตามรายการฯ ของโครงการเพื่อรักษา	ผลลัพธ์ บริการapoพกน้ำหล่อเย็นของร่างไฟฟ้า และสามารถรับยานقلไปยังจุดแหล่งเสด็จและการตรวจสอบวัดหน้าโครงการฯ และศูนย์ควบคุมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรม
		<ul style="list-style-type: none"> โครงการรัฐต้องควบคุมคุณภาพพื้นที่จราจรให้หล่อเย็น ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพตามที่กำหนดไว้ จึงทำให้คุณภาพของน้ำที่จราจรหล่อเย็นต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ จึงกำหนดให้คุณภาพของน้ำที่จราจรหล่อเย็นต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่ 2 (พ.ศ.2539) เรื่องกำหนดคุณภาพของน้ำที่ใช้ระบบบำบัดจากโรงงานยาเส้น ค่าของน้ำที่จราจรลากาชั้นทด จะเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพน้ำที่ในท่าน้ำคลประเทศงาน ของกรมชลประทาน (กำหนดให้ TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัมต่อลิตร) และค่าอนุภูมิ กำหนดให้ไม่เกิน 34 ㎎/ℓ แต่ต้องซึ่งส <p>มาตรฐานการดูดซับน้ำรั่วซึ่งอยู่</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีการระบุนาฬิกาปั๊มน้ำที่โครงการจะซื้อต่อไป ระบบบรรบายน้ำผ่านนิคมอุตสาหกรรมใหม่ระบุวิสทิรน์ซึ่งอร์ด ผู้ผลิตปั๊มน้ำ ระบุการขยายตัวของยกน้ำ/น้ำมัน (Oil Separator) เพื่อแยกน้ำ/น้ำมัน น้ำที่ไม่ปั๊มน้ำจะระบายน้ำที่บ่อพักน้ำที่ห้องรับน้ำที่อุตสาหกรรม เนื่องจากสถาบันคุณภาพน้ำที่ให้ได้มาตรฐานตามที่นิคมฯ กำหนด ก่อนจะระบายน้ำที่ระบบท่อดำที่บ่อพักน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียร่วมกับน้ำของนิคมอุตสาหกรรมใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ผลลัพธ์ บริการapoพกน้ำหล่อเย็นของร่างไฟฟ้า และสามารถรับยานقلไปยังจุดแหล่งเสด็จและการตรวจสอบวัดหน้าโครงการฯ และศูนย์ควบคุมน้ำเสียของนิคมอุตสาหกรรม ผู้ผลิตปั๊มน้ำ ระบุการขยายตัวของยกน้ำ/น้ำมัน (Oil Separator) เพื่อแยกน้ำ/น้ำมัน น้ำที่ไม่ปั๊มน้ำจะระบายน้ำที่บ่อพักน้ำที่ห้องรับน้ำที่อุตสาหกรรม เนื่องจากสถาบันคุณภาพน้ำที่ให้ได้มาตรฐานตามที่นิคมฯ กำหนด ก่อนจะระบายน้ำที่ระบบท่อดำที่บ่อพักน้ำเสียสู่ระบบบำบัดน้ำเสียร่วมกับน้ำของนิคมอุตสาหกรรมใหม่

ตารางที่ 4.2-2

ประเด็นดำเนินการ ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงในเวที/คำชี้แจงพิมพ์	การกำหนดมาตรฐาน ของโครงการเพื่อรองรับ
<ul style="list-style-type: none"> เมืองจากับรัฐฯ ออกเอกสารให้ จำกัด ศูนย์อยุธยาไปพัฒนา โกร่งพัฒนาและดับเบล็กวามสูงมากกว่าพื้นที่โกร่งฯ พื้นที่โกร่งฯ ได้นำไปใช้ประโยชน์ให้ดีมาก แต่ต้องรับผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมที่รุนแรงมาก ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนการปลูกพื้นที่ใหม่ ที่ต้องการจะปลูกต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากโกร่งการอยู่ภายในภูมิคุ้ม ซึ่งมีการออกแบบบรรบบระบายน้ำ รวมรวมไปด้วยน้ำเสีย แหล่งน้ำ ต่างๆ โกร่งการได้มีการป้องกันน้ำไว้หลังจากจากพื้นที่รอบซึ่งหัวแม่โภคเป็นพื้นที่ และรองรับน้ำที่ได้ลงมา โกร่งการ ต้องตรวจสอบอย่างต่อเนื่องก่อสร้าง และระบบดrainage ตามที่ต้องการ โดยน้ำผ่านที่ตอกในพื้นที่โกร่งการได้ออกแบบให้มีหัวน้ำฝน เพื่อสามารถนำกลับมาใช้ภายในโกร่งการและไม่ทำให้พื้นที่รอบโกร่งการได้รับผลกระทบจากการระบายน้ำจากพื้นที่โกร่งการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบการระบายน้ำในพื้นที่โกร่งการ อย่างต่อเนื่องโดยผู้รับผิดชอบ ที่ต้องดูแลพื้นที่น้ำที่ต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาด้านน้ำที่ต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง ทำการติดตามการก่อสร้างและดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ให้ครบถ้วน ไม่ขาดตอน ไม่ประมาท ให้ได้มาตรฐานที่ต้องการ ไม่ทำให้เกิดปัญหาน้ำที่ต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง
<ul style="list-style-type: none"> เมืองจากับรัฐฯ ออกเอกสารให้ จำกัด ศูนย์อยุธยาไปพัฒนา โกร่งพัฒนาและดับเบล็กวามสูงมากกว่าพื้นที่โกร่งฯ พื้นที่โกร่งฯ ได้นำไปใช้ประโยชน์ให้ดีมาก ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนการปลูกพื้นที่ใหม่ ที่ต้องการจะปลูกต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> เนื่องจากโกร่งการอยู่ภายในภูมิคุ้ม ซึ่งมีการออกแบบบรรบบระบายน้ำ รวมรวมไปด้วยน้ำเสีย แหล่งน้ำ ต่างๆ โกร่งการได้มีการป้องกันน้ำไว้หลังจากจากพื้นที่รอบซึ่งหัวแม่โภคเป็นพื้นที่ และรองรับน้ำที่ได้ลงมา โกร่งการ ต้องตรวจสอบอย่างต่อเนื่องก่อสร้าง และระบบดrainage ตามที่ต้องการ โดยน้ำผ่านที่ตอกในพื้นที่ต้องการได้ออกแบบให้มีหัวน้ำฝน เพื่อสามารถนำกลับมาใช้ภายในโกร่งการและไม่ทำให้พื้นที่รอบโกร่งการได้รับผลกระทบจากการระบายน้ำจากพื้นที่โกร่งการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> ตรวจสอบการระบายน้ำในพื้นที่โกร่งการ เพื่อตรวจสอบ ความต้องการของพื้นที่น้ำที่ต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง ให้ได้มาตรฐานที่ต้องการ ไม่ทำให้เกิดปัญหาน้ำที่ต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง ทำการติดตามการก่อสร้างและดูแลรักษาอย่างต่อเนื่อง ให้ครบถ้วน ไม่ขาดตอน ไม่ประมาท ให้ได้มาตรฐานที่ต้องการ ไม่ทำให้เกิดปัญหาน้ำที่ต้องดูแลอย่างต่อเนื่อง

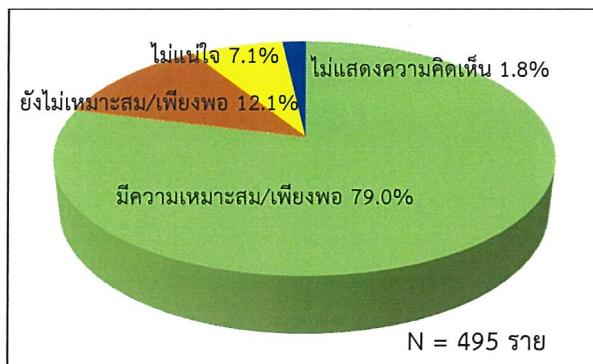
ตารางที่ 4.2-2

สรุปประเต็ณคำถ้ามี ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมประชุม พื้นที่รอบโครงการนำไปใช้ประยุกต์จริง และการดำเนินการตามที่ระบุไว้ในรายงาน (ต่อ)	คำชี้แจงในเวที/คำชี้แจงเพิ่มเติม	การดำเนินมาตรการฯ ของโครงการเพื่อรับรองรับ
ประเมินคำถ้ามี ข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะ		<p>มาตรฐานคุณภาพน้ำที่ในพื้นที่ประทาน จึงจะ กันชัตต์ประทาน (กําหนดให้ TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัมต่อลิตร) และค่าอุณหภูมิ กําหนดให้ไม่เกิน 34 องศาเซลเซียส</p> <p>มาตรฐานการระบายน้ำที่</p> <ul style="list-style-type: none"> จุดที่มีแม่น้ำและบ้านพักน้ำภายในพื้นที่โครงการโดยรวมที่มีต่อ กับระบบประปาภายนอกของนิคมอุตสาหกรรมทั้งหมด อีสต์ทาวน์ซีบอร์ด น้ำ俸บบันทึกเป็นอน จะถูกกระหายลดลงสู่บ่อแยกน้ำ/น้ำดิบ (O/I: 200หาราต่อ) เพื่อยกน้ำ/น้ำดิบ น้ำที่ไม่ปนเปื้อน จะระบายน้ำที่สู่บ่อพักน้ำทึบรวม เพื่อตรวจสอบ คุณภาพน้ำที่สูงกว่ามาตรฐานตามที่นิคมฯ กำหนด ก่อนระบบประปาที่ต้องการจะออกน้ำใหม่ อุตสาหกรรมทั้งหมด วิธีที่รับซึบอดีต ตราชวินิจฉัยน้ำผ่านพื้นที่โครงการฯ ต่อไป ต้องเน้นแหล่งน้ำที่มีอยู่ในพื้นที่โครงการฯ อย่าง สำคัญและสม่ำเสมอ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการอุดตัน ทำความสะอาดทางระบายน้ำทั่วๆ ภายในทั่งหมด และขอหักเป็นเพิ่มประเทืองอีก พื้นที่การระบายน้ำ ในพื้นที่โครงการฯ

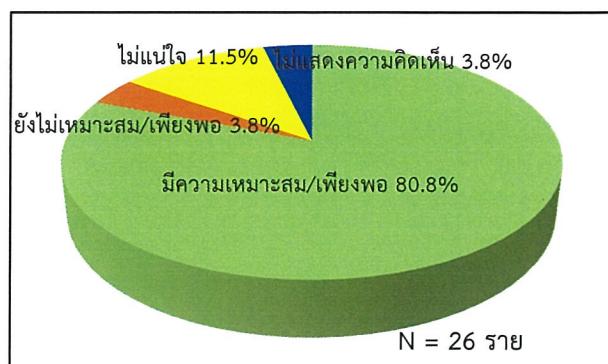
• ความเหมาะสม/เพียงพอต่อการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา: ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 79.0 ระบุว่าการกำหนดมาตรการฯ มีความเหมาะสม/เพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ร้อยละ 12.1 ยังไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ โดยควรจะเพิ่มเติมมาตรการฯ ด้านคุณภาพอากาศ มาตรการป้องกันผลกระทบต่อพื้นที่อ่อนไหว มาตรการด้านเสียง และมาตรการป้องกันผลกระทบในระยะยาว เป็นต้น ร้อยละ 7.1 ระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากโครงการยังไม่เกิดขึ้น ควรแจ้งผลกระทบที่ชัดเจน/ควรมีการแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน กรณีที่เกิดผลกระทบจากการดำเนินงาน กระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้า เป็นต้น ส่วนที่เหลือร้อยละ 1.8 ไม่แสดงความคิดเห็น โดยระบุว่าโครงการยังไม่เกิด ไม่มีความรู้ด้านไฟฟ้า และขอศึกษารายละเอียดก่อน (รูปที่ 4.2-1)

• ความเหมาะสม/เพียงพอต่อการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 77.8 ระบุว่า การกำหนดมาตรการฯ มีความเหมาะสม/เพียงพอในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 11.7 ระบุว่าไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ โดยระบุว่าควรเพิ่มเติม รายละเอียดของข้อมูลที่นำมาประเมินผลกระทบระยะยาวของโครงการ มาตรการด้านคุณภาพอากาศ ควรกำหนดมาตรการให้ประชาชนได้เข้ามา มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เป็นต้น ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่แน่ใจ ร้อยละ 8.1 ระบุว่าไม่แน่ใจ และร้อยละ 2.4 ไม่แสดงความคิดเห็น (รูปที่ 4.2-1)

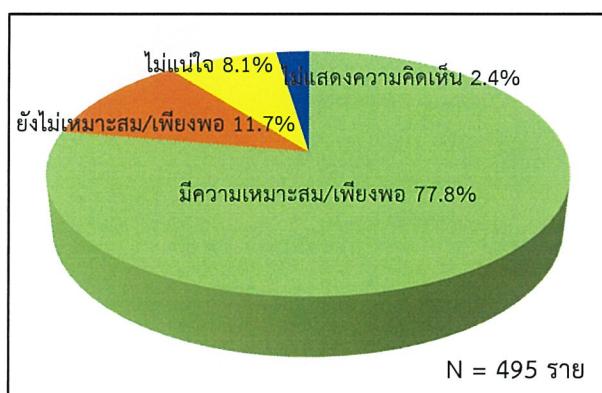
• ความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 75.4 ไม่มีความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ร้อยละ 24.6 ยังมีความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยมีประเด็นวิตกกังวล ได้แก่ คุณภาพอากาศ (ฝุ่นละออง อากาศ ควัน) ความถี่ในการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบในระยะยาว ผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่อาศัยใกล้เคียง ผลกระทบต่อการใช้น้ำ ความปลดปล่อย ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ เช่น น้ำเสีย รวมถึงการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ของบริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด เป็นต้น (รูปที่ 4.2-1)



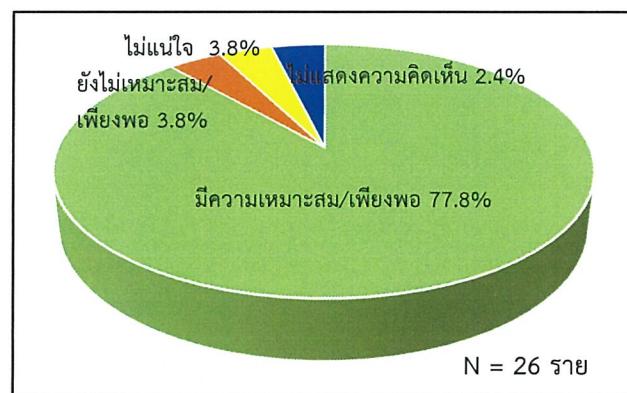
ความเหมาะสม/เพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขฯ ของผู้ติดตามแบบแสดงความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน



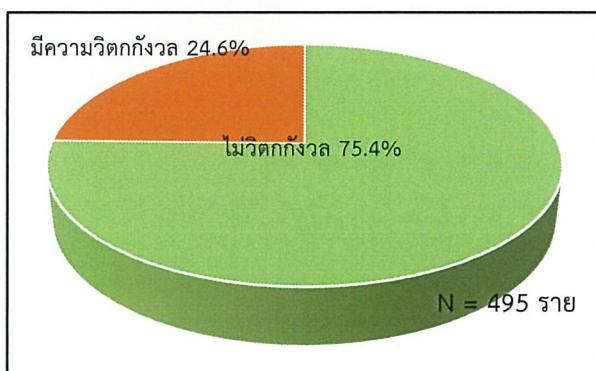
ความเหมาะสม/เพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขฯ ของผู้ติดตามแบบแสดงความคิดเห็นของหน่วยงานและสถานประกอบการ



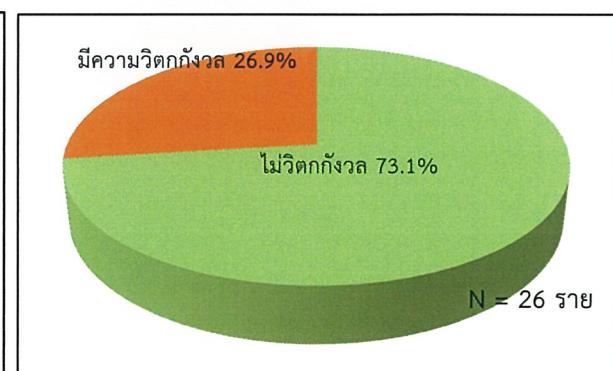
ความเหมาะสม/เพียงพอของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบลี่งแวดล้อมฯ ของผู้ติดตามแบบแสดงความคิดเห็นของผู้นำชุมชนและประชาชน



ความเหมาะสม/เพียงพอของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบลี่งแวดล้อมฯ ของผู้ติดตามแบบแสดงความคิดเห็นของหน่วยงานและสถานประกอบการ



ความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าฯ ของผู้นำชุมชนและประชาชน



ความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าฯ ของหน่วยงานและสถานประกอบการ

รูปที่ 4.2-1 : ผลการตอบแบบแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

- ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการฯ

- ควรมีการป้องกันเรื่อง ความร้อน การระเบิด และคุณภาพอากาศ
- ควรมีแผนป้องกัน/วิธีป้องกันเกี่ยวกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้น เช่น คุณภาพอากาศ เสียงดัง ความร้อน ปริมาณน้ำใช้ ปริมาณน้ำทิ้ง
- ควรมีการป้องกันในทุกด้าน และให้อยู่ในความปลอดภัย เนื่องจาก พื้นที่ตั้งของโครงการโรงไฟฟ้าอยู่ใกล้ชุมชน โรงเรียน และวัด
- ควรมีการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ด้านอากาศ ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง อุ่นต่อเนื่อง
- ควรมีการปฏิบัติตามข้อกำหนดหรือมาตรฐานที่ได้บอกกับประชาชนไว้
- ควรมีการตรวจสอบสารเคมีบ่อยๆ
- ควรมีการควบคุมท่อส่งก๊าซธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและเครื่องครัด
- ควรมีการกำหนดมาตรการด้านสาธารณสุข ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน
- การเยี่ยวยาผลกระทบที่เกิดขึ้น เช่น กรณีที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ
- ควรพิจารณาเรื่องการปลูกต้นไม้ภายในโครงการ เนื่องจากประชาชนบางท่านแจ้งว่าเคยไปดูงานที่โรงไฟฟ้าที่อื่น พบว่าไม่มีต้นไม้ จึงต้องการให้ปลูกต้นไม้ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียว

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- ควรมีการเชิญผู้นำชุมชน/ประชาชนเข้าไปศึกษาดูงาน เพื่อเรียนรู้ และเกิดความเข้าใจให้มากขึ้น
- ควรให้ผู้นำเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ควรมีการแต่งตั้งประชาชนในชุมชนเข้าไปเป็นคณะกรรมการการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- ควรมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นในระยะก่อสร้าง และหลังก่อสร้าง เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังข้อมูลของโครงการ
- ควรมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนบ่อยๆ
- ควรมีการเข้าดูแลชุมชนหรือโรงเรียน/เข้าร่วมกิจกรรม และสนับสนุน กิจกรรมของชุมชนหรือโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ กับชุมชนหรือโรงเรียน
- ควรมีการทำงานที่โปร่งใส ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้
- ควรให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการมากกว่านี้/ชี้แจงรายละเอียด/ข้อมูล ข่าวสารคร่าวๆ ที่สำคัญ
- การจัดเงินเข้ากองทุนโรงไฟฟ้าควรมีการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ไม่เห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้า

(2.2) ผลการแสดงความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมผ่านแบบแสดงความคิดเห็นในเวทีการประชุม (ระดับหน่วยงานราชการและสถานประกอบการ): มีผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น 26 ราย สรุปได้ดังนี้

- การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา: ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 69.2 เคยรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าศรีราชามาก่อน โดยส่วนใหญ่รับทราบมาจากเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ของบริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด หน่วยงานราชการในพื้นที่ เคยเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าศรีราชา รับทราบมาจากผู้นำชุมชน และรับทราบมาจากหน่วยงานสังกัด และร้อยละ 30.8 ระบุว่าไม่เคยรับทราบมาก่อน

- ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา: ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 92.3 ระบุว่าโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชาควรจะมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม เมื่อสอบถามช่องทางในการประชาสัมพันธ์ 3 ลำดับ ได้แก่ แจ้งผ่านหน่วยงานราชการในพื้นที่ จดหมายแจ้งโดยตรง แผ่นพับ/เอกสารประชาสัมพันธ์ จัดประชุมเป็นครั้งคราว แจ้งผ่านผู้นำชุมชน เป็นต้น ร้อยละ 10.7 ระบุว่าไม่ต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

- ความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา: ภายหลังจากการรับฟังรายละเอียดการเปลี่ยนแปลงโครงการ ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 100.0 ระบุว่ามีความเข้าใจต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

- ความเหมาะสม/เพียงพอต่อการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา: ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 80.8 ระบุว่าการกำหนดมาตรการฯ มีความเหมาะสม/เพียงพอในการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ร้อยละ 11.5 ระบุว่าไม่แน่ใจเนื่องจากการปล่อยน้ำลงสู่ที่อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล เป็นข้อมูลจากการคาดการณ์ยังไม่มีการยืนยันที่แน่นอน ควรมีการเพิ่มเติมมาตรการด้านเสียง ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.8) ไม่แสดงความคิดเห็นเท่ากับระบุว่า ยังไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นที่ระบุว่ายังไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ ระบุว่า ควรจะเพิ่มเติมพื้นที่สีเขียวบริเวณขอบอ่างเก็บน้ำของโครงการ (รูปที่ 4.2-1)

- ความเหมาะสม/เพียงพอต่อการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 88.5 ระบุว่า การกำหนดมาตรการฯ มีความเหมาะสม/เพียงพอในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนที่เหลือ (ร้อยละ 3.8) ไม่แสดงความคิดเห็น ไม่แน่ใจ และระบุว่ายังไม่เหมาะสม/ไม่เพียง ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยประเด็นที่เห็นว่าไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ ได้แก่ ผู้ลงทะเบียนที่เปลี่ยนแปลงไปตามทิศทางของลม (รูปที่ 4.2-1)

- ความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 73.1 ไม่มีความวิตกกังวลต่อการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ร้อยละ 26.9 ยังมีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ โดยมีประเด็นวิตกกังวล ได้แก่ คุณภาพอากาศที่เกิดจากกระบวนการผลิต ผลกระทบต่อประชาชนใกล้เคียง ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ เช่น ควรจะมีการบำบัดน้ำทึ่งก่อนที่จะทำการปล่อยลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ การควบคุมมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พิจารณาผลกระทบจากการเพิ่มของจำนวนประชากรในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินงาน ซึ่งจะส่งผลทำให้การจราจร รวมถึงอุบัติเหตุจากการจราจรเพิ่มขึ้น การเข้ารักษาพยาบาลที่เพิ่มขึ้น อาจจะทำให้การบริการของสถานพยาบาลในพื้นที่ไม่เพียงพอ (รูปที่ 4.2-1)

- ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ได้ให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการฯ

- ขอให้พิจารณาเรื่องการปลูกต้นไม้มงคลในโครงการ เนื่องจากผู้แทนชุมชน บางท่าน แจ้งว่าเคยไปโรงไฟฟ้าแห่งอื่นจะพบว่าไม่มีต้นไม้เลย จึง ต้องการให้ปลูกต้นไม้มงคลในโรงไฟฟ้าด้วย ให้เป็นพื้นที่สีเขียว
- เสนอให้ทางโครงการอธิบาย/พบปชช.ชี้แจง สาเหตุของควันขาว เป็นไอน้ำ ในระยะดำเนินการด้วย เนื่องจากชุมชนมักจะไม่เข้าใจว่าควัน สีขาวคืออะไร มีผลกระทบหรือไม่ และค่อนข้างที่จะตกใจและเข้าใจผิด ว่าเกิดเพลิงไหม้
- ควรมีการนำเสนอว่าสารเคมี มีอันตรายหรือก่อให้เกิดผลกระทบต่อ สุขภาพประชาชนหรือไม่
- เสนอให้ใช้เข็มเจาะแทนเข็มตอก ซึ่งจะลดผลกระทบทางด้านเสียง และ การสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้าง
- ควรหาแหล่งน้ำสำรองเพื่อรับการผลิตกระแสไฟฟ้า
- การระบายน้ำจากโครงการขอให้ควบคุมคุณภาพให้ดีที่สุด ก่อนปล่อยลง สู่ลำน้ำธรรมชาติ
- การควบคุมคุณภาพน้ำขอให้ตรวจสอบให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะ อุณหภูมิน้ำ และสิ่งเจือปนอื่นๆ
- ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง/ข้อกำหนด ข้อตกลงที่ใช้ไว้กับประชาชน อย่างเคร่งครัด

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน

- เสนอให้มีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนให้สม่ำเสมอ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ กับประชาชน
- เสนอให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการฯ ของโครงการ
- เสนอให้มีการประชุมชี้แจงหรือรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ อย่างเป็นระยะๆ
- หากมีการดำเนินกิจกรรมหรือกิจกรรมใดที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่มี ผลกระทบค่อนข้างมาก ขอให้ดำเนินการแจ้งต่อชุมชน และบริษัท/สถาน ประกอบการใกล้เคียงด้วย

นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมยังได้แสดงความคิดเห็นผ่านใบคำาณ สามารถสรุปประเด็น

ได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อมและการกำหนดมาตรการฯ

- เหตุใดจึงเลือกพื้นที่ใกล้เคียงกับวัด ชุมชน หรือโรงเรียน
- หากชุมชนหรือโรงเรียนใกล้เคียงได้รับผลกระทบจากการดำเนินงาน ทางบริษัทฯ จะมีการเยียวยาอย่างไร

- ควรเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในโรงไฟฟ้า โดยทำเป็นกำแพงธรรมชาติตัวยการปักต้นไม้ขนาดใหญ่เป็นชั้นๆ โดยเฉพาะด้านที่อยู่ติดกับโรงเรียน เนื่องจากต้นไม้ที่ช่วยดูดสารพิษ
 - การดำเนินงานของโรงไฟฟ้าจะส่งผลกระทบในอนาคตต่อพื้นที่/ชุมชนหรือไม่ ในระยะก่อสร้างโรงไฟฟ้า บริษัทฯ มีแนวทางแก้ไข/เยียวยาผลกระทบต่อชุมชนด้านการจราจรที่เป็นรูปร่างอย่างไร
 - วิตกังวลเกี่ยวกับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในระยะก่อสร้าง ความมีการควบคุมผลกระทบด้านต่างๆ เช่น น้ำ เสียง ฝุ่นละออง อากาศให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานอย่างเคร่งครัด
 - หลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ บริษัทฯ มีการกำหนดมาตรการอย่างไร/ปฏิบัติอย่างไร เช่น อาชีวอนามัย ปัญหาอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น
 - แหล่งน้ำใช้ของโครงการมาจากการแหล่งน้ำเดียวกัน การผลิตกระแสไฟฟ้าจำเป็นต้องใช้น้ำปริมาณเท่าใด
 - ความมีการตรวจสอบคุณภาพน้ำของโรงไฟฟ้าก่อนที่จะทำการปล่อยออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะ
 - ก้าวธรรมชาติที่ส่งผ่านทางท่อ มีโอกาสจะรั่วในระยะยาวหรือไม่
 - การดำเนินงานไม่ควรจะส่งผลกระทบต่อชุมชน/ต่อการทำการเกษตร เช่น คุณภาพอากาศ เสียงจากการดำเนินงาน วิธีการบำบัดน้ำเสีย
 - การระเบียบของน้ำขยะผลิตกระแสไฟฟ้า โอบน้ำที่เกิดขึ้นจะไม่ตกในชั้นบรรยากาศชุมชนจะทราบได้อย่างไร
 - ควรปฏิบัติตามที่ระบุ/บอกกับประชาชนไว้อย่างเคร่งครัด
- การมีส่วนร่วมของประชาชน**
- กรณีที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการ 3 ฝ่าย ควรเปิดโอกาสให้ทุกหมู่บ้าน/ทุกชุมชนได้เข้าไปเป็นคณะกรรมการ เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่สามารถสอบถามข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับโครงการได้จากผู้นำชุมชน
 - ควรพิจารณาผู้แทนของชุมชนที่ได้เข้าเยี่ยมชม/ศึกษาดูงานอย่างทั่วถึง เพราะประชาชนในพื้นที่ได้ไปศึกษาดูงานน้อย ส่วนใหญ่จะเป็นผู้นำชุมชน ทั้งนี้ ความมีการกระจายอย่างทั่วถึง
 - ควรเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าศรีราชา
 - ควรจะสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น จัดให้มีโครงการตรวจสุขภาพให้กับเด็กและผู้สูงอายุในพื้นที่ทุกๆ ปี สนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษา เช่น ความรู้ภาษาอังกฤษ ดนตรี และกีฬา
 - ชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการจะได้รับประโยชน์อะไรจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้า
 - เสนอให้โรงไฟฟ้ามาตั้งกองทุนให้แต่ละตำบลว่าแต่ละตำบลได้เท่าๆ กัน เพื่อให้แต่ละตำบลได้นำงบเนี้มชาติเพื่อคนในตำบลนั้นจริงๆ เช่น กรณีที่เกิดเหตุภัยพิบัติ วาตภัย อุทกภัย เป็นต้น

ภายหลังการประชุมและรับฟังความคิดเห็นแล้วเสร็จ ที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำสรุปผลการจัดกิจกรรมประชุมและรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย รายละเอียดโครงการ กำหนดการประชุม รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ประเด็นตาม ข้อห่วงกังวล ข้อเสนอแนะ คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม โดยขอความอนุเคราะห์ติดประกาศสรุปผลการจัดกิจกรรมฯ ตั้งกล่าว ตั้งแต่วันที่ 17-19 เมษายน 2561 ณ หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น และที่ทำการชุมชนในพื้นที่ศึกษา (หนังสือขอความอนุเคราะห์ติดประกาศ และประกาศสรุปผลการจัดกิจกรรมฯ แสดงดังภาคผนวก 4ฉบับ และตัวอย่างการติดประกาศสรุปผลการประชุมฯ แสดงดังภาพที่ 4.2-3)

รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าครีราก

บริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด



ภาพที่ 4.2-3 : การติดประกาศสรุปผลการประชุมฯ

บทที่ 5

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา ของบริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด ได้ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการ ผู้อำนวยการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากภัยหลังที่โครงการได้มีการ ปรับผังพื้นที่โครงการให้สอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ที่ดินในช่วงของการซ่อมบำรุงในอนาคต ประกอบ กับลดขนาดพื้นที่ที่ไม่มีความจำเป็นลง ซึ่งอาจส่งผลให้ทำให้ผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ และระดับเสียง จากโครงการเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ โครงการมีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการน้ำใช้ เนื่องจากสามารถจะ นำน้ำดิบเข้าไปใช้ในหอหล่อเย็นได้โดยตรง ซึ่งไม่จำเป็นต้องผ่านกระบวนการบำบัดน้ำเบื้องต้น ทำให้น้ำที่ใช้ ในกระบวนการผลิตกระแสไฟฟ้าลดลง และรวมไปถึงการจัดการากของเสียง และการจัดการสารเคมีที่มี การเปลี่ยนแปลงไปด้วย อย่างไรก็ตาม การเปลี่ยนแปลงกระบวนการน้ำใช้อาจกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน การใช้น้ำ และการจัดการากของเสียง สำหรับการปรับปรุงสามลังเก็บน้ำมันดีเซล ซึ่งเป็นเชื้อเพลิงสำรองให้มีขนาดเพียงพอต่อการเดินเครื่องด้วยเชื้อเพลิงสำรอง 5 วัน ซึ่งอาจส่งผลกระทบ ด้านการคมนาคมขนส่งและการประเมินอันตรายร้ายแรงของโครงการ รวมไปถึงการปรับเปลี่ยนขนาด ความกว้าง และแนวการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติและท่อส่งน้ำมันดีเซลตามแผนผังโครงการที่เปลี่ยนแปลง และการออกแบบทางวิศวกรรม ซึ่งมีผลต่อการประเมินอันตรายร้ายแรง โดยรายละเอียดการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

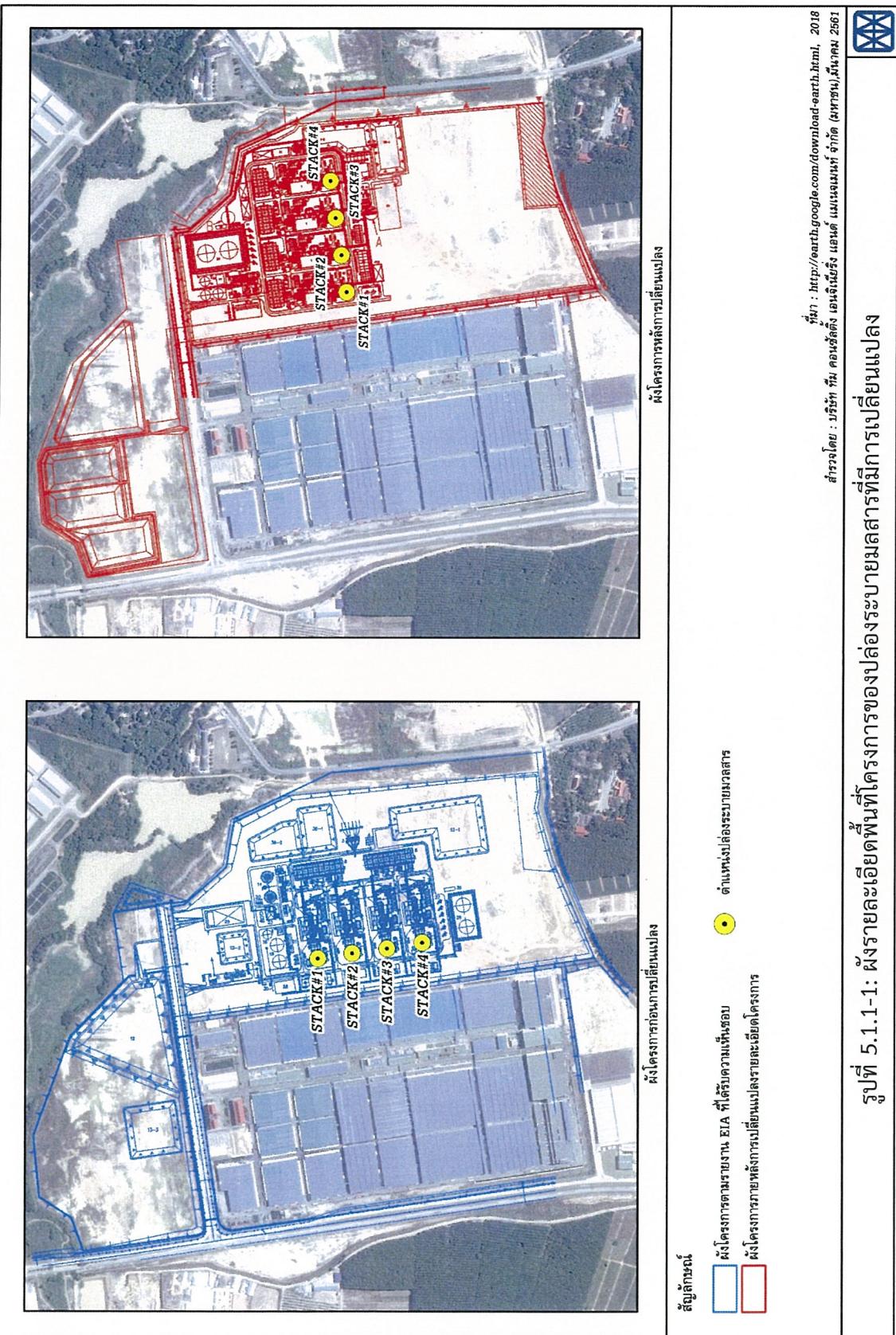
5.1 ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงผังองค์ประกอบโครงการ

5.1.1 คุณภาพอากาศ

การเปลี่ยนแปลงผังรายละเอียดโครงการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพอากาศ ได้แก่ ตำแหน่งที่ตั้ง ของปล่องระบายน้ำทั้ง 4 ปล่อง ดังรูปที่ 5.1.1-1 โดยภัยหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงขนาดของปล่องระบายน้ำอากาศ และอัตราการระบายน้ำทางอากาศที่ระบุไว้ใน รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา, 2558 ซึ่งมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

5.1.1.1 ระยะก่อสร้าง

โครงการตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเมืองราชฯ โดยได้มีการปรับຄมพื้นที่ ก่อนที่จะส่งมอบพื้นที่ ให้กับทางโครงการ ดังนั้น กิจกรรมก่อสร้างของโครงการมีเฉพาะกิจกรรมการขุดเพื่อทำฐานรากอาคาร และขุดบ่อต่างๆ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักรดังกล่าวข้างต้น จะมีการใช้พื้นที่ ไม่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้ประเมินในรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบ (306,891.9 ตารางเมตร) โดยคาดว่า จะใช้ระยะเวลาในการปิดหน้าดินเท่ากัน ประมาณ 18 เดือน (540 วัน) ดังนั้น การประเมินคุณภาพ อากาศในระยะก่อสร้างของโครงการในรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบจึงครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงผัง รายละเอียดโครงการในครั้งนี้แล้ว



5.1.1.2 ระยะดำเนินการ

การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักรดังกล่าวจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการ โดยการประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการ จะใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (AERMOD) ในการประเมิน อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันที่ปรึกษาได้อพเดทแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD ให้เป็นเวอร์ชันล่าสุด (เวอร์ชัน 9.5) ดังนั้น ในการศึกษาร匡นี้ ที่ปรึกษาจึงพิจารณานำข้อมูลตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักรเดิมที่ได้รับเห็นชอบ มาศึกษาโดยใช้ AERMOD เวอร์ชัน 9.5 และใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาล่าสุดในปัจจุบัน เพื่อให้ผลการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบสามารถเปรียบเทียบกับผลการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักรที่มีการเปลี่ยนแปลงได้

จากการตรวจสอบข้อมูลจากสถานีวัดคุณภาพอากาศ พบร้า สถานีที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการมาก ที่สุดคือ สถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศสำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง ของกรมควบคุมมลพิษ และ สถานีตรวจวัดแหลมฉบัง ของกรมอุตุนิยมวิทยา ดังนั้น ที่ปรึกษาจึงเลือกใช้สถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศ สำนักงานสาธารณสุขปลวกแดงและข้อมูลจากสถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศสำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง แทนสถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศ สำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง ที่ใช้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ซึ่งปัจจุบันปิดสถานีอย่างถาวร และย้ายไปตรวจวัดที่สถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศสำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง แทนตั้งแต่ 15 กรกฎาคม 2557 และที่ปรึกษาได้มีการอัพเดทข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับพื้นผิว (Surface Data) และ ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับบน (Upper Data) ให้เป็นข้อมูลล่าสุดในปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลระหว่างปี พ.ศ.2558-2560 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการนำเสนอแบบจำลอง AERMOD ในครั้งนี้

ดังนั้น การประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศในรายงานฉบับนี้ ที่ปรึกษาได้นำข้อมูล ตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักรที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา, 2558 และตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักรที่ขอเปลี่ยนแปลงมาศึกษาโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ AERMOD เวอร์ชัน 9.5 โดยข้อมูลอัตราระบายมลสารไม่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ระบุในรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบ และใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาล่าสุด ระหว่างปี พ.ศ.2558 - 2560 เพื่อเปรียบเทียบผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่เปลี่ยนแปลงเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งการติดตั้งเครื่องจักร

(1) การเลือกใช้แบบจำลอง

เนื่องจากแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศจากการดำเนินโครงการ มีลักษณะเป็นแหล่งกำเนิดแบบจุด (Point Source) จึงต้องเลือกแบบจำลองที่สามารถคำนวณหาค่าความเข้มข้นของมลสารจากหลายๆ แหล่งกำเนิด และสามารถเลือกตำแหน่งของแหล่งรับและแหล่งกำเนิดได้อย่างอิสระ ดังนั้น ที่ปรึกษาได้เลือกใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ AERMOD ซึ่งเป็นแบบจำลองที่ได้รับการยอมรับ และมีการใช้งานกันอย่างแพร่หลาย โดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังกล่าวจะทำนายความเข้มข้นของมลสารทางอากาศ โดยใช้ทฤษฎีของ “ชั้นบรรยากาศที่อยู่ติดกับผิวโลก” (Planetary Boundary Layer) ที่มีช่วงตั้งแต่ ประมาณ 100 เมตร ในช่วงกลางคืน และอาจถึง 1-2 กิโลเมตร ในช่วงกลางวัน โดยแบ่งออกเป็น Convective Boundary Layer (CBL) หมายถึง ชั้นที่อากาศเกิดการเคลื่อนที่ของมวลอากาศเนื่องมาจากการพากความร้อน (Sensible Heat Flux, H) และ Stable Boundary Layer (SBL) หมายถึง ชั้นบรรยากาศที่ไม่ได้รับอิทธิพลจากการพากความร้อนโดยจะได้รับเฉพาะพลจากแรงเสียดทานจากผิวโลก นอกจากนี้ แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD เป็น Steady-State Plume Model โดยใน SBL จะสมมติว่า

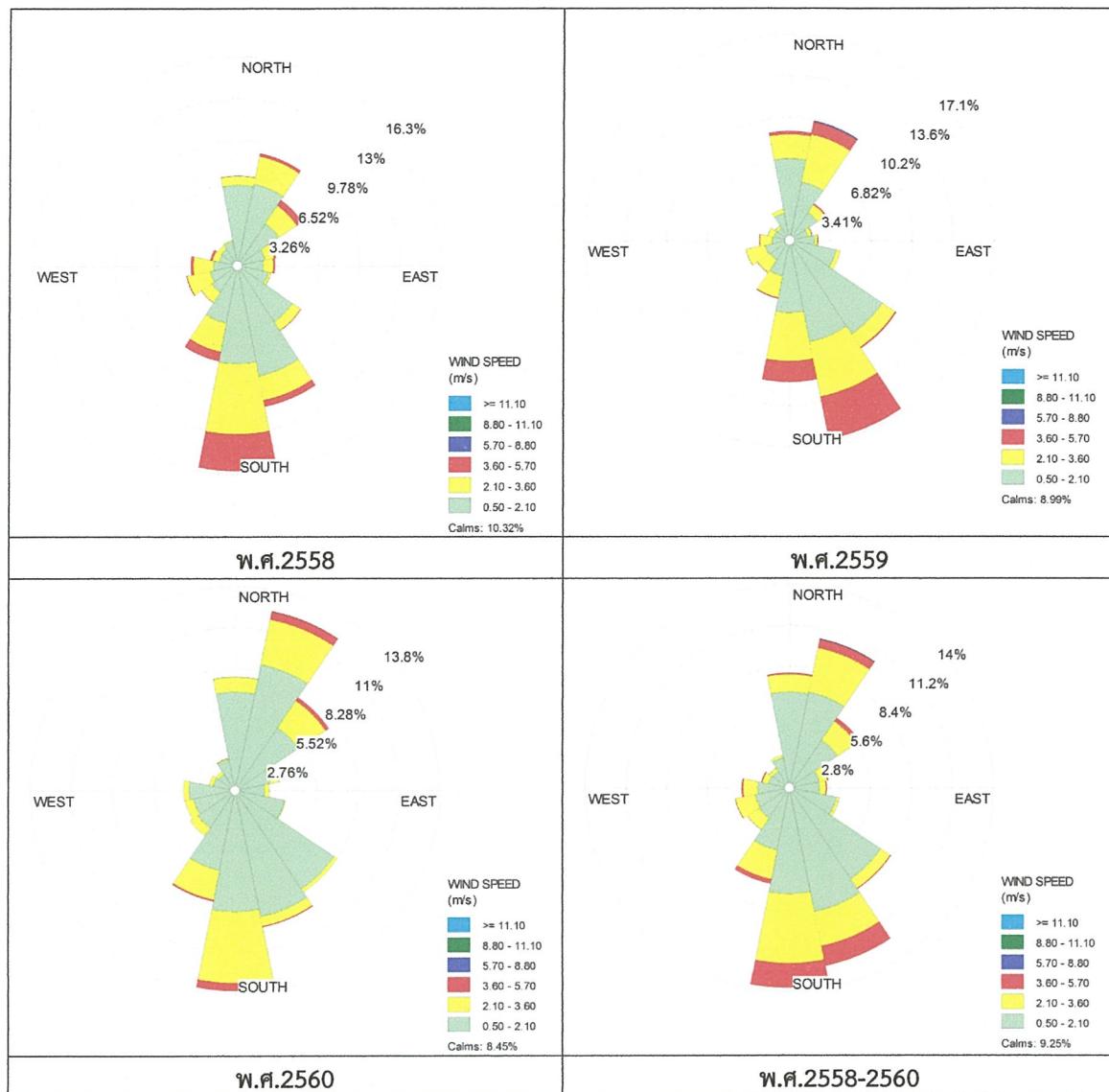
มีการแพร่กระจายความเข้มข้นเป็นแบบ Gaussian ทั้งในแนวตั้งและแนวราบ และในส่วน CBL มีการแพร่กระจายความเข้มข้นเป็นแบบ Gaussian ในแนวราบ แต่ในแนวตั้งจะมีการแพร่กระจายแบบ Bi-Gaussian Probability Density Function

(2) ข้อมูลนำเข้าแบบจำลอง

(2.1) ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา (MeteorologicalData)

ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการศึกษา และประเมินความเข้มข้นของมลสารทางอากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวกับความเร็วลมและทิศทางลมเนื่องจากมีอิทธิพลต่อการกระจายตัวของมลสารที่ปล่อยออกสู่บรรยากาศ ในการศึกษาครั้งนี้ ที่ปรึกษาได้จัดเตรียมข้อมูลอุตุนิยมวิทยา ปี พ.ศ. 2558 - 2560 โดยใช้โปรแกรม AERMET และคำนวณปัจจัยของขั้นบรรยายกาศที่อยู่ติดกับผิวโลกบริเวณพื้นที่ศึกษา ตามแนวทางของคู่มือแนวทางการใช้แบบจำลอง เพื่อประเมินการแพร่กระจายมลสารทางอากาศ ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ฉบับเดือนพฤษภาคม 2557 สำหรับเป็นฐานข้อมูลป้อนเข้าสู่แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD โดยข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่นำมาประมวลผลจะใช้ข้อมูลจากสถานีตรวจน้ำที่มีพื้นที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการมากที่สุด ประกอบด้วย ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับผิวพื้น (Surface Data) ของสถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศสำนักงานสาธารณสุขลพบุรี จังหวัดลพบุรี ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการเป็นระยะ 8.98 กิโลเมตร ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SSE) และสถานีตรวจน้ำอากาศและสภาพอากาศ จังหวัดระยอง ของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการเป็นระยะ 34.46 กิโลเมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) และข้อมูลอากาศชั้นบน (Upper Air Data) ใช้ของสถานีตรวจน้ำบางนา โดยมีรายละเอียดของข้อมูล ดังนี้

- ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับผิวพื้น (Surface Data) ได้แก่ ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Direction) แสดงด้วยรูปที่ 5.1.2-1 อุณหภูมิกระเพาะแห้ง (Dry Bulb Temperature) และลักษณะเฉพาะผิวพื้นบริเวณพื้นที่ศึกษา จากสถานีตรวจน้ำคุณภาพอากาศสำนักงานสาธารณสุขลพบุรี จังหวัดลพบุรี ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการเป็นระยะ 8.98 กิโลเมตร ทางทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SSE) และสถานีตรวจน้ำอากาศและสภาพอากาศ จังหวัดระยอง ของกรมควบคุมมลพิษ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการเป็นระยะ 34.46 กิโลเมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันตก (WNW) และข้อมูลอากาศชั้นบน (Upper Air Data) ใช้ของสถานีตรวจน้ำบางนา โดยมีรายละเอียดของข้อมูล ดังนี้

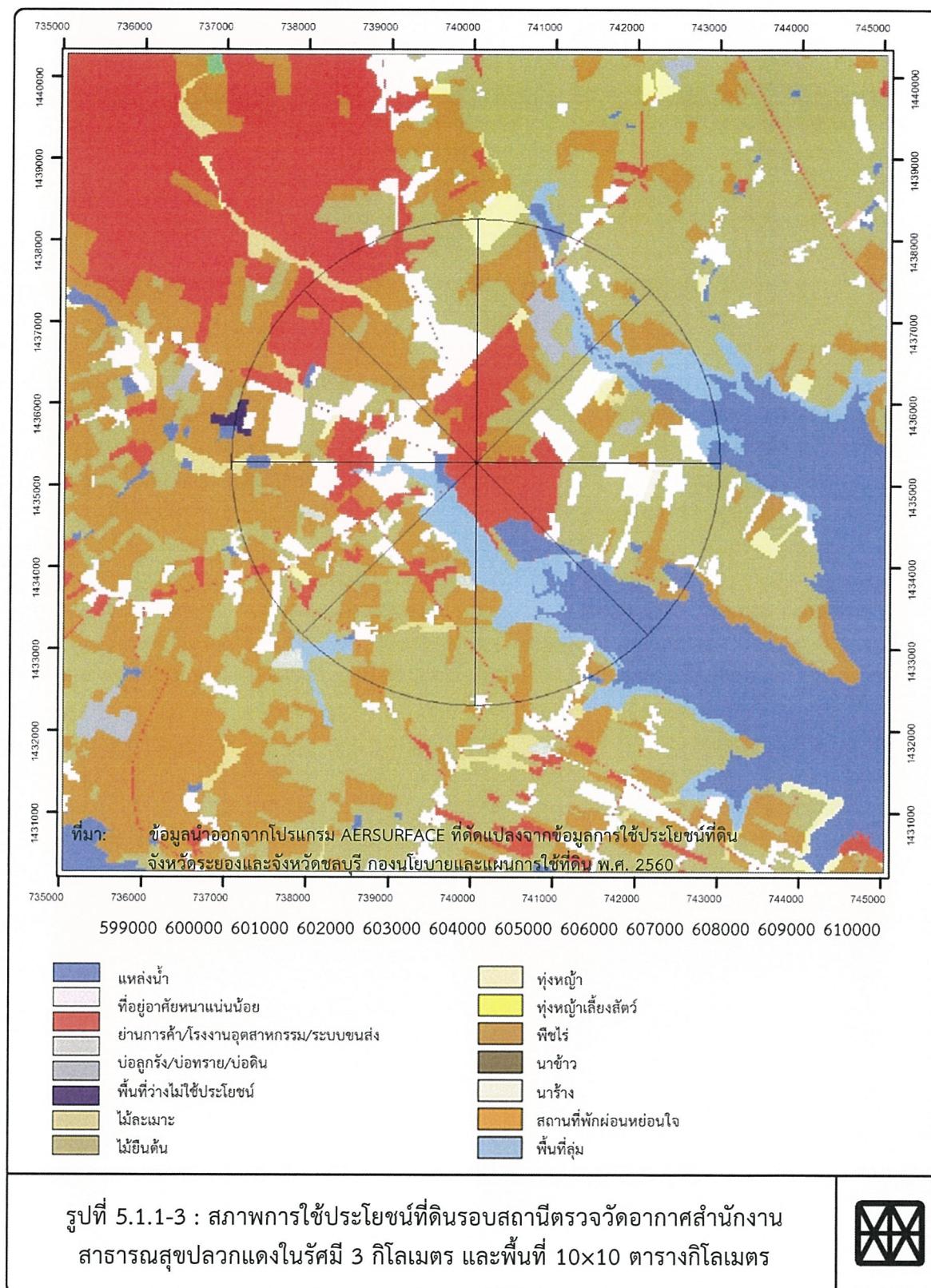


รูปที่ 5.1.1-2: ทิศทางและความเร็วลมจากสถานีตรวจคุณภาพอากาศ
สำนักงานสาธารณสุขป่าวดแดง ปี พ.ศ. 2558 – 2560

- ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับบน (Upper Data) เป็นการตรวจวัดที่ระดับความดันมาตรฐานต่างๆ ตั้งแต่ระดับประมาณ 100 เมตร จากผิวน้ำจนถึงระดับความสูงประมาณ 20 กิโลเมตร (สำหรับข้อมูลที่ AERMET ต้องการจะต้องมีจุดที่ระดับความสูง 3,000 เมตร) ได้แก่ ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Direction) อุณหภูมิ (Temperature) และความสูง (Dynamic Height) โดยใช้ข้อมูลจากสถานีตรวจวัดอากาศบางนา กรุงเทพมหานคร สำหรับกรณีที่ข้อมูลขาดหาย 1 ค่า ใช้การประมาณค่าข้อมูลในช่วงเชิงเส้น (Linear Interpolation) จากข้อมูลก่อนและหลัง สำหรับกรณีข้อมูลขาดหายมากกว่า 1 ค่า ใช้การแทนที่ข้อมูลของปีก่อนหน้าในช่วงวันเดียวกัน

สำหรับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของพื้นที่ตามลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้แก่ ค่า Surface Roughness Length ค่า Bowen Ratio และค่า Albedo พิจารณาตามลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณสถานีตรวจวัดอากาศสำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง โดยใช้แผนที่ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมพัฒนาที่ดินในปัจจุบัน ครอบคลุมพื้นที่ของจังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรี (พ.ศ.2560) โดยกำหนดตำแหน่งของสถานีตรวจวัดอากาศสำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง และทำการหาค่าตัวแปรทั้ง 3 ชนิด ส่องช่วงเวลา คือ เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม (ฤดูฝน; Wet Season) และเดือนพฤษจิกายน-เมษายน (ฤดูแล้ง; Dry Season) โดยประยุกต์ใช้โปรแกรม QGIS ในการแปลงข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรี ซึ่งแปลงรหัสประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมพัฒนาที่ดินเป็นประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินของ USGS NLCD92 (National Land Cover Dataset 1992) มีจำนวน 21 ประเภท มีรายละเอียดดังภาคผนวก 5 ก เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าโปรแกรม AERSURFACE สำหรับคำนวณค่า Surface Roughness Length, Bowen Ratio และค่า Albedo (รายละเอียดดังภาคผนวก 5 ข) ตามวิธีที่กำหนดไว้ใน U.S.EPA AERSURFACE User's Guide (Revised 01/16/2013) สำหรับการคำนวณค่า Surface Roughness Length ใช้ค่าเฉลี่ยเรขาคณิตแบบถ่วงน้ำหนัก (Weighted Geometric Mean) ด้วยระยะทางพกผันในรัศมี 3 กิโลเมตร โดยแบ่งเป็น 8 ส่วน ซึ่งค่า Bowen Ratio ใช้ค่าเฉลี่ยเรขาคณิตแบบไม่ถ่วงน้ำหนัก (Unweighted Geometric Mean) และค่า Albedo ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตแบบไม่ถ่วงน้ำหนัก (Unweighted Arithmetic Mean) ภายในพื้นที่ 10×10 ตารางกิโลเมตรโดยสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินรอบสถานีตรวจวัดอากาศสำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง ในรัศมี 3 กิโลเมตร และพื้นที่ 10×10 ตารางกิโลเมตร จากโปรแกรม AERSURFACE แสดงดังรูปที่ 5.1.1-3

- ข้อมูลสภาพภูมิประเทศและระดับความสูงของพื้นดินในพื้นที่ศึกษา ใช้ข้อมูลจาก Seamless Shuttle Radar Topography Mission (SRTM) ระดับความละเอียด 90×90 เมตร สำหรับนำเข้าแบบจำลอง AERMAP



(2.2) ข้อมูลแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศ (Emission Source Data)

จากข้อมูลแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศของโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ระบุว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และน้ำมันดีเซล เป็นเชื้อเพลิงสำรอง ซึ่งกระบวนการตั้งกล่าวจะระบายนมลสารทางอากาศออกทางปล่องระบายน้ำเสียของหน่วยผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 4 ปล่อง มีขนาดความสูงปล่อง 60 เมตร จากระดับพื้นดิน และขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางแต่ละปล่อง 7.01 เมตร โดยมลสารทางอากาศหลักจากกระบวนการผลิต คือออกใช้ด้วยในโตรเจน (NO_x) ซึ่งทางโครงการจะมีการควบคุมไม่ให้มีปริมาณสูงเกินค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยใช้ระบบ Dry Low NO_x (DLN) ในกรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง และติดตั้งระบบฉีดน้ำ (Water Injection System) ในกรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง นอกจากนี้ยังมีการติดตั้งระบบ Selective Catalytic Reduction (SCR) เพิ่มเติม เพื่อควบคุมปริมาณออกใช้ด้วยในโตรเจน (NO_x) ก่อนระบายนอกทางปล่องของ HRSG ทั้งนี้ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการส่งผลให้ตำแหน่งของปล่องระบายน้ำเสียของหน่วยผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ใหม่ (HRSG) จำนวน 4 ปล่อง เปลี่ยนแปลงไป โดยที่ยังมีอัตราการระบายนมลสารทางอากาศตามที่ระบุในรายงานฯ ที่ได้รับความเห็นชอบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.1.1-1 ถึงตารางที่ 5.1.1-2 และรูปที่ 5.1.1-1

ตารางที่ 5.1.1-1

อัตราการระบายนมลสารของโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชาในระยะดำเนินการ

รายละเอียด	หน่วย	ก๊าซธรรมชาติ		น้ำมันดีเซล	
		100% load	60% load	100% load	69% load
กำลังการผลิต	MW	625	375	455.2	375
จำนวนปล่อง	ปล่อง	4	4	4	4
ความสูงปล่อง	m	60	60	60	60
เส้นผ่านศูนย์กลางปล่อง (ด้านใน)	m	7.01	7.01	7.01	7.01
อุณหภูมิของอากาศที่ปลายปล่อง	°C	82.4	75.3	148.0	143.7
ความเร็วของอากาศที่ปลายปล่อง	m/s	23.5	16.2	27.5	22.9
ปริมาณ O_2 ส่วนเกิน (สภาวะดำเนินการ/แห้ง)	Vol %	11.99	12.82	13.41	13.38
ปริมาณอากาศที่ปลายปล่อง (สภาวะดำเนินการ/แห้ง)	m^3/s	612.8	433.9	615.3	518.3
ความเข้มข้นของมลสาร					
- NO_x as NO_2 @ 7% O_2	ppmvd	24.8	24.8	29.4 ^j	29.4
- SO_x as SO_2 @ 7% O_2	ppmvd	5.5	5.5	20	20
- TSP @ 7% O_2	mg/m ³	20	20	35	35
อัตราการระบายนมลสาร/ปล่อง					
- NO_2	g/s	20.00	12.84	20.00	16.92
- SO_2	g/s	6.17	3.96	18.95	16.02
- TSP	g/s	7.86	5.04	11.60	9.81
ระบบควบคุมมลสารทางอากาศ		Dry Low NO_x Combustion		Water Injection System	
		Selective Catalytic Reduction (SCR)			

หมาย : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา ฉบับสมบูรณ์, 2558

ตารางที่ 5.1.1-2

ตำแหน่งและระยะห่างของปล่องระบายน้ำพิษที่เปลี่ยนแปลง

ปล่อง	พิกัดเดิมๆ	พิกัดภายหลังการเปลี่ยนแปลงฯ	ระยะห่างและทิศทาง จากตำแหน่งปัจจุบัน
Stack # 1	737706E, 1443666N	737688E, 1443600N	71 เมตร ทางทิศ SSW
Stack # 2	737719E, 1443578N	737783E, 1443614N	71 เมตร ทางทิศ NE
Stack # 3	737731E, 1443489N	737879E, 1443628N	203 เมตรทางทิศ NE
Stack # 4	737746E, 1443398N	737975E, 1443643N	336 เมตรทางทิศ NE

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้กำหนดครูปแบบการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการตามที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ คือ ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ ซึ่งพิจารณาประเมินกรณีเดินเครื่องสูงสุด และกรณีเดินเครื่องต่ำสุด ทั้งกรณีใช้กําชธรรมชาติ และน้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง รวมกับค่าการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในปัจจุบัน โดยจะใช้ค่าสูงสุดของการตรวจวัดจากสถานีหรือจุดตรวจวัดจุดเดียวกับจุดรับผลกระทบ (Receptor) ที่โครงการกำหนด สำหรับกลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านผลกระทบทางอากาศในการศึกษามีจำนวนทั้งสิ้น 21 แห่ง รายละเอียดดังตารางที่ 5.1.1-3 โดยพื้นที่อ่อนไหวที่ไม่มีผลการตรวจวัด ณ จุดดังกล่าวโครงการพิจารณาใช้ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศจากสถานีหรือจุดตรวจวัดใกล้เคียงจุดรับผลกระทบ (Receptor) สำหรับรูปแบบการประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการแบ่งเป็น 6 กรณี โดยมีรายละเอียดดังนี้

- กรณีที่ 1: ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้กําชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load

- กรณีที่ 2: ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้กําชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 60% load

- กรณีที่ 3: ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชากรณีใช้กําชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการระบายน้ำสารทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

- กรณีที่ 4: ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load

- กรณีที่ 5: ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 69% load

- กรณีที่ 6: ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชากรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการระบายน้ำสารทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

ตารางที่ 5.1.1-3

พิกัดและระยะห่างของพื้นที่อ่อนไหวจากที่ตั้งของโครงการ

ลำดับ	รายละเอียดพื้นที่อ่อนไหว	พิกัด	ระยะห่างจากขอบเขตโครงการ (กม.) / ทิศ
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านหนองค้างคาว	0736670 E 1444193 N	0.72 กม. / ตะวันออกเฉียงเหนือ
2	โรงเรียนบ้านระเวิง	0739465 E 1447937 N	4.15 กม. / ตะวันออกเฉียงเหนือ
3	โรงเรียนบ้านสูรศักดิ์	0735513 E 1445160 N	1.70 กม. / ตะวันตกเฉียงเหนือ
4	โรงเรียนชุมชนบริษัทหน้าตาลตะวันออก	0738240E 1443962 N	0.25 กม. / ตะวันออกเฉียงเหนือ
5	โรงเรียนบ้านคลองกรำ	0739608E 1440828 N	2.70 กม. / ตะวันออกเฉียงใต้
6	วัดธรรมรังสรรค์	0734481E 1447753 N	4.00 กม. / ตะวันออกเฉียงเหนือ
7	วัดสูรศักดิ์	0734982E 1445653 N	2.47 กม. / ตะวันตกเฉียงเหนือ
8	วัดจอมพลเจ้าพระยา	0738141E 1442890 N	0.21 กม. / ใต้
9	วัดคลองกรำ	0739585E 1440745 N	2.77 กม. / ตะวันออกเฉียงใต้
10	วัดเขาน้อย	0742503E 1441962 N	4.50 กม. / ตะวันออกเฉียงใต้
11	วัดศรีพุ่มโพธิ์	0734479E 1442349 N	2.99 กม. / ตะวันตกเฉียงใต้
12	บ้านระเง หมู่ที่ 7 ตำบลเขาคันธง	0739638 E 1447844 N	4.77 กม./ ตะวันออกเฉียงเหนือ
13	บ้านสูรศักดิ์ หมู่ที่ 5 ตำบลเขาคันธง	0735432E 1445557 N	3.23 กม./ตะวันตกเฉียงเหนือ
14	บ้านหนองก้างปลา หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน	0734933 E 1443371 N	2.90 กม./ตะวันตก
15	บ้านหนองค้างคาว หมู่ที่ 3 ตำบลตาลสิทธิ์	0736244 E 1446493 N	3.43 กม./ตะวันตกเฉียงเหนือ
16	บ้านเขาระช้าง หมู่ที่ 2 ตำบลตาลสิทธิ์	0740242E 1440895 N	3.47 กม./ตะวันออกเฉียงใต้
17	บ้านคลองกรำ หมู่ที่ 1 ตำบลตาลสิทธิ์	0739736 E 1440895 N	3.12 กม./ตะวันออกเฉียงใต้
18	ชุมชนจอมพล ทต.จอมพลเจ้าพระยา	0738415 E 1444169 N	0.88 กม./ตะวันออกเฉียงเหนือ
19	ชุมชนจอมพล ทต.จอมพลเจ้าพระยา	0738514E 1444249N	1.00 กม./ตะวันออกเฉียงเหนือ
20	หมู่บ้านเดอะพร้าว	0737840 E 1442928 N	0.08 กม. / ใต้
21	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ทต.จอมพลเจ้าพระยา	0738385 E 1444332 N	0.59 กม. / ตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา, 2558

สำหรับแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของโครงการอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ในพื้นที่ศึกษาในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการระบายนมลพิษทางอากาศ ซึ่งโครงการนำมาใช้ประกอบการคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพอากาศภายหลังการพัฒนาโครงการ ได้แก่ โครงการโรงไฟฟ้าโกล์ฟ โรงไฟฟ้าก้าชธรรมชาติ บริษัท ออมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยะ) 3 จำกัด โรงไฟฟ้า ก้าชธรรมชาติ บริษัท ออมตะ บี.กริม เพาเวอร์ (ระยะ) 4 จำกัด และโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง โดยมีอัตราการระบายนมลสารของแต่ละโครงการตั้งที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ดังตารางที่ 5.1.1-4

สมมติฐานเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดฝุ่นที่นำเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1) แหล่งกำเนิดฝุ่นของโรงไฟฟ้า กรณีใช้ก้าชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง ตั้งสมมติฐานว่า สัดส่วนของ PM-10/TSP เท่ากับ 1.00 และ

2) แหล่งกำเนิดของโรงไฟฟ้า กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง ตั้งสมมติฐานว่า สัดส่วนของ PM-10/TSP เท่ากับ 0.82 (อ้างอิง AP-42: Chapter 3.4, Large Stationary Diesel and All Stationary Dual-fuel Engines)

เนื่องจากปล่องระบายนมลสารทางอากาศจากหน่วยผลิตไอน้ำแบบนำความร้อนกลับมาใช้ใหม่ (Heat Recovery Steam Generator; HRSG) ภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ยังคง เป็นอาคาร HRSG Building ที่ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียง เช่นเดียวกับที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ โดยอาคารตั้งกล่าวมีความสูงประมาณ 28 เมตร และความกว้างประมาณ 25.12 เมตร ตั้งนั้น ที่ปรึกษาได้พิจารณาข้อมูลการการออกแบบปล่องระบายนมลสารทางอากาศที่เหมาะสม (Good Engineering Practice: GEP) ตามคู่มือ Guideline for Determination of Good Practice Stack Height (Technical Support Document for the Stack Height Regulations) (Revised) U.S.EPA (1985) ซึ่งความสูงของปล่องที่เหมาะสม เท่ากับ 65.68 เมตร ตั้งนั้น ความสูงของปล่องระบายนมลสารทางอากาศของโครงการที่มีความสูงประมาณ 60 เมตร จึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์ตั้งกล่าว ที่ปรึกษาจึงได้ประเมินผลกระทบจากการระบายนมลสารทางอากาศของการดำเนินการของโครงการทั้ง 6 กรณีร่วมกับอิทธิพลของการเกิด Downwash

นอกจากนี้ ค่าสัมประสิทธิ์การแปรผัน (Conversion Factor) ของ Equilibrium NO₂/NO_x Ratio คือ 0.90 และ In-stack ของโครงการโรงไฟฟ้าใช้ก้าชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง NO₂/NO_x Ratio เท่ากับ 0.091 (อ้างอิงจาก Gas Turbine: Modeling Compliance of The Federal 1-Hour NO₂ NAAQS, The California Air Pollution Control Officers Association (CAPCOA), 2011)¹ ส่วนโรงไฟฟ้าใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิง NO₂/NO_x Ratio เท่ากับ 0.50 (อ้างอิงค่า Default ตามแนวทางการใช้แบบจำลองเพื่อประเมินการแพร่กระจายของมลพิษทางอากาศ) เลือกใช้วิธีการประเมินแบบ PVMRM ดังที่ระบุในรายงาน EIA ฉบับสมบูรณ์ฯและใช้ผลการตรวจวัดค่าความเข้มข้นของก๊าซโอโซน (Ozone) รายชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลปี พ.ศ. 2558 - 2560 จากสถานีสำนักงานสาธารณสุขปลวกแดง ของกรมควบคุมมลพิษ

¹ กลุ่มงานปิโตรเคมี สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2557 “ข้อมูลInstack NO₂/NO_x ของแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศจากโรงงานอุตสาหกรรมบริเวณพื้นที่มหาดตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง (EMISSION SOURCES DATA IN MAP TA PHUT AREA) สำหรับการทำAir Modeling”

ตารางที่ 5.1.1-4

ข้อมูลแหล่งกำเนิดและอัตราการรับประมูลสิ่งแวดล้อมของอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้านี้เพื่อประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการรับประมูลสิ่งแวดล้อม ณ ระยะทางจากพื้นที่ท่องเที่ยว

ชื่อโรงงาน	แหล่งกำเนิด	ปล่อง		อุณหภูมิอากาศ (-°K)	ความเร็วอากาศ (m/s)	อัตราการรับประมูลสิ่งแวดล้อม		
		ความสูง (m)	เส้นผ่าศูนย์กลาง (m)			PM10 (kg/s)	TSP (kg/s)	SO ₂ (kg/s)
1. โรงไฟฟ้าศรีราชาเดส์ ^{1/}	HRSG 1	60	7.01	356	24.0	57.8	15.79	12.35
	HRSG 2	60	7.01	356	24.0	57.8	15.79	12.35
	HRSG 3	60	7.01	356	24.0	57.8	15.79	12.35
	HRSG 4	60	7.01	356	24.0	57.8	15.79	12.35
	HRSG 1	60	7.01	421	27.5	75	25.79	14.22
	HRSG 2	60	7.01	421	27.5	75	25.79	14.22
	HRSG 3	60	7.01	421	27.5	75	25.79	14.22
	HRSG 4	60	7.01	421	27.5	75	25.79	14.22
2. บริษัท โภตราช เพาเวอร์ จำกัด ๒/ ^{2/}	HRSG 1	50	6.5	373	22.61	74.4	0	0
	HRSG 2	50	6.5	373	22.61	74.4	0	0
	HRSG 3	50	6.5	373	22.61	74.4	0	0
	HRSG 4	50	6.5	373	22.61	74.4	0	0
3. โครงการโรงไฟฟ้าก้างครรภ์ บีชพัฒนา จ.ชลบุรี ^{3/}	HRSG 1	45	3.03	376.15	19.40	7.33	1.70	1.30
	HRSG 2	45	3.03	376.15	19.40	7.33	1.70	1.30
	HRSG 3	45	3.03	376.15	19.40	7.33	1.70	1.30
4. บริษัท เพาเวอร์ (ระยอง) จำกัด ๔/ ^{4/}	HRSG 2	45	3.03	376.15	19.40	7.33	1.70	1.30

หมาย : 1/ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชาเดส์, 2558

2/ หนังสือร้องขอเช่นยังไงในการขออัยตัวการรับประมูลสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชาเดส์ ให้ก่อสร้างในพื้นที่อุดหนาท่วมทะเล เท่ากับ สำนักงานทรัพยากรเคมีและสิ่งแวดล้อม (ฉบับสมบูรณ์) โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชาเดส์ บริษัท อุดหนาทะ บริษัท เพาเวอร์ (ระยอง) จำกัด, 2557

3/ รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับสมบูรณ์) โครงการโรงไฟฟ้าก้างครรภ์ บีชพัฒนา จ.ชลบุรี บริษัท เพาเวอร์ (ระยอง) จำกัด, 2557

(3) การใช้ค่าการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศในปัจจุบัน

ที่ปรึกษาได้กำหนดการใช้ค่าการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศในปัจจุบัน (Existing Data) ในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศของการศึกษาครั้งนี้ โดยใช้ค่าสูงสุดของการตรวจจากสถานีหรือจุดตรวจจุดเดียวกับจุดรับผลกระทบ (Receptor) ที่โครงการกำหนด ยกเว้นในกรณีเมื่อมีผลการตรวจวัด ณ จุดดังกล่าวให้โครงการพิจารณาใช้ข้อมูลการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศและค่าระดับเสียงทั่วไปในปัจจุบัน (Existing Data) จากสถานีหรือจุดตรวจจุดใกล้เคียงจุดรับผลกระทบ (Receptor) ได้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(3.1) ค่าสูงสุดจากการตรวจของโครงการจำนวน 5 สถานีระหว่างวันที่ 25-31 มกราคม 2561 ประกอบด้วย พื้นที่โครงการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา โรงเรียนบ้านคลองกร่าง วัดระเงรังสรรค์ และบ้านหนองก้างปลา โดยมีค่าการตรวจดังตารางที่ 5.1.1-5

(3.2) ค่าสูงสุดจากการตรวจคุณภาพอากาศจากสถานีตรวจคุณภาพอากาศแบบถาวรของนิคมอุตสาหกรรมเหมรมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด ซึ่งตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการไปทางด้านทิศเหนือ ประมาณ 3 กิโลเมตร โดยข้อมูลผลการตรวจวัด NO₂ SO₂ TSP และ PM-10 ระหว่างปี พ.ศ.2558-2561 สรุปได้ว่ามีค่าเป็นไปตามมาตรฐาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- NO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0-295.72_มคก./ลบ.ม.
- NO₂ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าอยู่ในช่วง 32.41-44.80 มคก./ลบ.ม.
- SO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0-430.44 มคก./ลบ.ม.
- SO₂ เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0-87.25 มคก./ลบ.ม.
- SO₂ เฉลี่ย 1 ปี มีค่าอยู่ในช่วง 11.09-13.67 มคก./ลบ.ม.
- TSP เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0-135 มคก./ลบ.ม.
- TSP เฉลี่ย 1 ปี มีค่าอยู่ในช่วง 4.59-37.08 มคก./ลบ.ม.
- PM-10เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 0-101.38 มคก./ลบ.ม.
- PM-10เฉลี่ย 1 ปี มีค่าอยู่ในช่วง 22.89-29.11 มคก./ลบ.ม.

ทั้งนี้จากการตรวจสอบข้อมูลผลการตรวจวัด NO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ SO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง พบว่า จะมีบางช่วงมีค่าสูงผิดปกติ แสดงดังรูปที่ 5.1.1-4 ถึงรูปที่ 5.1.1-5 ดังนั้น ที่ปรึกษาจึงพิจารณาตัดค่าผิดปกติดังกล่าวออก โดยค่าที่พิจารณาใช้คือค่าสูงสุดลำดับรองลงมา โดย NO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ใช้ค่า 161.87 มคก./ลบ.ม. และ SO₂ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ใช้ค่า 109.64 มคก./ลบ.ม.

ดังนั้น ค่าการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศในปัจจุบัน จะใช้ค่าสูงสุดของการตรวจจากสถานีหรือจุดตรวจจุดเดียวกับจุดรับผลกระทบ (Receptor) ที่โครงการกำหนด สำหรับพื้นที่อ่อนไหวที่ไม่มีผลการตรวจวัด ณ จุดดังกล่าวโครงการพิจารณาใช้ข้อมูลการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศจากสถานีหรือจุดตรวจจุดใกล้เคียงจุดรับผลกระทบ (Receptor) โดยสรุปได้ดังตารางที่ 5.1.1-6

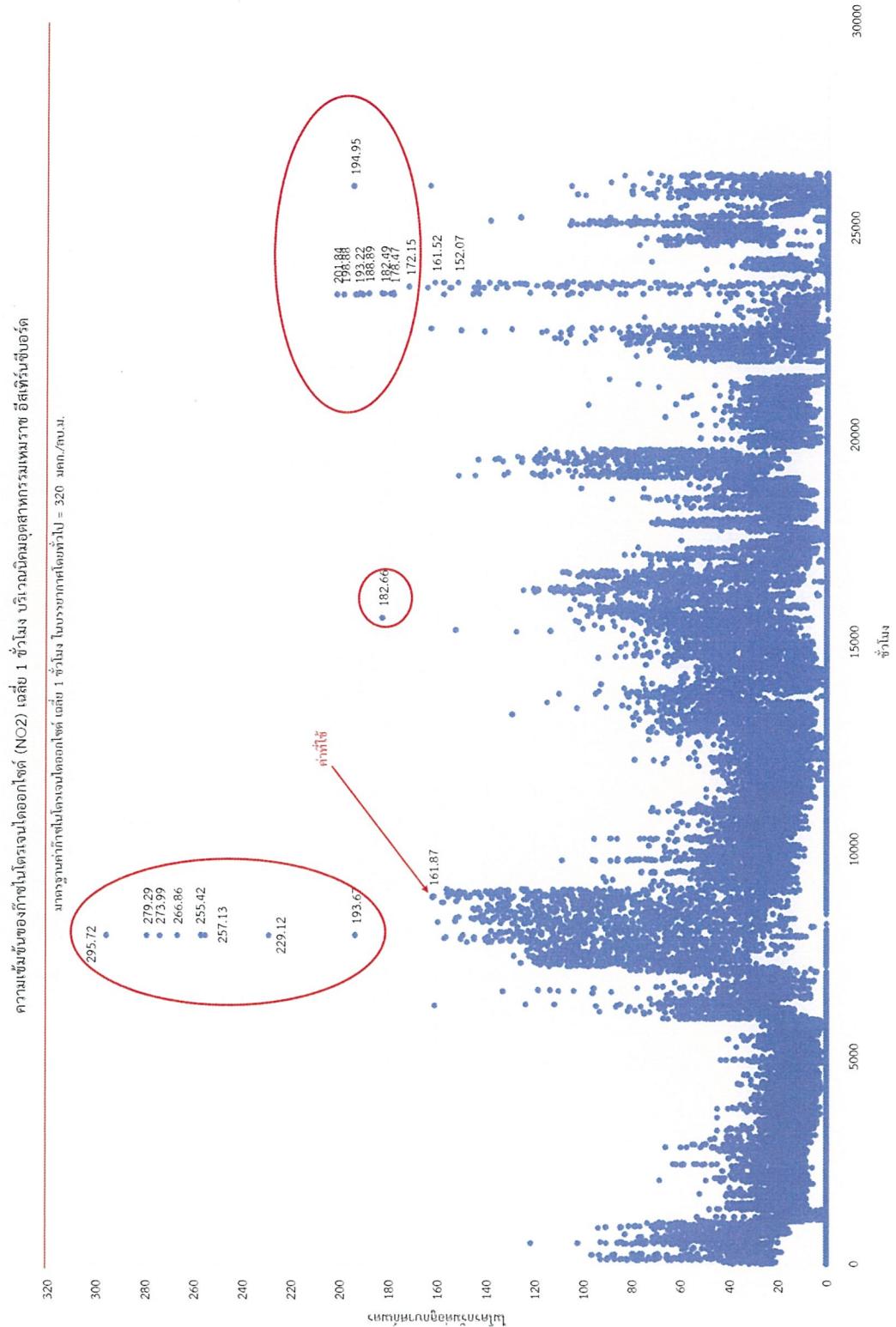
ตารางที่ 5.1.1-5

ค่าสูงสุดจากการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศของโครงการและบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

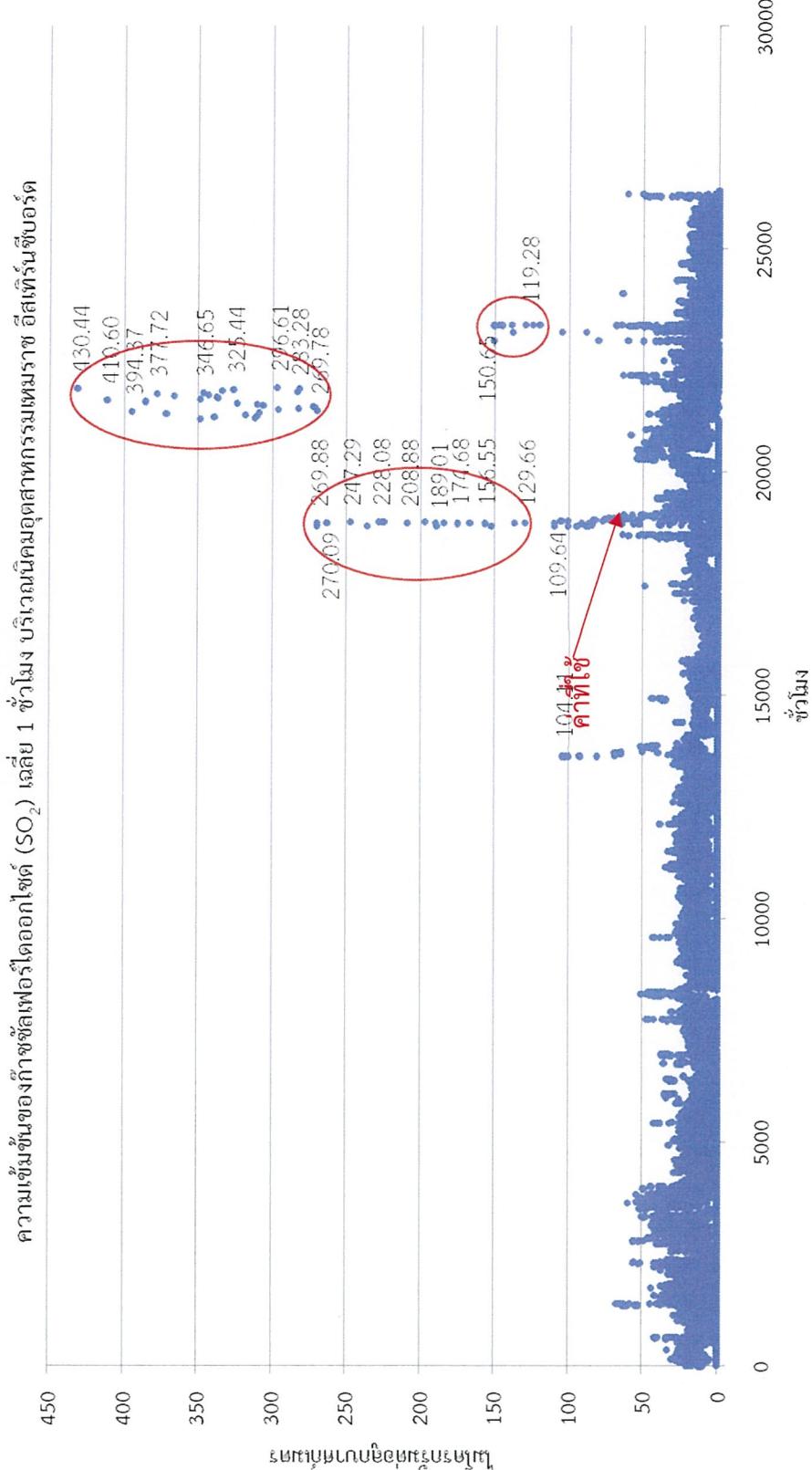
วัน/เดือน/ปี	ความเข้มข้นมลสารในบรรยากาศ(มคก./ลบ.ม.)									
	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	TSP เฉลี่ย 8 ชม.	TSP เฉลี่ย 24 ชม.	TSP เฉลี่ย 1 ปี	PM ₁₀ เฉลี่ย 24 ชม.	PM ₁₀ เฉลี่ย 1 ปี
พื้นที่โครงการ	34.06	5.54 ^{2/}	5.76	4.19	1.29 ^{2/}	78	63	19.36 ^{2/}	39	11.98 ^{2/}
ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ	34.06	5.54 ^{2/}	5.24	4.72	1.45 ^{2/}	78	63	19.36 ^{2/}	40	12.29 ^{2/}
โรงเรียนบ้านคลองกรำ	39.33	6.40 ^{2/}	11.27	6.29	1.93 ^{2/}	152	122	37.49 ^{2/}	66	20.28 ^{2/}
วัดระเวงรังสรรค์	27.66	4.50 ^{2/}	4.72	4.72	1.45 ^{2/}	83	67	20.59 ^{2/}	44	13.52 ^{2/}
บ้านหนองก้างปลา	65.86	10.72 ^{2/}	7.86	5.5	1.69 ^{2/}	86	69	21.20 ^{2/}	46	14.14 ^{2/}
AQMS นิคมฯ เมฆราช	161.87	44.80	109.64	87.25	13.67	168	135	37.08	101.38	29.17
ค่าสูงสุด	161.87	44.80	109.64	87.25	13.67	168	135	37.49	101.38	29.17
ค่ามาตรฐาน ^{3/}	320	57	780	300	100	15,000	330	100	120	50

หมายเหตุ : 1/ พิจารณาค่าสูงสุดจากการตรวจวัดของแต่ละสถานี ดังนี้

- สถานีตรวจวัดของโครงการ ได้แก่ พื้นที่โครงการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กทต.จอมพลเจ้าพระยาโรงเรียนบ้านคลองกรำ วัดระเวงรังสรรค์ และบ้านหนองก้างปลา: พิจารณาค่าสูงสุดจากการตรวจวัดระหว่างวันที่ วันที่ 25-31 มกราคม 2561
- AQMS นิคมฯ เมฆราช : พิจารณาค่าสูงสุดจากการตรวจวัดระหว่างปี 2558-2560 ยกเว้นค่า NO₂เฉลี่ย 1 ชั่วโมง TSP และ PM-10 เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จะพิจารณาค่าสูงผิดปกติออก และใช้ค่าสูงสุดลำดับรองลงมา
- 2/ คำนวนโดยใช้สมการ $C_1/C_2 = (t_2/t_1)^n$ (อ้างอิงจากคู่มือ Air Pollution: Original and Control, 2nd Edition, Harper Collins Publisher (1981)
 - เมื่อ C_1 และ C_2 = ค่าความเข้มข้นที่เวลา t_1 และ t_2 ตามลำดับ
 - n = ค่าคงที่เท่ากับ 0.17-0.20 (กำหนด n เท่ากับ 0.2)
 - t_1 และ t_2 = ช่วงเวลาใดๆ (นาที)
- NO₂เฉลี่ย 1 ปี คำนวนจากค่าความเข้มข้น NO₂เฉลี่ย 1 ชม.
- SO₂เฉลี่ย 1 ปี คำนวนจากค่าความเข้มข้น SO₂เฉลี่ย 24 ชม.
- TSP เฉลี่ย 8 ชม. คำนวนจากค่าความเข้มข้น TSP เฉลี่ย 24 ชม.
- TSP เฉลี่ย 1 ปี คำนวนจากค่าความเข้มข้น TSP เฉลี่ย 24 ชม.
- PM-10 เฉลี่ย 1 ปี คำนวนจากค่าความเข้มข้น PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.
- 3/ อ้างอิงมาตรฐานตาม
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนด มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชในโทรศัพท์ ออกใช้ด้วยมาตรฐานค่ากําชในบรรยากาศโดยทั่วไป
 - ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชชั้นเพอร์วีด ออกใช้ด้วยมาตรฐานค่ากําชในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
 - OSHA Standard, Part title: Safety and health regulations for construction, Subpart title: Occupational health and environmental controls, Standard number 1926.55 App A



รูปที่ 5.1.1-4 : ค่าความเข้มข้นของก๊าซในพื้นที่เจนดูกอไชต์ แหล่ง 1 ชั่วโมง จافت้าน AQMS นครฯ เพมราช อสังหาริมทรัพย์ ระหว่างปี พ.ศ. 2558-2560



รูปที่ 5.1.1-5: ค่าความเข้มข้นของก๊าซซัลเพอร์ไดออกไซด์ เฉลี่ย 1 ชั่วโมง จากสถานี AQMS นิคมฯ หมายเหตุ จุดที่มีค่าความเข้มข้นสูงกว่า 100 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ถูกแสดงเป็นสีแดง

ตารางที่ 5.1.1-6

ค่าสูงสุดจากการตรวจสอบต่ำที่สูงที่สุดที่ใช้เป็นตัวแทน ณ จุดรับผลกระทบต้านคุณภาพอากาศ

ลำดับ	สถานีตรวจวัด	สถานี	ความเข้มข้นมลพิษในบรรยากาศ (มกgr./ลบ.m.)					
			NO ₂ เฉลี่ย 1ชม.	NO ₂ ^{11V} เฉลี่ย 1ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 1ชม.	SO ₂ ^{11V} เฉลี่ย 1ชม.	TSP เฉลี่ย 1ชม.	TSP ^{11V} เฉลี่ย 1ชม.
1	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้างคาว	2/ อ่างทอง	34.06	5.54	5.24	4.72	1.45	78.00
2	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้างคาว	4/ ปราจีนบุรี	27.66	4.50	4.72	1.45	83.00	67.00
3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้างคาว	1/ ปราจีนบุรี	34.06	5.54	5.76	4.19	1.29	78.00
4	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้างคาว	2/ ปราจีนบุรี	34.06	5.54	5.24	4.72	1.45	78.00
5	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้างคาว	3/ ปราจีนบุรี	39.33	6.40	11.27	6.29	1.93	152.00
6	วัดศรีเมืองสวรรค์	4/ วัดศรีเมืองสวรรค์	27.66	4.50	4.72	1.45	83.00	67.00
7	วัดศรีเมืองสวรรค์	5/ วัดศรีเมืองสวรรค์	65.86	10.72	7.86	5.50	1.69	86.00
8	วัดจอมพลเจ้าพระยา	1/ วัดจอมพลเจ้าพระยา	34.06	5.54	5.76	4.19	1.29	78.00
9	วัดคุณอธิการ	3/ วัดคุณอธิการ	39.33	6.40	11.27	6.29	1.93	152.00
10	วัดเชชนาอย	3/ วัดเชชนาอย	39.33	6.40	11.27	6.29	1.93	152.00
11	วัดศรีปุ่มโพธิ์	5/ วัดศรีปุ่มโพธิ์	65.86	10.72	7.86	5.50	1.69	86.00
12	บ้านเริง หมู่ที่ 7 ตำบลเขาคันทร์	4/ บ้านเริง หมู่ที่ 7 ตำบลเขาคันทร์	27.66	4.50	4.72	1.45	83.00	122.00
13	บ้านสระตักดิ์ หมู่ที่ 5 ตำบลเขาคันทร์	5/ บ้านสระตักดิ์ หมู่ที่ 5 ตำบลเขาคันทร์	65.86	10.72	7.86	5.50	1.69	86.00
14	บ้านหนองกวางปลา หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน	5/ บ้านหนองกวางปลา หมู่ที่ 7 ตำบลบ่อวิน	65.86	10.72	7.86	5.50	1.69	86.00
15	บ้านหนองค้างคาว หมู่ที่ 3 ตำบลหนองค้างคาว	6/ บ้านหนองค้างคาว หมู่ที่ 3 ตำบลหนองค้างคาว	161.67	44.80	109.64	87.25	13.67	168.17
16	บ้านแทรยะสูง หมู่ที่ 2 ตำบลสีชัย	3/ บ้านแทรยะสูง หมู่ที่ 2 ตำบลสีชัย	39.33	6.40	11.27	6.29	1.93	152.00
17	บ้านหนองคงกรา หมู่ที่ 1 ตำบลสีชัย	3/ บ้านหนองคงกรา หมู่ที่ 1 ตำบลสีชัย	39.33	6.40	11.27	6.29	1.93	152.00

ตารางที่ 5.1.1-6 (ต่อ)

ค่ามาตรฐานการตรวจดูมลพิษที่ใช้เป็นตัวแทน ณ จุดรับผลกระทบต้านคุณภาพอากาศ

ลำดับ	สถานีตรวจ	สถานีตรวจ	ค่าตามเข้มข้นมาตรฐานมลพิษทางอากาศ (มคก./ลบ.ม.)								
			ตรรจวัด อ้างอิง	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	TSP ^{11/} เฉลี่ย 8 ชม.	TSP เฉลี่ย 1 ปี	PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.	PM-10 เฉลี่ย 1 ปี
18	บุญธรรมจักรพยา หต. จอมพลเจ้าพะรยา	2/	34.06	5.54	5.24	4.72	1.45	78.00	63.00	19.00	40.00
19	บุญธรรมจักรพยา หต. จอมพลเจ้าพะรยา	2/	34.06	5.54	5.24	4.72	1.45	78.00	63.00	19.00	40.00
20	หมู่บ้านเดชพิรava	1/	34.06	5.54	5.76	4.19	1.29	78.00	63.00	19.00	39.00
21	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หต. จอมพลเจ้าพะรยา	2/	34.06	5.54	5.24	4.72	1.45	78.00	63.00	19.00	40.00
มาตรวัด			320 ^{7/}	57 ^{7/}	780 ^{8/}	300 ^{9/}	100 ^{9/}	15,000 ¹ 0/	330 ^{9/}	100 ^{9/}	120 ^{9/}
หมายเหตุ :			1/ พื้นที่โครงการ	2/ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก หต. จอมพลเจ้าพะรยา	3/ โรงเรียนบ้านศรีราชา	4/ วัดระดับเสียงสิรรคุณ	5/ บ้านหนองกอกบ่อ	6/ AQMS บ้านฯ หมู่ฯ	7// ประการศักดิ์และกรรมการสิริวงศ์นวลต้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําไรในเขตตรวจเฝ้าระวังในบริเวณโครงการโดยทั่วไป	8/ ประการศักดิ์และกรรมการสิริวงศ์นวลต้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําไรที่ออกให้โดยที่ในบริเวณที่ตั้งโครงการโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง	9/ ประการศักดิ์และกรรมการสิริวงศ์นวลต้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําไรในบริเวณที่ตั้งโครงการโดยทั่วไป

- 10/ OSHA Standard; Part title: Safety and health regulations for construction, Subpart title: Occupational health and environmental controls, Standard number 1926.55 Appendix A
11/ ค่า NO₂ เฉลี่ย 1 ปี, SO₂ เฉลี่ย 1 ปี, TSP เฉลี่ย 8 ชม., TSP เฉลี่ย 1 ปี และ PM-10 เฉลี่ย 1 ปี เป็นค่าจากการคำนวณ ทั้งสิ่งร้ายแรงอันตรายที่ในตารางที่ 5.1.1-5

5.1.1.3 ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการ

การศึกษาผลกระทบด้านคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการ บริษัทที่ปรึกษาจะทำการศึกษาผลกระทบเพื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพอากาศก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ โดยการศึกษาครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา 3 ปีล่าสุดในช่วงปี พ.ศ. 2558-2560 สำหรับนำเข้าในแบบจำลอง AERMOD เพื่อประเมินผลกระทบและเบรียบเทียบผลการศึกษาทั้งกรณีก่อน และหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

สำหรับการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการกรณีก่อนการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจะใช้ข้อมูลตำแหน่งปล่องระบายน้ำ และอัตราการระบายมลสารจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ ส่วนการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการกรณีเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการจะมีการเปลี่ยนแปลงเฉพาะข้อมูลตำแหน่งปล่องระบายน้ำ

โดยผลการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการและพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการระบายมลสารทางอากาศจากการดำเนินการของโครงการทั้ง 6 กรณีศึกษา ร่วมกับการพิจารณาผลกระทบจากการม้วนตัวของมลพิษ เนื่องจากสิ่งปลูกสร้าง (Building Downwash) มีผลการศึกษาแยกเป็นแต่ละกรณีศึกษา ดังนี้

กรณีที่ (1) ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้กำลังรอมชาติเป็นเชื้อเพลิง และเดินเครื่อง 100% load

(1.1) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-7

(1.2) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-8

(1.3) เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพอากาศก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-9

กรณีที่ (2) ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้กำลังรอมชาติเป็นเชื้อเพลิง และเดินเครื่อง 60% load

(1.1) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-10

(1.2) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำที่ภายนอกเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-11

(1.3) เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพอากาศก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-12

ตารางที่ 5.1.1-7

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD รวมกับค่าตัวจัดสูงสุดในสภาวะปกติ (พิจารณาอิทธิพลของการเกิด Downwash)

กรณีที่ 1 ผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load โดยใช้ข้อมูลตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายมลสารที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ

หน่วย : ไมโครกรัม/สูบากศักดิ์เมตร

พื้นที่ศึกษา	ผลการคาดการณ์ค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารทางอากาศ																										
	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.		NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี		SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.		SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.		SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี		TSP เฉลี่ย 24 ชม.		TSP เฉลี่ย 1 ปี		PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.		PM-10 เฉลี่ย 1 ปี										
ค่าความเข้มข้นสูงสุด	144.04		2.26		72.17		11.84		1.39		15.09		1.77		15.09		1.77										
พิกัด	729378E, 1457511N		730378E, 1455511N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		730378E, 1455511N		729878E, 1452011N		730378E, 1455511N		729878E, 1452011N		730378E, 1455511N										
บริเวณ	เขางมูง		เขางมูง		เขาน้ำโจน		เขาน้ำโจน		เขางมูง		เขาน้ำโจน		เขางมูง		เขาน้ำโจน		เขางมูง										
ทิศทางและระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ	ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW										
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา										
พื้นที่อ่อนไหว	แบบจำลอง	ตรวจสอบ	รวม	แบบจำลอง	ตรวจสอบ	รวม	แบบจำลอง	ตรวจสอบ	รวม	แบบจำลอง	ตรวจสอบ	รวม	แบบจำลอง	ตรวจสอบ	รวม	แบบจำลอง	ตรวจสอบ	รวม									
1. รพ.สต. บ้านหนองค้างคาوة	16.57	34.06	50.63	0.57	5.54	6.11	7.14	5.24	12.38	1.33	4.72	6.05	0.35	1.45	1.80	1.69	63.00	64.69	0.44	19.36	19.80	1.69	40.00	41.69	0.44	12.29	12.73
2. รร. บ้านระเงิง	13.96	27.66	41.62	0.43	4.50	4.93	7.16	4.72	11.88	0.96	4.72	5.68	0.20	1.45	1.65	1.22	67.00	68.22	0.26	20.59	20.85	1.22	44.00	45.22	0.26	13.52	13.78
3. รร. บ้านสุรศักดิ์	18.28	34.06	52.34	0.35	5.54	5.89	13.21	5.76	18.97	1.18	4.19	5.37	0.20	1.29	1.49	1.50	63.00	64.50	0.26	19.36	19.62	1.50	39.00	40.50	0.26	11.98	12.24
4. รร. ชุมชนบริษัทนาตาล ตะวันออก	18.25	34.06	52.31	0.59	5.54	6.13	7.30	5.24	12.54	1.64	4.72	6.36	0.41	1.45	1.86	2.09	63.00	65.09	0.52	19.36	19.88	2.09	40.00	42.09	0.52	12.29	12.81
5. รร. บ้านคลองรำ	9.65	39.33	48.98	0.15	6.40	6.55	8.18	11.27	19.45	0.96	6.29	7.25	0.12	1.93	2.05	1.22	122.00	123.22	0.16	37.49	37.65	1.22	66.00	67.22	0.16	20.28	20.44
6. วัดระเริงรังสรรค์	14.49	27.66	42.15	0.43	4.50	4.93	7.33	4.72	12.05	0.95	4.72	5.67	0.21	1.45	1.66	1.21	67.00	68.21	0.26	20.59	20.85	1.21	44.00	45.21	0.26	13.52	13.78
7. วัดสุรศักดิ์	16.52	65.86	82.38	0.32	10.72	11.04	12.00	7.86	19.86	1.19	5.50	6.69	0.18	1.69	1.87	1.52	69.00	70.52	0.23	21.20	21.43	1.52	46.00	47.52	0.23	14.14	14.37
8. วัดจอมพลเจ้าพระยา	14.42	34.06	48.48	0.32	5.54	5.86	8.23	5.76	13.99	2.10	4.19	6.29	0.24	1.29	1.53	2.67	63.00	65.67	0.31	19.36	19.67	2.67	39.00	41.67	0.31	11.98	12.29
9. วัดคลองรำ	9.70	39.33	49.03	0.15	6.40	6.55	8.30	11.27	19.57	0.97	6.29	7.26	0.12	1.93	2.05	1.23	122.00	123.23	0.16	37.49	37.65	1.23	66.00	67.23	0.16	20.28	20.44
10. วัดเขาน้อย	9.91	39.33	49.24	0.17	6.40	6.57	6.17	11.27	17.44	1.09	6.29	7.38	0.11	1.93	2.04	1.39	122.00	123.39	0.14	37.49	37.63	1.39	66.00	67.39	0.14	20.28	20.42
11. วัดครึ่งปุ่มโพธิ์	9.78	65.86	75.64	0.27	10.72	10.99	8.13	7.86	15.99	0.92	5.50	6.42	0.15	1.69	1.84	1.17	69.00	70.17	0.19	21.20	21.39	1.17	46.00	47.17	0.19	14.14	14.33
12. บ้านระเวิง หมู่ที่ 7	13.94	27.66	41.60	0.41	4.50	4.91	7.31	4.72	12.03	0.94	4.72	5.66	0.20	1.45	1.65	1.19	67.00	68.19	0.25	20.59	20.84	1.19	44.00	45.19	0.25	13.52	13.77
13. บ้านสุรศักดิ์ หมู่ที่ 5	18.03	65.86	83.89	0.36	10.72	11.08	12.04	7.86	19.90	1.24	5.50	6.46	0.16	1.69	1.85	1.23	69.00	70.59	0.26	21.20	21.46	1.59	46.00	47.59	0.26	14.14	14.40
14. บ้านหนองก้าวปลา หมู่ที่ 7	10.43	65.86	76.29	0.29	10.72	11.01	9.16	7.86	17.02	0.96	5.50	6.46	0.16	1.69	1.85	1.23	69.00	70.23	0.21	21.20	21.41	1.23	46.00	47.23	0.21	14.14	14.35
15. บ้านหนองค้างคาوة หมู่ที่ 3	16.51	161.87	178.38	0.55	44.80	45.35	9.26	109.64	118.90	1.20	87.25	88.45	0.27	13.67	13.94	1.52	135.00	136.52	0.34	37.08	37.42	1.52	101.38	102.90	0.34	29.17	29.51
16. บ้านเขางรัง หมู่ที่ 2	10.46	39.33	49.79	0.42	6.40	6.82	8.51	11.27	19.78	1.15	6.29	7.44	0.22	1.93	2.15	1.46	122.00	123.46	0.28	37.49	37.77	1.46	66.00	67.46	0.28	20.28	20.56
17. บ้านคลองรำ หมู่ที่ 1	9.64	39.33	48.97	0.15	6.40	6.55	7.82	11.27	19.09	0.93	6.29	7.22	0.12	1.93	2.05	1.19	122.00	123.19	0.16	37.49	37.65	1.19	66.00	67.19	0.16	20.28	20.44
18. ชุมชนเจ้าพระยา	16.85	34.06	50.91	0.60	5.54	6.14	8.01	5.24	13.25	1.47	4.72	6.19	0.37	1.45	1.82	1.87	63.00	64.87	0.48	19.36	19.84	1.87	40.00	41.87	0.48	12.29	12.77
19. ชุมชนจอมพล	16.42	34.06	50.48	0.60	5.54	6.14	7.68	5.24	12.92	1.39	4.72	6.11	0.36	1.45	1.81	1.77	63.00	64.77	0.46	19.36	19.82	1.77	40.00	41.77	0.46	12.29	12.

ตารางที่ 5.1.1-8

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD รวมกับค่าตัวตรวจวัดสูงสุดในสภาพอากาศ (พิจารณาอิทธิพลของการเกิด Downwash)
กรณีที่ 1 ผลกระทบจากโครงการผลิตไฟฟ้าครรภ์ราชาก กรณีใช้กําชีรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load โดยใช้ข้อมูลตามหน้างานการติดตั้งปล่องระบายน้ำรายทางเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

หน่วย : ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

พื้นที่สีเขียว	ผลการคาดการณ์ค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารทางอากาศ									
	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	TSP เฉลี่ย 24 ชม.	TSP เฉลี่ย 1 ปี	PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.	PM-10 เฉลี่ย 1 ปี	
ค่าความเข้มข้นสูงสุด	148.20	2.56	70.95	11.39	1.39	14.51	1.77	14.51	1.77	
พิกัด	728878E, 1456011N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	731878E, 1453011N	
บริเวณ	เขาก้างพู	เขามง្ហ	เขาน้ำเงิน	เขาน้ำเงิน	เขามง្ហ	เขาน้ำเงิน	เขามง្ហ	เขาน้ำเงิน	เขามง្ហ	
ทิศทางและระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ	ทางทิศ NNW (15.40 กิโลเมตร)	ทางทิศ NNW (14.15 กิโลเมตร)	ทางทิศ NNW (11.67 กิโลเมตร)	ทางทิศ NNW (14.14 กิโลเมตร)						
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	
พื้นที่อ่อนไหว	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม
1. รพ.สต. บ้านหนองดักดาว	16.46	34.06	50.52	0.53	5.54	6.07	8.05	5.24	13.29	1.44
2. รร. บ้านระเงิง	14.63	27.66	42.29	0.45	4.50	4.95	7.24	4.72	11.96	0.96
3. รร. บ้านสรุสก็	17.34	34.06	51.40	0.34	5.54	5.88	13.01	5.76	18.77	1.12
4. รร. ชุมชนริมน้ำตากตะวันออก	15.21	34.06	49.27	0.53	5.54	6.07	7.30	5.24	12.54	1.73
5. รร. บ้านคลองกร้า	10.39	39.33	49.72	0.15	6.40	6.55	8.43	11.27	19.70	0.97
6. วัดระวิงสรรษ์	14.39	27.66	42.05	0.45	4.50	4.95	7.41	4.72	12.13	0.96
7. วัดสรุสก็	15.88	65.86	81.74	0.30	10.72	11.02	12.00	7.86	19.86	1.15
8. วัดหนองเพลี้ยพะยะ	16.79	34.06	50.85	0.37	5.54	5.91	7.27	5.76	13.03	2.10
9. วัดคลองกร้า	10.35	39.33	49.68	0.15	6.40	6.55	8.50	11.27	19.77	0.97
10. วัดเขาน้อย	10.00	39.33	49.33	0.17	6.40	6.57	6.41	11.27	17.68	1.11
11. วัดศรีบุญโพธิ์	9.36	65.86	75.22	0.26	10.72	10.98	8.15	7.86	16.01	0.91
12. บ้านระเงิง หมู่ที่ 7	14.04	27.66	41.70	0.43	4.50	4.93	7.35	4.72	12.07	0.95
13. บ้านสรุสก็ หมู่ที่ 5	17.86	65.86	83.72	0.35	10.72	11.07	12.49	7.86	20.35	1.22
14. บ้านหนองก้างปลา หมู่ที่ 7	9.70	65.86	75.56	0.27	10.72	10.99	9.23	7.86	17.09	0.92
15. บ้านหนองค้างคา หมู่ที่ 3	16.58	161.87	178.45	0.53	44.80	45.33	9.47	109.64	119.11	1.20
16. บ้านเขาระษั้ง หมู่ที่ 2	10.61	39.33	49.94	0.41	6.40	6.81	8.63	11.27	19.90	1.17
17. บ้านคลองกร้า หมู่ที่ 1	10.47	39.33	49.80	0.15	6.40	6.55	8.12	11.27	19.39	0.95
18. ชุมชนเจ้าพระยา	17.52	34.06	51.58	0.58	5.54	6.12	8.50	5.24	13.74	1.55
19. ชุมชนจอมพล	17.13	34.06	51.19	0.57	5.54	6.11	8.46	5.24	13.70	1.49
20. หมู่บ้านเดชะพร้าว	18.88	34.06	52.94	0.58	5.54	6.12	9.44	5.76	15.20	2.16
21. ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา	16.72	34.06	50.78	0.67	5.54	6.21	7.52	5.24	12.76	1.71
มาตรฐาน ²	320	57	780	300	100	330	100	120	50	

หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิง ตารางที่ 5.1.1-6ค่าสูงสุดจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศปัจจุบันที่ใช้เป็นตัวแทน ณ จุดรับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ

^{2/} อ้างอิงมาตรฐาน

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชีรรมชาติเพื่อประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชีรรมชาติเพื่อประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท ทีม คณขั้นตั้งเอ็นจีเนียรรингแอนด์แมเนจเม้นท์ จำกัด (มหาชน), 2561

ตารางที่ 5.1.1-9

เปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่ประเมินโดยใช้ข้อมูลตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบบมลสารก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
กรณีที่ 1 ผลกระทบจากโครงการผลิตไฟฟ้าคริรากา กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load

รายละเอียด	ค่าความเข้มข้นสูงสุดจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์(ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)																	
	ก๊าซในโทรศัพท์ออกไซด์ (NO_2)				ก๊าซชั้ฟเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2)				ฝุ่นละอองรวม (TSP)				ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)					
	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง		เฉลี่ย 1 ปี		เฉลี่ย 1 ชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง		เฉลี่ย 1 ปี		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง		เฉลี่ย 1 ปี		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			
	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ		
บริเวณพื้นที่ศึกษา ความเข้มข้นสูงสุด ของมลสาร	144.04	148.20	2.26	2.56	72.17	70.95	11.84	11.39	1.39	1.39	15.09	14.51	1.77	1.77	15.09	14.51	1.77	1.77
พื้นที่ของบริเวณที่มี ความเข้มข้นมลสาร สูงสุด	729378E, 1457511N	728878E, 1456011N	730378E, 1455511N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1455511N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	730378E, 1455511N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	730378E, 1455511N	730378E, 1455511N	731878E, 1453011N	
บริเวณที่มีความเข้มข้น ของมลสารสูงสุด	เข้ามぐ	เข้าค้างฟู	เข้ามぐ	เข้ามぐ	เขาน้ำใจน	เขาน้ำใจน	เขาน้ำใจน	เขาน้ำใจน	เขามぐ	เขาน้ำใจน	เขาน้ำใจน	เขาน้ำใจน	เขามぐ	เขามぐ	เขาน้ำใจน	เขามぐ	เขามぐ	
ค่าความแตกต่างของ ค่าความเข้มข้น ^{4/}	(+) 4.16		(+ 0.30		(-) 1.22		(-) 0.45		0.00		(-) 0.58		0.00		(-) 0.58		0.00	
บริเวณพื้นที่อ่อนไหว ความเข้มข้นสูงสุดของ มลสารจากแบบจำลอง	9.64- 18.28	9.36- 18.88	0.15-0.65	0.15-0.67	6.17- 13.21	6.41-13.01	0.92-2.37	0.91-2.16	0.11-0.41	0.11-0.42	1.17-3.02	1.16-2.75	0.14-0.52	0.14-0.53	1.17-3.02	1.16-2.75	0.14-0.52	0.14-0.53
ความเข้มข้นสูงสุดของ มลสารจากแบบจำลอง รวมผลตรวจวัด	41.60- 178.38	41.70- 178.45	4.91- 45.35	4.93- 45.33	11.88- 118.90	11.96- 119.11	5.37- 88.45	5.31- 88.45	1.49- 13.94	1.48- 13.93	64.50- 136.52	64.43- 136.53	19.62- 37.77	19.61- 37.77	40.50- 102.90	40.43- 102.91	12.24- 29.51	12.23- 29.50
ค่าความแตกต่างของ ค่าความเข้มข้น ^{4/}	(-) 3.04 ถึง (+) 5.74		(-) 0.06 ถึง (+) 0.21		(-) 0.96 ถึง (+) 0.91		(-) 0.21 ถึง (+) 0.11		(-) 0.01 ถึง (+) 0.06		(-) 0.27 ถึง (+) 0.15		(-) 0.01 ถึง (+) 0.08		(-) 0.27 ถึง (+) 0.15		(-) 0.01 ถึง (+) 0.08	
ค่ามาตรฐานฯ	320 ^{1/}		57 ^{1/}		780 ^{2/}		300 ^{3/}		100 ^{3/}		330 ^{3/}		100 ^{3/}		120 ^{3/}		50 ^{3/}	

- หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในโทรศัพท์ออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซชัฟเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
4/ ค่าติดลบ (-) คือค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารในบรรยากาศกรณีหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ ลดลงจากกรณีก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (EIA เดิม)
ค่าบวก (+) คือค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารในบรรยากาศกรณีหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ เพิ่มขึ้นจากกรณีก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (EIA เดิม)

ตารางที่ 5.1.1-10

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD รวมกับค่าตรวจวัดสูงสุดในสภาพปกติ (พิจารณาอิทธิพลของการเกิด Downwash)

กรณีที่ 2 ผลกระทบจากโครงการผลิตไฟฟ้าครรชา กรณีใช้กําช הרรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 60% load โดยใช้ข้อมูลตามแท่งการติดตั้งปล่องระบายนมลสารที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ

หน่วย : ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

พื้นที่ศึกษา	ผลการคาดการณ์ค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารทางอากาศ																										
	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.		NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี		SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.		SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.		SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี		TSP เฉลี่ย 24 ชม.		TSP เฉลี่ย 1 ปี		PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.		PM-10 เฉลี่ย 1 ปี										
ค่าความเข้มข้นสูงสุด	92.48		1.45		72.53		12.42		1.02		15.80		1.30		15.80		1.30										
พิกัด	729378E, 1457511N		730378E, 1455511N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N										
บริเวณ	เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน		เขาน้ำเงิน										
ทิศทางและระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ	ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW										
(16.38 กิโลเมตร)	(14.15 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)										
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา										
พื้นที่อ่อนไหว	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม									
1. รพ.สต. บ้านหนองค้างคาوة	10.64	34.06	44.70	0.37	5.54	5.91	6.17	5.24	11.41	1.33	4.72	6.05	0.32	1.45	1.77	1.69	63.00	64.69	0.41	19.36	19.77	1.69	40.00	41.69	0.41	12.29	12.70
2. รร. บ้านระเงิง	8.96	27.66	36.62	0.28	4.50	4.78	6.33	4.72	11.05	0.79	4.72	5.51	0.15	1.45	1.60	1.01	67.00	68.01	0.19	20.59	20.78	1.01	44.00	45.01	0.19	13.52	13.71
3. รร. บ้านสูรศักดิ์	11.74	34.06	45.80	0.23	5.54	5.77	10.91	5.76	16.67	0.96	4.19	5.15	0.16	1.29	1.45	1.23	63.00	64.23	0.20	19.36	19.56	1.23	39.00	40.23	0.20	11.98	12.18
4. รร. ชุมชนเรือทัน้ำตาลตะวันออก	11.72	34.06	45.78	0.38	5.54	5.92	7.38	5.24	12.62	1.48	4.72	6.20	0.42	1.45	1.87	1.88	63.00	64.88	0.53	19.36	19.89	1.88	40.00	41.88	0.53	12.29	12.82
5. รร. บ้านคลองกร้ำ	6.20	39.33	45.53	0.10	6.40	6.50	8.15	11.27	19.42	0.74	6.29	7.03	0.09	1.93	2.02	0.94	122.00	122.94	0.12	37.49	37.61	0.94	66.00	66.94	0.12	20.28	20.40
6. วัดธรรมเรืองสวรรค์	9.30	27.66	36.96	0.28	4.50	4.78	6.40	4.72	11.12	0.80	4.72	5.52	0.15	1.45	1.60	1.01	67.00	68.01	0.20	20.59	20.79	1.01	44.00	45.01	0.20	13.52	13.72
7. วัดสูรศักดิ์	10.61	65.86	76.47	0.20	10.72	10.92	9.54	7.86	17.40	0.94	5.50	6.44	0.14	1.69	1.83	1.20	69.00	70.20	0.17	21.20	21.37	1.20	46.00	47.20	0.17	14.14	14.31
8. วัดจอมพลเจ้าพระยา	9.26	34.06	43.32	0.21	5.54	5.75	7.35	5.76	13.11	1.89	4.19	6.08	0.23	1.29	1.52	2.41	63.00	65.41	0.30	19.36	19.66	2.41	39.00	41.41	0.30	11.98	12.28
9. วัดคลองกร้ำ	6.23	39.33	45.56	0.09	6.40	6.49	7.94	11.27	19.21	0.72	6.29	7.01	0.09	1.93	2.02	0.92	122.00	122.92	0.12	37.49	37.61	0.92	66.00	66.92	0.12	20.28	20.40
10. วัดเขนว้าย	6.37	39.33	45.70	0.11	6.40	6.51	5.70	11.27	16.97	0.84	6.29	7.13	0.08	1.93	2.01	1.07	122.00	123.07	0.10	37.49	37.59	1.07	66.00	67.07	0.10	20.28	20.38
11. วัดครึ่งปุ่มโพธิ์	6.28	65.86	72.14	0.17	10.72	10.89	7.00	7.86	14.86	0.72	5.50	6.22	0.11	1.69	1.80	0.92	69.00	69.92	0.14	21.20	21.34	0.92	46.00	46.92	0.14	14.14	14.28
12. บ้านระเงิง หมู่ที่ 7	8.95	27.66	36.61	0.27	4.50	4.77	6.20	4.72	10.92	0.77	4.72	5.49	0.15	1.45	1.60	0.98	67.00	67.98	0.19	20.59	20.78	0.98	44.00	44.98	0.19	13.52	13.71
13. บ้านสูรศักดิ์ หมู่ที่ 5	11.57	65.86	77.43	0.23	10.72	10.95	9.77	7.86	17.63	1.00	5.50	6.50	0.16	1.69	1.85	1.27	69.00	70.27	0.20	21.20	21.40	1.27	46.00	47.27	0.20	14.14	14.34
14. บ้านหนองอ้าวป่า หมู่ที่ 7	6.70	65.86	72.56	0.18	10.72	10.90	7.06	7.86	14.92	0.80	5.50	6.30	0.13	1.69	1.82	1.02	69.00	70.02	0.16	21.20	21.36	1.02	46.00	47.02	0.16	14.14	14.30
15. บ้านหนองอ้างคำ หมู่ที่ 3	10.60	161.87	172.47	0.35	44.80	45.15	7.98	109.64	117.62	0.96	87.25	88.21	0.21	13.67	13.88	1.23	135.00	136.23	0.26	37.08	37.34	1.23	101.38	102.61	0.26	29.17	29.43
16. บ้านเขางรังสี หมู่ที่ 2	6.72	39.33	46.05	0.27	6.40	6.67	8.44	11.27	19.71	0.97	6.29	7.26	0.17	1.93	2.10	1.24	122.00	123.24	0.22	37.49	37.71	1.24	66.00	67.24	0.22	20.28	20.50
17. บ้านคลองกร้ำ หมู่ที่ 1	6.19	39.33	45.52	0.10	6.40	6.50	8.36	11.27	19.63	0.76	6.29	7.05	0.09	1.93	2.02	0.97	122.00	122.97	0.12	37.49	37.61	0.97	66.00	66.97	0.12	20.28	20.40
18. ชุมชนเจ้าพระยา	10.82	34.06	44.88	0.39	5.54	5.93	7.45	5.24	12.69	1.40	4.72	6.12	0.36	1.45	1.81	1.78	63.00	64.78	0.46	19.36	19.82	1.78	40.00	41.78	0.46	12.29	12.75
19. ชุมชนจนผล	10.54	34																									

ตารางที่ 5.1.1-11

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD รวมกับค่าตัวร่วงดูดสูงสุดในสภาพปกติ (พิจารณาอิทธิพลของการเกิด Downwash)

กรณีที่ 2 ผลกระทบจากโครงการผลิตไฟฟ้าคริรากา กรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 60% load โดยใช้ข้อมูลตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำรายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

หน่วย : ไมโครกรัม/คูบิกเมตร

พื้นที่ศึกษา	ผลการคาดการณ์ค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารทางอากาศ																										
	NO ₂ เลี่ยง 1 ชม.		NO ₂ เลี่ยง 1 ปี		SO ₂ เลี่ยง 1 ชม.		SO ₂ เลี่ยง 24 ชม.		SO ₂ เลี่ยง 1 ปี		TSP เลี่ยง 24 ชม.		TSP เลี่ยง 1 ปี		PM-10 เลี่ยง 24 ชม.		PM-10 เลี่ยง 1 ปี										
ค่าความเข้มข้นสูงสุด	95.14		1.64		72.68		12.37		1.00		15.74		1.28		15.74		1.28										
พิกัด	728878E, 1456011N		730378E, 1455511N		729878E, 1452011N		729878E, 1452011N		732878E, 1453511N		729878E, 1452011N		732878E, 1453511N		729878E, 1452011N		732878E, 1453511N										
บริเวณ	เขางามพู		เขางามญี่		เขาน้ำใจน		เขาน้ำใจน		เขาร่องลม		เขาน้ำใจน		เขาร่องลม		เขาน้ำใจน		เขาร่องลม										
ทิศทางและระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ	ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW										
(15.40 กิโลเมตร)	(14.15 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.19 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.19 กิโลเมตร)		(11.67 กิโลเมตร)		(11.19 กิโลเมตร)										
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา		ภูเขา										
พื้นที่อ่อนไหว	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจสอบ 1/ รวม									
1. รพ.สต. บ้านหนองค้างคาوة	10.57	34.06	44.63	0.34	5.54	5.88	7.17	5.24	12.41	1.46	4.72	6.18	0.35	1.45	1.80	1.86	63.00	64.86	0.44	19.36	19.80	1.86	40.00	41.86	0.44	12.29	12.73
2. รร. บ้านระเงิง	9.39	27.66	37.05	0.29	4.50	4.79	6.40	4.72	11.12	0.80	4.72	5.52	0.16	1.45	1.61	1.02	67.00	68.02	0.20	20.59	20.79	1.02	44.00	45.02	0.20	13.52	13.72
3. รร. บ้านสูรศักดิ์	11.13	34.06	45.19	0.22	5.54	5.76	10.73	5.76	16.49	0.92	4.19	5.11	0.15	1.29	1.44	1.17	63.00	64.17	0.19	19.36	19.55	1.17	39.00	40.17	0.19	11.98	12.17
4. รร. ชุมชนริมน้ำติดตั้งวันออก	9.77	34.06	43.83	0.34	5.54	5.88	7.29	5.24	12.53	1.62	4.72	6.34	0.43	1.45	1.88	2.06	63.00	65.06	0.55	19.36	19.91	2.06	40.00	42.06	0.55	12.29	12.84
5. รร. บ้านคลองกร้า	6.67	39.33	46.00	0.10	6.40	6.50	7.58	11.27	18.85	0.73	6.29	7.02	0.09	1.93	2.02	0.93	122.00	122.93	0.12	37.49	37.61	0.93	66.00	66.93	0.12	20.28	20.40
6. วัดระโนดเรืองศรี	9.24	27.66	36.90	0.29	4.50	4.79	6.50	4.72	11.22	0.81	4.72	5.53	0.16	1.45	1.61	1.03	67.00	68.03	0.20	20.59	20.79	1.03	44.00	45.03	0.20	13.52	13.72
7. วัดสูรศักดิ์	10.20	65.86	76.06	0.19	10.72	10.91	9.52	7.86	17.38	0.91	5.50	6.41	0.13	1.69	1.82	1.15	69.00	70.15	0.17	21.20	21.37	1.15	46.00	47.15	0.17	14.14	14.31
8. วัดจอมพลเจ้าพระยา	10.78	34.06	44.84	0.24	5.54	5.78	6.86	5.76	12.62	1.91	4.19	6.10	0.24	1.29	1.53	2.43	63.00	65.43	0.30	19.36	19.66	2.43	39.00	41.43	0.30	11.98	12.28
9. วัดคลองกร้า	6.64	39.33	45.97	0.09	6.40	6.49	7.30	11.27	18.57	0.73	6.29	7.02	0.09	1.93	2.02	0.93	122.00	122.93	0.12	37.49	37.61	0.93	66.00	66.93	0.12	20.28	20.40
10. วัดเขาน้อย	6.42	39.33	45.75	0.11	6.40	6.51	5.61	11.27	16.88	0.85	6.29	7.14	0.08	1.93	2.01	1.09	122.00	123.09	0.10	37.49	37.59	1.09	66.00	67.09	0.10	20.28	20.38
11. วัดศรีพุ่มโพธิ์	6.01	65.86	71.87	0.17	10.72	10.89	6.98	7.86	14.84	0.71	5.50	6.21	0.11	1.69	1.80	0.91	69.00	69.91	0.14	21.20	21.34	0.91	46.00	46.91	0.14	14.14	14.28
12. บ้านระเวิง หมู่ที่ 7	9.01	27.66	36.67	0.28	4.50	4.78	6.34	4.72	11.06	0.79	4.72	5.51	0.15	1.45	1.60	1.00	67.00	68.00	0.19	20.59	20.78	1.00	44.00	45.00	0.19	13.52	13.71
13. บ้านสูรศักดิ์ หมู่ที่ 5	11.46	65.86	77.32	0.22	10.72	10.94	10.11	7.86	17.97	0.98	5.50	6.48	0.15	1.69	1.84	1.25	69.00	70.25	0.19	21.20	21.39	1.25	46.00	47.25	0.19	14.14	14.33
14. บ้านหนองก้าวบ่อ หมู่ที่ 7	6.23	65.86	72.09	0.18	10.72	10.90	7.09	7.86	14.95	0.76	5.50	6.26	0.12	1.69	1.81	0.97	69.00	69.97	0.16	21.20	21.36	0.97	46.00	46.97	0.16	14.14	14.30
15. บ้านหนองค้างคาوة หมู่ที่ 3	10.65	161.87	172.52	0.34	44.80	45.14	8.18	109.64	117.82	0.88	87.25	88.13	0.20	13.67	13.87	1.13	135.00	136.13	0.25	37.08	37.33	1.13	101.38	102.51	0.25	29.17	29.42
16. บ้านเขาระฟัง หมู่ที่ 2	6.81	39.33	46.14	0.26	6.40	6.66	8.73	11.27	20.00	1.00	6.29	7.29	0.18	1.93	2.11	1.27	122.00	123.27	0.23	37.49	37.72	1.27	66.00	67.27	0.23	20.28	20.51
17. บ้านคลองกร้า หมู่ที่ 1	6.72	39.33	46.05	0.10	6.40	6.50	8.07	11.27	19.34	0.73	6.29	7.02	0.09	1.93	2.02	0.93	122.00	122.93	0.12	37.49	37.61	0.93	66.00	66.93	0.12	20.28	20.40
18. ชุมชนเจ้าพระยา	11.25	34.06	45.31	0.37	5.54	5.91	8.29	5.24	13.53	1.57	4.72	6.29	0.39	1.45	1.84	2.00	63.00	65.00	0.50	19.36	19.86	2.00	40.00	42.00	0.50	12.29	12.79
19. ชุมชนจอมลาด	11.																										

ตารางที่ 5.1.1-12

เปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่ประเมินโดยใช้ข้อมูลดำเนินการติดตั้งปล่องระบบสารก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
กรณีที่ 2 ผลกระทบจากการผลิตไฟฟ้าครัวราช กรณีใช้กําชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 60% load

รายละเอียด	ค่าความเข้มข้นสูงสุดจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)																	
	กําชในໂຕເຈນໄດອອກໃຊ້ດ (NO ₂)				กําชຂັ້ນເພວົມໄດອອກໃຊ້ດ (SO ₂)				ຜູ້ລະອອງຮຽມ (TSP)				ຜູ້ລະອອງຂາດໄມ່ເກີນ 10 ໂມຄຣອນ (PM-10)					
	ເລື່ອຍ 1 ຊົ່ວໂມງ		ເລື່ອຍ 1 ປີ		ເລື່ອຍ 1 ຊົ່ວໂມງ		ເລື່ອຍ 24 ຊົ່ວໂມງ		ເລື່ອຍ 1 ປີ		ເລື່ອຍ 24 ຊົ່ວໂມງ		ເລື່ອຍ 1 ປີ		ເລື່ອຍ 24 ຊົ່ວໂມງ		ເລື່ອຍ 1 ປີ	
	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ	EIA ເດີມ	ໜັກປັບປຸງ ແປລງໆ
บริเวณพื้นที่ศึกษา ความเข้มข้นสูงสุด ของมลสาร	92.48	95.14	1.45	1.64	72.53	72.68	12.42	12.37	1.02	1.00	15.80	15.74	1.30	1.28	15.80	15.74	1.30	1.28
พิกัดของบริเวณที่มี ความเข้มข้นมลสาร สูงสุด	729378E, 1457511N	728878E, 1456011N	730378E, 1455511N	730378E, 1455511N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	732878E, 1453511N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1452011N	729878E, 1453511N
บริเวณที่มีความเข้มข้น ของมลสารสูงสุด	ເຂົ້າມົງ່ງ	ເຂົ້າຄ້າງພູ	ເຂົ້າມົງ່ງ	ເຂົ້າມົງ່ງ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ	ເຂົ້ານ້ຳໂຈນ
ค่าความแตกต่างของ ค่าความเข้มข้น ^{4/}	(+) 2.66		(+) 0.19		(+) 0.15		(-) 0.05		(-) 0.02		(-) 0.06		(-) 0.02		(-) 0.06		(-) 0.02	
บริเวณพื้นที่อ่อนไหว ความเข้มข้นสูงสุดของ มลสารจากแบบจำลอง	6.19- 11.74	6.01- 12.12	0.09-0.42	0.09-0.43	5.70- 10.91	5.61-10.73	0.72-2.42	0.71-2.06	0.08-0.42	0.08-0.43	0.92-3.08	0.91-2.63	0.10-0.53	0.10-0.55	0.92-3.08	0.91-2.63	0.10-0.53	0.10-0.55
ความเข้มข้นสูงสุดของ มลสารจากแบบจำลอง รวมผลตรวจวัด	36.61- 172.47	36.67- 172.52	4.77- 45.15	4.78- 45.14	10.92- 117.62	11.06- 117.82	5.15- 88.21	5.11- 88.13	1.45- 13.88	1.44- 13.87	64.23- 136.23	64.17- 136.13	19.56- 37.71	19.55- 37.72	40.23- 102.61	40.17- 102.51	12.18- 29.43	12.17- 29.42
ค่าความแตกต่างของ ค่าความเข้มข้น ^{4/}	(-) 1.95 ສິ້ງ (+) 3.69		(-) 0.04 ສິ້ງ (+) 0.13		(-) 1.11 ສິ້ງ (+) 1.00		(-) 0.36 ສິ້ງ (+) 0.17		(-) 0.01 ສິ້ງ (+) 0.05		(-) 0.45 ສິ້ງ (+) 0.22		(-) 0.01 ສິ້ງ (+) 0.07		(-) 0.45 ສິ້ງ (+) 0.22		(-) 0.01 ສິ້ງ (+) 0.07	
ค่ามาตรฐานฯ	320 ^{1/}		57 ^{1/}		780 ^{2/}		300 ^{3/}		100 ^{3/}		330 ^{3/}		100 ^{3/}		120 ^{3/}		50 ^{3/}	

- หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชในໂຕເຈນໄດອອກໃຊ້ດໃນบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชຂັ້ນເພວົມໄດອອກໃຊ້ດໃນบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ຊົ່ວໂມງ
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
4/ ค่าติดลบ (-) គິດຄ່າความเข้มข้นสูงสุดของมลสารในบรรยากาศกรณีหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ຄลອງຈາກกรณีก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (EIA ເດີມ)
ค่าบวก (+) គິດຄ່າความเข้มข้นสูงสุดของมลสารในบรรยากาศกรณีหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่ເພີ່ມຂຶ້ນຈາກกรณีก่อนเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (EIA ເດີມ)

กรณีที่ (3) ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชากรณีใช้กําชธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่ยังไม่มีการระบายน้ำสู่ทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

(1.1) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-13

(1.2) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าภายในระยะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-14

(1.3) เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพอากาศก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-15 และรูปเปรียบเทียบเส้นแสดงระดับความเข้มข้นของมลสารก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังรูปที่ 5.1.1-6 ถึง รูปที่ 5.1.1-14

กรณีที่ (4) ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load

(1.1) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-16

(1.2) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าภายในระยะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-17

(1.3) เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพอากาศก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-18

กรณีที่ (5) ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา กรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 69% load

(1.1) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-19

(1.2) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าภายในระยะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-20

(1.3) เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพอากาศก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-21

กรณีที่ (6) ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชากรณีใช้น้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมแต่ยังไม่มีการระบายน้ำสู่ทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

(1.1) ผลการประเมินคุณภาพอากาศในระยะดำเนินการโดยใช้ตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำส่าที่ระบุในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ แสดงดังตารางที่ 5.1.1-22

ตารางที่ 5.1.1-13

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD รวมกับค่าตรวจสอบสูงสุดในสภาพะปกติ (พิจารณาอิทธิพลของการเกิด Downwash)

กรณีที่ 3 ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าครัวเรือนใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้านี้ในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการระบายน้ำสารทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยใช้ข้อมูลตำแหน่งการติดตั้งปล่องระบายน้ำสารรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ

หน่วย : ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

พื้นที่ศึกษา	ผลการคาดการณ์ค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารทางอากาศ									
	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี	TSP เฉลี่ย 24 ชม.	TSP เฉลี่ย 1 ปี	PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.	PM-10 เฉลี่ย 1 ปี	
ค่าความเข้มข้นสูงสุด	273.55	8.79	111.62	16.19	3.11	16.47	3.11	16.47	3.11	
พื้นที่	730378E, 1455511N	728878E, 1456011N	728878E, 1456011N	729378E, 1457511N	730878E, 1455511N	729378E, 1457511N	730378E, 1455511N	729378E, 1457511N	730378E, 1455511N	
บริเวณ	เขาม្យែង	เขាកោងពុ	เขាកោងពុ	เขាកោងពុ	เขាម្យែង	เขាម្យែង	เขាម្យែង	เขាម្យែង	เขាម្យែង	
ทิศทางและระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	ทางทิศ NNW	
(14.15 กิโลเมตร)	(15.40 กิโลเมตร)	(15.40 กิโลเมตร)	(16.38 กิโลเมตร)	(14.15 กิโลเมตร)	(16.36 กิโลเมตร)	(14.15 กิโลเมตร)	(16.36 กิโลเมตร)	(14.15 กิโลเมตร)	(14.15 กิโลเมตร)	
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	ภูเขา	
พื้นที่ที่อยู่อาศัย	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด 1/ รวม	แบบ จำลอง	
1. ร.ส. บ้านหนองก้างคาوة	34.71	34.06	68.77	2.07	5.54	7.61	14.55	5.24	19.79	2.27
2. ร.ร. บ้านระวิ	48.08	27.66	75.74	1.66	4.50	6.16	15.32	4.72	20.04	2.20
3. ร.ร. บ้านส្ទកំពើ	33.57	34.06	67.63	1.79	5.54	7.33	13.63	5.76	19.39	1.73
4. ร.ร. ឃុំស្ទបីរិះនៅតាលគេវង់	34.58	34.06	68.64	2.06	5.54	7.60	14.49	5.24	19.73	2.41
5. រ.រ. បានគលំកាំ	39.46	39.33	78.79	1.89	6.40	8.29	13.96	11.27	25.23	1.75
6. វិបាយិរ៉ុងស្រីតិច	47.71	27.66	75.37	1.67	4.50	6.17	15.34	4.72	20.06	2.20
7. វិគុរីតិច	32.63	65.86	98.49	1.70	10.72	12.42	12.41	7.86	20.27	1.75
8. វិគុមុជាអេរ៉ូរោយ	32.89	34.06	66.95	1.97	5.54	7.51	15.81	5.76	21.57	2.12
9. វិគុកលំកាំ	39.29	39.33	78.62	1.90	6.40	8.30	13.90	11.27	25.17	1.77
10. វិគុខាន់ឈី	40.03	39.33	79.36	1.15	6.40	7.55	14.99	11.27	26.26	1.66
11. វិគុគីរីអំពើ	31.21	65.86	97.07	1.79	10.72	12.51	14.15	7.86	22.01	1.94
12. បានរោង ឃុំទី 7	47.65	27.66	75.31	1.64	4.50	6.14	15.12	4.72	19.84	2.17
13. បានស្ទកំពើ ឃុំទី 5	35.70	65.86	101.56	1.78	10.72	12.50	12.45	7.86	20.31	1.81
14. បានអាណកែងការ ឃុំទី 7	29.70	65.86	95.56	1.79	10.72	12.51	12.76	7.86	20.62	1.79
15. បានអាណកែងការ ឃុំទី 3	40.73	161.87	202.60	1.93	44.80	46.73	11.14	109.64	120.78	2.10
16. បានខោធុង ឃុំទី 2	36.90	39.33	76.23	1.80	6.40	8.20	13.58	11.27	24.85	1.63
17. បានគលំកាំ ឃុំទី 1	41.26	39.33	80.59	1.84	6.40	8.24	13.66	11.27	24.93	1.75
18. ឃុំស្ទបីរិះនៅតាលគេវង់	37.83	34.06	71.89	2.09	5.54	7.63	14.40	5.24	19.64	2.41
19. ឃុំស្ទបីរិះនៅតាលគេវង់	39.40	34.06	73.46	2.08	5.54	7.62	14.40	5.24	19.64	2.37
20. ឃុំបានគោលបោរោរ	36.14	34.06	70.20	1.99	5.54	7.53	15.64	5.76	21.40	2.45
21. គុណឃុំផែនីតិចកំពើ	40.12	34.06	74.18	2.11	5.54	7.65	14.25	5.24	19.49	2.57
মាត្រូវការ ^{2/}	320	57	780	300	100	330	100	120	50	

หมายเหตุ : ^{1/} อ้างอิง ตารางที่ 5.1.1-6-ค่าสูงสุดจากการตรวจสอบคุณภาพอากาศปัจจุบันที่ใช้เป็นตัวแทน ณ จุดรับผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ

^{2/} อ้างอิงมาตรฐาน

- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซชลเฟอร์ไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
- ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในໂទរេនไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

ที่มา : บริษัท ทีม គណន៍គំនិតឱ្យរៀងរាល់នៅក្នុងប្រព័ន្ធផាមេរោគ ភ្នំពេញ (មហាម), 2561

ตารางที่ 5.1.1-14

ผลการคาดการณ์คุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD รวมกับค่าตัวจัดสูงสุดในสภาพปกติ (พิจารณาอิทธิพลของการเกิด Downwash)

กรณีที่ 3ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชากรณีใช้กําชีทธรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการระบายน้ำสารทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ โดยใช้ข้อมูลคำแนะนำการติดตั้งปล่องระบายน้ำสารภัยหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

หน่วย : ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร

พื้นที่ศึกษา	ผลการคาดการณ์ค่าความเข้มข้นสูงสุดของสารทางอากาศ																										
	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.		NO ₂ เฉลี่ย 1 ปี		SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.		SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.		SO ₂ เฉลี่ย 1 ปี		TSP เฉลี่ย 24 ชม.		TSP เฉลี่ย 1 ปี		PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.		PM-10 เฉลี่ย 1 ปี										
ค่าความเข้มข้นสูงสุด	272.67		8.92		111.62		16.04		3.11		16.29		3.11		16.29		3.11										
พิกัด	730378E, 1456011N		728878E, 1456011N		728878E, 1456011N		729378E, 1457511N		730378E, 1455511N		729378E, 1457511N		730378E, 1455511N		729378E, 1457511N		730378E, 1455511N										
บริเวณ	เขามง្ហ		เข้าค้างปู		เขามง្ហ		เข้าค้างปู		เขามง្ហ		เขามง្ហ		เขามง្ហ		เขามง្ហ		เขามง្ហ										
ทิศทางและระยะห่างจากที่ตั้งโครงการ	ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW		ทางทิศ NNW										
การใช้ประโยชน์ที่ดิน	(14.58 กิโลเมตร)		(15.40 กิโลเมตร)		(15.40 กิโลเมตร)		(16.38 กิโลเมตร)		(14.15 กิโลเมตร)		(16.36 กิโลเมตร)		(14.15 กิโลเมตร)		(16.36 กิโลเมตร)		(14.15 กิโลเมตร)										
พื้นที่อ่อนไหว	แบบ จำลอง	ตรวจวัด %	รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด %	รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด %	รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด %	รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด %	รวม	แบบ จำลอง	ตรวจวัด %	รวม									
1. รพ.สต. บ้านหนองค้างคา	34.42	34.06	68.48	2.01	5.54	7.55	14.55	5.24	19.79	2.33	4.72	7.05	0.63	1.45	2.08	2.42	63.00	65.42	0.67	19.36	20.03	2.42	40.00	42.42	0.67	12.29	12.96
2. รร. บ้านระเงิง	48.51	27.66	76.17	1.68	4.50	6.18	15.31	4.72	20.03	2.20	4.72	6.92	0.43	1.45	1.88	2.19	67.00	69.19	0.44	20.59	21.03	2.19	44.00	46.19	0.44	13.52	13.96
3. รร. บ้านสุรศักดิ์	32.81	34.06	66.87	1.78	5.54	7.32	13.44	5.76	19.20	1.68	4.19	5.87	0.51	1.29	1.80	1.60	63.00	64.60	0.49	19.36	19.85	1.60	39.00	40.60	0.49	11.98	12.47
4. รร. ชุมชนบริษัทนาตาลตะวันออก	34.32	34.06	68.38	1.97	5.54	7.51	14.50	5.24	19.74	2.36	4.72	7.08	0.69	1.45	2.14	2.46	63.00	65.46	0.74	19.36	20.10	2.46	40.00	42.46	0.74	12.29	13.03
5. รร. บ้านคลองกร้ำ	39.44	39.33	78.77	1.89	6.40	8.29	13.96	11.27	25.23	1.75	6.29	8.04	0.39	1.93	2.32	1.52	122.00	123.52	0.36	37.49	37.85	1.52	66.00	67.52	0.36	20.28	20.64
6. วัดระเงิงรัสรค์	47.77	27.66	75.43	1.69	4.50	6.19	15.34	4.72	20.06	2.20	4.72	6.92	0.43	1.45	1.88	2.19	67.00	69.19	0.44	20.59	21.03	2.19	44.00	46.19	0.44	13.52	13.96
7. วัดสุรศักดิ์	32.04	65.86	97.90	1.69	10.72	12.41	12.41	7.86	20.27	1.71	5.50	7.21	0.49	1.69	2.18	1.66	69.00	70.66	0.47	21.20	21.67	1.66	46.00	47.66	0.47	14.14	14.61
8. วัดจอมพลเจ้าพระยา	33.12	34.06	67.18	2.04	5.54	7.58	15.81	5.76	21.57	2.12	4.19	6.31	0.54	1.29	1.83	2.69	63.00	65.69	0.55	19.36	19.91	2.69	39.00	41.69	0.55	11.98	12.53
9. วัดคลองกร้ำ	39.27	39.33	78.60	1.90	6.40	8.30	13.90	11.27	25.17	1.77	6.29	8.06	0.39	1.93	2.32	1.52	122.00	123.52	0.36	37.49	37.85	1.52	66.00	67.52	0.36	20.28	20.64
10. วัดขาห้อย	40.03	39.33	79.36	1.15	6.40	7.55	14.99	11.27	26.26	1.66	6.29	7.95	0.31	1.93	2.24	1.48	122.00	123.48	0.30	37.49	37.79	1.48	66.00	67.48	0.30	20.28	20.58
11. วัดศรีพุ่นโพธิ์	31.11	65.86	96.97	1.78	10.72	12.50	14.15	7.86	22.01	1.94	5.50	7.44	0.55	1.69	2.24	1.62	69.00	70.62	0.50	21.20	21.70	1.62	46.00	47.62	0.50	14.14	14.64
12. บ้านระเงิง หมู่ที่ 7	47.96	27.66	75.62	1.65	4.50	6.15	15.18	4.72	19.90	2.18	4.72	6.90	0.42	1.45	1.87	2.17	67.00	69.17	0.43	20.59	21.02	2.17	44.00	46.17	0.43	13.52	13.95
13. บ้านสุรศักดิ์ หมู่ที่ 5	33.59	65.86	99.45	1.76	10.72	12.48	12.91	7.86	20.77	1.76	5.50	7.26	0.50	1.69	2.19	1.73	69.00	70.73	0.49	21.20	21.69	1.73	46.00	47.73	0.49	14.14	14.63
14. บ้านหนองค้างปลา หมู่ที่ 7	29.62	65.86	95.48	1.78	10.72	12.50	12.76	7.86	20.62	1.79	5.50	7.29	0.52	1.69	2.21	1.44	69.00	70.44	0.49	21.20	21.69	1.44	46.00	47.44	0.49	14.14	14.63
15. บ้านหนองค้างคา หมู่ที่ 3	40.82	161.87	202.69	1.91	44.80	46.71	11.14	109.64	120.78	2.08	87.25	89.33	0.54	13.67	14.21	2.01	135.00	137.01	0.55	37.08	37.63	2.01	101.38	103.39	0.55	29.17	29.72
16. บ้านเขายัง หมู่ที่ 2	36.87	39.33	76.20	1.79	6.40	8.19	13.58	11.27	24.85	1.62	6.29	7.91	0.45	1.93	2.38	1.73	122.00	123.73	0.46	37.49	37.95	1.73	66.00	67.73	0.46	20.28	20.74
17. บ้านคลองกร้า หมู่ที่ 1	41.26	39.33	80.59	1.84	6.40	8.24	13.66	11.27	24.93	1.75	6.29	8.04	0.38	1.93	2.31	1.48	122.00	123.48	0.36	37.49	37.85	1.48	66.00	67.48	0.36	20.28	20.64
18. ชุมชนเจ้าพระยา	37.25	34.06	71.31	2.02	5.54	7.56	14.40	5.24	19.64	2.44	4.72	7.16	0.67	1.45	2.12	2.57	63.00	65.57	0.72	19.36	20.08	2.57	40.00	42.57	0.72	12.29	13.01
19. ชุมชนจอมพล	38.82	34.06	72.88	2.03	5.54	7.57	14.40																				

ตารางที่ 5.1.1-15

เปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบต่อคุณภาพอากาศที่ประเมินโดยใช้ข้อมูลคำแนะนำการติดตั้งปล่องระบบมลสารและอัตราการระบายมลสารก่อนและหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
กรณีที่ 3 ผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าศรีราชากรณีใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงและเดินเครื่อง 100% load รวมกับผลกระทบในปัจจุบันของโรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ และโรงไฟฟ้าในแผนพัฒนาของกลุ่มบริษัท กัลฟ์
ที่ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่มีการระบายมลสารทางอากาศ ในระยะรัศมี 15 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

รายละเอียด	ค่าความเข้มข้นสูงสุดจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)																	
	ก๊าซในโทรศั้งไดออกไซด์ (NO_2)				ก๊าซชั้ลเพอร์วิเดอกไซด์ (SO_2)				ฝุ่นละอองรวม (TSP)				ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)					
	เฉลี่ย 1 ชั่วโมง		เฉลี่ย 1 ปี		เฉลี่ย 1 ชั่วโมง		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง		เฉลี่ย 1 ปี		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง		เฉลี่ย 1 ปี		เฉลี่ย 24 ชั่วโมง			
	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ	EIA เดิม	หลังเปลี่ยน แปลงฯ		
บริเวณพื้นที่ศึกษา ความเข้มข้นสูงสุด ของมลสาร	273.55	272.67	8.79	8.92	111.62	111.62	16.19	16.04	3.11	3.11	16.47	16.29	3.11	3.11	16.47	16.29	3.11	3.11
พิกัดของบิเวนที่มี ความเข้มข้นมลสาร สูงสุด	730378E, 1455511N	730378E, 1456011N	728878E, 1456011N	728878E, 1456011N	728878E, 1456011N	728878E, 1456011N	729378E, 1457511N	729378E, 1457511N	730878E, 1455511N	730378E, 1455511N	729378E, 1457511N	729378E, 1457511N	730378E, 1455511N	730378E, 1457511N	729378E, 1457511N	730378E, 1455511N	730378E, 1455511N	
บริเวณที่มีความเข้มข้น ของมลสารสูงสุด	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าค้างพู	เข้าค้างพู	เข้าค้างพู	เข้าชุมภู่	เข้าค้างพู	เข้าค้างพู	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	เข้าชุมภู่	
ค่าความแตกต่างของ ค่าความเข้มข้น ^{4/}	(-) 0.88		(+) 0.13		0.00		(-) 0.15		0.00		(-) 0.18		0.00		(-) 0.18		0.00	
บริเวณพื้นที่อ่อนไหว ความเข้มข้นสูงสุดของ มลสารจากแบบจำลอง	29.70- 48.08	29.62- 48.51	1.15-2.11	1.15-2.24	11.14- 15.81	11.14- 15.81	1.63-2.57	1.62-2.74	0.31-0.69	0.31-0.69	1.44-3.08	1.44-2.85	0.30-0.74	0.30-0.74	1.44-3.08	1.44-2.85	0.30-0.74	0.30-0.74
ความเข้มข้นสูงสุดของ มลสารจากแบบจำลอง รวมผลตรวจวัด	66.95- 202.6	66.87- 202.69	6.14- 46.73	6.15- 46.71	19.39- 120.78	19.20- 120.78	5.92- 89.35	5.87- 89.33	1.81- 14.22	1.80- 14.21	64.67- 137.04	64.60- 137.01	19.86- 37.94	19.85- 37.95	40.67- 103.42	40.60- 103.39	12.48- 29.73	12.47- 29.72
ค่าความแตกต่างของ ค่าความเข้มข้น ^{4/}	(-) 2.11 ถึง (+) 0.43		(-) 0.09 ถึง (+) 0.25		(-) 0.19 ถึง (+) 0.46		(-) 0.28 ถึง (+) 0.17		(-) 0.01 ถึง (+) 0.07		(-) 0.32 ถึง (+) 0.21		(-) 0.01 ถึง (+) 0.08		(-) 0.32 ถึง (+) 0.21		(-) 0.01 ถึง (+) 0.08	
ค่ามาตรฐานฯ	320 ^{1/}		57 ^{1/}		780 ^{2/}		300 ^{3/}		100 ^{3/}		330 ^{3/}		100 ^{3/}		120 ^{3/}		50 ^{3/}	

- หมายเหตุ : 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในโทรศั้งไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป
2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 พ.ศ.2544 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซชั้ลเพอร์วิเดอกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไปเวลา 1 ชั่วโมง
3/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 10 พ.ศ.2538 และฉบับที่ 24 พ.ศ.2547 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
4/ ค่าติดลบ (-) คือค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารในบรรยากาศกรณีหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่เพิ่มขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ(EIA เดิม)
ค่าวบก (+) คือค่าความเข้มข้นสูงสุดของมลสารในบรรยากาศกรณีหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการที่เพิ่มขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ(EIA เดิม)

