

2021年4月28日

JBIC・NEXIのガイドライン実施状況確認調査に関する質問

「環境・持続社会」研究センター（JACSES）
国際環境NGO FoE Japan
メコン・ウォッチ

◆JBICの実施状況確認調査に関する質問

1. p.6「環境ガイドラインの実施体制」②で、輸出金融案件におけるNEXIとの協力によって、「必要な手続きの簡素化・効率化に務めている」とあるが、こうした「ワンストップショップ」のような取組みはJBIC及びNEXIの「異議申立制度」でも行っているのか。あるいは、行なう予定はあるか。
2. 意思決定時点でESIA レポートのドラフト版のみが存在していた案件の件数、地域、セクターを教えてください。
3. 意思決定時点でESIA レポートの一部のみが完成していた案件の件数、地域、セクターを教えてください。
4. ESIAレポートにAppendixがある場合は、すべて公開されていたか。公開されていない案件の件数、地域、セクターを教えてください。
5. 現地制度上、ESIA レポートの作成が不要とされる案件において、代替となる文書を用いて環境レビューが行われていた案件の件数、地域、セクター、環境レビューに用いた文書の名称を教えてください。
6. ESIAレポートが作成されていない案件で他の文書を用いた場合、ESIAレポートとの同等性を判断した基準は何か。
7. 大規模な非自発的住民移転、大規模な生計手段の喪失、先住民族への影響が生じた案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。
8. 大規模な非自発的住民移転が発生する案件中、環境レビュー時に「住民移転計画」が提出されなかった案件の件数、地域、セクターを教えてください。また、大規模な「非自発的住民移転」が発生しない場合でも、大規模な「生計手段の喪失」のみが発生する案件中、環境レビュー時に「生計回復計画」が提出されなかった案件はあったか。あった場合はその件数、地域、セクターを教えてください。
9. p.8でカテゴリA案件について、JBICが外部専門家とともに現地実査を行い、「必要に応じて、その他現地住民等との面談も実施していたことが確認された」とあるが、該当した案件の件数、地域、セクター、実施した理由を教えてください。
10. カテゴリBにおいて、ESIAレポートを入手した案件の件数、地域、セクターを教えてください。
11. カテゴリFIのうち、サブプロジェクトがカテゴリA相当になった案件の件数、地域、セクターを教えてください。
12. 世界銀行のセーフガードポリシーとの適合性を確認した案件、IFCパフォーマンススタンダードとの適合性を確認した案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。また、両基準いずれも適合性を確認していない案件の件数、地域、セクターを教えてください。
13. 他の国際金融機関が定めた基準、その他の国際的に認知された基準、日本等の先進国が定めている基準またはグッドプラクティス等をベンチマークとして参照した案件の件数、地域、セクター、参照した基準の名称を教えてください。

14. 国際基準等との適合性確認において乖離があると判断された案件の件数、地域、セクターを教えてください。また、その場合、各案件についてOECD事務局への報告は行われたか。
15. 年間の温室効果ガス排出量が25,000CO₂換算トンを超える案件、二酸化炭素排出原単位700g/kWh を越える化石燃料発電案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。
16. 「環境社会影響評価報告書等以外に」JBICが「環境社会配慮確認のため借入人等から入手した文書」（特に住民移転計画や生計回復計画、先住民族計画）について、当該案件の件数、地域、セクターを教えてください。またそのうち、JBICのウェブサイト「入手状況」が公開された案件の件数、地域、セクターを教えてください。同様にJBICのウェブサイト「当該文書」が公開された案件の件数、地域、セクターを教えてください。
17. プロジェクトの名称、国名、場所、プロジェクトの概要、セクター、カテゴリ分類及びその根拠が、JBICのウェブサイトに公開されるまでの日数は、借入人等によるスクリーニングフォームの提出を受けた後、最短で何日、最長で何日、また平均で何日であったか。
18. カテゴリA 案件に係る環境社会影響評価報告書等の入手状況及び当該文書が、JBICのウェブサイトに公開されるまでの日数は、借入人等から当該文書の提出を受けた後、最短で何日、最長で何日、また平均で何日であったか。ガイドラインの規定に基づいて貸付実行の停止を行った案件（一時的に停止したものも含む）、借入人に期限前償還を求めた案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。
19. p.14（1）基本的事項で「委員会の設置」について「現地制度に沿って委員会が設置されていた」とあるが、当該案件の件数、地域、セクターを教えてください。また、「現地制度上、委員会の設置が求められていない案件でも、事業者側がプロジェクトに応じた委員会を設立している案件も確認された」とあるが、当該案件の件数、地域、セクターを教えてください。ESIAレポート等の文書に代替案に係る記載がない案件の件数、地域、セクターを教えてください。
20. 派生的・二次的な影響、累積的影響、不可分一体施設の影響を確認した案件のそれぞれの件数、地域、セクター、影響の内容を教えてください。
21. 「事業者によるコンサルテーションの開催が義務付けられていない案件」について、当該案件の件数、地域、セクターを教えてください。
22. ステークホルダー協議が行われなかった案件の件数、地域、セクター、行われなかった理由を教えてください。
23. 森林認証の取得の奨励が行われた案件の件数、地域、セクターを教えてください。
24. 事前の補償が行われなかった案件、再取得価格に基づいた補償が支払われなかった案件について、それぞれの件数、地域、セクターを教えてください。
25. 大規模な非自発的住民移転等が生じた案件において、以前の生活水準や収入機会、生産水準において改善または少なくとも回復できていない案件の件数、地域、セクターを教えてください。
26. 大規模な非自発的住民移転等が生じた案件において、住民協議が行われなかった案件の件数、地域、セクターを教えてください。
27. 大規模な非自発的住民移転が生じた案件において、住民移転計画が作成されなかった案件の件数、地域、セクターを教えてください。
28. 用地取得はなかったとしても、大規模な生計手段の喪失が生じた案件において、生計回復計画が作成されなかった件数、地域、セクターを教えてください。

◆NEXIの実施状況確認調査に関する質問

29. カテゴリ分類が適切になされていたかの調査は行われたか？行われていれば、その結果を、行われていない場合はその理由を教えてください。
30. p.5で「LNG 設備などセクターに当てはまらない案件もあり、その都度関連するセクターのチェックリストを参照しつつ環境レビューを行っていた」とあるが、こうした案件の件数、地域、プロジェクトの種類（LNG設備等）を教えてください。
31. 意思決定時点でESIA レポートのドラフト版や一部のみが完成していた案件、代替となる文書を用いて環境レビューが行われていた案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。他の文書を用いた場合、ESIAレポートとの同等性を判断した基準は何か。
32. ESIAレポートにAppendixがある場合は、すべて公開されていたか。公開されていない案件の件数、地域、セクターを教えてください。
33. 世界銀行のセーフガードポリシーとの適合性を確認した案件、IFCパフォーマンススタンダードとの適合性を確認した案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。
34. 他の国際金融機関が定めた基準、その他の国際的に認知された基準、日本等の先進国が定めている基準またはグッドプラクティス等をベンチマークとして参照した案件の件数、地域、セクター、参照した基準の名称を教えてください。
35. 国際基準等との適合性確認において乖離があると判断された案件の件数、地域、セクターを教えてください。また、その場合、OECD事務局への報告は行われたか。
36. 年間の温室効果ガス排出量が25,000CO₂換算トンを超える案件、二酸化炭素排出原単位700g/kWh を越える化石燃料発電案件のそれぞれの件数、地域、セクターを教えてください。
37. 派生的・二次的な影響、累積的影響、不可分一体施設の影響を確認した案件のそれぞれの件数、地域、セクター、影響の内容を教えてください。
38. 森林認証の取得の奨励が行われた案件の件数、地域、セクターを教えてください。
39. 事前の補償が行われなかった案件、再取得価格に基づいた補償が支払われなかった案件の件数、地域、セクターを教えてください。