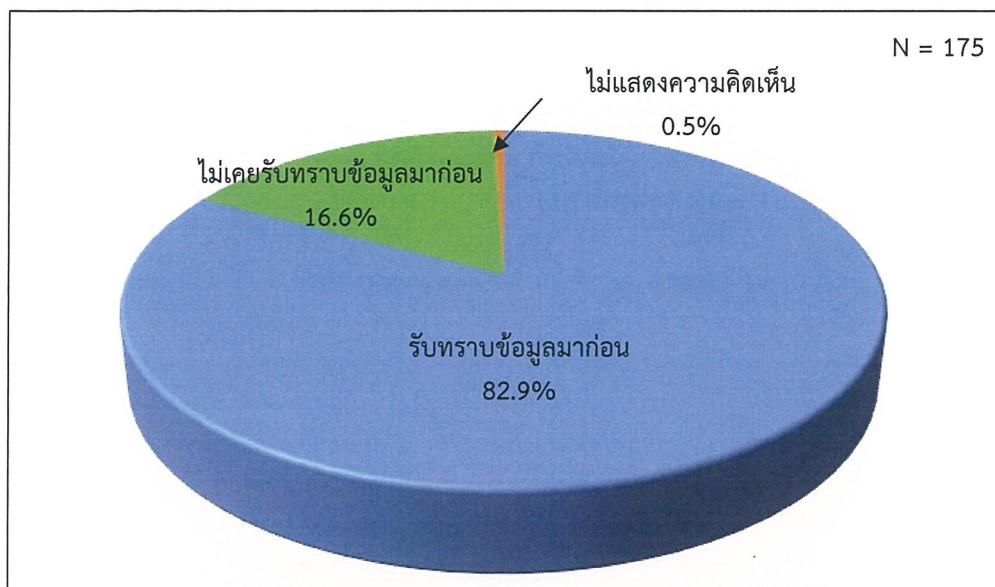


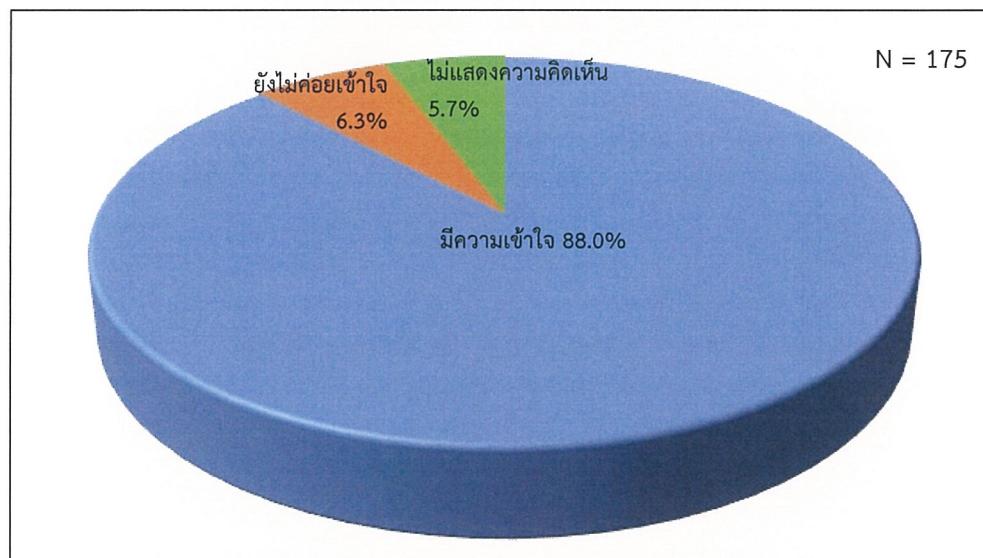
ตารางที่ 4.7-9

**สรุปประเด็นคำถellungจากเวทการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลการติดตั้งต่อผู้ใช้ประโยชน์และผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระดับบล./อุปชณ.) (ต่อ)**

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ประเด็นค่าถellung	คำชี้แจงคำขอเพิ่มเติม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- นายเกตุสมนชัย สถาบันพลังงานทดแทน	- ควรพิจารณาเรื่องการอนุรักษ์ป่าไม้กอนำร่อง ที่มีความรับผิดชอบ และการดำเนินการตามมาตรฐานที่ดี ดำเนินงานในมิติการจัดสังคมกรรชาก ต่อชุมชน	- เนื่องจากบริษัทผู้รับเหมาดำเนินโครงการที่ผ่านมา ไม่ได้นำในการติดตามมาตรฐานที่ดี กำหนดไว้ ทางบริษัท ก่อไฟ ได้ติดตามนักวิจัย ผลการทดลองที่ได้ให้เชิงนักวิจัยชุมชน ตั้งแต่เริ่ม ศึกษาดูเรื่องผู้รับเหมาภายนอก ที่บันทึกรายเดิม ที่ดำเนินการผ่านมา	-
- นางสาวอรุณรัตน์ บานะ	-	-	-



รูปที่ 4.7-5 : การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ (ระดับตำบล/ชุมชน)



รูปที่ 4.7-6 : ความเข้าใจต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(ระดับตำบล/ชุมชน)

ความเหมาะสมของการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 82.9 ระบุว่าการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขมีความเหมาะสม/เพียงพอ ร้อยละ 5.7 ระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากข้อมูลต่างๆ ยังไม่เพียงพอ ยังไม่เกิดปัญหาและไม่ทราบว่าจะมีผลกระทบอย่างไร ร้อยละ 4.0 ระบุว่ายังไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ โดยควรเพิ่มเติมประเด็น ผลกระทบสิ่งแวดล้อม วิธีการดูแลและการก่อสร้าง การดูแลชุมชน/ดูแลผลกระทบ การประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นต้น ส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 7.4 (รูปที่ 4.7-7)

ความเหมาะสมของการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 81.7 ระบุว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเหมาะสม/เพียงพอ ร้อยละ 5.7 ระบุว่ายังไม่เหมาะสม/ยังไม่เพียงพอ โดยควรเพิ่มเติมประเด็นแรงงานต่างถิ่น/แรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในพื้นที่เขตพื้นที่สาธารณะของชุมชน เป็นต้น ร้อยละ 5.7 ระบุว่ายังไม่แน่ใจ เรื่องความเชื่อมั่นในผู้แทนของชุมชนที่เข้ามาทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการที่จะดำเนินการแก้ไขกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เป็นต้น ส่วนที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 6.9 (รูปที่ 4.7-8)

ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ : ภายหลังจากการรับฟังการนำเสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นบางส่วน ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.1) และส่วนใหญ่ของผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 77.7) ระบุว่า ไม่มีความวิตกกังวลในการพัฒนาโครงการ และร้อยละ 13.2 มีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ประเด็นที่วิตกกังวล ได้แก่ (รูปที่ 4.7-9)

- ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาระบบน้ำอุปกรณ์ก่อสร้างปัญหาการจราจรในช่วงที่ก่อสร้าง เสียงดังจากการดำเนินงานผลกระทบต่อเด็กนักเรียน
- การแก้ไขปัญหา/ความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา กรณีเกิดเหตุการณ์เร่งด่วน
- การปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

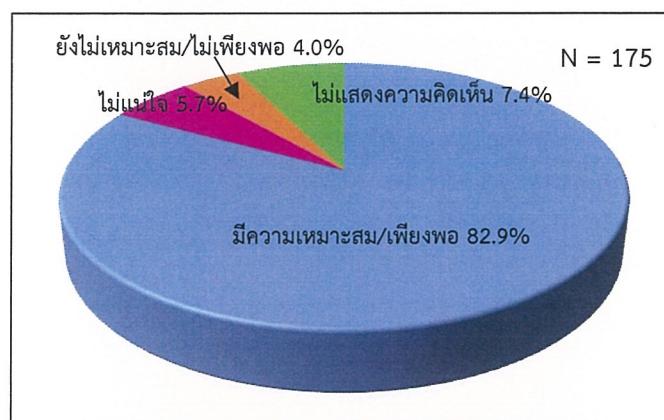
ข้อเสนอแนะ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

- ควรป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจจะส่งผลกระทบต่อชุมชน/เด็กนักเรียน เช่น ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาเสียงดัง
- ควรเข้มงวด/ออกกฎระเบียบกับแรงงานต่างถิ่น/ต่างด้าวที่จะเข้ามาทำงานในพื้นที่ไม่ให้ส่งผลกระทบต่อชุมชน/ประชาชนในพื้นที่
- บริเวณบ้านพัก/ที่พักคนงานควรจะมีการดูแลเรื่องสาธารณสุข เพื่อป้องกันการเกิดโรค

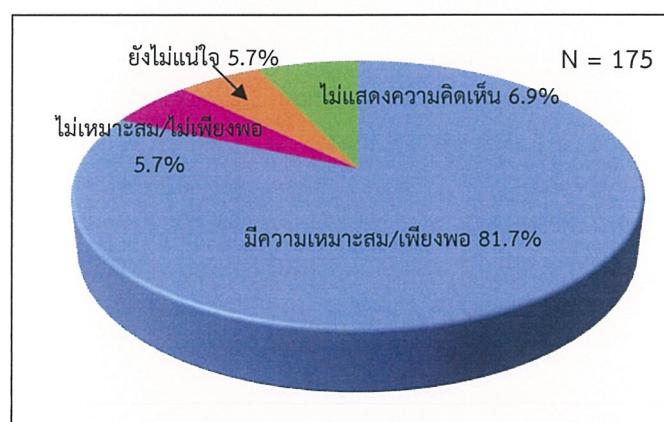
ในพื้นที่

- การขันส่งวัสดุอุปกรณ์การก่อสร้างของโครงการจะต้องอยู่ในกฎระเบียบ/ทำตามกฎระเบียบการจราจรอ่างเคร่งครัด เช่น ไม่ควรจอดรถบรรทุกเกิดขวางการจราจร ไม่ควรขับรถเร็วในพื้นที่ชุมชน เป็นต้น

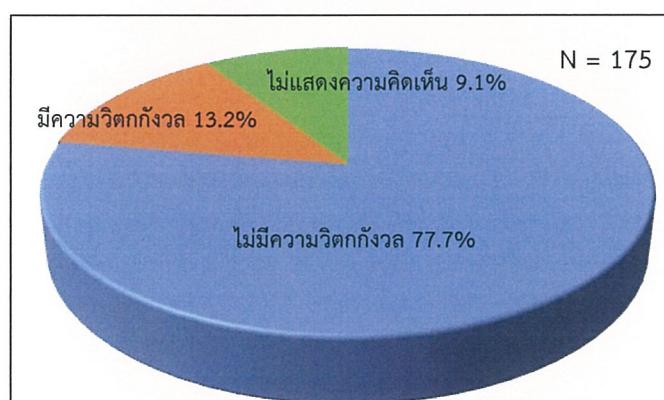
- พิจารณาผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่
- การร่วมเหลوخองท่อส่งก๊าซธรรมชาติอาจจะส่งผลกระทบกับชุมชน/ประชาชนในพื้นที่
- ควรจัดให้มีช่องทางการร้องเรียน
- การคืนประโยชน์ให้กับชุมชน ควรจะเป็นรูปแบบที่ประชาชนในพื้นที่จับต้องได้/ผลประโยชน์ควรจะคืนสู่ประชาชนโดยตรง



รูปที่ 4.7-7 ความเหมาะสมของ การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของโครงการ (ระดับตำบล/ชุมชน)



รูปที่ 4.7-8 ความเหมาะสมของ การกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของโครงการ(ระดับตำบล/ชุมชน)



รูปที่ 4.7-9 ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ (ระดับตำบล/ชุมชน)

(2) กิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)

กิจกรรมจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/สถานประกอบการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมด 17 ราย (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม ดังภาคผนวก 4x-3) โดยมีบรรยายการประชุมเป็นไปด้วยดี (ภาพที่ 4.7-7)



**ภาพที่ 4.7-7 : บรรยายการกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ
(ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)**

ภายหลังจากการนำเสนอผลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นผ่าน 2 ช่องทาง คือ (1) ผ่านการสอบถามในเวทีการประชุม และ (2) ผ่านการตอบแบบแสดงความคิดเห็นในเวทีการประชุม สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

(ก) สรุปประเด็นคำขอ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่ได้จากการสอบถามในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา) ภายหลังจากการนำเสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้สอบถาม และแสดงความคิดเห็นต่อผลการศึกษา และร่างมาตรการฯ ของโครงการ รวมถึงข้อห่วงกังวลและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังตารางที่ 4.7-10

ตารางที่ 4.7-10

สรุปประเด็นสำคัญจากงานที่การประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรฐานการประเมินและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม
และร่างมาตรฐานการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (หน่วยงานราชการ/สถาบันประกันภัย)

กติกาผู้มีส่วนได้สูญเสีย	ประเด็นคำถาย	คำชี้แจงคำเขียนเพิ่มเติม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
กติกา 1 ผู้รับผ่านได้เสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้แทนสถานประกอบการ 	<ul style="list-style-type: none"> - แนวหอส่งก๊าซฯ และบริเวณที่ตั้ง Block Valve ของโรงแยกก๊าซในโรงแยกก๊าซท่าไฟ ติดบริเวณริมแม่น้ำข่องโง MGC หรือไม่ เนื่องจากทางโรงงาน MGC จะมีแผนการขยายโรงงานในอนาคต และจะทำการติดตั้ง Hot Oil Boiler บริเวณริมแม่น้ำที่ติดกับบ้านที่ Block Valve ของโรงแยกก๊าซฯ จึงมีความกังวลผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต - นอกสถานีบริโภคริมแม่น้ำข่องโงฯ MGC ไม่ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน เป็นระบบอิมพัฟเวอร์ดันน้ำ พาสผู้ดูแลหมู่บ้านฯ ร้องเรียนว่ากระบวนการน้ำมีการหลั่งร่องน้ำที่บ้านของชาวบ้าน แต่ผู้ดูแลหมู่บ้านฯ กล่าวว่าไม่ทราบสาเหตุ จึงขอให้ดำเนินการตรวจสอบ กำแพงกันน้ำบริเวณ Block Valve เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น ก่อนดำเนินการก่อสร้าง 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีควบคุมก๊าซฯ (Block Valve) จะเป็นพื้นที่ติดต่อสื่อสารกับผู้ดูแลหมู่บ้านและสำนักงานที่ติดต่อสื่อสารกับผู้ดูแลหมู่บ้านฯ เช่น MGC ซึ่งโครงการได้ทำการออกแบบให้มีสิ่งรักษาความปลอดภัยอย่างดี ให้อยู่ห่างจากบ้านที่ตั้งขึ้นมาเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดการใช้ที่ดินของบ้านฯ ซึ่งการขอแบบ Block Valve ของโรงแยกก๊าซฯ ต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของโรงแยกก๊าซฯ ที่กำหนดให้มีแนวทางเดินก้าวแบบเดียวที่ติดต่อสื่อสารกับผู้ดูแลหมู่บ้านฯ นักวิเคราะห์ฯ ได้ตรวจสอบและยืนยันว่า ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก ไม่ได้อยู่ในรูปแบบที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก ไม่ได้อยู่ในรูปแบบที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากนัก - โครงการต้องประสานงานกับบ้านฯ คุณภาพห้องน้ำที่ติดต่อสื่อสารกับผู้ดูแลหมู่บ้านฯ ที่ต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของโรงแ Gallagherก๊าซฯ ที่ต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของ nâ€
กติกาผู้มีส่วนได้เสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผ่านได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผ่านได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผ่านได้เสีย
กติกาผู้มีส่วนได้เสีย	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผ่านได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผ่านได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้รับผ่านได้เสีย

ตารางที่ 4.7-10

สรุปประเด็นสำคัญของมาตรการป้องกันความเสี่ยงเบื้องต้นที่มุ่งลดผลกระทบศักยภาพต่อแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำบางปะกง และแม่น้ำตาข่าย แก้ไขผลกระทบต่อแม่น้ำเจ้าพระยา แม่น้ำบางปะกงและแม่น้ำตาข่าย (ต่อ)

กิจกรรมที่ส่วนได้เสีย	ประเมินภัยคุกคาม	กำชับและเฝ้าระวังเพื่อเฝ้าระวังภัยคุกคาม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อแม่น้ำเจ้าพระยา
			<p>น้ำมันหม้อน้ำสูญเสียและการดูดซึบในกระบวนการผลิตน้ำมัน เช่น น้ำมันหม้อน้ำสูญเสียที่ต้องถูกดูดซึบโดยอุปกรณ์ที่ใช้ทำความสะอาดอันเนื่องมาจากการรั่วไหล เป็นต้น ต้องกันและกักกั่นของภัยคุกคามเช่นท่อที่นำไป และร่วงโรยในพื้นที่ดูดซึบของหม้อน้ำจากท่อนยานพาหนะรวมทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ในการรักษาความปลอดภัย เช่น ประตูทางเข้าออก แมลงสาบตัวเมี้ยงและแมลงสาบตัวแม่น้ำ การรักษาความสะอาดของอุปกรณ์ที่ใช้ในการดูดซึบ สารเคมี ยาปฏิชีวนิก ยาฆ่าแมลง พิษภัยทางชีวภาพ ภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น เช่น แมลงสาบตัวแม่น้ำ สารเคมี ยาปฏิชีวนิก ยาฆ่าแมลง พิษภัยทางชีวภาพ ภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น เช่น แมลงสาบตัวแม่น้ำ สารเคมี ยาปฏิชีวนิก ยาฆ่าแมลง พิษภัยทางชีวภาพ ภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้น เช่น แมลงสาบตัวแม่น้ำ อย่างน้อย 60 เดือนโดยมาตรฐานสากล เพื่อบรุณภัยคุกคาม ปันเปื้อนของโคลนที่เกิดจากภาระก่อสร้าง ไปยังพื้นที่ใกล้เคียงและป้องกันภัยคุกคาม ที่อาจ พังทลายของดิน พรมน้ำหนักติดตั้งรัว/ร้อ/ร้อต์ ในกรณีต้องถอนน้ำเพื่อก่อสร้าง เพื่อป้องกันภัยคุกคามลักษณะที่กล่าวมาทั้งหมด ตามมาตรการด้านคุณภาพน้ำและน้ำศรีวิทยา แหงน</p> <ul style="list-style-type: none"> - หากมีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการระบายน้ำ จากการทดสอบการทดสอบห้องวิเคราะห์ทางชลศาสตร์ (Hydrostatic Test) ต้องดำเนินการแก้ไขทันที เป็นต้น

ตารางที่ 4.7-10

สรุปประเด็นความจางๆในการประเมินความรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผู้คน แล้วร่างมาตรฐานที่บ่งชี้และกำหนดให้ผู้คนใช้แบบต่อไป

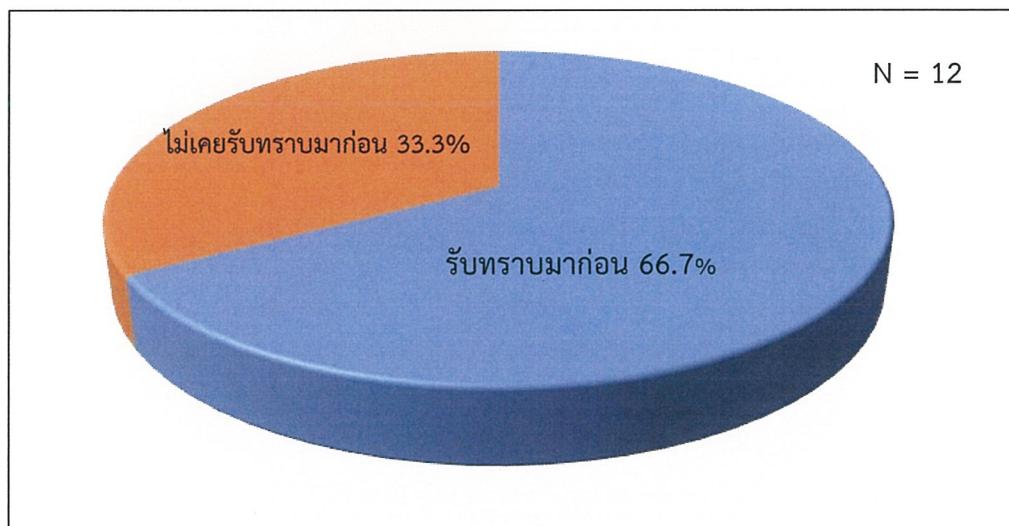
แล้วร่างมาตรฐานติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (หน่วยงานราชการ/สถานประกอบการ) (ต่อ)

กิจกรรมที่ส่วนได้เสีย	ประเด็นความ	คำชี้แจง/คำชี้แจงเพิ่มเติม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
กิจกรรมที่ 3 : หน่วยงานที่พำนัชที่พิจารณารับงานหรืออนุมัติรายงาน ผู้แทนจากกรมธุรกิจพลังงาน	ไม่กรณีที่เกิดการระเบิดและติดไฟ จะส่งผลกระทบต่อโครงสร้างที่อยู่บริเวณนั้น หรือไม่	- จากการประเมินผลกระทบปัจจุบันทราบข่ายแรงดึงดูด โครงการจะพิจารณากรองรับไฟลท์ที่ไม่ออกสี เกิดขึ้นมาที่สุด ได้แก่ รุ่นที่ขนาด 1 นิวตัน และติดไฟ แบบ Jet fire (ไฟฟู) ที่การแผ่กระจายรัศมี ความกว้าง 12.5 กิโลเมตร/ตารางเมตร พบว่า รัศมีความร้อนที่แผ่กระจายประมาณ 15 เมตร ซึ่งรัศมีนั้นถูกจำกัดไม่ส่งผลกระทบต่องานชาย สังหารและสูญเสียศักดิ์สิทธิ์อย่างแน่นอนท่อส่งก๊าซฯ	-
การดำเนินการประการเชิงปฏิบัติฯ พัฒนาของโครงการ ได้แก่การหาซื้อรวมกับ บริษัท ปตท. จำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำกัด (PTT NGD) หรือไม่ เนื่องจากทาง PTT NGD ได้มีการขอขยายเนื้อที่อยู่ก๊าซฯ ในบริเวณ ที่ถือเป็นกําแพงมากอีก ของโครงการ อาจทำให้ ผลกระทบจากการตัดลงที่อยู่ก๊าซฯ ไม่ริบบิล ตัดต่อการประการเชิงปฏิบัติฯ ที่อยู่กําแพงมาก ตั้งแต่	- การดำเนินการประการเชิงปฏิบัติฯ พัฒนาของโครงการ ได้แก่การหาซื้อรวมกับ บริษัท ปตท. จำหน่ายก๊าซธรรมชาติ จำกัด (PTT NGD) หรือไม่ เนื่องจากทาง PTT NGD ได้มีการขอขยายเนื้อที่อยู่ก๊าซฯ ในบริเวณ ที่ถือเป็นกําแพงมากอีก ของโครงการ จะทำให้ ผลกระทบต่อโครงสร้างที่อยู่ก๊าซฯ ไม่ริบบิล ตัดต่อการประการเชิงปฏิบัติฯ ที่อยู่กําแพงมาก	- ทางโครงการฯ ได้ติดต่อสอบถามกับผู้ดูแลรักษา ¹ ร่วมกับทางศูนย์ฯ แล้ว ทราบมาว่า แนวท่อส่ง ก๊าซฯ ของโครงการจะตัดกับแนวท่อจ่ายก๊าซฯ ของ PTT NGD บริเวณที่ตั้งท่อต่อผ่านถนน ชลธิโน สาย HRE-R3/3 ซึ่งโครงการจะต้องรื้อ ร่วมกับทาง PTT NGD ก่อนการดำเนินการ ประการเชิงปฏิบัติฯ	-

(ข) สรุปผลการตอบแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)

นอกจากจะเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นผ่านการสอบถามในเวทีการประชุมแล้ว ที่ปรึกษาได้ขอความร่วมมือจากผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่จะสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ทั้งนี้ มีผู้เข้าร่วมประชุมตอบแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม จำนวน 12 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.6 สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้ (ตารางผลการวิเคราะห์แบบแสดงความคิดเห็นแสดงดังภาคผนวก 4-4)

การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 66.7 รับทราบมาก่อนว่าจะมีโครงการวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าคริรากา โดยส่วนใหญ่รับทราบมาจากรับทราบมาจากเจ้าหน้าที่บริษัท กัลฟ์ รับทราบจากการเข้าร่วมประชุมซึ่งกับโครงการ รับทราบมาจากหน่วยงานราชการในพื้นที่ เป็นต้น ร้อยละ 33.3 ระบุว่าไม่เคยรับทราบมาก่อน (รูปที่ 4.7-10)



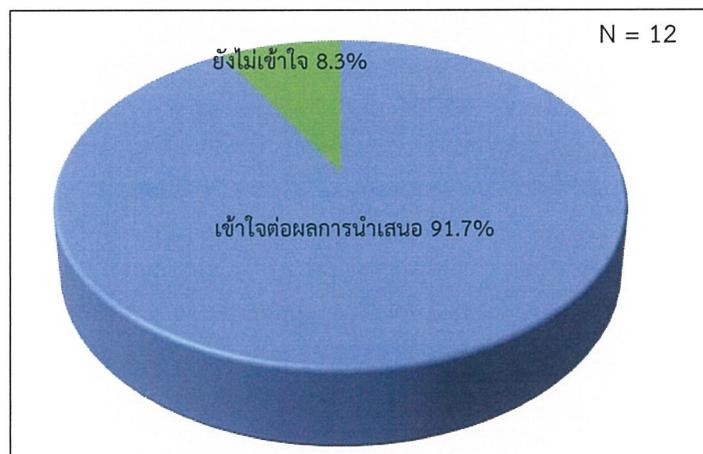
รูปที่ 4.7-10 : การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ
(ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)

ความเข้าใจต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 91.7 ระบุว่าหลังจากการรับฟังการนำเสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการฯ มีความเข้าใจต่อผลการนำเสนอ ร้อยละ 8.3 ระบุว่ายังไม่ค่อยเข้าใจ โดยประเด็นที่ไม่เข้าใจ ได้แก่ กรณีที่เกิดผลกระทบสิ่งแวดล้อมในแต่ละด้าน หน่วยงานใดจะเป็นผู้รับผิดชอบ (รูปที่ 4.7-11)

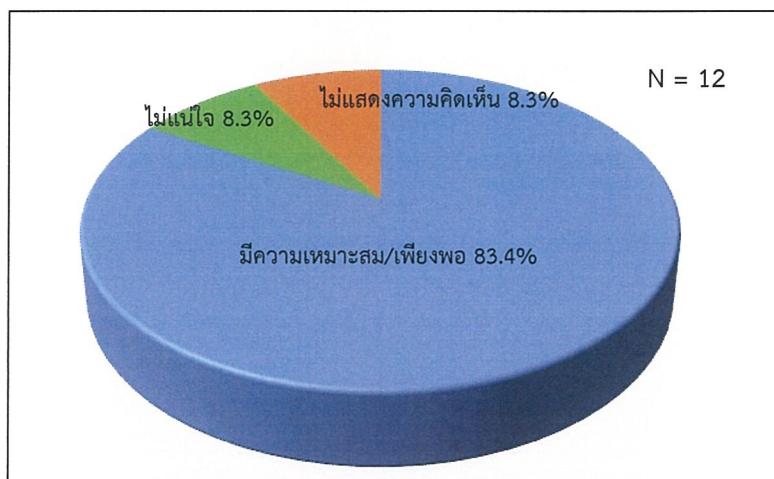
ความเหมาะสมของ การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 83.4 ระบุว่าการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขฯ มีความเหมาะสม/เพียงพอ ร้อยละ 8.3 ระบุว่าไม่แน่ใจ เนื่องจากมีการระบุชื่อและเบอร์โทรศัพท์ติดต่อผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และมีผู้ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 8.3 (รูปที่ 4.7-12)

ความเหมาะสมของ การกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 91.7 ระบุว่ามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการมีความเหมาะสม/เพียงพอ ร้อยละ 8.3 ระบุว่าไม่แน่ใจ โดยการเพิ่มเติมประเด็น แรงงานต่างด้าว/แรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในพื้นที่เขตพื้นที่สาธารณะของชุมชน เป็นต้น (รูปที่ 4.7-13)

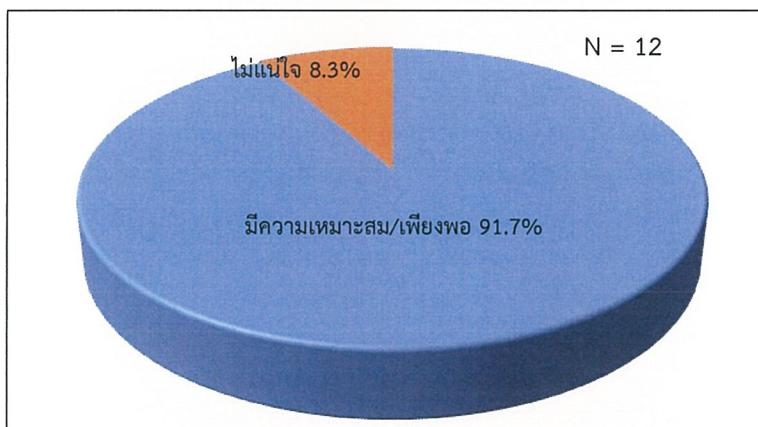
ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ : ภายหลังจากการรับฟังการนำเสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการฯ ของโครงการ ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็น ร้อยละ 83.3 ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลในการพัฒนาโครงการ ร้อยละ 8.3 ไม่แสดงความคิดเห็น และร้อยละ 8.3 ยังมีความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ โดยมีประเด็นวิตกกังวล คือ แนวรั้วของสถานประกอบการอยู่ใกล้กับบุตรเริ่มต้นแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และอนาคตจะมีการขยายโรงงาน ซึ่งควรจะมีกำแพงกันไฟ (รูปที่ 4.7-14)



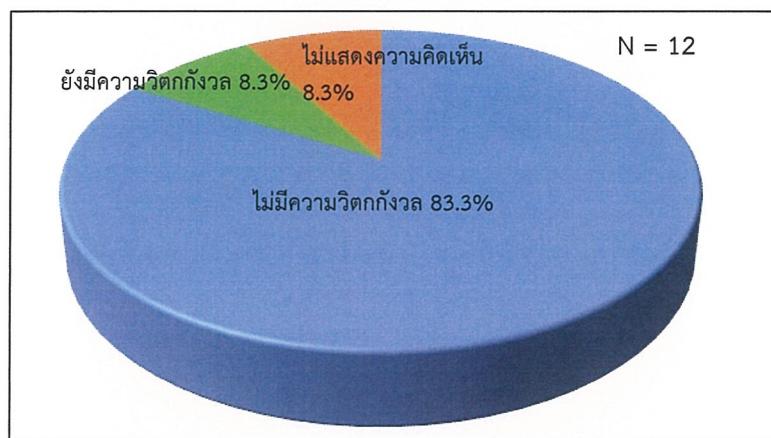
รูปที่ 4.7-11 : ความเข้าใจต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)



รูปที่ 4.7-12 : ความเหมาะสมของ การกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ของโครงการ (ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)



รูปที่ 4.7-13 : ความเหมาะสมของ การกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)

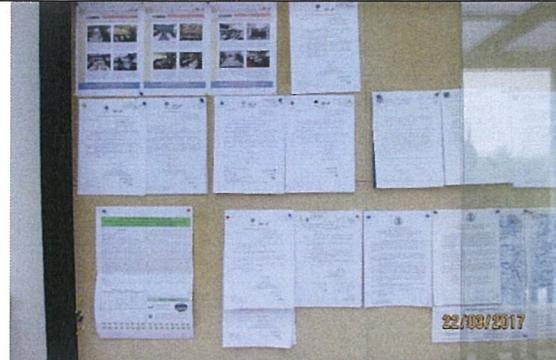
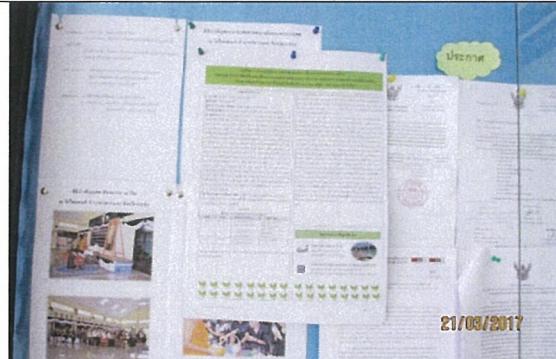


รูปที่ 4.7-14 : ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ (ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา)

ข้อเสนอแนะ : ผู้ตอบแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ดังนี้

- ควรหลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุอุปกรณ์ระหว่างการก่อสร้างในช่วงเวลาเร่งด่วน
- ควรมีการแจ้งแผนการดำเนินการก่อสร้างให้กับสถานประกอบการได้รับทราบ
- ควรมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ กับชุมชน และหน่วยงานราชการทุกๆ ปี
- พิจารณาความปลอดภัยบริเวณ Block Valve เนื่องจากใกล้กับทางของสถานประกอบการ

ภายหลังจากการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้วเสร็จ ที่ปรึกษาได้จัดทำสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ไปติดต่อบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ทำการกำนัน ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน ที่ทำการประชานชุมชน หรือที่ทำการชุมชนภายในพื้นที่ศึกษา ภายใน 15 วัน เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 8 (ชลบุรี) สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง ที่ว่าการอำเภอศรีราชา ที่ว่าการอำเภอป为人แดง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอป่าตอง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลบ้านหนองค้างคา สำนักงานเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ และองค์การบริหารส่วนตำบลเขากันทรง เป็นต้น เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โครงการ และเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุม รวมถึงผู้ที่สนใจโครงการได้รับทราบรายละเอียดของกิจกรรมการประชุม และรับทราบข้อวิตกกังวลจากผู้เข้าร่วมประชุม พร้อมคำชี้แจงในเวทีการประชุม/คำชี้แจงเพิ่มเติม โดยดำเนินการติดประกาศระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม 2560 (ตัวอย่างการติดประกาศ ดังภาพที่ 4.7-8 และตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ติดประกาศสรุปผลฯ แสดงดังภาคผนวก 4ข-5)

	
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) เขต 8 (ชลบุรี)	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี
	
ที่ว่าการอำเภอป่า城乡 ที่ว่าการอำเภอป่า城乡	สำนักงานเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา
	
ที่ทำการผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 1 ตำบลสิทธิ์ ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลสิทธิ์	ที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 3 ตำบลสิทธิ์

ภาพที่ 4.7-8 : ตัวอย่างการติดประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อผลการศึกษาผลกระทบลิ่งแวดล้อมและมาตรการฯ

4.8 สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน

การดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน ภายใต้การศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม “โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา” ของบริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ชี จำกัด ได้มุ่งเน้นให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ตั้งแต่ระยะเริ่มต้นของการศึกษา และระหว่างการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยทำการซึ่งจะรายงานรายละเอียดอย่างถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับโครงการผ่านรูปแบบการดำเนินกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เกิดความหมายสมกับสภาพพื้นที่ เช่น การเข้าพบเพื่อขอประชาสัมพันธ์และซึ่งจะรายงานรายละเอียดโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง และการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ข้อห่วงใย/ข้อวิตกกังวล จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ที่ปรึกษาฯ ได้นำไปจัดทำมาตรฐานการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้มีความหมายสมกับชุมชน โดยสามารถสรุปกิจกรรมดำเนินงานที่ผ่านมาตามแนวทางการศึกษาของโครงการ ได้ดังนี้

(1) การดำเนินการด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2557

(ก) สื่อที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ ประกอบด้วย

- สื่อบุคคล ในกรณีดำเนินงานสื่อบุคคลเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากเป็นการสื่อสารแบบสองทาง (Two-Way Communication) ผ่านการสนทนาระบบทุกระดับ ทำให้สามารถรับทราบปฏิกริยาของชุมชนในเบื้องต้นได้

- สื่อเอกสารของโครงการ เป็นสื่อที่ใช้ประกอบกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุมฯ สื่อบรรยายภาพนิ่ง (Powerpoint Presentation) และแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ป้ายประกาศเชิญเข้าร่วมประชุม/กำหนดการประชุม และป้ายสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ทั้งนี้ ที่ปรึกษาฯได้ดำเนินการจัดทำสื่อเอกสารให้สอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการตลอดระยะเวลาในการศึกษา

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการผลิตเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ระหว่างเริ่มต้นการศึกษา เพื่อใช้ประกอบการนำเสนอขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ และครั้งที่ 2 ระหว่างการจัดทำร่างรายงานฯ เพื่อนำเสนอผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกำหนดร่างมาตรการของโครงการฯ ต่อผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการฯ โดยสื่อเอกสารของโครงการจะทำให้กลุ่มเป้าหมายเข้าใจในรายละเอียดได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการได้ พร้อมทั้งเป็นการเปิดเผยข้อมูลในวงกว้างต่อสาธารณะ

(ข) เนื้อหาที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลโครงการ มีดังนี้

- เอกสารประกอบการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 (พฤษจิกายน 2559) ประกอบด้วย ความเป็นมาของโครงการ ที่ตั้งโครงการ พื้นที่ศึกษา วัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดของโครงการ ขั้นตอนการวางแผนท่อส่งก๊าซฯ แผนการดำเนินงาน แนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการศึกษา และขอบเขตการศึกษา) และการดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร

- เอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 (มีนาคม 2560) ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ รายละเอียดโครงการ (ที่ตั้งโครงการ วิธีการก่อสร้าง ความแตกต่างของก๊าซธรรมชาติและก๊าซหุงต้ม) ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการกำหนดร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และช่องทางการติดต่อสื่อสาร จากการเผยแพร่เอกสารประกอบการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการทำให้ประชาชนได้เข้าใจและรับทราบรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

(ค) การมีส่วนร่วมกับโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ได้แสดงข้อวิตกกังวล/ข้อห่วงใย และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการตลอดระยะเวลาการศึกษา ผ่านช่องทางหลากหลาย เช่น การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผ่านเจ้าหน้าที่ของบริษัทที่ปรึกษาฯ ผ่านเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของโครงการ (จำนวน 2 ครั้ง) รวมถึงการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม เป็นต้น

จากการดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมของโครงการ โดยเฉพาะกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ สามารถจำแนกกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ทั้ง 2 ครั้ง ตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคม พ.ศ.2557 ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ได้ดังตารางที่ 4.8-1

จากการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของโครงการ สามารถสรุปประเด็นข้อวิตกกังวลสำคัญที่ได้จากการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ได้ดังนี้

- นำประเด็นที่ได้จากการจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (เมื่อเริ่มต้นการศึกษา) ไปใช้ในการกำหนดขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีความเหมาะสม จากนั้นนำผลที่ได้จากการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และข้อวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ ไปใช้ในการกำหนดร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อนำเสนอไว้ในเอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ประชุมครั้งที่ 2)

- นำประเด็นที่ได้จากการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ระหว่างการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ) มาปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการให้มีความเหมาะสมและครอบคลุมหลักวิชาการกับสภาพชุมชนมากที่สุด โดยนำมาพนวกไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับนี้ ในบทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.8-1

จำแนกกลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา

กลุ่มผู้เข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย	กิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	
	ระหว่างเริ่มต้น การศึกษา	ระหว่างการ จัดทำรายงานฯ
1. ผู้ได้รับผลกระทบ (ทางบวกและทางลบ)		
- คณะผู้บริหารและสมาชิก อบต.เขากันทรง คณะผู้บริหารและสมาชิก อบต.ตัลิอี้ คณะผู้บริหารและสมาชิก ทต.จอมพลเจ้าพะรยา	19	22
- ผู้นำชุมชน/ประชาชนที่พักอาศัยอยู่ในพื้นที่ศึกษา	74	124
- สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษา	4	6
- ผู้แทนนักอุดหนุนกรรมเมฆราช	1	5
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม		
- บริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด	8	9
- บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เออนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด	7	10
3. หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหน่วยงานผู้อนุญาต		
- กรมธุรกิจพลังงาน	-	2
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สกพ.) ประจำเขต 8 (ชลบุรี)	1	0
4. หน่วยงานราชการระดับต่างๆ		
- หน่วยงานราชการระดับจังหวัด	3	2
- หน่วยงานราชการระดับอำเภอ	6	3
- หน่วยงานราชการระดับตำบล	9	38
- หน่วยงานอื่นๆ (ผู้แทนนักอุดหนุน) (14)	1	2
5. องค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา ภายในห้องถ่ายรูปด้านอุดมศึกษา และนักวิชาการอิสระ		
- โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก	1	3
6. สื่อมวลชนท้องถิ่น	1	2
7. ประชาชน/ผู้สนใจทั่วไป	-	2
รวม	135	230

การดำเนินกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง ตั้งแต่เริ่มต้น การศึกษา และระหว่างการเตรียมจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ “โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา” ของบริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด สามารถสรุปประเด็นข้อห่วงกังวล ต่อการพัฒนาโครงการ และมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้ดังตารางที่ 4.8-2

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเด็นข้อหัวใจสำคัญต่อการพัฒนาโครงการจากภาคใต้เป็นภาระที่หนาแน่นและผู้ที่อยู่ข้างหน้าของประเทศไทยที่ต้องรับภาระน้ำหนักอีกด้วย พร้อมการกำหนดแนวทางการแก้ไข

ป้องกันและแก้ไขผลกระทบเชิงลบต่ออุตสาหกรรมและภาคชุมชน แหล่งมาตราการติดตามตรวจสอบผลการปฏิเสธและการแก้ไข

สรุปประเด็นข้อหัวใจสำคัญต่อการพัฒนาโครงการ		การกำหนดมาตรการ ของโครงการ
ก. รายละเอียดโครงการ	ก. รายละเอียดผลกระทบ	ก. ผลกระทบต่อภาคชุมชนท่องเที่ยว
- อย่างการบูรณะของก๊าซธรรมชาติ	<ul style="list-style-type: none"> - ผลกระทบต่อภาคชุมชนท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจความปลอดภัย เช่น ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว - ผลกระทบต่อภาคชุมชนท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ เช่น ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว - ผลกระทบต่อภาคชุมชนท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ เช่น ผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงเศรษฐกิจ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว 	<p>กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว เช่น การบูรณะของก๊าซธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>มาตรการที่ดีๆ เช่น การบูรณะของก๊าซธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>ดำเนินการที่ดีๆ เช่น การบูรณะของก๊าซธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>ประการที่ดีๆ เช่น การบูรณะของก๊าซธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p>
ก. ต้านสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบความปลอดภัย/ความปลอดภัยของการรื้อถอนหรือส่งก๊าซธรรมชาติ เช่น ทางเรือ - การรับน้ำเสีย/รั่วซึม/การระบายน้ำท่อส่งก๊าซธรรมชาติ - ผลกระทบจากการดำเนินงาน เช่น เสียง ฝุ่นละออง ระบบบำบัดเชลฟ์ร้อน น้ำบำบัดป้อม/การจัดการสารเคมี - ผลกระทบต่อบ้านเรือน/ชุมชน - การจัดการจราจร/ผลกระทบต่อบ้านปัญญาจราจร เช่น การก่อตrenchทางการจราจร ป้ายบอกทาง เชิงลึก เช่น การรื้อถอน ป้อมอาบดิน เช่น การรื้อถอนของก๊าซธรรมชาติ - การแก้ไขปัญหาผลกระทบเชิงแบบต่อต้อง - การปรับตัวตามความต้องการของก๊าซธรรมชาติ เช่น การก่อตrenchทางการจราจร ป้ายบอกทาง เชิงลึก เช่น การรื้อถอน ป้อมอาบดิน เช่น การรื้อถอนของก๊าซธรรมชาติ - ผลกระทบต่อภาคชุมชนท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว 	<p>กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>มาตรการที่ดีๆ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>ดำเนินการที่ดีๆ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>กิจการพัฒนา เช่น การบูรณะของก๊าซธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>แผนท่างงาน เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>นโยบายและแผนเพื่อยกเวชต่อต้านภัยธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>ทางสังคมเชิงนโยบาย เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p>
ก. ด้านสังคมและวัฒนธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - การรับน้ำเสีย/รั่วซึม/การระบายน้ำท่อส่งก๊าซธรรมชาติ - ผลกระทบจากการดำเนินงาน เช่น เสียง ฝุ่นละออง ระบบบำบัดเชลฟ์ร้อน น้ำบำบัดป้อม/การจัดการสารเคมี - ผลกระทบต่อบ้านเรือน/ชุมชน - การจัดการจราจร/ผลกระทบต่อบ้านปัญญาจราจร เช่น การก่อตrenchทางการจราจร ป้ายบอกทาง เชิงลึก เช่น การรื้อถอน ป้อมอาบดิน เช่น การรื้อถอนของก๊าซธรรมชาติ - การแก้ไขปัญหาผลกระทบเชิงแบบต่อต้อง - การปรับตัวตามความต้องการของก๊าซธรรมชาติ เช่น การก่อตrenchทางการจราจร ป้ายบอกทาง เชิงลึก เช่น การรื้อถอน ป้อมอาบดิน เช่น การรื้อถอนของก๊าซธรรมชาติ - ผลกระทบต่อภาคชุมชนท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว 	<p>กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>มาตรการที่ดีๆ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>ดำเนินการที่ดีๆ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>กิจการพัฒนา เช่น การบูรณะของก๊าซธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>แผนท่างงาน เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>นโยบายและแผนเพื่อยกเวชต่อต้านภัยธรรมชาติ เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p> <p>ทางสังคมเชิงนโยบาย เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว เช่น การเดินทางและการท่องเที่ยว</p>

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการประชุมรับฟังความคิดเห็นกิจกรรมการดำเนินการตามโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติผู้ใช้ประโยชน์และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการตัดตามผลกระทบส่วนบุคคลเพื่อ减低ผลกระทบ (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	การกำหนดมาตรการ ของโครงการ เพื่อลดความภัยกังวลต่อการพัฒนาโครงการ
- บริษัท ก๊าซฯ เอกสารซึ่ง จำกัด ต้องจัดทำในแบบสนองความต้องการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ให้กับในเบื้องต้น มาตรฐานต้านทานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เช่น	- บริษัท ก๊าซฯ เอกสารซึ่ง จำกัด ต้องจัดทำในแบบสนองความต้องการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับผลกระทบ เพื่อเป็นการบรรเทาทุกข์ให้กับ ในเบื้องต้น มาตรฐานต้านทานอาชีวอนามัยและความปลอดภัย เช่น
- ตรวจสอบและบำรุงรักษาบานถ่ายที่อยู่ทางเดิน อย่างสม่ำเสมอ โดยมีการเฝ้าระวัง และบำรุงรักษา	- จัดให้มีแผนตรวจสอบและรักษาในภาระปฏิบัติงานอุบัติเหตุเพื่อควบคุมสถานการณ์ในบ้านเรือนที่เกิดอุบัติเหตุจากการรั่วของก๊าซ
- ไม่สามารถที่จะเข้ามาในบริเวณบ้านที่อยู่อาศัย ได้ดำเนินการอยู่ระบบห้องสกัดกั้น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ภายหลังก่อสร้างแล้วเสร็จ และอนุญาตให้มีระบบห้องสกัดกั้นสำหรับบ้านที่ห้องน้ำของ โครงการจะถูกปรับเปลี่ยนมาใหม่อง ปตท. หลังจากที่ ปตท. ได้รับการยื่นหนี้เงินทุนให้รีบปรับเปลี่ยน	- ไม่สามารถที่จะเข้ามาในบริเวณบ้านที่อยู่อาศัย ได้ดำเนินการอยู่ระบบห้องสกัดกั้น บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ภายหลังก่อสร้างแล้วเสร็จ และอนุญาตให้มีระบบห้องน้ำของ โครงการจะถูกปรับเปลี่ยนมาใหม่อง ปตท. หลังจากที่ ปตท. ได้รับการยื่นหนี้เงินทุนให้รีบปรับเปลี่ยน
- จัดตั้งห้องซ่อมและบำรุงรักษาภายในห้องน้ำของบ้านที่ริบบิ้งสถาปัตย์ ตามกำหนดเวลา	- จัดตั้งห้องซ่อมและบำรุงรักษาภายในห้องน้ำของบ้านที่ริบบิ้งสถาปัตย์ ตามกำหนดเวลา
- บอร์ดเมทัล (MRS) ของโรงไฟฟ้าศรีราชา	- บอร์ดเมทัลของบ้านที่ริบบิ้งสถาปัตย์ ตามกำหนดเวลา
- จัดตั้งห้องซ่อมและบำรุงรักษาภายในห้องน้ำของบ้านที่ริบบิ้งสถาปัตย์ ตามกำหนดเวลา	- จัดตั้งห้องซ่อมและบำรุงรักษาภายในห้องน้ำของบ้านที่ริบบิ้งสถาปัตย์ ตามกำหนดเวลา
มาตรการท้านคุณภาพอากาศ	
- การขนส่งวัสดุไม่ก่อตัวมลพิษที่สามารถฟุ้กกระจายเชื้อโรค หรือตากลมในแบบผู้จราจรต้องมี การปิดคลุมเมื่อทำการขนย้ายทุกครั้ง เพื่อป้องกันการติดห้วยน้ำที่ริบบิ้งสถาปัตย์	- ควบคุมห้องรับแขกและพื้นที่โดยรอบโดยห้ามคนใน แหล่งรับแขกเข้ามาใน บริเวณที่มีกิจกรรมใน บริเวณไม่ได้เปิดไฟฟ้าที่ก่อสร้างอย่างน้อยกว่าเดือน 2 เดือน กรณีที่ผู้รับแขกต้องเดินทาง จึงน้ำมนต์ในการติดไฟฟ้า ให้ออกจากผู้รับแขก

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเด็นข้อหัวใจสำคัญต่อการพัฒนาโครงการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง พร้อมการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบเสี่ยงเบ็ดเตลlok และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบอื่นๆ ของโครงการ (ต่อ)

สูงบประเมินข้อหัวใจสำคัญต่อการพัฒนาโครงการ	การกำหนดมาตรการ ขอโครงการ เพื่อสอดคล้องกับสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ
- การปิดดักหม้อน้ำมีการอนุญาหยุดครั้ง เพื่อป้องกันการแตกหักหลังจากน้ำท่วง	- การบันทึกในภาระก่อสร้างชนิดน้ำมารถสูงกว่าจะจราจรที่เป็นผู้จราจรต้องมี
- ตัดต่อส่วนที่ไม่ใช่ทางเดินที่ต้องการ	- การบันทึกในภาระก่อสร้างชนิดน้ำมารถสูงกว่าจะจราจรที่เป็นผู้จราจรต้องมี
- ตัดบ่อก่อนยกเครื่องเมื่อติดให้ใช้งานหรือเมื่อจอด	- ตัดบ่อก่อนยกเครื่องเมื่อติดให้ใช้งานหรือเมื่อจอด
มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม	มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม
- ติดตั้งกำแพงกันน้ำสียางทั่วครัวเรือนที่สำคัญที่สุดที่ต้องการที่ติดตั้งบริเวณ KP 0+000 แลย KP 2+300 และบริเวณบ่อส่งเสียที่รับการดันดอน/เจาะลอกหินที่ KP 0+445, KP 0+465, KP 1+263 และ KP 2+118 กำหนดให้ติดตั้งกำแพงกันสียางชั้วครัวที่สูงความสูงจะกระดับพื้นดินไม่ยอดกว่า 2.5 เมตร โดยเป็นอัตราติดตั้งต่อหน่วยงาน 0.64 วีลสิมเมอร์ (Steel 24 รอย) ซึ่งมีค่าการสูญเสียจากการส่งผ่านหาก้าบ 18 เดซิบิลิตร/เอว หรือวัสดุอ่อนๆ ที่มีความสามารถในการลดเสียงที่กัน	
- กิจกรรมก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดัง ให้ดำเนินการเฉพาะช่วงเวลากลางวัน (08.00-18.00 น.) ห้ามยกเครื่องเครื่องจักรทุกชนิดที่มีการทำเสียงมาก เช่น การตัดตอกหิน โดยครุภารต์ของแข็ง แม่ผ่านการดำเนินงานในพื้นที่ผู้คนอยู่หนาแน่น แหล่งหน่วยงานในพื้นที่ได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์	- กิจกรรมก่อสร้างที่ก่อให้เกิดเสียงดัง ให้ดำเนินการเฉพาะช่วงเวลากลางวัน (08.00-18.00 น.) ห้ามยกเครื่องเครื่องจักรทุกชนิดที่มีการทำเสียงมาก เช่น การตัดตอกหิน โดยครุภารต์ของแข็ง แม่ผ่านการดำเนินงานในพื้นที่ผู้คนอยู่หนาแน่น แหล่งหน่วยงานในพื้นที่ได้รับทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 2 สัปดาห์
มาตรฐานด้านการจัดการขยะ	มาตรฐานด้านการจัดการขยะ
- ของเสียอันตรายที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่เศษถ้า พ.ศ.2548 แห่ง น้ำมันหกกล่อง แหง สารเคมีในภารภัณฑ์หรือของเสื้อ วัสดุดูดซับหรืออุปกรณ์ที่ใช้ทำความสะอาดได้น้ำมันหก รุ่งกต เป็นต้น ต้องคงที่และไม่สูญเสียที่ร่วง แหลก หลุดหลีก และร้าบรวมให้หายนะที่ต้องบากบูดตามน้ำยาและน้ำยาที่หักห้ามรั่ว	- ของเสียอันตรายที่มีลักษณะและคุณสมบัติตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช่เศษถ้า พ.ศ.2548 แห่ง น้ำมันหกกล่อง แหง สารเคมีในภารภัณฑ์หรือของเสื้อ วัสดุดูดซับหรืออุปกรณ์ที่ใช้ทำความสะอาดได้น้ำมันหก รุ่งกต เป็นต้น ต้องคงที่และไม่สูญเสียที่ร่วง แหลก หลุดหลีก และร้าบรวมให้หายนะที่ต้องบากบูดตามน้ำยาและน้ำยาที่หักห้ามรั่ว
- การก่อสร้างบ่อรับ และบ่อสูบน้ำเสียแหล่งน้ำสาธารณะ จะต้องกันเพิ่มที่เบ็ดายารัฐวิสาหกิจ ทรัพยากรหรือจัดทำคันดินที่มีความสูงอย่างน้อย 60 เซนติเมตร เพื่อป้องกันการปรบเปื้อน	- การก่อสร้างบ่อรับ และบ่อสูบน้ำเสียแหล่งน้ำสาธารณะ จะต้องกันเพิ่มที่เบ็ดายารัฐวิสาหกิจ ทรัพยากรหรือจัดทำคันดินที่มีความสูงอย่างน้อย 60 เซนติเมตร เพื่อป้องกันการปรบเปื้อน

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเมินข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมการกำหนดมาตรฐานการ
ป้องกันและแก้ไขผลกระทบเบื้องต้น ระยะมาตราการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการเบื้องต้นของโครงการ (ต่อ)

สัญญาประ氤氲์ชั่วคราวก่อจึงก่อต่อการพัฒนาโครงการ	การกำหนดมาตรการฯ ของโครงการ เพื่อลดผลกระทบกังวลท่อการพัฒนาโครงการ
<p>๓. ด้านสังคม การมีส่วนร่วมของประชาชน และมาตรการป้องษาสิ่งแวดล้อม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาจราจรและรถตัน เนื่ن ความไม่平定และความเรียบเรียงในโครงการฯ ให้รับการแก้ไขโดยเร็วที่สุด พื้นที่ชุมชน/ผู้ประกอบโยธาที่ชุมชนจะได้รับช่องทางการร้อนเรียน/ช่องทางการติดต่อสื่อสาร - ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน - การพิจารณาเลือกผู้รับผิดชอบในภาระของประชาชน 	<p>มาตรการด้านสังคมและมาตรการรักษาความปลอดภัยของบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรการด้านสังคมเช่นเดียวกับโครงการฯ ให้ดำเนินการที่ความเรียบเรียง เช่น การแก้ไขจราจรและถนนที่ชุมชนที่อยู่ร่องรอยใน สภาพดุลบุบบุรุษ สายทางที่ต้องการแก้ไขอย่างรวดเร็ว และแม้จะมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจที่สำคัญ แต่ก็ต้องดำเนินการให้ทันท่วงทีที่ก่อตัวขึ้น - ทางหลวงที่ต้องรับการรักษาความปลอดภัยอย่างต่อเนื่องที่หลักทรัพย์รัฐฯ ให้รับรู้และดำเนินการแก้ไขโดยเร็วที่สุด พื้นที่ชุมชนที่อยู่ร่องรอยใน สภาพดุลบุบบุรุษ สายทางที่ต้องการแก้ไขอย่างรวดเร็ว และแม้จะมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจที่สำคัญ แต่ก็ต้องดำเนินการให้ทันท่วงทีที่ก่อตัวขึ้น

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเดิมน้ำท่วมจากการพัฒนาโครงการจาก加大对ดำเนินโครงการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง พร้อมการกำหนดมาตรการ

ป้องกันและแก้ไขผลกระทบเบื้องต้นของการพัฒนาโครงการ

สรุปประเดิมน้ำท่วมจากการพัฒนาโครงการ		การกำกับดูแลมาตรการ ของโครงการ เพื่อลดความรุนแรงของผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ
- ป้องกันและแก้ไขผลกระทบเบื้องต้น ผลกระทบติดตามพัฒนาโครงการ (ต่อ)	- สร้างความตื่นเต้นเพื่อป้องก้าร/หน่วยงานที่ร่วมขอที่ดิน/ที่ดินที่ไม่ใช่ที่ดินของบุคคลวันนี้ ออกชัน และผู้นำชุมชนอย่างต่อเนื่องตามมาตราส模 เนื่องจากความสัมพันธ์อันดี แหลมท่าแม่น้ำ ทางแม่น้ำที่บุญญาเริ่มกันในอนาคต	- สร้างความตื่นเต้นเพื่อป้องก้าร/หน่วยงานที่ร่วมขอที่ดิน/ที่ดินที่ไม่ใช่ที่ดินของบุคคลวันนี้ ออกชัน และผู้นำชุมชนอย่างต่อเนื่องตามมาตราส模 เนื่องจากความสัมพันธ์อันดี แหลมท่าแม่น้ำ ทางแม่น้ำที่บุญญาเริ่มกันในอนาคต
มาตรฐานการประเมินความทันที		มาตรฐานการประเมินความทันที
- เจ้าหน้าที่ชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/สถาบันศาสนา กำนันการดำเนินการ ก่อสร้างในพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงานมั่นๆ อย่างน้อย 1 เดือน ก่อนการก่อสร้าง เพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการก่อสร้าง วิธีการก่อสร้างที่เกิดผลกระทบต่อ บุปผาน ตัวอย่างเช่น การตัดป่าไม้เดิน เพื่อสร้างบ่อระบับ-บ่อส่ง เสียงจากการทำงานของ เครื่องจักร ระยะทางมาจากการก่อสร้าง เท่าครึ่งถนนทางปีองกันและแก้ไขผลกระทบ แหลมท่าแม่น้ำร่วมกับน้ำท่วมในระยะก่อสร้าง โดยเฉพาะร่องทางการเดินทางมาจากการ ก่อสร้างทางท่า-อุโมงค์อย	- เจ้าหน้าที่ชุมชน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ ให้กับบุปผานในกลุ่มตัวอย่าง ทราบ เนื้อหาเรื่องการก่อสร้างที่จะมีขึ้นและรับฟังข้อคิดเห็นต่างๆ ก่อนที่จะริบม ก่อสร้างอย่างน้อย 1 เดือน 了解เนื้อหาการก่อสร้างที่มีผลกระทบต่อชุมชน แหลมท่าแม่น้ำ ก่อสร้างแผนการก่อสร้าง วิธีการก่อสร้าง มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ก่อสร้างต่อไป ช่องทางการติดต่อสื่อสาร กับผู้รับผิดชอบในส่วนของร่องริบม กรณี เกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น ควรวิเคราะห์อย่างรวดเร็วในเบื้องต้น การรับผิดชอบที่ร่องริบม แหลมท่าแม่น้ำ ในการลงบุกสืบ แผ่นพับ หรือ กิจกรรมอื่นๆ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม ดังกล่าว	
ประชุมพัฒนาแผนการก่อสร้างท่าสักษาฯ		- ประชุมพัฒนาแผนการก่อสร้างท่าสักษาฯ ให้กับบุปผานในกลุ่มตัวอย่าง ทราบ เนื้อหาเรื่องการก่อสร้าง โดยจัดทำเป็นป้ายประชาสัมภ์ติดตั้งไว้ทั่งบ้านพัฒนาท่อส่ง กํากษา วางแผนฯ เพื่อให้ผู้ตั้งบัญชีตรวจสอบได้ พร้อมกับการติดตั้งป้ายสั่งห้ามขึ้น จัดให้มีป้ายประชาสัมภ์พัฒนาโครงการตามกิจกรรมโครงการ และช่องทางติดต่อที่บ้านโครงการ เช่น ตู้ตั้งรับเรื่องร้องเรียนในที่ทำการบุปผาน/บุปผาน โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการรับ

ตารางที่ 4.8-2

สรุปประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการประมวลผลการประมวลผลแก๊สโซฮอล์และก๊าซธรรมชาติเดือนของประชุมความคิดเห็นนักวิจารณากำจัดเชื้อเพลิงและผู้เกี่ยวข้อง พร้อมมาตรการเฝ้าระวังและเฝ้าระวัง

ป้องกันและแก้ไขผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการ (ต่อ)

สรุปประเด็นข้อห่วงกังวลต่อการพัฒนาโครงการ	การกำกับดูแลมาตรการ ของโครงการ ป้องกันและเฝ้าระวัง
	<p>เรื่องร้องเรียน เศษเศษของหินทรายที่หล่อทำลายทรัพยากริมแม่น้ำใน บริเวณ</p> <p>และช่องทางน้ำ</p> <p>เป็นต้น</p>
-	<p>กระบวนการก่อผังฐานที่ดินชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใน การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขปัญหาให้กับบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง</p> <p>กิจกรรมการก่อสร้างที่ลุกขึ้นมาอย่างรวดเร็ว เช่น จุดติดต่อชุมชนที่ริมแม่น้ำ แหล่งจดจำสิ่งที่มีอยู่ เช่น แม่น้ำ แม่น้ำเสียหาย</p> <p>เพื่อรับเรื่องร้องเรียนจากชุมชน เพื่อติดตามผู้รับผิดชอบเรื่องรักษาความเรียบง่าย</p> <p>และความเดือดร้อนรำคาญที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น ขอเสนอแนะ และชี้แจงเรื่องต่างๆ โดยดำเนินการตรวจสอบทุกข้อห่วงกังวล</p> <p>ต่อคณะกรรมการต่อส่วนราชการ</p>
-	<p>จัดทำร่างแบบประเมินภัยสิ่งแวดล้อมคุณภาพของความเสี่ยหายนะอาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการก่อสร้างของโครงการ</p> <p>เป็นต้น</p>

(2) การดำเนินงานตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม “โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา” ของบริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด ดำเนินการศึกษาระยะ 500 เมตรจากแนวกีกกลางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ของโครงการ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของ 2 จังหวัด 2 อำเภอ 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลเขคันทร อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และตำบลตาสิทธิ์ อำเภอป่ากง จังหวัดระยอง ได้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจ เพื่อนำไปสู่การยอมรับในโครงการ และมีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของ โครงการของกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ และสอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ว่าด้วยสิทธิในข้อมูลข่าวสารและการร้องเรียนมาตรา 55 มาตรา 57 และสิทธิชุมชน มาตรา 67 แนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทางสังคม พ.ศ.2557 ของสำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และครอบของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน พ.ศ.2548 โดยสามารถสรุปการดำเนินการของโครงการตามขั้นตอน ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังตารางที่ 4.8-3

ตารางที่ 4.8-3

สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 ข้อ 4 นิยามและจำกัดความ	-
ข้อ 5 ก่อนเริ่มดำเนินการโครงการของรัฐ หน่วยงาน ของรัฐที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ ต้องจัดให้มีการ เผยแพร่ข้อมูลตามข้อ 7 ให้ประชาชนทราบ และจะ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยวิธีใดวิธีหนึ่ง หรืออื่นๆตามข้อ 9 ด้วยที่ได้	<p>การดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนภายใต้ การศึกษาและจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการ ท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา ครอบคลุมพื้นที่ บางส่วนของเขคันทร อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ตำบล ตาสิทธิ์ อำเภอป่ากง จังหวัดระยอง ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. การเผยแพร่ข้อมูลโครงการ - การเข้าพบหน่วยงานราชการเพื่อนำเสนอรายละเอียด โครงการ ปรึกษาหารือ ระดับจังหวัดและอำเภอ โดยการ นัดหมายล่วงหน้าเพื่อชี้แจงและประชาสัมพันธ์โครงการ รวมทั้งการขอความคิดเห็น ข้อวิติกังวล และข้อเสนอแนะ ต่อการดำเนินการโครงการ บุคคลที่เข้าพบได้แก่ พลังงาน จังหวัดชลบุรี พลังงานจังหวัดระยอง ผู้อำนวยการส่วน ลิ่งแวดล้อม สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง นายอำเภอศรีราชา นายอำเภอป่ากง นางสาวอรุณรัตน์ ภานุวงศ์ ผู้อำนวยการส่วน ตำบลเขคันทร อำเภอศรีราชา นายกเทศมนตรีตำบลเขคันทร เป็นต้น - การติดประกาศเชิญชวนเข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ ของโครงการ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ เมื่อเริ่มต้นโครงการ และระหว่างการเตรียมจัดทำร่างรายงานการวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 4.8-3

**สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
ข้อ 5 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - ในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็นฯ ได้มีการ แจ้งเอกสารประกอบการรับฟังความคิดเห็นแก่ผู้เข้าร่วม ประชุม พร้อมสื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ เพื่อให้ผู้เข้าร่วม ประชุมได้รับทราบข้อมูลโครงการก่อนเริ่มการประชุม 2. การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง บริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด และบริษัทที่ปรึกษา ให้ ความสำคัญต่อการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและ ผู้เกี่ยวข้อง โดยจัดกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของ ประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้กลุ่มเป้าหมาย สามารถแสดง ความคิดเห็นแลกเปลี่ยนข้อมูล สะท้อนความคิดเห็นผ่านการ สื่อสาร 2 ทาง ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการเข้าพบ/ปรึกษาหารือกับหน่วยงานราชการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการพร้อม ข้อแนะนำในการดำเนินงาน พร้อมรับฟังข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ก่อน ดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน - การรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม “ช่วงเริ่มต้นโครงการ” เพื่อให้ ข้อมูลข่าวสารกับประชาชนและผู้เกี่ยวข้องจากการพัฒนา โครงการที่จะเกิดขึ้นในพื้นที่ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดำเนินงานวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ.2559 จำนวน 2 เวที มีผู้เข้าร่วมประชุม 120 ราย โดยแบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> • เวทีที่ 1 : ระดับตำบล/ชุมชน มีผู้ร่วมประชุมจำนวน 107 ราย • เวทีที่ 2 : ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถาน ประกอบการ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 13 ราย - การรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม “ช่วงจัดเตรียมร่างรายงานฯ” เพื่อนำเสนอผลการศึกษา ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ ร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อมาตรการ ฯ ของโครงการ ดำเนินงานวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2560 จำนวน 2 เวที มีผู้เข้าร่วมการประชุม จำนวน 211 ราย โดยแบ่งเป็น <ul style="list-style-type: none"> • เวทีที่ 1 : ระดับตำบล/ชุมชน มีผู้ร่วมประชุมจำนวน 194 ราย

ตารางที่ 4.8-3

สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
ข้อ 5 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> • เวทีที่ 2 : ระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 17 ราย <p>3. กิจกรรมการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ดำเนินงานสำรวจระหว่างเดือนตุลาคม 2559 ถึงกุมภาพันธ์ 2560 สำรวจได้ 101 ราย</p>
ข้อ 6 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐมีได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนเริ่มดำเนินโครงการของรัฐตาม ข้อ 5 วรรคหนึ่ง เมื่อมีผู้มีส่วนได้เสียร้องขอรัฐมนตรี สำหรับการส่วนกลาง หรือการส่วนท้องถิ่นจะสั่งหน่วยงานของรัฐให้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนก่อนก็ได้ ในกรณี เช่นนั้น ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยเร็ว	โครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าครัวราชฯ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 2 ครั้ง ตั้งแต่ระยะเริ่มแรกของการกำหนดขอบเขตการศึกษา และระหว่างการเตรียมจัดทำร่างรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
ข้อ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการของรัฐที่หน่วยงานของรัฐต้องเผยแพร่แก่ประชาชนอย่างน้อยต้อง ประกอบด้วย ข้อมูลดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> • เหตุผลความจำเป็น และวัตถุประสงค์ของโครงการ • สาระสำคัญของโครงการ • ผู้ดำเนินการและสถานที่ที่จะดำเนินการ • ขั้นตอนและระยะเวลา • ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ • ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชนที่อยู่อาศัย หรือประกอบอาชีพอยู่ในสถานที่ที่จะดำเนินการ และพื้นที่ใกล้เคียง และประชาชนที่ไม่ได้รับผลกระทบ รวมทั้งมาตรการป้องกัน แก้ไข หรือเยียวยา ความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากผลกระทบตั้งกล่าว ประมาณการค่าใช้จ่าย ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะเป็นผู้ดำเนินโครงการของรัฐเองให้ระบุที่มาของเงินที่จะนำมาใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ นั้นด้วยดำเนินการ 	<p>ในการดำเนินโครงการได้มุ่งเน้นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ประชาชน และสถานประกอบการที่ในพื้นที่ศึกษา โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลและเนื้อหาสาระตามกรอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ในข้อ 7 อย่างครบถ้วน โดยผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ ดังนี้</p> <p>(1) สื่อบุคคล <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด ประกอบด้วย วิศวกรรมระบบ ท่อ เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ เป็นต้น - บริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย ผู้จัดการโครงการ ผู้ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผู้ศึกษาด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น </p> <p>(2) สื่อเอกสาร <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท กัลฟ์ฯ ร่วมกับที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำและผลิตสื่อต่างๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ (พฤษภาคม 2559) เพื่อใช้ประกอบการรับฟังความคิดเห็นต่อขอบเขต และแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แสดงความเป็นมาของโครงการ ที่ตั้งโครงการ พื้นที่ศึกษา วัตถุประสงค์ของโครงการ รายละเอียดของโครงการ (ชนิดขนาด การออกแบบท่อส่งก๊าซฯ การวางท่อส่งก๊าซฯ และความยาวท่อส่งก๊าซฯ) ขั้นตอนการวางแผนท่อส่งก๊าซฯ แผนการดำเนินงาน แนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ (วัตถุประสงค์ ขั้นตอนการศึกษา และขอบเขตการศึกษา) และการดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของประชาชน และช่องทางการติดต่อสื่อสาร </p>

ตารางที่ 4.8-3

สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
ข้อ 7 (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารประกอบการประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาและร่างมาตรการฯ (มีนาคม 2560) เพื่อใช้ประกอบการรับฟังความคิดเห็นต่อผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แสดงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ รายละเอียดโครงการ (ที่ตั้งโครงการ วิธีการก่อสร้าง ความแตกต่างของก๊าซธรรมชาติ และก๊าซหุงต้ม) การศึกษาและประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งชี้ทางการติดต่อสื่อสาร นำเสนอในเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ โดยการบรรยาย และใช้สื่อประกอบด้วยภาพพานิชประกอบคำบรรยาย (Powerpoint) อธิบายเหตุผลความเป็นมาของโครงการ รายละเอียด/ลักษณะโครงการ ขั้นตอนการก่อสร้าง ขั้นตอนการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ผลการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และร่างมาตรการฯ เป็นต้น
ข้อ 8 ใน การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หน่วยงานของรัฐต้องมุ่งให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้อง เกี่ยวกับโครงการของรัฐ และรับรวมความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการนั้น ตลอดทั้ง ความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชนด้วย หน่วยงานของรัฐจะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ไปพร้อมกับการเผยแพร่ข้อมูลแก่ประชาชนก็ได้	<p>การดำเนินการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 2 ครั้ง คณะผู้ศึกษา ได้มุ่งเน้นให้กลุ่มเป้าหมายมีความเข้าใจที่ถูกต้อง โดยดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การให้ข้อมูล โดยการแจกสื่อเอกสารประกอบการประชุมฯ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการ (2) การรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้เชิญชวนให้ประชาชนชักถามข้อสงสัย ให้ข้อเสนอแนะ รวมทั้งการอภิปราย แสดงความคิดเห็นต่อโครงการ (3) การรับรวมความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อโครงการ และความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่ประชาชน คณะผู้ศึกษา ได้รับรวมจากหลายช่องทาง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงความคิดเห็นโดยการลุกขึ้นชักถามในที่ประชุม (รวบรวมโดยจดบันทึก และบันทึกเทป) - การแสดงความคิดเห็นผ่านแบบประเมินในที่ประชุม ผลจากการแสดงความคิดเห็น ได้รับรวมและนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้สอดคล้องกับความต้องการและสภาพของชุมชน

ตารางที่ 4.8-3

**สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)**

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
<p>ข้อ 9 การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามข้อ 8 อาจใช้วิธีการอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) การสำรวจความคิดเห็น ซึ่งอาจทำโดยวิธีดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> (ก) การสัมภาษณ์รายบุคคล (ข) การเปิดให้แสดงความคิดเห็นทางไปรษณีย์ ทางโทรศัพท์หรือโทรสาร ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ หรือทางอื่นใด (ค) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมารับข้อมูล และแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบต่อโครงการ (ง) การสนทนากลุ่มย่อย (2) การประชุมปรึกษาหารือ ซึ่งอาจทำได้โดยวิธีดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> (ก) การประชุมพิจารณ์ (ข) การอภิปรายสาธารณะ (ค) การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร (ง) การประชุมเชิงปฏิบัติการ (3) วิธีอื่นที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด 	<p>การดำเนินงานด้านการรับฟังความคิดเห็นของโครงการได้ใช้วิธีการหลายรูปแบบผสมผสานกัน โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมต่อกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> (1) การเข้าพบเพื่อชี้แจงโครงการ ปรึกษาหารือ และประสานงาน ระดับจังหวัด อำเภอ และระดับตำบล รวมทั้งการขอคำแนะนำและเตรียมความพร้อมกับการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (2) การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 “เริ่มต้นโครงการ” เพื่อให้ข้อมูลกับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบรายละเอียดความเป็นมาของโครงการ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน พื้นที่ศึกษา ขอบเขตการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ - การประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 2 “ระหว่างการเตรียมจัดทำร่างรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม” เพื่อนำเสนอผลการศึกษา ร่างมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (3) การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการพัฒนาโครงการ ภายหลังกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นฯ ครั้งที่ 1 แล้วเสร็จ
<p>ข้อ 10 ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐจะรับฟังความคิดเห็นของประชาชนโดยวิธีอื่น นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อ 9 จะทำให้การรับฟังความคิดเห็นของประชาชนบรรลุวัตถุประสงค์ตามข้อ 8 หน่วยงานของรัฐจะรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีนั้นก็ได้ แต่เมื่อดำเนินการแล้ว ให้แจ้งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบด้วย</p>	<p>การดำเนินงานด้านการรับฟังความคิดเห็นฯ ที่ผ่านมาบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการด้วยวิธีอื่น</p>
<p>ข้อ 11 ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน หน่วยงานของรัฐต้องประกาศให้ประชาชนทราบถึงวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลา สถานที่ ตลอดจนรายละเอียดอื่นที่เพียงพอแก่การที่ประชาชนจะเข้าใจและสามารถแสดงความคิดเห็นได้ประกาศตามวาระหนึ่ง ให้ปิดไว้โดยเปิดเผย ณ สถานที่ปิดประกาศของหน่วยงานของรัฐ และสถานที่ที่จะดำเนินโครงการของรัฐนั้นเป็นเวลา</p>	<p>คณะกรรมการศึกษา ได้จัดทำป้ายเชิญชวนเข้าร่วมประชุมและประกาศให้ประชาชนได้รับทราบก่อนการประชุมล่วงหน้าอย่างน้อย 15 วัน ก่อนการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 เริ่มต้นการศึกษา ติดประกาศเชิญประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ระหว่างวันที่ 9-11 พฤษภาคม พ.ศ.2559 - ครั้งที่ 2 ระหว่างการเตรียมจัดทำร่างรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ติดประกาศเชิญประชุมรับ

ตารางที่ 4.8-3
สรุปการดำเนินงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนของโครงการ
ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (ต่อ)

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี	ขั้นตอน/วิธีการดำเนินงานของโครงการ
ไม่น้อยกว่าสิบห้าวันก่อนเริ่มดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และให้ประกาศในระบบเครือข่ายสารสนเทศ ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจัดให้มีขึ้นตามระเบียบนี้ด้วย	ฟังความคิดเห็นฯ ระหว่างวันที่ 16-20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2560 สถานที่ติดประกาศของโครงการ เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลเขากันทรง องค์การบริหารส่วนตำบลตาสิทธิ์ เทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา ที่ว่าการอำเภอป璇กแดง ที่ว่าการอำเภอครีรชา สำนักงานพัฒนาจังหวัดระยอง และสำนักงานพัฒนาจังหวัดชลบุรี เป็นต้น
ข้อ 12 เมื่อดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนทราบภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่เสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ให้นำความในข้อ 11 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การประกาศตามข้อนี้โดยอนุโลม	คณะกรรมการฯ ได้จัดทำสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และประกาศให้ประชาชนรับทราบภายใน 15 วันนับแต่วันที่เสร็จสิ้นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน จำนวน 2 ครั้ง - ครั้งที่ 1 ติดประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 13-14 ธันวาคม พ.ศ.2559 - ครั้งที่ 2 ติดประกาศสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 21-22 มีนาคม พ.ศ.2560 สถานที่ติดประกาศของโครงการ เช่น โรงพยาบาลสุรินทร์ สำนักงานศูนย์พัฒนาบ้านหนองค้างคาว สำนักงานประชาสัมพันธ์จังหวัดระยอง สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) เป็นต้น
ข้อ 13 เมื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนแล้ว ปรากฏว่าการดำเนินโครงการของรัฐโครงการได้จากอให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนมากกว่าข้อมูลที่เผยแพร่แก่ประชาชนตามข้อ 7 (7) ถ้ายังมีความจำเป็น ต้องดำเนินโครงการดังกล่าวต่อไป หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดมาตรการป้องกัน แก้ไข หรือเยียวยาความเดือดร้อนหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากผลกระทบดังกล่าวเพิ่มขึ้น ตามความเหมาะสมก่อนเริ่มดำเนินการโครงการของรัฐนั้น และประกาศให้ประชาชนทราบให้นำความในข้อ 11 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การประกาศตามข้อนี้โดยอนุโลม	บริษัท กัลฟ์ เอสอาร์ซี จำกัด ได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่โครงการ ตั้งแต่ระยะก่อนการศึกษา ระหว่าง การศึกษา และยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องไปจนระยะก่อสร้าง และระยะเดินระบบ เพื่อเป็นการลดผลกระทบอีกด้วย ที่นอกเหนือจากการประเมินผลกระทบและได้กำหนดเป็นมาตรการในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยกำหนดให้มีภารกิจดังนี้ (1) ทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลโครงการเป็นระยะตามความเหมาะสม ทั้งนี้ ก่อนเริ่มดำเนินโครงการจำเป็นต้องมีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนที่อยู่ในระยะพื้นที่ศึกษาของโครงการก่อนเริ่มดำเนินกิจกรรม (2) รับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของประชาชน ซึ่งจะแจงข้อวิตกังวลของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ (3) รับเรื่องราวซึ่งเรียนความเสียหายอันอาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมการก่อสร้าง และประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการแก้ไข เยียวยา ความเดือดร้อนเสียหายที่เกิดขึ้น (4) ติดตามตรวจสอบผู้รับเหมาที่ได้รับการติดตามมาตราการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด

บทที่ 5

การประเมินผลกระทบลิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา ได้จำแนกทรัพยากรสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่างๆ ที่เกี่ยวข้องออกเป็น 4 ปัจจัย ได้แก่ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต และแจกแจงลักษณะผลกระทบอันเนื่องจากการดำเนินงานโครงการ จำแนกเป็นระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการโครงการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) การหาค่าผลกระทบ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม คือ การเปลี่ยนแปลงทั้งขนาด (Magnitude) และทิศทาง (Direction) ของโครงสร้าง (Structure) และการทำงาน (Function) ของระบบสิ่งแวดล้อม ด้วยการกระทำของมนุษย์ หรือภัยธรรมชาติ โดยผลกระทบสิ่งแวดล้อมต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงขนาด (มาก/ปานกลาง/น้อย/ไม่มี) และทิศทาง (บวก/ลบ) ซึ่งพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างสภาพสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ เปรียบเทียบกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน โดยลักษณะของผลกระทบหรือทิศทางของผลกระทบ (Direction) จำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ ผลกระทบทางบวก และผลกระทบทางลบ ดังนี้

(ก) ผลกระทบทางบวก (Positive Impact) หมายถึง กิจกรรมที่จะดำเนินการ หรือผลจากการพัฒนาโครงการ ก่อให้เกิดผลดี หรือเป็นผลประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม และการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ในพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียง

(ข) ผลกระทบทางลบ (Negative Impact) หมายถึง กิจกรรมที่จะดำเนินการ หรือผลจากการพัฒนาโครงการ ก่อให้เกิดผลเสียต่อสภาพความรุนแรงของผลกระทบ

ทั้งนี้ ความแตกต่างที่เกิดขึ้น เรียกว่า ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact) ซึ่งผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจเป็นได้ทั้งทางบวกหรือลบ จึงนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบค่ามาตรฐานหรือค่าปกติธรรมชาติ ซึ่งสามารถชี้ให้เห็นว่าผลกระทบที่เกิดขึ้น (บวก/ลบ) นั้น สูงหรือต่ำกว่าค่ามาตรฐาน/ค่าธรรมชาติ อันเป็นค่าที่สามารถอธิบายได้ว่ามีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมาก น้อย หรือไม่มีผลกระทบ

(2) การกำหนดเกณฑ์ผลกระทบ

การกำหนดเกณฑ์ผลกระทบจะพิจารณาจากขนาดของผลกระทบ (Magnitude of Impact) ที่เกิดจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการอาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับที่แตกต่างกันไป ซึ่งในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ ทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ได้กำหนดขนาดของผลกระทบเป็นระดับต่างๆ 4 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

0 : ไม่มีผลกระทบหรือไม่มีนัยสำคัญ หมายถึง กิจกรรมหรือผลจากการพัฒนาโครงการไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบทั้งทางตรง และทางอ้อมต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยที่สภาวะที่ระบบสิ่งแวดล้อมนั้นยังคงทำงาน/หน้าที่ปกติ

- 1 : ผลกระทบระดับต่ำ หมายถึง กิจกรรมของโครงการ หรือผลจากการพัฒนาโครงการ ก่อให้เกิดผลกระทบหรือผลประโยชน์ต่อปัจจัยสิ่งแวดล้อมในช่วงระยะเวลาสั้นๆ มีขอบเขตของผลกระทบที่จำกัดในบางบริเวณพื้นที่โครงการ เท่านั้น ระยะเวลาที่เกิดผลกระทบค่อนข้างสั้น สามารถปรับตัวคืนสู่สภาพปกติได้ด้วยตนเองหรือมีการเปลี่ยนแปลงได้ภายในได้ค่ามาตรฐาน หรือค่าปกติธรรมชาติเฉลี่ยที่ยอมรับได้ จากส่งผลกระทบต่อประชาชนในด้านจิตใจ เช่น การก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญ ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นสามารถกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบให้น้อยลงหรือไม่เมื่อเลี้ยงได้
- 2 : ผลกระทบระดับปานกลาง หมายถึง กิจกรรม หรือผลจากการพัฒนาโครงการ ก่อให้เกิดผลกระทบหรือผลประโยชน์ต่อปัจจัยสิ่งแวดล้อมพอสมควร เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน พื้นที่ที่ได้รับผลกระทบมีขอบเขตของผลกระทบค่อนข้างกว้าง และยังอยู่ในวงจำกัดในพื้นที่โครงการเท่านั้น กิจกรรมเกิดขึ้นในหลายๆ ช่วงของระยะเวลาเกิดผลกระทบค่อนข้างนาน แต่ไม่ได้เกิดขึ้นอย่างถาวร กิจกรรมส่งผลกระทบต่อทรัพยากร ซึ่งส่งผลต่อสุขภาพของประชาชนแต่ไม่รุนแรงถึงกับเป็นอันตรายต่อชีวิต ผลกระทบที่เกิดขึ้นสามารถกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบดังกล่าวให้น้อยลงได้
- 3 : ผลกระทบระดับสูง หมายถึง กิจกรรม หรือผลจากการพัฒนาโครงการก่อให้เกิดผลกระทบหรือผลประโยชน์ต่อปัจจัยสิ่งแวดล้อม มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานกำหนดหรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง/ถาวร ขอบเขตผลกระทบกระจายออกไปสู่ประชาชนระดับอันตรายถึงชีวิต ผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่สามารถกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ ดังกล่าวให้ลดน้อยลง หรือทำให้ทรัพยากรตั้งกล่าวกับคืนสู่สภาพเดิมได้อีก ในวงกว้างผลกระทบเกิดขึ้นตลอดเส้นทางโครงการระยะเวลาเกิดผลกระทบต่อเนื่องยาวนานถาวร หรือส่งผลต่อสุขภาพ

ทั้งนี้ สามารถสรุปผลการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อันเนื่องมาจากการดำเนินโครงการทั้งในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ดังนี้

5.1 ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

5.1.1 สภาพภูมิประเทศ

(1) ระยะก่อสร้าง

แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการเชื่อมต่อกับท่อส่งก๊าซธรรมชาติเส้นที่ 5 บริเวณหมู่ที่ 3 บ้านหนองค้างคาว ตำบลตาสิทธิ์ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง และสิ้นสุดที่โรงไฟฟ้าศรีราชา ซึ่งตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด รวมระยะทางประมาณ 2.67 กิโลเมตร โดยแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการเกือบทั้งหมดอยู่ภายใต้พื้นที่ของนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด มีเพียงช่วงที่ลอดผ่านทางหลวงชนบท ระยะ 0.403 ที่แนวท่อส่งก๊าซฯ อยู่ในพื้นที่ของเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา และคลองกรำ โดยแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการมีจุดเริ่มต้นจากตำแหน่งที่เชื่อมต่อจากระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ เส้นที่ 5 บริเวณเขตแนวยายส่างไฟฟ้าแรงสูง โดยใช้ท่อส่งก๊าซฯ ขนาดเส้นผ่านศูนย์กลาง 28 นิ้ว เชื่อมต่อ (Tie-in) จาก Sale Tap Valve ขนาด 24 นิ้ว จากนั้นวางบนไฟล์ทางของถนนนิคมฯ สาย HRE-R3/3 HRE-R3/2 และเขตทางถนนของระบบบำบัดน้ำเสีย แห่งที่ 3 ของนิคมฯ และลอดผ่านคลองกรำ ขอบป่าระบบบำบัดน้ำเสียแห่งที่ 2 ของนิคมฯ และทางหลวงชนบท ระยะ 0.403 (ถนนเกียรติรัตน์มิตร 9) ไปสิ้นสุดที่โรงไฟฟ้าศรีราชา ปัจจุบันสภาพภูมิประเทศส่วนใหญ่มีการปรับระดับพื้นที่ให้มีความเหมาะสมกับการอยู่อาศัย และประกอบกิจการด้านอุตสาหกรรมต่างๆ มีระดับความสูงเดิมของพื้นที่จากการดัดแปลงทางสถาปัตยกรรม 50-100 เมตร โครงการจะมีวิธีก่อสร้างในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การขุดเปิด (Open Cut) ระยะทาง 1,791 เมตร การดันลอด (Boring) ระยะทาง 20 เมตร และการเจาะลอด (HDD) ระยะทาง 855 เมตร เมื่อโครงการก่อสร้างแล้วเสร็จในแต่ละช่วง ทางโครงการจะดำเนินการคืนสภาพพื้นที่โดยการปรับระดับพื้นที่ให้ใกล้เคียงกับสภาพเดิมหรือดีกว่าเดิม ดังนั้นคาดว่าผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างแนวท่อส่งก๊าซฯ ตลอดแนว จะส่งผลกระทบทางลบต่อสภาพภูมิประเทศในระดับต่ำ (ระดับผลกระทบทางลบ = 1)

(2) ระยะดำเนินการ

กิจกรรมในระยะดำเนินโครงการจะมีเพียงการส่งก๊าซธรรมชาติผ่านระบบท่อไปยังโรงไฟฟ้าศรีราชา โดยไม่มีกิจกรรมใดที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิประเทศ (ไม่มีผลกระทบ = 0)

5.1.2 ธรณีวิทยา/แผ่นดินไหว

(1) ระยะก่อสร้าง

(ก) ธรณีวิทยา

ลักษณะทางธรณีวิทยาริเวณพื้นที่ศึกษานั้นพบว่า มีลักษณะทางธรณีวิทยาเป็นที่นิ่งไถ่-มัสดีโคไวต์แกรนิต สีอ่อนถึงค่อนข้างดำเนื้อหยาบถึงหยาบปานกลาง บางแห่งเนื้อเป็นดอก มีสายเพกมาไทร์ และผังหินควอร์ตซ์ กลุ่มหินอัคนีในยุคคาร์บอนิเฟอรัส โดยในการก่อสร้างต้องมีการขุดเปิดหน้าดิน และมีการเจาะลอดที่ระดับความลึกประมาณ 1.5 - 6.0 เมตร เพื่อวางท่อส่งก๊าซธรรมชาติ และมีการก่อสร้างป้อรับ-ป้อส่งที่มีความลึกประมาณ 3.5 เมตรจากระดับดินเดิม โดยกิจกรรมดังกล่าวไม่ได้ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทางธรณีวิทยาหรือทำให้โครงสร้างทางธรณีที่อยู่ลึกกว่าระดับงานก่อสร้างได้รับผลกระทบ ดังนั้น กิจกรรมการก่อสร้างโครงการจะไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างทางธรณีแต่อย่างใด (ไม่มีผลกระทบ = 0)

(ข) แผ่นดินไหว

เนื่องจากพื้นที่โครงการไม่ได้ตั้งอยู่ในแหล่งเกิดแผ่นดินไหว (Seismic Source) และห่างไกลจากแหล่งกำเนิดแผ่นดินไหวและแนวรอยเลื่อนที่มีพลังต่อการเกิดแผ่นดินไหวมากกว่า 300 กิโลเมตร รวมทั้งตั้งอยู่บนพื้นที่เสียงภัยระดับความรุนแรงแผ่นดินไหวอยู่ในอันดับที่ 4 (IV) และพื้นที่โครงการไม่ได้ตั้งอยู่บนรอยเลื่อนที่มีพลัง และไม่เคยเป็นศูนย์กลางการเกิดแผ่นดินไหว ผนวกกับในอดีตที่ผ่านมาไม่เคยมีรายงานการเกิดแผ่นดินไหว ตลอดจนไม่มีรายงานที่บ่งบอกถึงความเสียหาย และความรู้สึกได้ถึงการสั่นสะเทือนที่เกิดจากแผ่นดินไหวในบริเวณพื้นที่โครงการและบริเวณใกล้เคียง ดังนั้น กิจกรรมการก่อสร้างโครงการจะไม่ได้รับผลกระทบจากการเกิดแผ่นดินไหวแต่อย่างใด (ไม่มีผลกระทบ = 0)

(2) ระยะดำเนินการ

(ก) ธรณีวิทยา

ในระยะดำเนินการของโครงการ จะมีเพียงการส่งก๊าซธรรมชาติผ่านระบบห่อท่อที่ผ่านอยู่ใต้ดินโดยแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติจะวางอยู่ใต้พื้นดินลึกประมาณ 1.5 - 6.0 เมตร และไม่มีกิจกรรมที่รบกวนต่อสภาพธรณีวิทยาในบริเวณพื้นที่ตลอดแนวโครงการ ดังนั้น ในระยะดำเนินการจะไม่ส่งผลกระทบต่อลักษณะทางธรณีวิทยาตลอดแนวเส้นทางที่ห่อส่งก๊าซธรรมชาติตัดผ่าน (ไม่มีผลกระทบ = 0)

(ข) แผ่นดินไหว

ระยะดำเนินการ มีเพียงการส่งก๊าซธรรมชาติผ่านทางระบบห่อท่อที่อยู่ใต้ดินเท่านั้น นอกจากนี้ โครงการได้ออกแบบเพื่อรับต่อแรงกระทำเนื่องจากการเกิดแผ่นดินไหว โดยใช้มาตรฐานตาม Code ของ UBC (Uniform Building Code) ประกอบกับ โครงการได้เลือกใช้เทคนิคการวางห่อโดยไม่มีฐานรากหรือโครงสร้างแข็งแรงรองรับ ทำให้เส้นท่อเป็นอิสระต่อการทรุดตัวหรือการยุบตัวของดินรองรับห่อ และเลือกใช้วัสดุห่อท่อที่เป็นประเททเหล็กเนียนมีความยืดหยุ่นต่อการดัด彎 ทำให้เคลื่อนตัวไปตามการเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างดินและการเคลื่อนตัวของดิน รวมถึงมีการปฏิบัติตามแผนการบำรุงรักษาห่อส่งก๊าซธรรมชาติ และปฏิบัติตามแผนการสำรวจและสังเกตการทรุดตัวของห่อส่งก๊าซธรรมชาติ และการตัดขาดของดินที่ปิดทับห่อส่งก๊าซธรรมชาติ (Pipeline Settlement and Soil Erosion) ตามมาตรฐานข้างต้น และจากข้อมูลการดำเนินการส่งก๊าซด้วยระบบห่อท่อในส่วนอื่นที่ดำเนินการอยู่ในประเทศไทย ยังไม่ปรากฏว่าระบบห่อส่งก๊าซได้รับผลกระทบจากการเกิดแผ่นดินไหว ดังนั้น จึงคาดว่าระบบห่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการจะมีความปลอดภัยจากการทรุดตัวและเคลื่อนตัวของดิน รวมทั้งแนวท่อของโครงการสามารถรองรับการเกิดแผ่นดินไหวที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต จึงไม่มีกิจกรรมใดที่จะส่งผลกระทบต่อการเกิดแผ่นดินไหวในพื้นที่ (ไม่มีผลกระทบ = 0)

5.1.3 ทรัพยากรดิน

(1) ระยะก่อสร้าง

พื้นที่บริเวณแนวห่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ ประกอบด้วย ชุดดินมหาบอน (Mb) หน่วยรวมของชุดดินโคลอยและดินท้ายเหมือง (Koi&Tim) ชุดดินคลองนกกระทุง (Knk) และหน่วยรวมของชุดดินฉลองที่มีอนุภาคดินเนียนยาน้อยกว่า 18 เปอร์เซนต์และดินฉลอง (Chl-co&Chl) โดยชุดดินดังกล่าวเกิดจากการผุผังและสลายตัวอยู่กับที่ และ/หรือเคลื่อนย้ายมาเป็นระยะทางไกลๆ โดยแรงโน้มถ่วงของทินแกรนิต สภาพการระบายน้ำของดินดี อัตราการให้ซึมน้ำผ่านดินได้ปานกลาง จากผลการวิเคราะห์ดินในห้องปฏิบัติการพบว่า เนื้อดินเป็นดินร่วนเนียนยาน้ำราย มีอินทรีย์ต่ำอยู่ในระดับต่ำ มีความอุดมสมบูรณ์อยู่ในระดับต่ำ พื้นที่แนววางแผนห่อส่งก๊าซฯ เกือบทั้งหมดเป็นพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นชิปอร์ด และพื้นที่

โรงไฟฟ้าคริรากษา จากคุณสมบัติของดินดังกล่าว พบว่า ดินมีอัตราการชะล้างพังทลายต่ำ ซึ่งในระยะก่อสร้างจะมีผลกระทบต่อทรัพยากรดินจากกิจกรรมต่างๆ เช่น การเตรียมพื้นที่ตลอดแนววางท่อส่งก๊าซฯ การขุดเปิดหน้าดิน และการฝังกลบท่อ โดยกิจกรรมดังกล่าวอาจส่งผลต่อทรัพยากรดิน ดังนี้

- คุณสมบัติของดินในบริเวณพื้นที่ศึกษา เนื่องมาจากคุณสมบัติของดินในบริเวณแนววางท่อส่งก๊าซฯ บางส่วนเป็นดินกรดปานกลางถึงด่างปานกลาง ทั้งนี้เมื่อพิจารณาถึงมาตรฐานในการออกแบบระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติที่ได้คำนึงถึงการป้องกันการผุกร่อนของระบบท่อส่งก๊าซฯ พบว่า มีการเคลือบผิวภายนอกวัสดุ ซึ่งจะทำให้ระบบท่อส่งก๊าซฯ มีความทนทานต่อกรด-ด่าง มีรายละเอียดดังนี้

ท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการเป็นท่อเหล็กкарบอน ลักษณะท่อเป็นไปตามมาตรฐาน API 5L PSL2-X65 และ ASME B31.8 ท่อส่งก๊าซฯ จะถูกเคลือบผิวนอกเพื่อป้องกันการกัดกร่อน และการทำลายจากสารเคมีจากโรงงานผู้ผลิตโดยตรง การเคลือบผิวนอกของท่อจะทำ 3 ชั้น ซึ่งก่อนที่จะเคลือบผิวนอกของท่อจะต้องขัดสนิมด้วยวิธี Sand Blast ตามมาตรฐาน SA.2.5 (NEAR WHITE) โดยชั้นแรกเคลือบด้วย Powder Epoxy ชั้นที่ 2 เคลือบด้วย Adhesive PE และชั้นที่ 3 เคลือบโดย Polyethylene (PE) การเคลือบดังกล่าวเป็นไปตามมาตรฐาน DIN 30670 ความหนา PE Coating จะมีความหนาของการเคลือบไม่ต่ำกว่า 3 มิลลิเมตร ซึ่ง PE มีคุณสมบัติในการต้านทานการกัดกร่อนของกรด-ด่าง และตัวทำละลายอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี จากคุณสมบัติของ PE ที่ระบุไว้ในหนังสือ “The Condensed Chemical Dictionary Ninth Edition ปี 1997” และข้อมูลใน Web Site ของ Encyclopedia.com และ www.bibly-sterilin.co.uk พบว่า PE มีคุณสมบัติที่ทนทานต่อกรดทั้งที่มีความเข้มข้นมาก (Acids-concentrated) และกรดเจือจาง (Acids-dilute) และทนทานต่อด่างได้ในระดับดีมาก (Excellent Resistance) ดังนั้นกรณีถ้าบรรทุกกรดหรือด่างเกิดพิลิกควร แล้วกรรว่าให้ลงสู่พื้นดินลงไปถูกท่อส่งก๊าซฯ จะสามารถทนต่อกรดและด่างได้เป็นอย่างดี

สำหรับวิธีก่อสร้างแบบขุดเปิด (Open Cut) จะมีการขุดร่อง โดยความลึกของร่องประมาณ 2.0 เมตร และมีความกว้างของร่องที่ขุดประมาณ 1.0-1.5 เมตร เพื่อวางท่อส่งก๊าซฯ ภายหลังจากการก่อสร้างแล้วเสร็จ จะทำการคืนสภาพพื้นที่เดิมโดยเร็ว โดยทางโครงการได้มีวิธีการขุดดิน ณ ดินระหว่างดินบนและดินล่าง เพื่อป้องกันและลดผลกระทบต่อบริเวณแนวท่อ ดังนี้

การขุดเปิดหน้าดินจะต้องแยกหน้าดินออกจากดินชั้nl่าง เมื่อจะกลบท่อต้องใช้ดินชั้nl่างกลบก่อนแล้วตามด้วยหน้าดิน ดังนั้นสภาพดินทางด้านกายภาพและเคมีจะถูกรบกวนน้อยมาก ซึ่งโครงการได้มีแผนการขุดแยกกองดินล่างแยกจากดินบน เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ จะนำดินที่ขุดขึ้นมาหมักกลับลงไปตามเดิมโดยเร็ว และปรับคืนสภาพพื้นที่ให้เหมือนเดิมทั้งดินล่างและดินบน การขุดเปิดพื้นที่และปรับสภาพพื้นที่ให้เหมือนเดิมในแต่ละช่วง 50 เมตรจะใช้เวลาประมาณ 1-3 วัน ดังนั้นสภาพดินจะถูกรบกวนน้อยมากและผลกระทบที่เกิดขึ้นจะเกิดเฉพาะดินบริเวณที่วางท่อเท่านั้น และเมื่อพิจารณาลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณพื้นที่ก่อสร้างแนวท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ พบว่า เป็นพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด และพื้นที่โรงไฟฟ้าคริรากษา เท่านั้น ไม่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินในรูปของเกษตรกรรม หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่อาจจะได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของดินดังกล่าว

- การก่อสร้างโครงการอาจก่อให้เกิดการปนเปื้อนในดินจากน้ำมันหล่อลื่นต่างๆ ที่นำมาใช้ในขั้นตอนการก่อสร้าง โดยเฉพาะในบริเวณจุดที่มีการติดตั้งเครื่องจักร เช่น บริเวณบ่อรับ-บ่อส่ง ซึ่งโครงการจะจัดให้มีภาระรองรับเมื่อมีการเปลี่ยนน้ำมันหล่อลื่นจากเครื่องจักร เครื่องยนต์ และอุปกรณ์ก่อสร้าง บริเวณพื้นที่ก่อสร้าง พร้อมทั้งจัดเตรียมอุปกรณ์และวัสดุดูดซับ เช่น ชี้เลือย เศษผ้า หรือราย

เป็นต้น สำหรับทำความสะอาดน้ำมันเชื้อเพลิงที่อาจหลงเหลือในพื้นที่ โดยอุปกรณ์ที่ใช้ในการทำความสะอาดจะต้องนำไปกำจัดในลักษณะเดียวกับของเสียอันตราย ประกอบกับเมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จจะย้ายเครื่องจักรออกทันที จึงคาดว่าผลกระทบทางลบด้านการปนเปื้อนในดินจึงอยู่ในระดับต่ำ (ระดับผลกระทบทางลบ = 1)

- ความอุดมสมบูรณ์ของดิน ดินที่ขาดชั้นมาจากการขุดร่องเพื่อวางท่อ โครงการจะแยกหน้าดินออกจากดินชั้นล่าง เมื่อจะกลบท่อต้องใช้ดินชั้นล่างกลบก่อนแล้วตามด้วยหน้าดิน เพื่อไม่ให้หน้าดินผสมกับดินชั้นล่าง และปรับคืนสภาพพื้นที่ให้เหมือนเดิม ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวจะลดผลกระทบทางลบต่อการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของดินในพื้นที่ให้อยู่ในระดับต่ำ (ระดับผลกระทบทางลบ = 1)

- การฉล้างพังทลายของดินไปสู่พื้นที่ภายนอก ซึ่งเกิดจากการเตรียมพื้นที่ และการเปิดหน้าดินสำหรับวางท่อ อย่างไรก็ตาม พื้นที่วางแผนท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการจะอยู่ในพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด และพื้นที่โรงไฟฟ้าศรีราชา ซึ่งเป็นพื้นที่ว่างรอการพัฒนา ($C=0.8$) ซึ่งการใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดของนิคมฯ สำหรับค่า P-factor กรมพัฒนาที่ดินได้แบ่งการปฏิบัติป้องกันการฉล้างพังทลายของดินได้แบ่งออกเป็น 4 มาตรการ ได้แก่ การทำการเกษตรตามแนวระดับ การควบคุมแนวการปลูกพืชและปรับพื้นที่เป็นคันดิน การปลูกพืชตามแนวระดับ และการทำชั้นบันได เมื่อพิจารณาพื้นที่วางแผนท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เขตถนนของนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด พื้นที่ดังกล่าวไม่ใช้พื้นที่ลาดชัน ประกอบกับอัตราการฉล้างพังทลายของดินในสภาพปัจจุบันเกิดขึ้นน้อยมาก โครงการจึงไม่ได้กำหนดให้มีมาตรการการอนุรักษ์ดิน ดังนั้น ค่า P-factor ของทั้งในสภาพปัจจุบันและระยะก่อสร้างจึงมีค่าเท่ากับ 1.0 เช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตาม โครงการได้ทำการกำหนดให้มี Sheet Pile บริเวณโดยรอบพื้นที่ขุดเปิด หรือพิจารณาความลาดเอียงของผนังป้องกันให้เหมาะสม และพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม หรือดีกว่าเดิมโดยเร็วที่สุด โดยมาตรการดังกล่าวจะสามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ โอกาสที่จะเกิดการฉล้างพังทลายของดินยังขึ้นอยู่กับปัจจัยน้ำฝน และคุณสมบัติของดิน ตลอดจนสภาพภูมิประเทศบริเวณนั้นๆ ซึ่งผลจากการประเมินอัตราฉล้างพังทลายของดินตลอดแนวท่อส่งก๊าซฯ ของโครงการ โดยใช้สมการ USLE เปรียบเทียบอัตราการฉล้างหน้าดิน 2 กรณี คือ ในสภาพปัจจุบัน เมื่อมีโครงการในกรณีที่ไม่มีมาตรการ และมีมาตรการพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

A	=	RK(LS)CP(สมการที่ 1)
เมื่อ A	=	อัตราการฉล้างพังทลายของดิน (ตัน/เฮกเตอร์/ปี)
R	=	ค่าดัชนีการฉล้างของฝน (Rainfall Erosivity Index : R-factor)
K	=	ค่าดัชนีความคงทนต่อการถูกฉล้างพังทลายของดิน (Soil Erodibility Index: K-factor)
L	=	ค่าดัชนีของความยาวความลาดชัน (Slope Length Index : L-factor)
S	=	ค่าดัชนีของความลาดชัน (Slope Steepness Index : S-factor)
C	=	ค่าดัชนีของพืชหรือสิ่งปกคลุมดิน (Crop Management Index : C-factor)
P	=	ค่าดัชนีของมาตรการที่ใช้ในการควบคุมการฉล้างพังทลายของดิน (Soil Conservation Measures Index: P-factor)

สภาพปัจุบันก่อนก่อสร้างโครงการ

$$\begin{aligned}
 \text{อัตราการสูญเสียดิน (A)} &= 183.72 \times 0.18 \times 0.12 \times 0.8 \times 1.00 \\
 &= 3.17 \text{ ตันต่อเฮกเตอร์ต่อปี} \\
 &= 0.51 \text{ ตันต่อไร่ต่อปี}
 \end{aligned}$$

(หมายเหตุ : $C = 0.8$ (พื้นที่ว่างรอการพัฒนา))

ในกรณีที่มีการก่อสร้างโครงการแต่ไม่มีมาตรการ

$$\begin{aligned}
 \text{อัตราการสูญเสียดิน (A)} &= 183.72 \times 0.18 \times 0.12 \times 1.00 \times 1.00 \\
 &= 3.97 \text{ ตันต่อเฮกเตอร์ต่อปี} \\
 &= 0.63 \text{ ตันต่อไร่ต่อปี}
 \end{aligned}$$

ในกรณีที่มีการก่อสร้างโครงการและมีพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม

$$\begin{aligned}
 \text{อัตราการสูญเสียดิน (A)} &= 183.72 \times 0.18 \times 0.12 \times 0.8 \times 1.00 \\
 &= 3.17 \text{ ตันต่อเฮกเตอร์ต่อปี} \\
 &= 0.51 \text{ ตันต่อไร่ต่อปี}
 \end{aligned}$$

(หมายเหตุ : $C = 0.8$ (พื้นที่ว่างรอการพัฒนา))

ในกรณีที่มีการก่อสร้างโครงการแต่ไม่มีมาตรการ พบร้า ชุดดินบริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ มีอัตราการสูญเสียดินเฉลี่ย 0.63 ตันต่อไร่ต่อปี (จัดอยู่ในระดับน้อย) ซึ่งอัตราดังกล่าว น้อยกว่าอัตราการชะล้างของดินที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ (Soil Tolerance Goal เท่ากับ 2 ตันต่อไร่ต่อปี) สำหรับในกรณีที่มีการก่อสร้างโครงการ และมีมาตรการจัดให้มี Sheet Pile และพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิมพบว่า ชุดดินบริเวณพื้นที่ศึกษาบริเวณแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ มีอัตราการสูญเสียดินเฉลี่ย 0.51 ตันต่อไร่ต่อปี (จัดอยู่ในระดับน้อย) ซึ่งอัตราดังกล่าวน้อยกว่าอัตราการชะล้างของดินที่ยอมให้เกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ (Soil Tolerance Goal เท่ากับ 2 ตันต่อไร่ต่อปี) เมื่อนำอัตราการชะล้างของชุดดินทั้ง 2 กรณี มาประเมินการชะล้างพังทลายของดินบริเวณแนววางท่อส่งก๊าซฯ ตามรูปแบบวิธีการก่อสร้าง พิจารณาได้ดังนี้

- **วิธีขุดเปิด (Open Cut)**

จะมีการขุดเปิดพื้นที่กว้าง 1.50 เมตร และยาว 1,791 เมตร เมื่อนำอัตราการชะล้างพังทลายของชุดดินทั้งหมด ภายนอกให้ไม่มีมาตรการมาประเมินอัตราการชะล้างพังทลายของดินในบริเวณแนวท่อส่งก๊าซฯ แบบวิธีขุดเปิดทั้งหมด พบร้า มีปริมาณการชะล้าง 1.06 ตันต่อปี ดังตารางที่ 5.1.3-1 ทั้งนี้หากโครงการกำหนดให้มีมาตรการจัดให้มี Sheet Pile และพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิมในระหว่างการก่อสร้าง จะมีอัตราการสูญเสียดินเฉลี่ย 0.51 ตันต่อไร่ต่อปี (ตารางที่ 5.1.3-2) ซึ่งอัตราดังกล่าวจัดว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าอัตราการชะล้างของดินที่เกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ และเมื่อนำอัตราการชะล้างของชุดดินทั้งหมดที่มีมาตรการจัดให้มี Sheet Pile และพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิม มาประเมินอัตราการชะล้างพังทลายของดินในปัจจุบันบริเวณแนวท่อส่งก๊าซฯ แบบวิธีขุดเปิดทั้งหมด พบร้า มีปริมาณการชะล้างทั้งหมด 0.86 ตันต่อปี ดังตารางที่ 5.1.3-2

ตารางที่ 5.1.3-1

คาดการณ์ปริมาณการซั่งพังหลาຍของตันตามแนวพ่อส่งก๊าซธรรมชาติ กรณีไม่มีมาตรการ

กิจกรรมดูดตันในแนวพ่อส่งก๊าซฯ	อัตรา การซั่งส่าง (ตัน/ร.ป.)	ความยาว ^{1/} (เมตร)	พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลเปิด ตามกว้าง (เมตร)	พื้นที่ (ตร.ม.)	การซั่งส่างใน พื้นที่ดูดเปิด (ตัน/ปี)	พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลตันสอด ในพื้นที่เจาะออก/ ตันสอด (ตัน/ป.)	รวม การซั่งส่าง พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลตันสอด (ตร.ม.)	พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลตันสอด/ ตันสอด (ตัน/ป.)	รวม การซั่งส่าง การซั่ง หงษ์หมด (ตัน/ป.)	
กิจกรรมของชุดดูดของพื้นที่ศักษา	0.63	1,791	1.50	2,686.50	1.06	4	30	120.00	0.05	1.11

หมายเหตุ : 1/ ความยาวก่อสร้างทั้งหมด 2,666 เมตร แบ่งเป็นก้างสูง เปิด 1,791 เมตร บ่อรั่ว-บ่อส่ง และ จำนวน 4 บ่อ (เว็บการตันสอดและเจาะลอกตามผู้ประกอบการทั้งหมดจะต้องดำเนินการร่วมกับผู้ประกอบการทั้งสอง)

ตารางที่ 5.1.3-2

คาดการณ์ปริมาณการซั่งพังหลาຍของตันตามแนวพ่อส่งก๊าซธรรมชาติ กรณีมีมาตรการจัดให้มี Sheet Pile และพื้นผังสถาปัตย์ฐานที่ช่วยยึดสนิทดิน

กิจกรรมดูดตันในแนวพ่อส่งก๊าซฯ	อัตรา การซั่งส่าง (ตัน/ร.ป.)	ความยาว ^{1/} (เมตร)	พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลเปิด ตามกว้าง (เมตร)	พื้นที่ (ตร.ม.)	การซั่งส่างใน พื้นที่ดูดเปิด (ตัน/ปี)	พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลตันสอด/ ตันสอด (ตัน/ป.)	รวม การซั่งส่าง พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลตันสอด (ตร.ม.)	พื้นที่ก่อสร้างร่องคูลตันสอด/ ตันสอด (ตัน/ป.)	รวม การซั่งส่าง การซั่ง หงษ์หมด (ตัน/ป.)	
กิจกรรมของชุดดูดของพื้นที่ศักษา	0.51	1,791	1.50	2,686.50	0.86	4	30	120.00	0.04	0.90

หมายเหตุ : 1/ ความยาวก่อสร้างทั้งหมด 2,666 เมตร แบ่งเป็นก้างสูง เปิด 1,791 เมตร บ่อรั่ว-บ่อส่ง และ จำนวน 4 บ่อ (เว็บการตันสอดและเจาะลอกตามผู้ประกอบการทั้งหมดจะต้องดำเนินการร่วมกับผู้ประกอบการทั้งสอง)

- **วิธีเจาะลอด (HDD) และดันลอด (Boring)**

จะมีการขุดพื้นที่บ่อรับ-บ่อส่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 บ่อ โดยมีขนาดใหญ่สุด กว้าง 3 เมตร และยาว 10 เมตร คิดเป็นพื้นที่ของบ่อรับ-บ่อส่ง ทั้งหมดประมาณ 120 ตารางเมตร เมื่อนำอัตราการชล้างพังทลายของชุดดินทั้งหมดภายใต้ไม่มีมาตรการมาประเมินอัตราการชล้างพังทลายของดินในบริเวณแนวท่อแบบวิธีเจาะลอด/ดันลอด บริเวณบ่อรับ-บ่อส่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน 4 บ่อ พบว่า ปริมาณการชล้างทั้งหมด 0.05 ตันต่อปี ดังตารางที่ 5.1.3-1 ทั้งนี้หากโครงการกำหนดมาตรการจัดให้มี Sheet Pile และพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิมในระหว่างการก่อสร้าง จะมีอัตราการสูญเสียดินเฉลี่ย 0.51 ตันต่อไร่ต่อปี (ตารางที่ 5.1.3-2) ซึ่งอัตราดังกล่าวจัดว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าอัตราการชล้างของดินที่เกิดขึ้นได้ตามธรรมชาติ และเมื่อนำอัตราการชล้างของชุดดินทั้งหมดที่มีมาตรการ และนำมาระบุนอัตราการชล้างพังทลายของดินในปัจจุบันบริเวณแนวท่อส่งก๊าซฯ แบบวิธีเจาะลอด/ดันลอด บริเวณบ่อรับ-บ่อส่ง รวมทั้งสิ้น 4 บ่อ พบว่า มีปริมาณการชล้างทั้งหมด 0.04 ตันต่อปี ดังตารางที่ 5.1.3-2

เมื่อประเมินการชล้างพังทลายของดินจากพื้นที่ก่อสร้างโดยรวมทั้งหมด สามารถคาดการณ์ปริมาณการชล้าง ดังนี้

- ภายในตัวสภาพปัจจุบัน เท่ากับ 0.90 ตันต่อปี หรือเฉลี่ย 0.51 ตันต่อไร่ต่อปี (ตารางที่ 3.2.3-8)

• ภายในตัวการก่อสร้างที่ไม่มีมาตรการ มีปริมาณการชล้างพังทลายของดิน รวมทั้งหมด เท่ากับ 1.11 ตันต่อปี หรือเฉลี่ย 0.63 ตันต่อไร่ต่อปี ดังตารางที่ 5.1.3-1

- ภายในตัวการก่อสร้างที่มีมาตรการจัดให้มี Sheet Pile และพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิมปริมาณการชล้างพังทลายของดิน รวมทั้งหมดเท่ากับ 0.90 ตันต่อปี หรือเฉลี่ย 0.51 ตันต่อไร่ต่อปี ดังตารางที่ 5.1.3-2

เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราการชล้างของดินที่ระดับยอมให้มีได้หรือ 2 ตันต่อไร่ต่อปี พบว่าปริมาณการชล้างจากกิจกรรมของโครงการมีค่าน้อยกว่า ดังนั้น จึงประเมินได้ว่าจะมีผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการต่อการสูญเสียดินอยู่ในระดับต่ำ (ระดับผลกระทบทางลบ = 1) ทั้งนี้ เมื่อการวางแผนแล้วเสร็จ โครงการจะพื้นฟูสภาพพื้นที่ให้อยู่ในสภาพเดิมหรือต่ำกว่าเดิมโดยเร็วที่สุด

(2) ระยะดำเนินการ

กิจกรรมโครงการในระยะดำเนินการจะมีการขนส่งก๊าซธรรมชาติผ่านท่อที่ผังอยู่ได้ตั้งแต่ไม่มีกิจกรรมรบกวนทรัพยากรดินบริเวณพื้นที่แนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติของโครงการ ผลกระทบต่อทรัพยากรดินในระยะดำเนินการจึงไม่เกิดขึ้น (ไม่มีผลกระทบ = 0)

5.1.4 อุตุนิยมวิทยา

(1) ระยะก่อสร้าง

กิจกรรมหลักของโครงการในการวางแผนท่อส่งก๊าซธรรมชาติในระยะการก่อสร้าง โครงการ ได้แก่ การปรับพื้นที่ การขุดร่องดิน การวางท่อแบบต่างๆ การกลบท่อ และการขนส่งท่อ เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้ไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศของพื้นที่โครงการตลอดทั้งแนวท่อส่งก๊าซฯ (ไม่มีผลกระทบ = 0)

(2) ระยะดำเนินการ

เมื่อเปิดดำเนินโครงการ คาดว่าจะไม่ส่งผลกระทบด้านอุตุนิยมวิทยาบริเวณพื้นที่โครงการตลอดทั้งแนวท่อส่งก๊าซฯ เนื่องจากในระยะนี้มีเพียงการขนส่งก๊าซธรรมชาติด้วยระบบท่อ ซึ่งเป็นระบบปิดและอยู่ใต้พื้นดิน (ไม่มีผลกระทบ = 0)

5.1.5 คุณภาพอากาศ

(1) ระยะก่อสร้าง

ในระยะก่อสร้างโครงการมีกิจกรรมในการวางระบบห่อส่งก๊าซธรรมชาติ ได้แก่ การปรับพื้นที่ การขุดร่องดิน การวางท่อแบบต่างๆ การกลบห่อ และการขนส่งห่อ เป็นต้น ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้อาจมีผลทำให้มีปริมาณฝุ่นละอองบริเวณชุมชนที่อยู่ใกล้กับแนวท่อส่งก๊าซฯ และมีมลสารจากการเผาไหม้ เชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ ซึ่งมลสารที่เกิดขึ้นอาจจะส่งผลกระทบในช่วงที่มีกิจกรรมก่อสร้าง และครอบคลุมระยะเวลาสั้นๆ ทั้งนี้ที่ปรึกษาได้ทำการคาดการณ์ปริมาณฝุ่นละอองและมลสารจากกิจกรรมในระยะก่อสร้างโครงการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD โดยรายละเอียดของการศึกษามีดังนี้

(1.1) การเลือกใช้แบบจำลอง

เนื่องจากแห่งกำเนิดมลสารทางอากาศจากการดำเนินโครงการ มีลักษณะเป็นแหล่งกำเนิดแบบจุด (Point Source) และการเปิดพื้นที่ (Area Source) จึงต้องเลือกแบบจำลองที่สามารถคำนวณหาค่าความเข้มข้นของมลสารจากหลายๆ แหล่งกำเนิด และสามารถเลือกตำแหน่งของแหล่งรับ และแหล่งกำเนิดได้อย่างอิสระ ดังนั้นคณะที่ปรึกษาได้เลือกใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์ AERMOD เวอร์ชัน 9.4 (เวอร์ชันล่าสุด) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่ได้รับการยอมรับและมีการใช้งานกันอย่างแพร่หลาย โดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ดังกล่าวจะคำนวณความเข้มข้นของสารมลสารทางอากาศโดยใช้ทฤษฎีของ “ชั้นบรรยากาศที่อยู่ติดกับผิวโลก” (Planetary Boundary Layer) ที่มีช่วงตั้งแต่ประมาณ 100 เมตร ในช่วงกลางคืน และอาจถึง 1-2 กิโลเมตร ในช่วงกลางวัน โดยแบ่งออกเป็น Convective Boundary Layer (CBL) หมายถึง ชั้นที่อากาศเกิดการเคลื่อนที่ของมวลอากาศเนื่องมาจากการพาราความร้อน (Sensible Heat Flux, H) และ Stable Boundary Layer (SBL) หมายถึง ชั้นบรรยากาศที่ไม่ได้รับอิทธิพลจากการพาราความร้อนโดยจะได้รับเฉพาะผลจากแรงเสียดทานจากผิวโลก นอกจากนี้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD เป็น Steady-State Plume Model โดยใน SBL จะสมมติว่ามีการแพร่กระจายความเข้มข้นเป็นแบบ Gaussian ทั้งในแนวตั้งและแนวราบ และในส่วน CBL มีการแพร่กระจายความเข้มข้นเป็นแบบ Gaussian ในแนวราบ แต่ในแนวตั้งจะมีการแพร่กระจายแบบ Bi-Gaussian Probability Density Function

(1.2) ข้อมูลนำเข้าแบบจำลอง

(ก) ข้อมูลอุตุนิยมวิทยา (Meteorological Data)

ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการศึกษา และประเมินความเข้มข้นของมลสารทางอากาศโดยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวกับความเร็วลมและทิศทางลม เนื่องจากมีอิทธิพลต่อการกระจายตัวของมลสารที่ปล่อยออกสู่บรรยากาศ ในการศึกษาคณะที่ปรึกษาได้จัดเตรียมข้อมูลอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2557-2559 โดยใช้โปรแกรม AERMET และคำนวณปัจจัยของชั้นบรรยากาศที่อยู่ติดกับผิวโลกบริเวณพื้นที่ศึกษา ตามแนวทางของคู่มือแนวทางการใช้แบบจำลองเพื่อประเมินการแพร่กระจายมลสารทางอากาศ ของสำนักงานโยธาฯ และแผนที่พยากรณ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สพ.) ฉบับวันที่ 24 กันยายน 2556 สำหรับเป็นฐานข้อมูลป้อนเข้าสู่แบบจำลองทาง

คณิตศาสตร์ AERMOD โดยข้อมูลอุตุนิยมวิทยาที่นำมาประมวลผลจะใช้ข้อมูลจากสถานีตรวจวัดอากาศปัจจุบันที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการมากที่สุด ประกอบด้วย ข้อมูลอุตุวิทยาระดับผิวน้ำ (Surface Data) ของสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศสาธารณะที่ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ (บริเวณแนวท่อที่ใกล้ที่สุด) เป็นระยะ 640 เมตร ทางทิศตะวันออก (E) และสถานีตรวจวัดอากาศแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ (บริเวณแนวท่อที่ใกล้ที่สุด) เป็นระยะ 35.0 กิโลเมตร ทางทิศตะวันตก (W) สำหรับข้อมูลอากาศชั้นบน (Upper Air Data) ใช้ของสถานีตรวจวัดบางนา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับผิวน้ำ (Surface Data) ได้แก่ ข้อมูลรายชั่วโมงของความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Direction) แสดงดังรูปที่ 5.1.5-1 อุณหภูมิกระเพาแห้ง (Dry Bulb Temperature) และความชื้นสัมพัทธ์ (Relative Humidity) ระหว่าง พ.ศ.2557-2559 รวมทั้งข้อมูลลักษณะเฉพาะผิวน้ำจากการพัฒนาที่ดินปัลสุด (พ.ศ.2559) บริเวณพื้นที่ศึกษาของสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศสาธารณะที่ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ (บริเวณแนวท่อที่ใกล้ที่สุด) เริ่มดำเนินการตรวจวัดแทนสถานี อบต.ตาสิทธิ์ อำเภอปลาดุก จังหวัดระยอง ตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2557 ดังนั้น ที่ปรึกษาจึงพิจารณาใช้ข้อมูลของสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศสาธารณะที่ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ ร่วมกับข้อมูลของสถานี อบต.ตาสิทธิ์ อำเภอปลาดุก จังหวัดระยอง ของกรมควบคุมมลพิษ เพื่อทดแทนข้อมูลที่ขาดหายไป และใช้ข้อมูลราย 3 ชั่วโมง ของปริมาณเมฆในท้องฟ้า (Cloud Cover) ความสูงฐานเมฆ (Ceiling Height) จากสถานีตรวจวัดอากาศแหลมฉบัง อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ของกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2557-2559 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.1.5-1

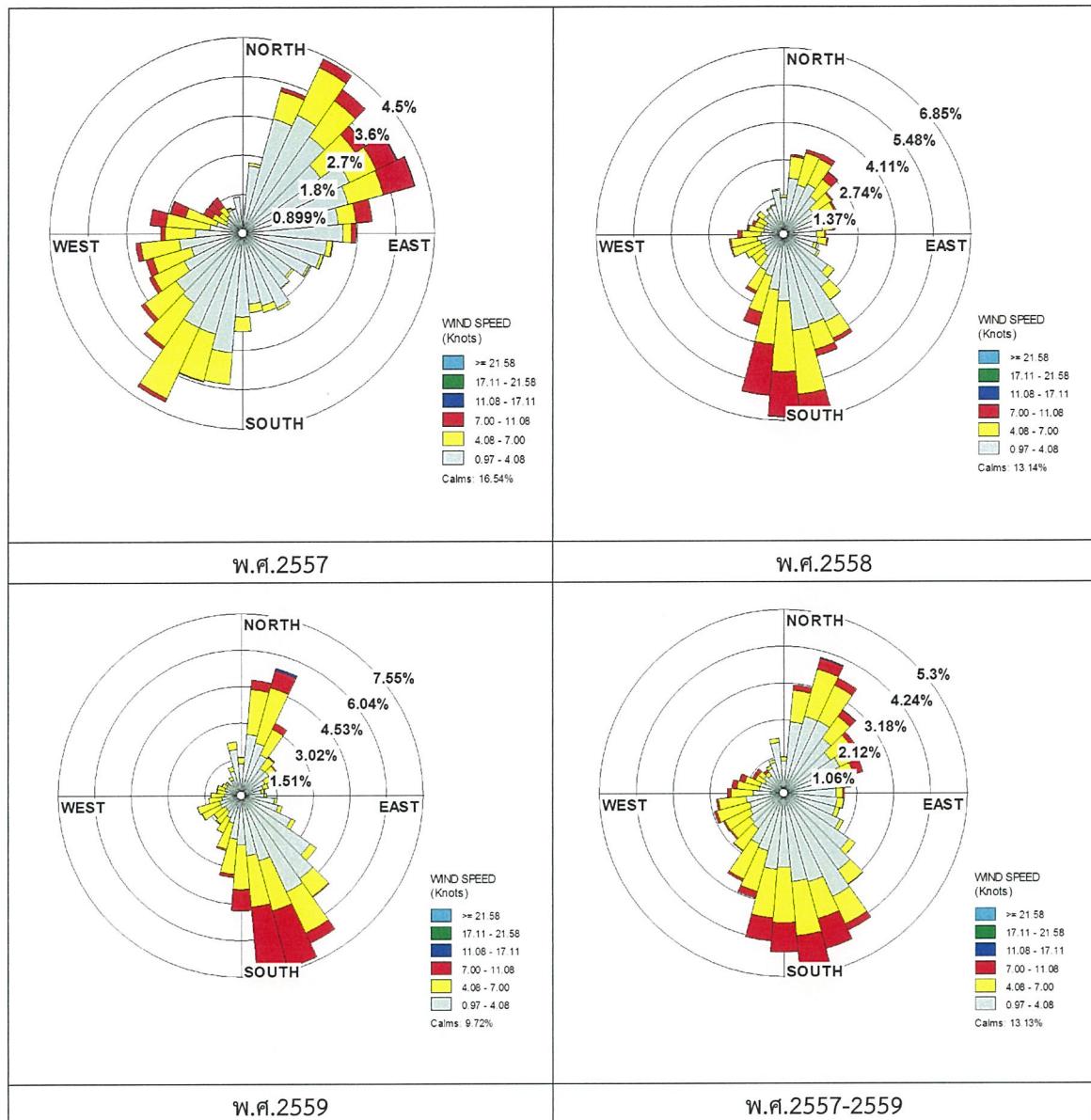
สำหรับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับผิวน้ำของสถานีตรวจวัดอากาศแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี เป็นการตรวจวัดทุก 3 ชั่วโมง แตกต่างจากอุตุนิยมวิทยาระดับผิวน้ำของสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศสาธารณะที่ตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการ ที่เป็นการตรวจวัดรายชั่วโมง ดังนั้น ข้อมูลดังกล่าวต้องถูกจัดให้อยู่ในรูปของข้อมูลรายชั่วโมงก่อนป้อนเข้าสู่โปรแกรม AERMET โดยมีวิธีการเตรียมข้อมูล ดังนี้

- ความสูงฐานเมฆ (Ceiling Height) กรณีมีครบทุกช่วงเวลาใช้การประมาณค่าแบบพหุวิธี (Step-wise Linear Interpolation) สำหรับกรณีข้อมูลขาดหายจะใช้ข้อมูลในปีีย้อนหลังมาแทนค่า และหากข้อมูลในปีีย้อนหลังไม่มี จะใช้ค่าเฉลี่ยรายชั่วโมงในแต่ละเดือนที่ทำการตรวจวัดมาแทนค่า

- ปริมาณเมฆในท้องฟ้า (Cloud Cover) มีข้อมูลทุก 3 ชั่วโมง ครบถ้วน และใช้การประมาณค่าแบบพหุวิธี (Step-wise Linear Interpolation) เพื่อจัดให้อยู่ในรูปของข้อมูลรายชั่วโมง

- ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับบน (Upper Data) เป็นการตรวจวัดที่ระดับความตันมาตรฐานต่างๆ ตั้งแต่ระดับประมาณ 100 เมตร จากผิวน้ำจนถึงระดับความสูงประมาณ 20 กิโลเมตร (สำหรับข้อมูลที่ AERMET ต้องการจะต้องมีจันถึงระดับความสูง 3,000 เมตร) ได้แก่ ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Direction) อุณหภูมิ (Temperature) และความสูง (Dynamic Height) ใช้ข้อมูลจากสถานีตรวจวัดอากาศบางนา กรุงเทพมหานคร เป็นการตรวจวัดรายวัน มีวิธีการเตรียมข้อมูลดังนี้

- กรณีที่ข้อมูลขาดหาย 1 ค่า ใช้การประมาณค่าข้อมูลในช่วงเชิงเส้น (Linear Interpolation) จากข้อมูลก่อนและหลัง สำหรับกรณีข้อมูลขาดหายมากกว่า 1 ค่า ใช้การแทนที่ข้อมูลของปีก่อนหน้าในช่วงวันเดียวกัน



รูปที่ 5.1.5-1 : ผังลมสถานีตรวจดูคุณภาพอากาศสาธารณะข้อปฏิบัติเดิน จังหวัดระยอง
ของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ.2557-2559

ตารางที่ 5.1.5-1

รายละเอียดการใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาระดับพื้นผิวของโครงการ

รายละเอียด	สถานี อบต.ตาสิทธิ์ ^{1/}			สถานีสำรวจสุขขาoplวากแดง ^{2/}			สถานีแหลมฉบัง		
	2557	2558	2559	2557	2558	2559	2557	2558	2559
ความเร็วและทิศทางลม (Wind Speed and Direction)	ตั้งแต่วันที่ 1/01/2557 ถึง วันที่ 15/07/57	-	-	ตั้งแต่วันที่ 16/07/2557	✓	✓	-	-	-
อุณหภูมิgrade แห้ง (Dry Bulb Temperature)	ตั้งแต่วันที่ 1/01/2557 ถึง วันที่ 15/07/57	-	-	ตั้งแต่วันที่ 16/07/2557	✓	✓	-	-	-
ความชื้นสัมพัทธ์ (Relative Humidity)	ตั้งแต่วันที่ 1/01/2557 ถึง วันที่ 15/07/57	-	-	ตั้งแต่วันที่ 16/07/2557	✓	✓	-	-	-
ปริมาณเมฆในท้องฟ้า (Cloud Cover)	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓
ความสูงฐานเมฆ (Ceiling Height)	-	-	-	-	-	-	✓	✓	✓

- หมายเหตุ : 1/ สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศ อบต. ตาสิทธิ์ ตรวจวัดถึงวันที่ 15 กรกฎาคม 2557 และปิดสถานีแบบถาวร โดยย้ายไปทำการตรวจวัดที่สถานีสำรวจสุขขาoplวากแดงแทน, กรมควบคุมมลพิษ, 2560
 2/ สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศสถานีสำรวจสุขขาoplวากแดงเริ่มตรวจวัดวันที่ 16 กรกฎาคม 2557,
 กรมควบคุมมลพิษ, 2560

สำหรับข้อมูลอุตุนิยมวิทยาของพื้นที่ตามลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดิน ได้แก่ ค่า Surface Roughness Length ค่า Bowen Ratio และค่า Albedo พิจารณาตามลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณสถานีตรวจวัดอากาศสถานีสำรวจสุขขาoplวากแดง โดยใช้แผนที่ลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมพัฒนาที่ดินในปัจจุบัน ครอบคลุมพื้นที่ของจังหวัดระยอง (พ.ศ.2559) และจังหวัดชลบุรี (พ.ศ.2559) โดยกำหนดตำแหน่งของสถานีตรวจวัดอากาศสถานีสำรวจสุขขาoplวากแดง และทำการหาค่าตัวแปรทั้ง 3 ชนิดสองช่วงเวลา คือ เดือนพฤษภาคม-ตุลาคม (ฤดูฝน; Wet season) และเดือนพฤษจิกายน-เมษายน (ฤดูแล้ง; Dry season) โดยประยุกต์ใช้โปรแกรม QGIS ในการแปลงข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดระยอง และจังหวัดชลบุรี ซึ่งแปลงรหัสประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรมพัฒนาที่ดินเป็นประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินของ USGS NLCD92 (National Land Cover Dataset 1992) มีจำนวน 21 ประเภท มีรายละเอียดดังภาคผนวก 5ก เพื่อเป็นข้อมูลนำเข้าโปรแกรม AERSURFACE สำหรับคำนวณค่า Surface Roughness Length, Bowen Ratio และค่า Albedo (รายละเอียดดังภาคผนวก 5ข) ตามวิธีที่กำหนดไว้ใน U.S.EPA AERSURFACE User's Guide (Revied 01/16/2013) สำหรับการคำนวณค่า Surface Roughness Length ใช้ค่าเฉลี่ยเรขาคณิตแบบถ่วงน้ำหนัก (Weighted Geometric Mean) ด้วยระยะทางผกผันในรัศมี 3 กิโลเมตร โดยแบ่งเป็น 8 ส่วน ซึ่งค่า Bowen Ratio ใช้ค่าเฉลี่ยเรขาคณิตแบบไม่ถ่วงน้ำหนัก (Unweighted Geometric Mean) และค่า Albedo ใช้ค่าเฉลี่ยเลขคณิตแบบไม่ถ่วงน้ำหนัก (Unweighted Arithmetic Mean) ภายในพื้นที่ 10×10 ตารางกิโลเมตร

สภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินรอบสถานีตรวจวัดอากาศสามารถสุขอางค์ เกอ ปลวกแดง ในรัศมี 3 กิโลเมตร และพื้นที่ 10×10 ตารางกิโลเมตร จากโปรแกรม AERSURFACE แสดงดังรูปที่ 5.1.5-2

- ข้อมูลสภาพภูมิประเทศและระดับความสูงของพื้นดินในพื้นที่ศึกษา ใช้ข้อมูลจาก Seamless Shuttle Radar Topography Mission (SRTM) (N13E101) ระดับความละเอียด 90 เมตร \times 90 เมตร สำหรับนำเข้าแบบจำลอง AERMAP

(ช) ข้อมูลแหล่งรับที่อาจได้รับผลกระทบ (Receptor)

การประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ จะกำหนดพื้นที่ศึกษาครอบคลุมพื้นที่ในรัศมี 1 กิโลเมตร จากแนวท่อส่งก๊าซธรรมชาติ โดยกำหนดความละเอียดของกริดเท่ากับ 100 เมตร

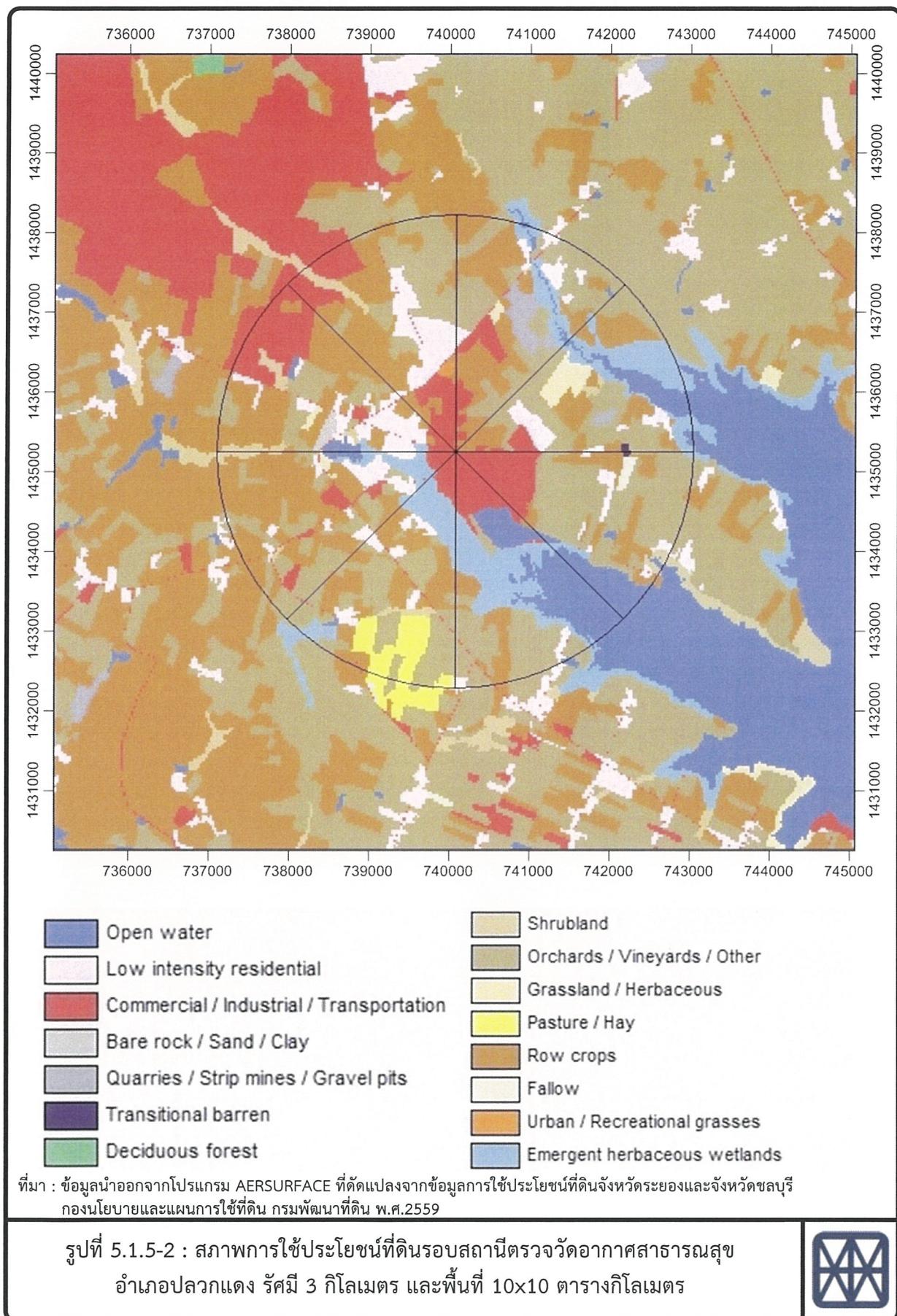
นอกจากนี้ โครงการใช้ข้อมูลระดับความสูงพื้นที่ของ SRTM3/SRTM1 ประกอบการประเมินคุณภาพอากาศ โดยกำหนดพื้นที่ศึกษาเป็นแบบ Elevated Terrain และพิจารณาเพิ่มเติมจุดรับผลกระทบด้านมลสารทางอากาศบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ (Sensitive Receptor) ประกอบด้วย โรงพยาบาล วัด และโรงเรียน ในขอบเขตพื้นที่ศึกษาดังกล่าว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแนวโน้มของมลสารทางอากาศจากโครงการที่อาจจะส่งผลโดยตรงต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ศึกษา ซึ่งกลุ่มตัวแทนพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านมลพิษทางอากาศในการศึกษาระบบนี้ มีจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก (738330E 1443902N) และบริเวณชุมชนบ้านเขาระฉัง หมู่ที่ 2 (740126E 1444276N) รายละเอียดดังรูปที่ 5.1.5-3

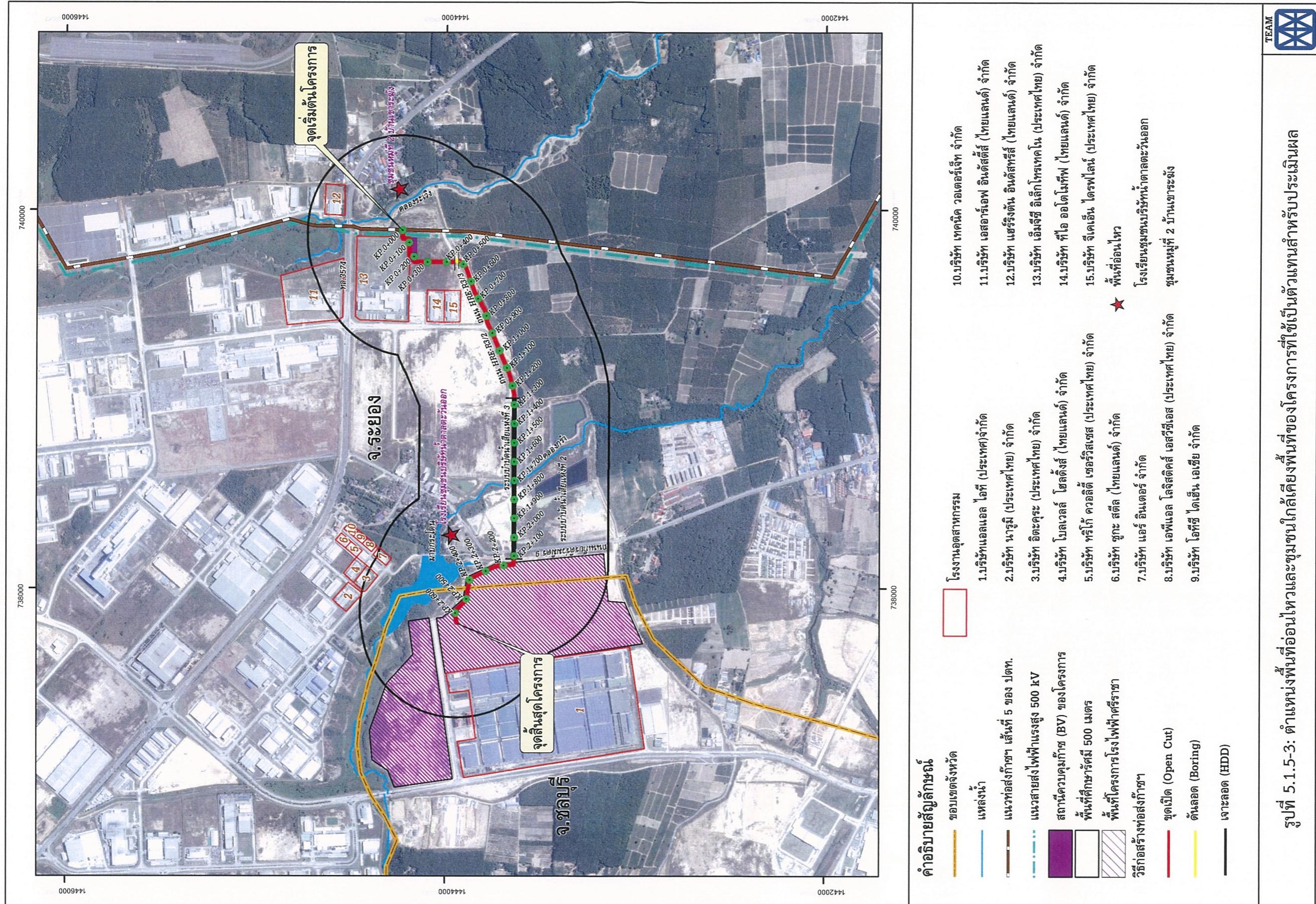
(ค) การเลือกใช้ค่าการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศปัจจุบัน

ที่ปรึกษากำหนดการใช้ค่าการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศในปัจจุบัน (Existing Data) ในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศของการศึกษาระบบนี้ โดยใช้ค่าสูงสุดของการตรวจวัดจากสถานีหรือจุดตรวจวัดจุดเดียวที่จุดรับผลกระทบ (Receptor) ที่โครงการกำหนด ยกเว้นในกรณีไม่มีผลการตรวจวัด ณ จุดดังกล่าว โครงการพิจารณาใช้ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (Existing Data) จากสถานีหรือจุดตรวจวัดใกล้เคียงจุดรับผลกระทบ (Receptor) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(ค.1) ค่าสูงสุดจากการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ของสถานีที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ

พื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้กับพื้นที่โครงการมากที่สุด คือ โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก ซึ่งอยู่ห่างจากโครงการประมาณ 107 เมตร ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ (NE) และชุมชนบ้านเขาระฉัง หมู่ที่ 2 อยู่ห่างจากโครงการประมาณ 242 เมตร ทางทิศตะวันออก (E) และเมื่อพิจารณารายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของนิคมอุตสาหกรรมเหมืองราช อีสเทิร์นเชิบอร์ด ระหว่าง พ.ศ.2553-2559 พบว่า ในรายงานฉบับดังกล่าวได้มีการตรวจน้ำที่จุดตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณสถานีโรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาล ตะวันออก ทางที่ปรึกษาจึงได้ใช้ค่าดังกล่าวเป็นตัวแทนในการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ โดยพบว่าข้อมูลการตรวจวัด NO_2 SO_2 TSP และ PM-10 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทั้งหมด รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.1.5-2 อย่างไรก็ตาม เมื่อตรวจสอบข้อมูลผลการตรวจน้ำที่จุดดังกล่าว พบว่า ข้อมูลการตรวจน้ำที่จุด TSP และ PM-10 ในผลการตรวจน้ำที่ 24 กม.ภาคพันธ์ ถึงวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ.2559 บางข้อมูล มีค่าสูงผิดปกติเมื่อเปรียบเทียบกับข้อมูลข้างเคียง จึงได้มีการตรวจสอบ พบว่า ในช่วงเวลาดังกล่าวมีการปรับปรุงและก่อสร้างบริเวณถนนหน้าโรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก (ถนนเกียรติร่วมมิตร 9) ที่ปรึกษาจึงพิจารณาตัดค่าผิดปกติดังกล่าวออก และใช้ค่าสูงสุดลำดับรองลงมา รายละเอียดแสดงดังภาพที่ 5.1.5-1 และรูปที่ 5.1.5-4 ถึง รูปที่ 5.1.5-5 และตารางที่ 5.1.5-3





ตารางที่ 5.1.5-2

ผลการตรวจคุณภาพอากาศในบรรยากาศของนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด

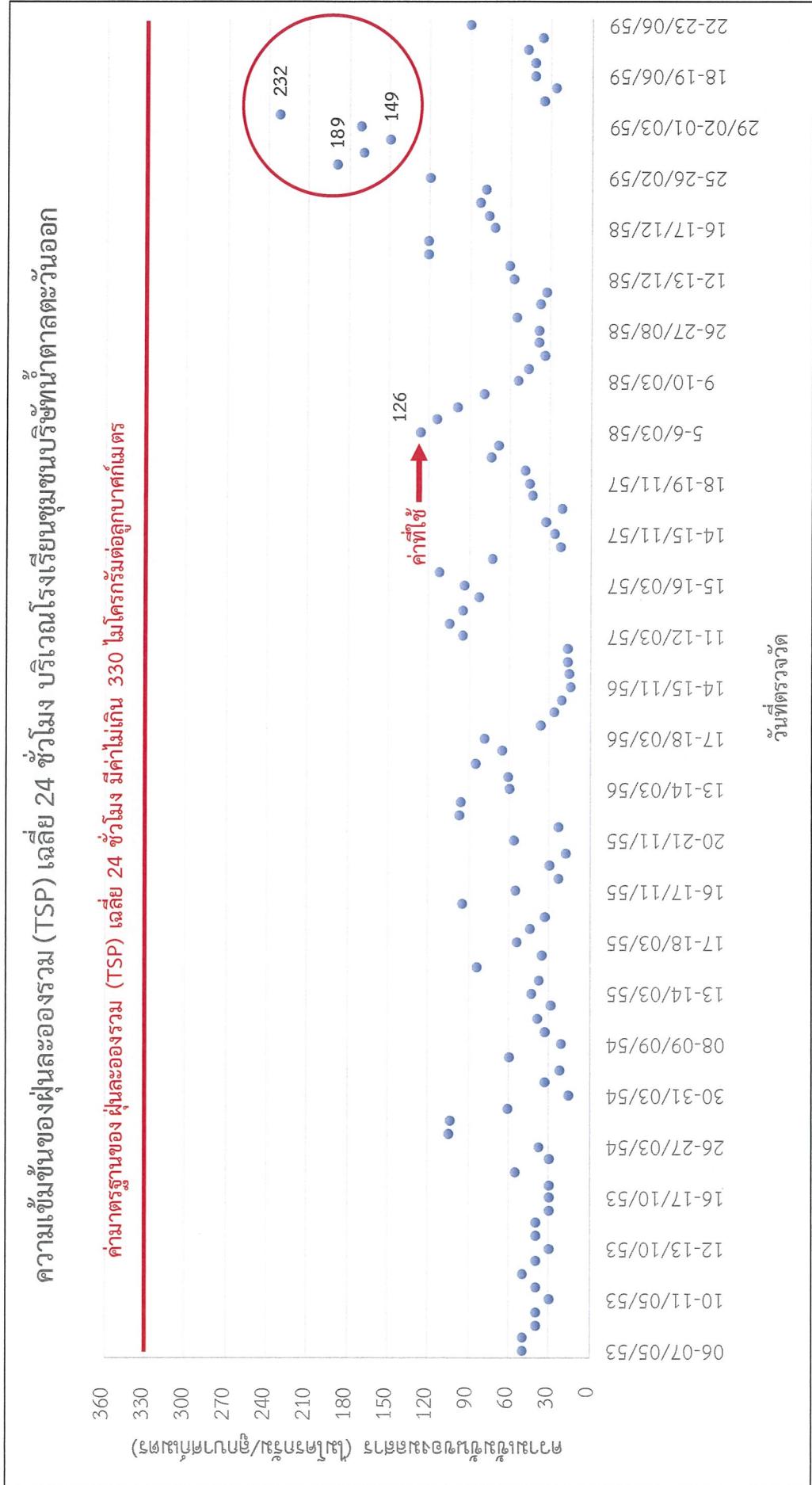
สถานีตรวจ	เวลาตรวจ	ความเข้มข้นมลสาร (ไมโครกรัม/คิวบิกเมตร)			
		TSP เฉลี่ย 24 ชม.	PM-10 เฉลี่ย 24 ชม.	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม.	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม.
โรงเรียนชุมชนบริษัท น้ำตาลตะวันออก	6-13/05/2553	30-50	20-30	9.2-11.5	<10-20
	11-18/10/2553	30-40	20-30	9.9-12.8	<10-20
	24-31/03/2554	15-104	6-57	<1	0.1-4.1
	05-12/09/2554	21-59	10-39	<1	0.3-5.7
	13-20/03/2555	33-84	19-38	<1-2	0.1-17.5
	15-22/11/20555	18-95	9-22	<1-2	0.5-25.6
	11-18/03/2556	61-97	25-71	<1	0.1-4.7
	11-18/11/2556	14-36	3-19	<1	0.8-43.1
	11-18/03/2557	73-112	23-37	2-11	3.7-18.8
	13-20/11/2557	21-48	8-19	9.6-13.8	7.5-24.5
	03-10/03/2558	54-126	27-49	26-42	3.8-18.8
	23-30/09/2558	33-55	15-24	1-26	1.9-15.1
	12-19/12/58	57-121	24-67	4-10	16.9-35.8
	24/02-02/03/59	78-232	38-93	2.4-3.5	15.1-39.5
	16-23/06/59	26-90	16-33	5.1-6.0	13.2-41.4
ค่าต่ำสุด-สูงสุด		14-232	3-93	<1-42	0.1-43.1
ค่ามาตรฐาน		330 ^{1/}	120 ^{1/}	300 ^{2/}	320 ^{1/}

- หมายเหตุ :
- 1/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป
 - 2/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่าก๊าซในโทรศัพท์เจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป

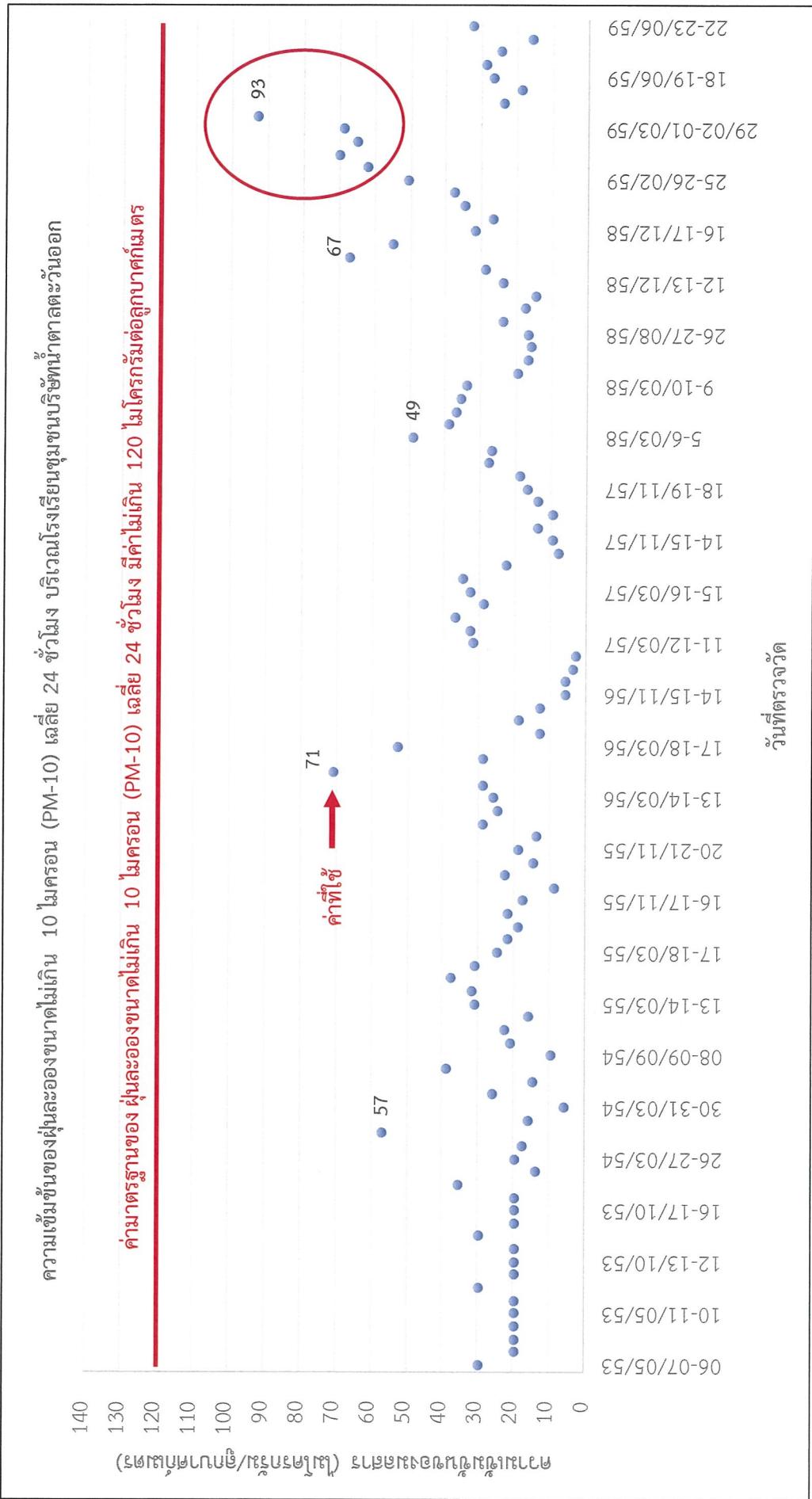
ที่มา : รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม นิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด ระหว่าง พ.ศ.2553-2559



ภาพที่ 5.1.5-1 : กิจกรรมการก่อสร้างปรับปรุงผิวการจราจรบริเวณถนนเกียรติร่วมมิตร 9 หน้าโรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ.2559



รูปที่ 5.1.5-4: ค่าความเข้มข้นของฝุ่นละอองธรรมชาติที่อยู่ในกล้องของร่วม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง ของสถานีตรวจวัดดูนิการพยากรณ์เรียนที่อยู่อาศัยทางานาชาติตะวันออก พ.ศ.2553-2559



รูปที่ 5.1.5-5: ค่าความเข้มข้นของค่าความเร็วที่ผ่านมาในแต่ละเดือน (PM-10) เหลือ 24 ชั่วโมง
ของสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศโรงเรียนชุมชนบริเวณบ้านตาลตะวันออก พ.ศ.2553-2559

ตารางที่ 5.1.5-3

ค่าสูงสุดจากการตรวจดูคุณภาพอากาศปัจจุบันบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ

สถานีตรวจวัด	พารามิเตอร์	ความเข้มข้นของมลสาร (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)	ค่ามาตรฐาน (ไมโครกรัม/ลูกบาศก์เมตร)
โรงเรียนชุมชนบริษัท น้ำตาลตะวันออก	NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. ^{1/}	43.10	320 ^{4/}
	SO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. ^{1/}	49.09	780 ^{5/}
	SO ₂ เฉลี่ย 24 ชม. ^{1/}	26.00	300 ^{6/}
	TSP เฉลี่ย 8 ชม. ^{3/}	157.00	15,000 ^{7/}
	TSP เฉลี่ย 24 ชม. ^{1/}	126.00	330 ^{6/}
	PM-10 เฉลี่ย 24 ชม. ^{1/}	71.00	120 ^{6/}
	CO เฉลี่ย 1 ชม. ^{2/}	2,748.50	34,200 ^{8/}
	CO เฉลี่ย 8 ชม. ^{3/}	1,813.30	10,260 ^{8/}

- หมายเหตุ : 1/ พิจารณาค่าสูงสุดจากการตรวจดูคุณภาพอากาศบริเวณโรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาล ตะวันออก จากรายงานผลการปฏิบูติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของนิคมอุตสาหกรรมเหมรมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด ระหว่าง พ.ศ.2553-2559 โดยพิจารณาตัดค่าสูงผิดปกติของ TSP และ PM-10 ออก และใช้ค่าสูงสุดลำดับรองลงมา
- 2/ ค่าสูงสุดการตรวจวัด CO พิจารณาจากสถานีตรวจดูคุณภาพอากาศภายนอก ของกรมควบคุมมลพิษบริเวณสถานี อบต.ตาสิทธิ์ พ.ศ. 2553-2557 (มีการย้ายที่ตั้งสถานี อบต.ตาสิทธิ์ ไปยังสถานีสาธารณะสุขอำเภอปลาดุก ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2557 โดยในปี พ.ศ.2558-2559 ไม่มีการตรวจวัด CO บริเวณสถานีสาธารณะสุข อำเภอปลาดุกແดง)
- 3/ คำนวณโดยใช้สมการ $C_1/C_2 = (t_2/t_1)^n$ (อ้างอิงจากคู่มือ Air Pollution: Original and Control, 2nd Edition, Harper Collins Publisher (1981))
 เมื่อ C_1 และ C_2 = ค่าความเข้มข้นที่เวลา t_1 และ t_2 ตามลำดับ
 n = ค่าคงที่เท่ากับ 0.17-0.20 (กำหนด n เท่ากับ 0.2)
 t_1 และ t_2 = ช่วงเวลาใดๆ (นาที)
 - TSP เฉลี่ย 8 ชม. คำนวณจากค่าความเข้มข้น TSP เฉลี่ย 24 ชม.
 - CO เฉลี่ย 8 ชม. คำนวณจากค่าความเข้มข้น CO เฉลี่ย 1 ชม.
- 4/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 (พ.ศ.2552) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชีญในโทรศัพท์ ได้ออกใช้ดีในบรรยากาศโดยทั่วไป
- 5/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 21 (พ.ศ.2544) เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากําชีญเพอร์ ได้ออกใช้ดีในบรรยากาศโดยทั่วไปในเวลา 1 ชั่วโมง
- 6/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศ ในบรรยากาศโดยทั่วไป
- 7/ OSHA Standard, Part title: Safety and health regulations for construction, Subpart title: Occupational health and environmental controls, Standard number 1926.55 App A
- 8/ ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศ ในบรรยากาศโดยทั่วไป

(ค.2) ค่าสูงสุดจากการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) จากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (AQMS) ของสถานีตรวจวัด อบต.ตาสิทธิ์ เนื่องจากรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของนิคมอุตสาหกรรมเหมราช อีสเทิร์นซีบอร์ด สถานีโรงเรียนชุมชนบริษัทหน้าตาลตะวันออกซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 107 เมตร ทางทิศเหนือ (N) ไม่ได้มีการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ที่ปรึกษาจังพิจารณาค่าตัวตรวจวัดจากสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศถ้าหากว่าของกรมควบคุมมลพิษบริเวณ อบต.ตาสิทธิ์ ระหว่าง พ.ศ.2553-2557 แทน (มีการย้ายที่ตั้งสถานี อบต.ตาสิทธิ์ ไปยังสถานีสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง ในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2557 โดยในปี พ.ศ.2558-2559 ไม่มีการตรวจวัด CO บริเวณสถานีสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง) ซึ่งสถานี อบต.ตาสิทธิ์ อยู่ห่างจากพื้นที่โครงการประมาณ 640 เมตร ทางทิศตะวันออก (E) (ตามระยะแนวท่อที่ใกล้ที่สุด) พบว่า ข้อมูลผลการตรวจวัดก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง พ.ศ.2553-2557 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 5.1.5-6 และตารางที่ 5.1.5-3

ดังนี้ ค่าการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศปัจจุบัน จะใช้ค่าสูงสุดของ การตรวจวัดจากสถานีหรือจุดตรวจวัดจุดเดียวที่บุดรับผลกระทบ (Receptor) ที่โครงการกำหนด สำหรับพื้นที่อ่อนไหวที่ไม่มีผลการตรวจวัด ณ จุดดังกล่าว คือ บริเวณชุมชนบ้านเขาระษัง หมู่ที่ 2 โครงการจะพิจารณาใช้ข้อมูลการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากสถานีหรือจุดตรวจวัดใกล้เคียงจุดรับผลกระทบ (Receptor) คือ บริเวณโรงเรียนชุมชนบริษัทหน้าตาลตะวันออกแทน สำหรับค่าการตรวจวัด ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในบรรยากาศปัจจุบัน จะใช้ข้อมูลสถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศแบบต่อเนื่อง (AQMS) ของสถานีตรวจวัด อบต.ตาสิทธิ์ เป็นตัวแทนในที่โรงเรียนชุมชนบริษัทหน้าตาลตะวันออก และ ชุมชนบ้านเขาระษัง หมู่ที่ 2 ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจวัดของจุดรับผลกระทบ ดังตารางที่ 5.1.5-3

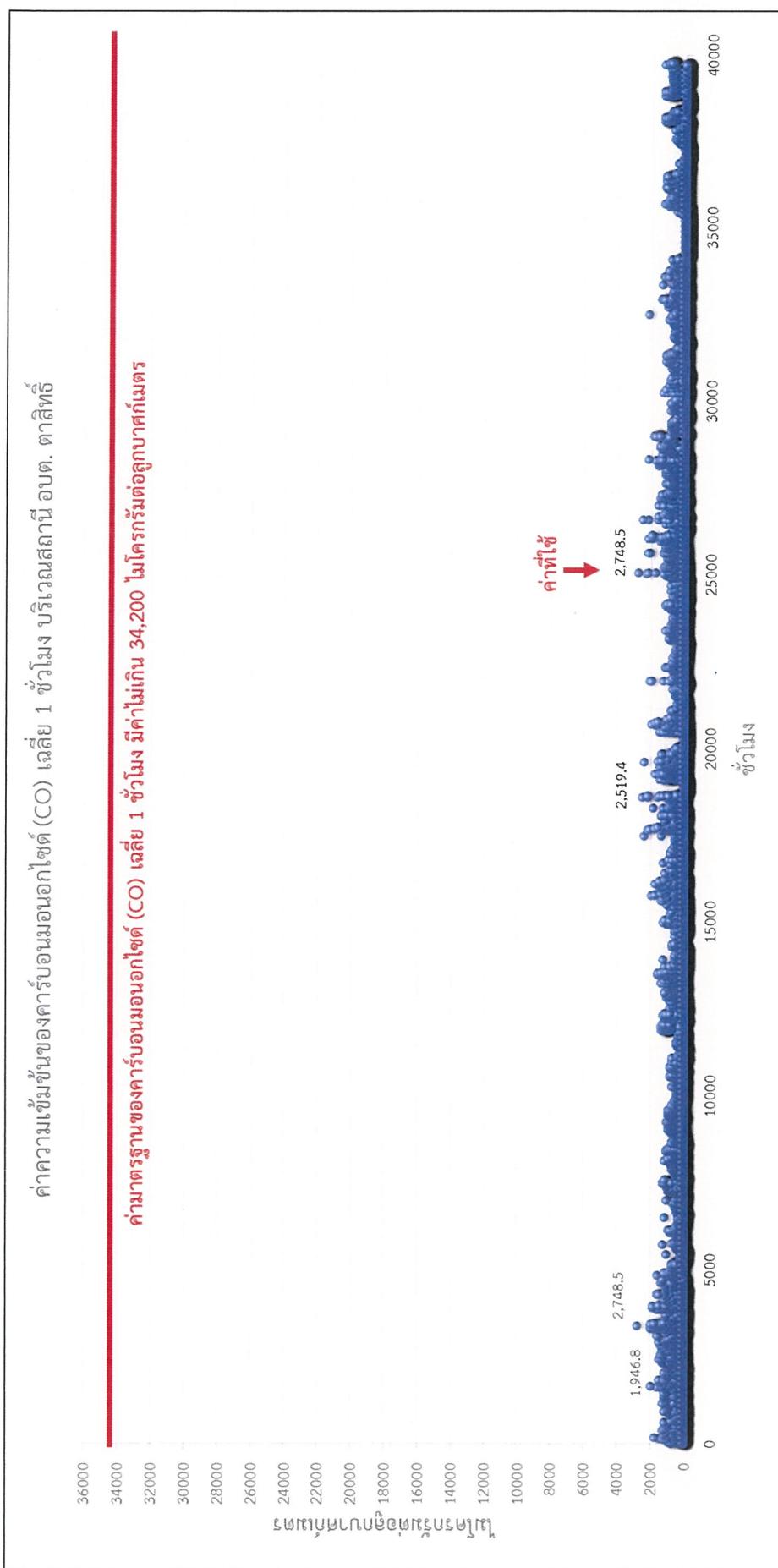
(ง) การประเมินผลกระทบจากการก่อสร้าง

กิจกรรมก่อสร้างวางแผนที่อ่อนไหวที่สุดของโครงการ มีความยาวของท่อทั้งหมดประมาณ 2.67 กิโลเมตร โดยประกอบด้วย วิธีการก่อสร้าง 3 วิธี ได้แก่ 1) การก่อสร้างด้วยวิธีการขุดเปิด (Open Cut) มีระยะทางประมาณ 1,791 เมตร 2) การก่อสร้างด้วยวิธีการดันลอด (Boring) มีระยะทางประมาณ 20 เมตร และ 3) การก่อสร้างด้วยวิธีการเจาะลอด (HDD) มีระยะทางประมาณ 855 เมตร ตามลำดับ สำหรับการประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากกิจกรรมก่อสร้างจะทำการประเมินผลกระทบบริเวณที่พื้นที่อ่อนไหวและชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงกับแนวท่อในแต่ละวิธีการก่อสร้าง โดยมีรายละเอียดการประเมินผลกระทบในแต่ละกิจกรรมดังนี้

(ง.1) การประเมินผู้คนละของจากการก่อสร้างที่มีการขุดเปิดหน้าดิน

- แหล่งกำเนิดและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ

การประเมินผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากกิจกรรมก่อสร้างที่มีการขุดเปิดหน้าดิน จะทำการประเมินผลกระทบจากการฟุ้งกระจายของฝุ่นละของรวม (TSP) เนื่องจากฝุ่นที่เกิดจากกิจกรรมการก่อสร้างส่วนใหญ่มีขนาดใหญ่กว่า 10-20 ไมครอน โดยปริมาณฝุ่นละของจากพื้นที่ก่อสร้าง ที่ระบายออกสู่บรรยากาศจะขึ้นอยู่กับลักษณะกิจกรรม องค์ประกอบของดิน ความชื้นของดิน รวมทั้งสภาพอุตุนิยมวิทยา เช่น ความเร็วและทิศทางลม รวมทั้งระยะเวลาการก่อสร้าง โดยค่าตัวคูณมลพิษ (Emission Factor) ของฝุ่นละของที่กระจายสู่บรรยากาศจากกิจกรรมก่อสร้างเท่ากับ 1.2 ตันต่อเอเคอร์ ต่อเดือน (อ้างอิงจากเอกสาร AP-42 : Compilation of Air Pollutant Emission Factor ของ U.S.EPA (1995)) ซึ่งโครงการกำหนดให้มีการทำงานในช่วงระยะเวลาการก่อสร้าง 30 วันต่อเดือน และทำงานวันละ 8 ชั่วโมง ดังนั้น ค่าการกระจายของฝุ่นละของสู่บรรยากาศในพื้นที่ก่อสร้างจึงเท่ากับ 0.1144 มิลลิกรัมต่อวินาทีต่อตารางเมตร



รูปที่ 5.1.5-6 : ค่าความเข้มข้นของก๊าซบ่อนอนออกไซด์ (CO) เลสี่ย 1 ชั่วโมง ของสถานี อบต. ตาลิพี พ.ศ.2553-2557

สำหรับการวางแผนท่อแบบชุดเปิดของโครงการมีหลายช่วง โดยทางที่ปรึกษาจะพิจารณาช่วงที่มีการขุดเปิดใกล้กับพื้นที่อ่อนไหวมากที่สุด รายละเอียดดังรูปที่ 5.1.5-3 ซึ่งการขุดเปิดพื้นที่แบ่งเป็นความกว้างของร่องชุดและทาง 2.5 เมตร พื้นที่กองดิน 1 เมตร รวมความกว้างของการเปิดพื้นที่เท่ากับ 3.5 เมตร และทางโครงการกำหนดให้มีความยาวในการขุดเปิดวันละ 50 เมตร ดังนั้นพื้นที่ที่ใช้ทั้งหมดคิดเป็น 175 ตารางเมตร ซึ่งที่ปรึกษาจะใช้ข้อมูลตั้งกล่าวในการคาดการณ์การพุ่งกระจายของฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นในระยะก่อสร้างด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ (AERMOD)

- ผลการประเมินฝุ่นละอองรวม (TSP) จากกิจกรรมการขุดเปิด (Open Cut)

สำหรับการประเมินฝุ่นละอองรวม (TSP) จากกิจกรรมการขุดเปิดแบ่งออกเป็น 2 กรณี คือ กรณีไม่มีการกำหนดมาตรฐานอีดพรอน้ำ และกรณีที่กำหนดให้มีมาตรฐานอีดพรอน้ำวันละ 2 ครั้ง พารามิเตอร์ที่ใช้ในการประเมินผลกระทบ ได้แก่ ฝุ่นละอองรวมทั้งหมด (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง สำหรับตำแหน่งการขุดเปิดที่อยู่ใกล้พื้นที่อ่อนไหวที่สุด มีดังนี้

KP2+300-KP2+350 อยู่ใกล้โรงเรียนชุมชนบริษัทนาตาลาตะวันออก

KP0+000-KP0+050 อยู่ใกล้ชุมชนหมู่ที่ 2 บ้านเขาระษัง

ผลจากการประเมิน พบว่า คุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ศึกษาทั่วไปและพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ (Sensitive Receptor) ทั้งกรณีไม่มีการกำหนด และกำหนดมาตรฐานอีดพรอน้ำ มีค่าฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง และ 24 ชั่วโมง เมื่อพิจารณาร่วมกับค่าจากการตรวจสอบปัจจุบัน จะมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน OSHA Standard และมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามลำดับ ดังตารางที่ 5.1.5-4 ถึง ตารางที่ 5.1.5-5 โดยตำแหน่งที่มีค่าความเข้มข้นของ TSP เกิดขึ้นสูงสุดที่บริเวณพื้นที่โรงไฟฟ้าศรีราชา และพื้นที่ว่างในนิคมอุตสาหกรรมเหมืองราชอิศเริร์น ซึ่งบอร์ด ดังรูปที่ 5.1.5-7 ถึง รูปที่ 5.1.5-14

(ง.2) การประเมินผลกระทบจากการระบายมลสารของเครื่องจักร

- แหล่งกำเนิดและอัตราการระบายมลพิษทางอากาศ

แหล่งกำเนิดมลสารของเครื่องจักรที่ใช้ในการประเมินผลกระทบในกิจกรรมการก่อสร้างจะพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์การระบายมลสาร (Emission Factor) ของเครื่องจักร ซึ่งอ้างอิงข้อมูลจาก Off-Road - OFFROAD Model Mobile Source Emission Factors, 2007 ภายใต้ California Environmental Quality Act (CEQA) ของ South Coast Air Quality Management District (SCAQMD) โดยค่าสัมประสิทธิ์ดังกล่าวจะแบร์เพ็นตามขนาดกำลังของเครื่องจักรหรือแรงม้าที่มีขนาดใกล้เคียงกับขนาดเครื่องจักรที่ใช้ในโครงการ และคำนวณเป็นค่าอัตราการระบายมลสารในหน่วยกรัมต่อวินาที (g/s) สำหรับนำเข้าในแบบจำลอง AERMOD รายละเอียดของอัตราการระบายมลสารในแต่ละวิธีการก่อสร้างแสดงดังตารางที่ 5.1.5-6

ทั้งนี้ การประเมินผลกระทบจากการระบายมลสารของเครื่องจักรจะพิจารณาแยกตามแต่ละกิจกรรมที่ใช้การก่อสร้าง เนื่องจากการก่อสร้างในแต่ละวิธีจะมีขั้นตอน และกระบวนการดำเนินการที่แตกต่างกันและไม่ได้มีการดำเนินการพร้อมกัน ดังนั้น ในการประเมินผลกระทบจะพิจารณาระยะเวลาที่ใช้ในกิจกรรมการขุดเปิด (Open Cut) แบบต่อเนื่อง 8 ชั่วโมง และกำหนดการระบายมลสารจากแหล่งกำเนิดเป็นชนิดเคลื่อนที่หรือแบบเส้น (Line Source) สำหรับกิจกรรมการก่อสร้างแบบดันลอด (Boring) และกิจกรรมการก่อสร้างแบบเจาะลอด (HDD) จะใช้ระยะเวลาต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง ในการประเมิน และกำหนดการระบายมลสารจากแหล่งกำเนิดเป็นชนิดไม่เคลื่อนที่หรือแบบจุด (Point Source) โดยข้อมูลแหล่งกำเนิดมลสารสำหรับนำเข้าในแบบจำลอง AERMOD ได้แก่ ความสูงของจุดระบายมลสาร เส้นผ่าศูนย์กลางของปล่องระบาย อุณหภูมิ และอัตราการไหลของอากาศ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 5.1.5-7

ตารางที่ 5.1.5-4

ผลการประมาณมูลค่าเบื้องต้นของรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง จากการก่อสร้างแบบบดเปิด (Open Cut)

รายละเอียด	ความต้องการของรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง					
	ผลการประมาณจากแบบจำลอง AERMOD	ความเข้มข้นเฉลี่ยของพื้นที่การ ก่อสร้าง 2 กม. ²	ความเข้มข้นที่สูงสุด จากการตรวจวัด ^{1/}	ผลกระทบเมื่อก่อทำถนน	ผลกระทบเมื่อก่อทำถนน	ผลกระทบเมื่อก่อทำถนน
(มค./ ลบ.ม.)	(มค./ ลบ.ม.)	(มค./ ลบ.ม.)	(มค./ ลบ.ม.)	(มค./ ลบ.ม.)	(มค./ ลบ.ม.)	(มค./ ลบ.ม.)
กิจกรรมการก่อสร้างแบบบดเปิดบริเวณ KP2+300-KP2+350						
ดำเนินการแบบบดเปิดบริเวณ KP2+300-KP2+350	346.1	2.31	173.05	1.15	157	503.1
พื้นที่ (UTM)				737988E, 1443750N		330.05
บริเวณ				พื้นที่โรงไฟฟ้าศรีราชา		2.20
พื้นที่ทางและสะพายท่าทางจากการบุบบด				109 เมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)		
การใช้ประโยชน์ที่ดิน				พื้นที่ดูดซับห่วงร่ม		
กิจกรรมการก่อสร้างแบบบดเปิดบริเวณ KP0+000-KP0+050						
ดำเนินการแบบบดเปิดบริเวณ KP0+000-KP0+050	335.22	2.23	167.61	1.12	157	492.22
พื้นที่ (UTM)				739788E, 1444150N		324.61
บริเวณ				พื้นที่ในบึงอุดสาหกรรมหมู่บ้านที่ริมน้ำบ่อร็อก		2.16
พื้นที่ทางและสะพายท่าทางจากการบุบบด				121 เมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)		
การใช้ประโยชน์ที่ดิน				พื้นที่ดูดซับห่วงร่ม		
มาตราฐาน				15,000 มีครกซึม/คิวเมตร/วี		
หมายเหตุ :	1/ กำหนดมาตรฐานให้มากที่สุดเพื่อปรับปรุงค่าเฉลี่ยที่สูงขึ้นที่เกี่ยวพันกับการก่อสร้างที่มีผู้คนตั้ง 50% (ที่มา: National Pollution Inventory (NPI), Emission Estimation Technique Manual for Mining, Version 3.1, National Pollutant Inventory, Canberra, Australia, January 2012 :Table 4 กากน้ำภาก 5c)					
	2/ คำนวณจากค่าความเสี่ยง TSP เฉลี่ย 24 ชม. สูงสุด จะผลกระทบต่อความเสี่ยงกับมาตรฐานการรับได้ตามมาตรฐานการก่อสร้างและสถานศึกษาที่ติดตามตรวจสอบพูนทรัพยากรสิ่งแวดล้อม นิคมอุตสาหกรรมเหมืองแร่ อีสต์เทิร์นบอร์ด ระหว่าง พ.ศ.2553-2559 โดยใช้สมการ $C_1/C_2 = (t_2/t_1)^x$ (อ้างอิงจากคู่มือ Air Pollution: Original and Control, 2 nd Edition, Harper Collins Publisher (1981))					
	เมื่อ C_1 และ $C_2 = \text{ค่าความต้องการที่ต้องการ} / \text{ค่ามาตรฐานที่ต้องการ} \times 100\%$ และ $x = \text{ตัวเลขสำคัญ}$					
	$t_1 = \text{กำหนดที่ต้องการ} = 0.17-0.20 \text{ (กำหนด 0.17 สำหรับ 0.2)}$					
	$t_2 = \text{ช่วงเวลาใด 1 (นาที)}$					
หมายเหตุ :	3/ OSHA Standard, Part title: Safety and health regulations for construction, Subpart title: Occupational health and environmental controls, Standard number 1926.55 App A					
	บริษัท พนม คงปฏิสัต្តิ เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด, 2560					

ตารางที่ 5.1.5-5

ผลการประเมินมูลค่าของรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากกิจกรรมการก่อสร้างแบบบุบเบ็ด (Open Cut)

รายละเอียด	ความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวมของ (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง					
	ผลการประเมินจากแบบจำลอง AERMOD	ความเข้มข้นเมื่อกำหนดมาตรฐาน สิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง ^{1/}	ความเข้มข้นที่ก่อให้เกิดผลกระทบ จากการตراเวล ^{2/}	ผลกระทบเมื่อก่อให้เกิดภัยคุกคาม	มาตรฐาน	ผลกระทบเมื่อก่อภัยคุกคาม
(มกก./ ลบ.ม.)	(มกก./ ลบ.ม.)	(มกก./ ลบ.ม.)	(มกก./ ลบ.ม.)	(มกก./ ลบ.ม.)	(มกก./ ลบ.ม.)	(มกก./ ลบ.ม.)
กิจกรรมการก่อสร้างแบบบุบเบ็ด (Open Cut)	143.83	43.58	71.92	21.79	126	269.83
ค่าความเข้มข้นสูงสุด						81.77
พิกัด (UTM)					737988E, 1443750N	
บริเวณ				พื้นที่ดินเพื่อพัฒนาศรีราชา		
พิเศษและระยะทางจากกรุงเทพฯ				109 เมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)		
การใช้ประโยชน์ที่ดิน				พื้นที่ดินเพื่อพัฒนาศรีราชา		
พื้นที่อ่อนไหว						
โรงรีไซเคิลชุมชนบริษัทผู้ผลิตตัวเรือนอโภ	67.10	20.33	33.55	10.17	126	193.10
กิจกรรมการก่อสร้างแบบบุบเบ็ด (Open Cut)	118.07	35.78	59.04	17.89	126	244.07
พิกัด (UTM)					739788E, 1444150N	
บริเวณ				พื้นที่ดินผืนดินชุมชนท่าศาลาห้วยเมืองชลธรตีรังสี ชุมบอร์ด		
พิเศษและระยะทางจากกรุงเทพฯ				121 เมตร ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ (SW)		
การใช้ประโยชน์ที่ดิน				พื้นที่ดินเพื่อพัฒนาศรีราชา		
พื้นที่อ่อนไหว						
บุบบานเชิงสะพุง หมู่ที่ 2	19.65	5.95	9.83	2.98	126	145.65
มาตราฐาน						44.14
						135.83
						41.16
					330 ไมโครกรัม/กรัมบานเชิงสะพุง ^{3/}	

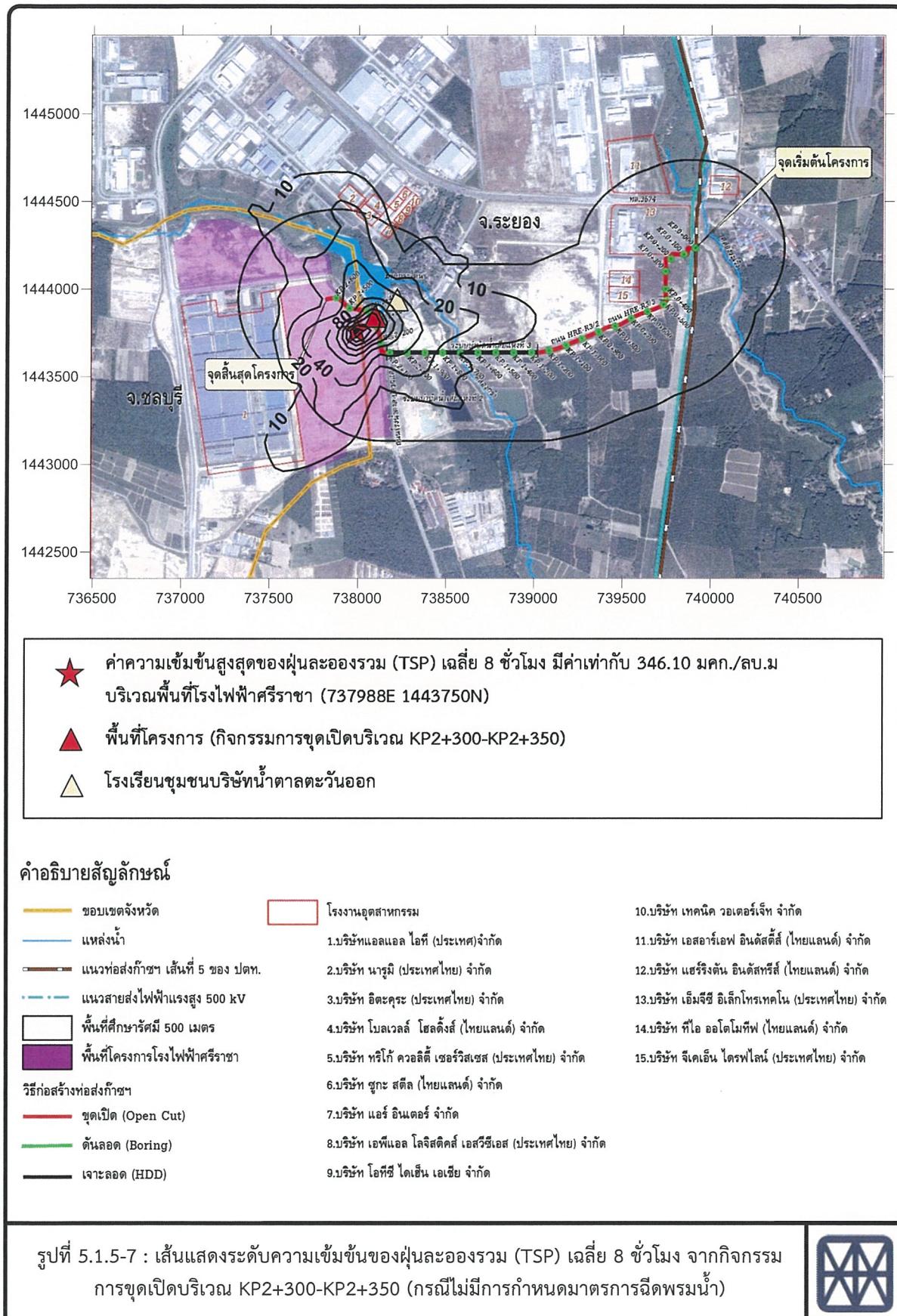
หมายเหตุ : 1/ กำหนดมาตรฐานเพื่อการจัดหามน้ำ วันละ 2 ครั้งบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง ซึ่งสามารถลดปริมาณฝุ่นได้ 50% (เงื่อนไข: National Pollution Inventory (NP), Emission Estimation Technique Manual for Mining, Version 3.1, National Pollutant Inventory, Canberra, Australia, January 2012 : Table 4. ภาคที่นา 5)

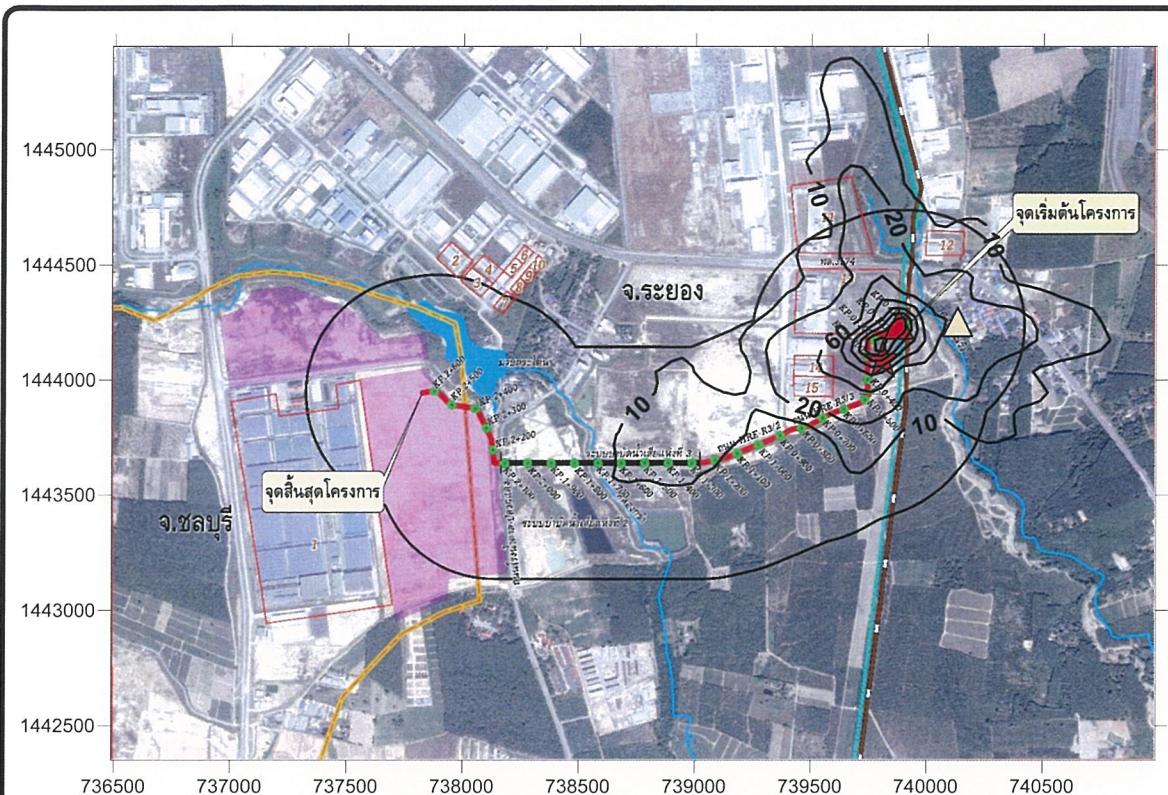
2/ ค่าสูงสุดจากการตรวจสอบคุณภาพอากาศที่จังหวัดบุรีรัมย์ ณ จุดรับผลลัพธ์เดียวที่อยู่เป็นตัวแทน ณ จุดรับผลลัพธ์เดียวที่อยู่เป็นตัวแทน ณ จังหวัดชลบุรี ระยะทาง 24 กม. ระหว่าง พ.ศ.2547-2559

3/ ประมาณการตามค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยที่อยู่ในตัวแบบ ณ จังหวัดชลบุรี ระยะทาง 24 กม. ระหว่าง พ.ศ.2547-2559

ที่มา :

บริษัท ทีม คอนเซปต์ จำกัด แมเนจเม้นท์ จำกัด, 2560





ค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 335.22 มคก./ลบ.ม
บริเวณพื้นที่ว่างในนิคมอุตสาหกรรมเหมราชอีสเทิร์น จีบอร์ด (739788E 1444150N)



พื้นที่โครงการ (กิจกรรมการขุดเปิดบริเวณ KP0+000-KP0+050)



บริเวณชุมชนบ้านเขาระษั้ง หมู่ที่ 2

คำอธิบายสัญลักษณ์

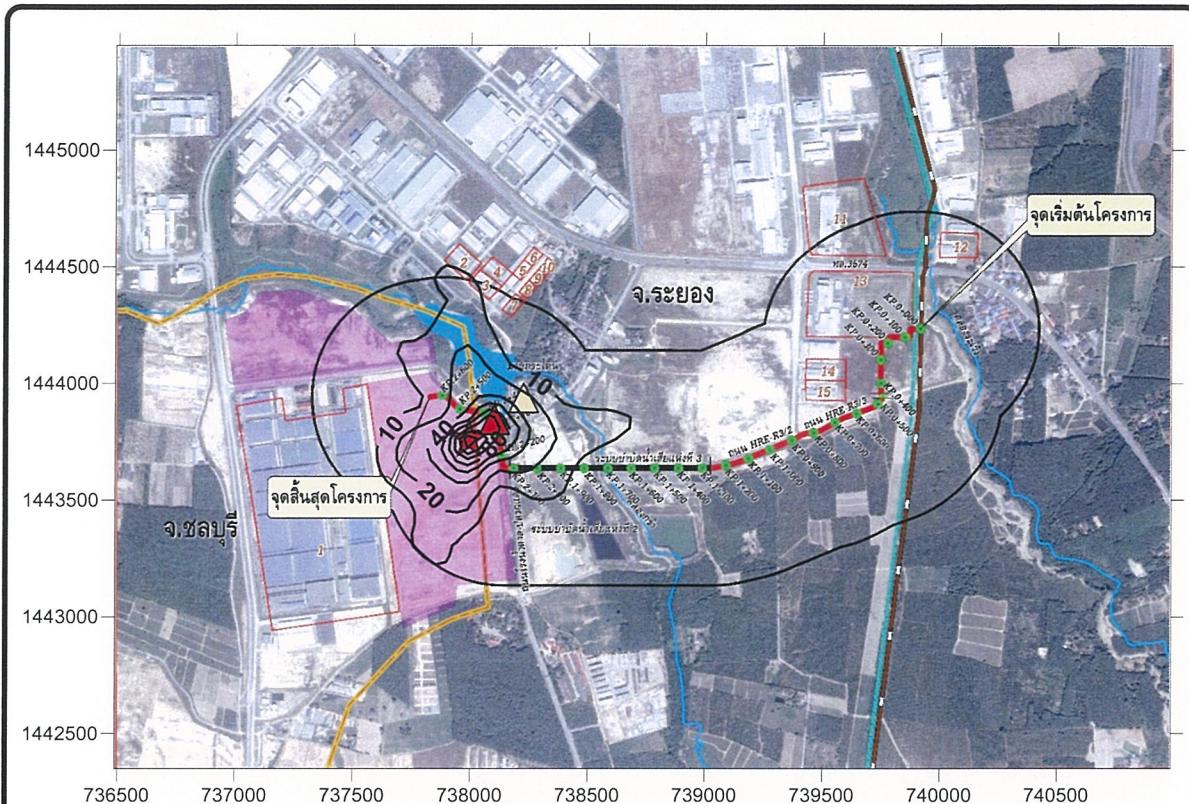
- ขอบเขตจังหวัด
- แหล่งน้ำ
- แนวท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 ของ ปตท.
- แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 500 kV
- พื้นที่ศึกษาจัม 500 เมตร
- พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าเครื่อง
- วิถีก่อสร้างท่อส่งก๊าซฯ
- ชุดเปิด (Open Cut)
- ตันลอด (Boring)
- เจาะลอด (HDD)

- โรงงานอุตสาหกรรม
- 1.บริษัทแอลแล็ป ไอที (ประเทศไทย) จำกัด
- 2.บริษัท นาภูมิ (ประเทศไทย) จำกัด
- 3.บริษัท อิเดคทูรุ (ประเทศไทย) จำกัด
- 4.บริษัท โนลเวลล์ โซลูชันส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- 5.บริษัท หริโก้ ควอลิตี้ เอเชอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด
- 6.บริษัท ชูภะ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด
- 7.บริษัท แอนด์ อินเตอร์ จำกัด
- 8.บริษัท เอฟเฟล โลจิสติกส์ เอเชียร์เซส (ประเทศไทย) จำกัด
- 9.บริษัท โอเกชี ไดเย็น อะเรีย จำกัด

- 10.บริษัท เทคโนค วอเตอร์ริง จำกัด
- 11.บริษัท เอสอาร์อฟ อินดัสตี้ส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
- 12.บริษัท แอนด์ อินเตอร์ จำกัด
- 13.บริษัท เอ็มจีซี อิเล็กโตรเก็ตโน (ประเทศไทย) จำกัด
- 14.บริษัท ฟีโอ ออโตโมทิฟ (ไทยแลนด์) จำกัด
- 15.บริษัท จีเคเอ็น ไดรฟ์ไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด

รูปที่ 5.1.5-8 : เส้นแสดงระดับความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง จากกิจกรรมการขุดเปิด บริเวณ KP0+000-KP0+050 (กรณีไม่มีการกำหนดมาตรการฉีดพรมน้ำ)





- ★ ค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 173.05 มคก./ลบ.ม
บริเวณพื้นที่โรงไฟฟ้าเครื่องรำ (737988E 1443750N)
- ▲ พื้นที่โครงการ (กิจกรรมการขุดเปิดบริเวณ KP2+300-KP2+350)
- △ โรงเรียนชุมชนบริษัทหน้าตาลตะวันออก

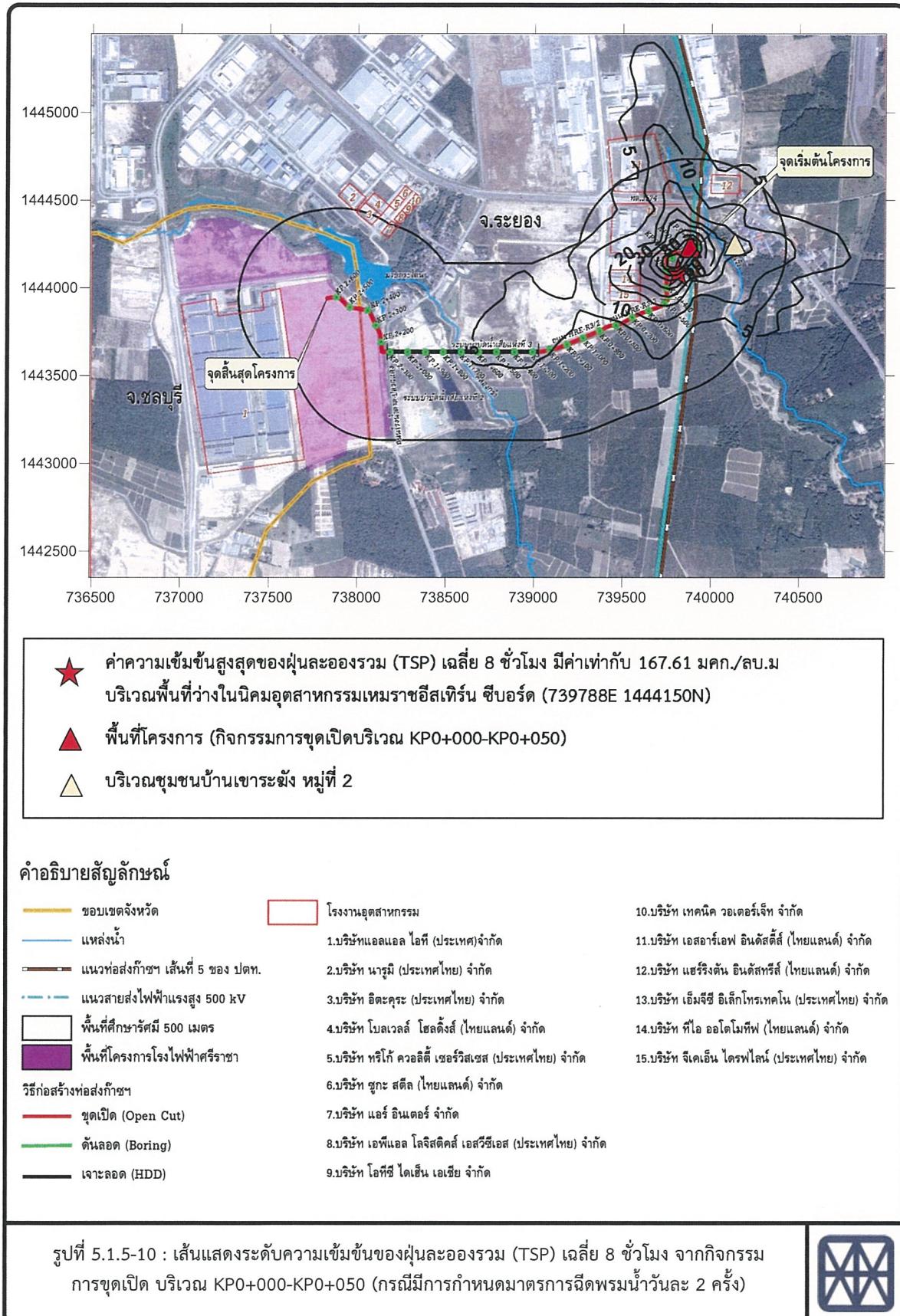
คำอธิบายสัญลักษณ์

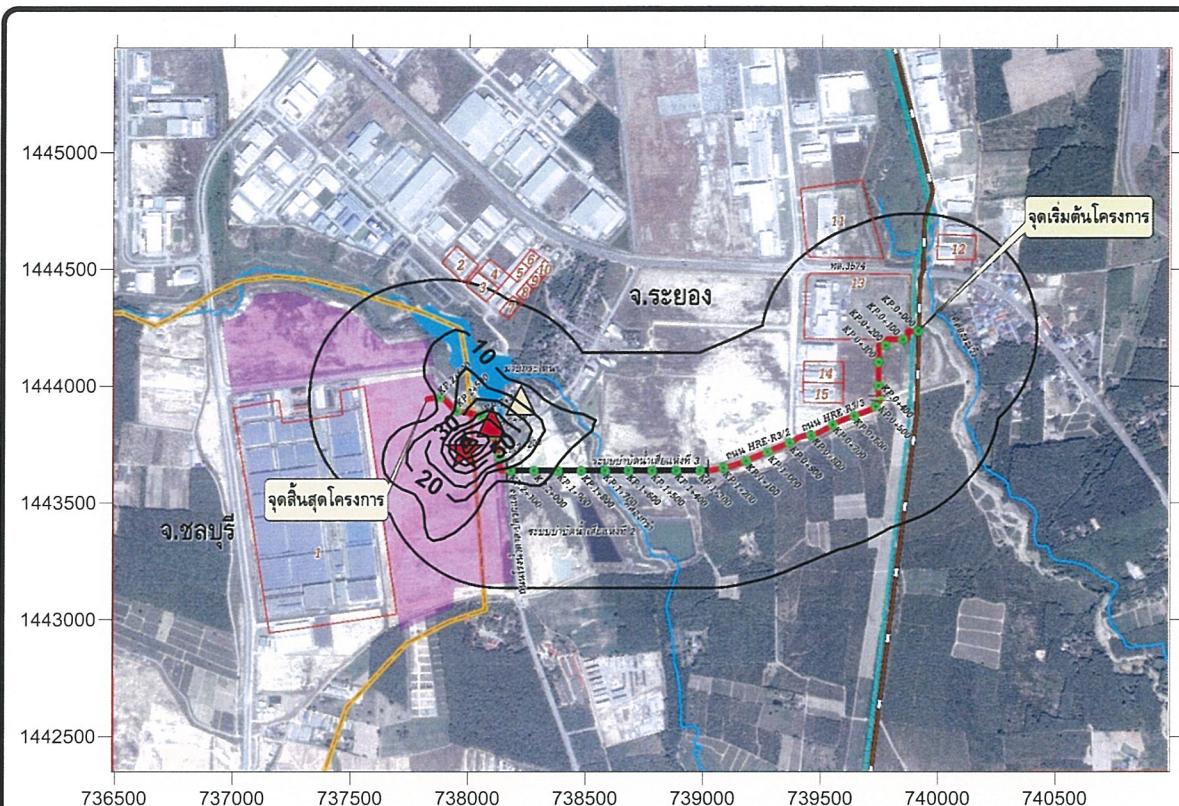
ขอบเขตจังหวัด	โรงพยาบาล	บริษัทฯ
แหล่งน้ำ		
แนวท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 ของ ปตท.		
แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 500 KV		
พื้นที่ศึกษาแล้ว 500 เมตร		
พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าเครื่องรำ		
วิถีก่อสร้างท่อส่งก๊าซฯ		
ชุดเปิด (Open Cut)		
ดันลอด (Boring)		
เจาะลอด (HDD)		

1.บริษัทแอลเอนด์ ไอที (ประเทศไทย) จำกัด	10.บริษัท เทคนิค วอเตอร์เจ็ท จำกัด
2.บริษัท นารูมิ (ประเทศไทย) จำกัด	11.บริษัท เอสอาร์เอฟ อินดัสตรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
3.บริษัท อิตะคุรา (ประเทศไทย) จำกัด	12.บริษัท แมร์ริงตัน อินดัสตรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
4.บริษัท โนโลเวลล์ โซลูชั่นส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	13.บริษัท เอ็มรีช อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
5.บริษัท ทริบค์ คาวลิตี้ เซอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด	14.บริษัท ฟีโอ ออโตโนมีฟ (ไทยแลนด์) จำกัด
6.บริษัท ศูภะ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด	15.บริษัท จีเคเอ็น ไครฟ์ไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด
7.บริษัท แอนด์ อินดัลฟอร์ จำกัด	
8.บริษัท เอพีแอล โลจิสติกส์ เอสเพรสโซส (ประเทศไทย) จำกัด	
9.บริษัท โอดี้ซี ໄดเย็น เอเชีย จำกัด	

รูปที่ 5.1.5-9 : เส้นแสดงระดับความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 8 ชั่วโมง จากกิจกรรมการขุดเปิด บริเวณ KP2+300-KP2+350 (กรณีมีการกำหนดมาตรการฉีดพรมน้ำวันละ 2 ครั้ง)







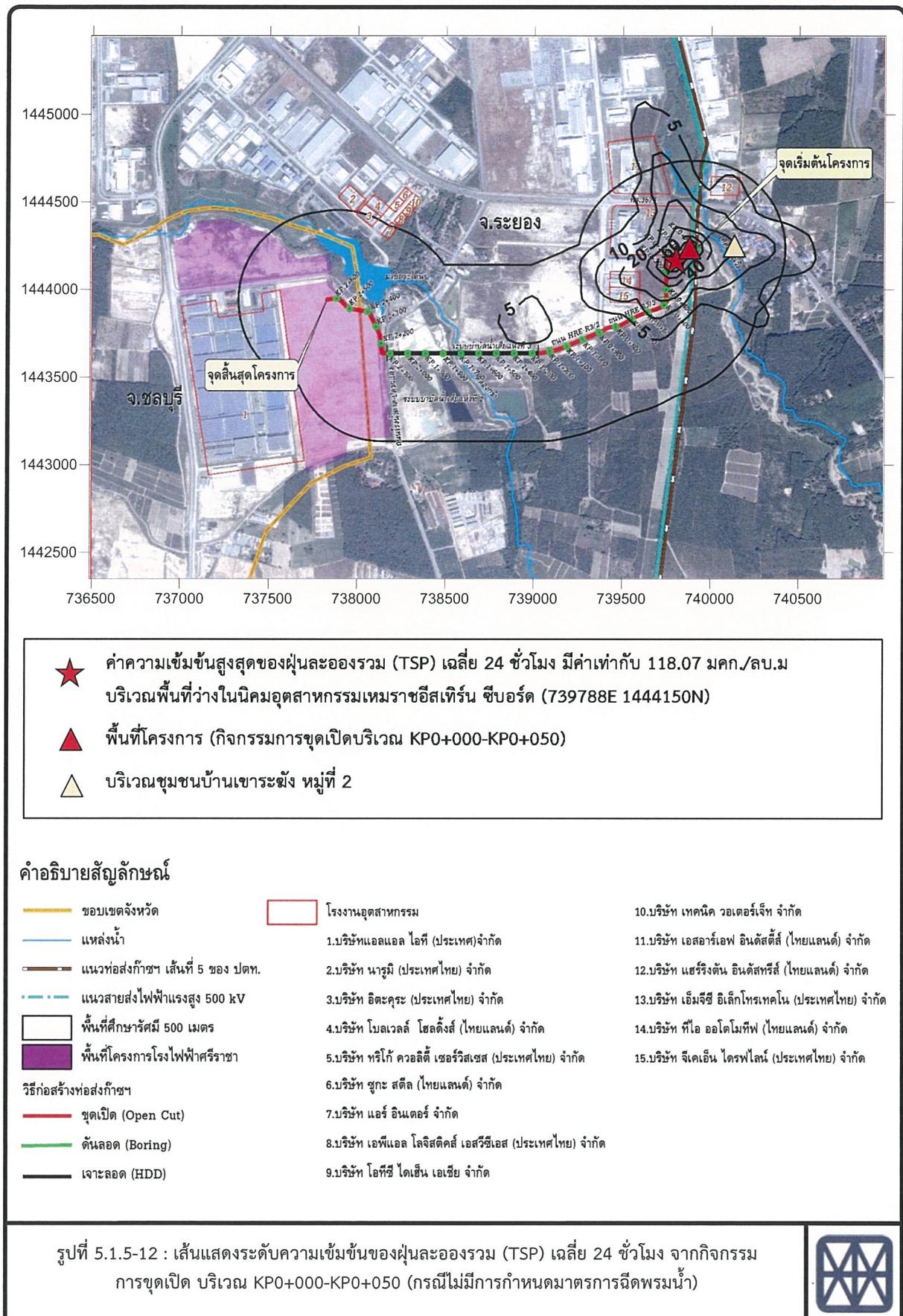
- ★ ค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 143.83 มคก./ลบ.ม
บริเวณพื้นที่โรงไฟฟ้าศรีราชา (737988E 1443750N)
- ▲ พื้นที่โครงการ (กิจกรรมการขุดเปิดบริเวณ KP2+300-KP2+350)
- △ โรงเรียนชุมชนบริษัทน้ำตาลตะวันออก

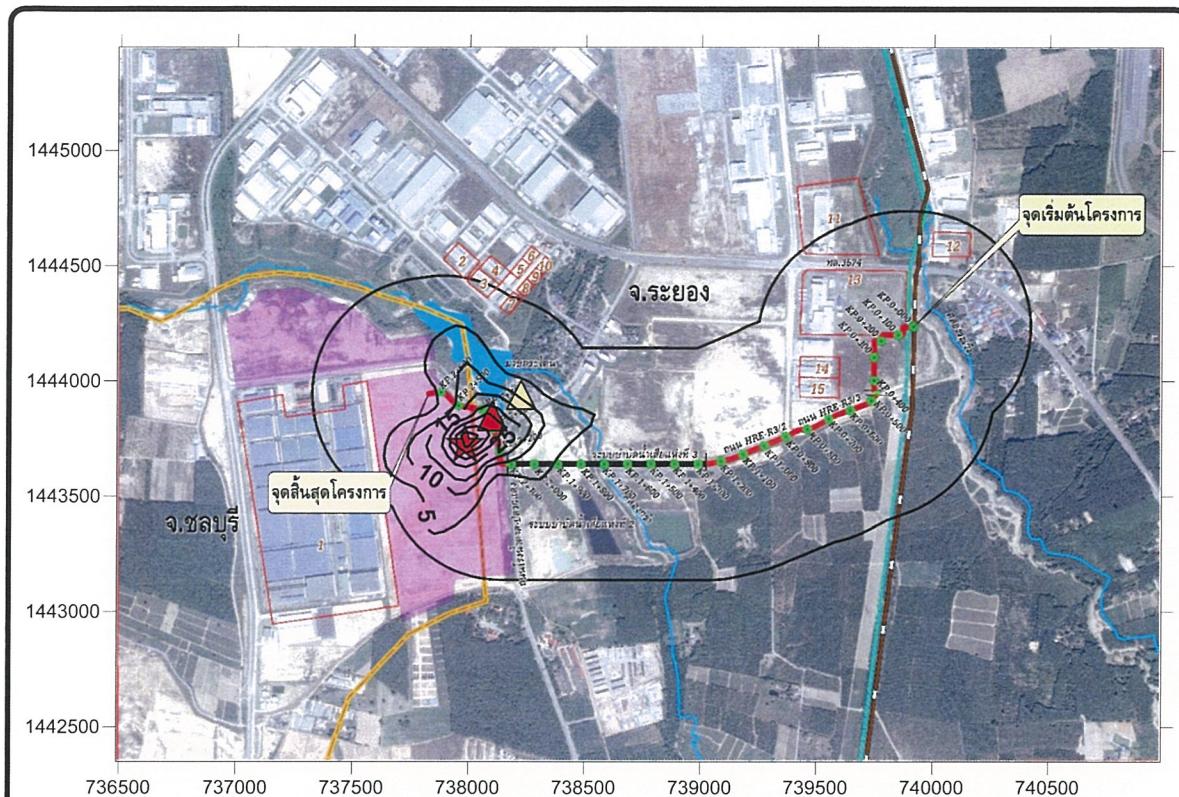
คำอธิบายสัญลักษณ์

ขอบเขตจังหวัด	โรงงานอุดสานหกรณ์
แหล่งน้ำ	
แนวท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 ของ ปตท.	1.บริษัทแอลล็อก ไอที (ประเทศไทย) จำกัด
แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 500 KV	2.บริษัท นารูมิ (ประเทศไทย) จำกัด
พื้นที่ศึกษาครั้งที่ 500 เมตร	3.บริษัท อิเดคุช (ประเทศไทย) จำกัด
พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา	4.บริษัท โนบลเวลล์ โซลาร์ริง (ไทยแลนด์) จำกัด
วิถีก่อสร้างท่อส่งก๊าซฯ	5.บริษัท หอริโก คาวลิตี้ เออร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด
ชุดเปิด (Open Cut)	6.บริษัท สูกะ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด
ตันผลต (Boring)	7.บริษัท แอนด์ อินเตอร์ จำกัด
เจาะลอด (HDD)	8.บริษัท เอฟ.แอล โลจิสติกส์ เอสเพรสโซ (ประเทศไทย) จำกัด
	9.บริษัท โอลีฟ ไดร์บีน เอเชีย จำกัด
	10.บริษัท เทคนิค วอเตอร์เจ็ท จำกัด
	11.บริษัท เอสอาร์เอฟ อินดัสตี้ส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
	12.บริษัท แอนด์ตัน อินดัสตี้ร์ (ไทยแลนด์) จำกัด
	13.บริษัท เอ็มวีซี อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จำกัด
	14.บริษัท ฟีโอ ออโตโมทีฟ (ไทยแลนด์) จำกัด
	15.บริษัท จีเคเอ็น ไดรฟ์ไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด

รูปที่ 5.1.5-11 : เส้นแสดงระดับความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากกิจกรรมการขุดเปิด บริเวณ KP2+300-KP2+350 (กรณีไม่มีการกำหนดมาตรการชี้ดพรมน้ำ)







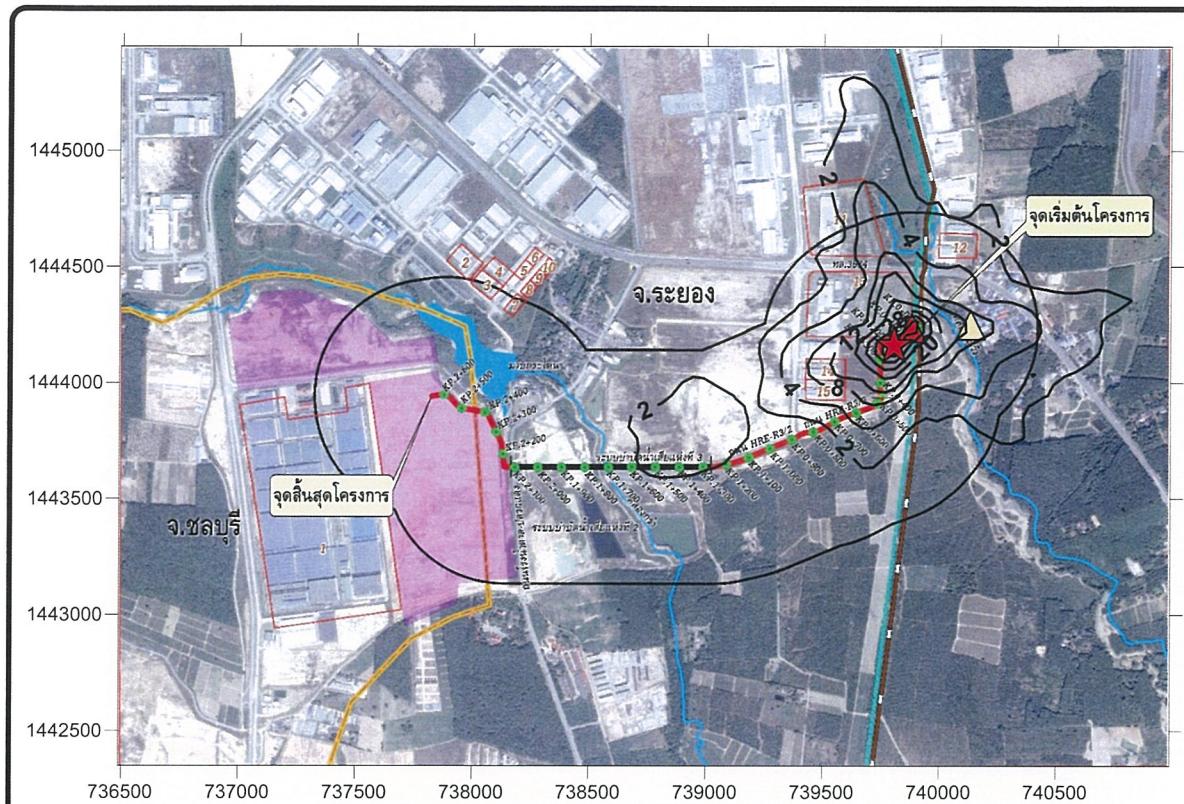
- ★ ค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 71.92 มคก./ลบ.ม
บริเวณพื้นที่โรงไฟฟ้าศรีราชา (737988E 1443750N)
- ▲ พื้นที่โครงการ (กิจกรรมการขุดเปิดบริเวณ KP2+300-KP2+350)
- △ โรงเรียนชุมชนบริษัทหน้าตาลาดตะวันออก

คำอธิบายสัญลักษณ์

---	ขอบเขตจังหวัด	---	โรงงานอุตสาหกรรม	10.บริษัท เทคโนค วอเตอร์ริง จำกัด
----	แหล่งน้ำ	---	1.บริษัทแอ็ปพลิเคชัน ออฟฟิ (ประเทศไทย) จำกัด	11.บริษัท เอสอาร์เอฟ อินดัสตี้ส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
----	แนวท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 ของ ปตท.	---	2.บริษัท นาโนนี (ประเทศไทย) จำกัด	12.บริษัท แกร็บรัตน์ อินดัสตรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
----	แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 500 KV	---	3.บริษัท อิติตะครุ (ประเทศไทย) จำกัด	13.บริษัท เอ็มจีซี อิเล็กโตริคโภคโน (ประเทศไทย) จำกัด
----	พื้นที่ศึกษาดูมุม 500 เมตร	---	4.บริษัท โนลเวลล์ โซลูชันส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	14.บริษัท ฟีโอ ออโตโมทีฟ (ไทยแลนด์) จำกัด
■	พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าศรีราชา	---	5.บริษัท ทรีโน่ คอร์ปอเรชัน (ประเทศไทย) จำกัด	15.บริษัท จีเคเอ็น ไทรฟ์ไอซ์ (ประเทศไทย) จำกัด
वि�ธेक่อสร้างท่อส่งก๊าซฯ		---	6.บริษัท ชูภะ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด	
—	ขุดเปิด (Open Cut)	---	7.บริษัท แอนด์ อิมเมอร์ซ จำกัด	
—	ตันลอก (Boring)	---	8.บริษัท เอฟเฟกต์ โลจิสติกส์ เอสเพรสโซ (ประเทศไทย) จำกัด	
—	เจาะลอด (HDD)	---	9.บริษัท โอลีฟ ไดเรกشن เอเชีย จำกัด	

รูปที่ 5.1.5-13 : เส้นแสดงระดับความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากกิจกรรมการขุดเปิด บริเวณ KP2+300-KP2+350 (กรณีมีการกำหนดมาตรการฉีดพรมน้ำวันละ 2 ครั้ง)





- ★ ค่าความเข้มข้นสูงสุดของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 59.04 มคก./ลบ.ม
บริเวณพื้นที่ว่างในนิคมอุตสาหกรรมเหมราชอีสเทิร์น จีบอร์ด (739788E 1444150N)
- ▲ พื้นที่โครงการ (กิจกรรมการขุดเปิดบริเวณ KP0+000-KP0+050)
- △ บริเวณซุ่มชนบ้านเรือนชั้ง หมู่ที่ 2

คำอธิบายสัญลักษณ์

ขอบเขตดังหัวด	โรงงานอุตสาหกรรม	บริษัท เทคนิค วอเตอร์เจ็ท จำกัด
แหล่งน้ำ	1.บริษัท แอลกออล ไอที (ประเทศไทย) จำกัด	11.บริษัท เอคาร์สอฟ อินดัสตี้ส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
แนวท่อส่งก๊าซฯ เส้นที่ 5 ของ ปตท.	2.บริษัท นารูมิ (ประเทศไทย) จำกัด	12.บริษัท แซร์ริงตัน อินดัสทรีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
แนวสายส่งไฟฟ้าแรงสูง 500 kV	3.บริษัท อิเดคูร (ประเทศไทย) จำกัด	13.บริษัท เอ็มจีซี อิลิกิโทรเทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
พื้นที่ศึกษาหรือ 500 เมตร	4.บริษัท โนบล็อก โซลูชั่นส์ (ไทยแลนด์) จำกัด	14.บริษัท กีโอ ออโตโนมีฟ (ไทยแลนด์) จำกัด
พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าครีราก	5.บริษัท หุริโก้ คูลลิดี้ เชอร์วิสเซส (ประเทศไทย) จำกัด	15.บริษัท จิคเอ็น ไดรฟ์ไลน์ (ประเทศไทย) จำกัด
วิธีก่อสร้างห้องส่งก๊าซฯ	6.บริษัท ชูกะ สตีล (ไทยแลนด์) จำกัด	
ชุดเปิด (Open Cut)	7.บริษัท แอร์ อินดัสตรี จำกัด	
ตันลอด (Boring)	8.บริษัท เอพีแอล โลจิสติกส์ เอเชียริชอส (ประเทศไทย) จำกัด	
เจาะลอด (HDD)	9.บริษัท โอลิฟ ไดร์ฟ ออฟชิ่ง จำกัด	

รูปที่ 5.1.5-14 : เส้นแสดงระดับความเข้มข้นของฝุ่นละอองรวม (TSP) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จากกิจกรรมการขุดเปิด บริเวณ KP0+000-KP0+050 (กรณีมีการกำหนดมาตรการฉีดพรมน้ำวันละ 2 ครั้ง)



ตารางที่ 5.1.5-6

อัตราการระบายมลพิษ / ชนิดเครื่องจักรที่ใช้ในกิจกรรมการก่อสร้าง

กิจกรรมงานท่อ	แหล่งกำเนิดมลพิษ / ชนิดเครื่องจักร ^{2/}	กำลังเครื่องจักร (hp)	จำนวน (คัน/เครื่อง)	ค่าล้มเหลวระบายมลสาร (Emission Factors) (ป้อนด้วยตัวอักษร) ^{1/}			อัตราการระบาย (กรัม/วินาที)		
				CO	NO _x	PM-10	CO	NO _x	PM-10
ตุดอก (Boring)	รากดูด (Backhoe) ยี่ห้อ/รุ่น CAT 320D GC	142	1	0.3748	0.6979	0.0635	0.0472	0.0879	0.0080
	เครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator Set) ยี่ห้อ/รุ่น Baifa Power, 160 kW/200 kVA	200 215	1 1	0.3532 0.5974	1.6315 2.3843	0.0426 0.0737	0.0445 0.0753	0.2056 0.3004	0.0054 0.0093
เจาะดود (HDD)	เครื่องเจาะดอด (HDD Rig) ยี่ห้อ/รุ่น HDD Rig DD440T	540	1	0.5678	2.2334	0.0659	0.0715	0.2814	0.0083
	เครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Generator Set) ยี่ห้อ/รุ่น Baifa Power, 160 kW/200 kVA	215	1	0.5974	2.3843	0.0737	0.0753	0.3004	0.0093
	เครื่องปั๊มน้ำดิน (HDD Mud Pump) ยี่ห้อ/รุ่น Volvo Penta	600	1	1.2024	3.5991	0.1149	0.1515	0.4535	0.0145

หมาย :

^{1/} Off-Road - OFFROAD Model Mobile Source Emission Factors (2007), South Coast Air Quality Management District (SCAQMD), <http://www.aqmd.gov>^{2/} อ้างอิงรูปเครื่องจักรและชนิดเครื่องจักรจากเอกสาร การศึกษาและจัดทำข้อมูลเพื่อการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการท่อส่งก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน), มกราคม พ.ศ.2558

ตารางที่ 5.1.5-7

ข้อมูลแหล่งกำเนิดมลพิษนิติสารชนิดอยู่กับพื้น (Point source) จากกิจกรรมการดันดอดและเจาะลอกด้วย สำหรับนำเข้าในแบบจำลอง AERMOD

เครื่องจักร ^{1/}	ขนาดกำลัง เครื่องจักร 1/ (hp)	ความสูงของคุ รณะยมลักษณ์ (เมตร)	เส้นผ่านศูนย์กลางของปล่อง ระบาย (เมตร)	อุณหภูมิปลายปล่อง (°F)	อัตราการรีพลอยออกาต บริเวณปลายปล่อง (CFM)
กิจกรรมการดันดอด (Boring)					
Auger Boring Machine Engine: Caterpillar, 2500 RPM	200	2.0	0.152	856 ^{2/}	1,511 ^{2/}
Generator Set รุ่นเครื่องฟ้า: Baifa Power, 200 kVA	215	2.0	0.152	1,000.4 ^{3/}	1,195.4 ^{3/}
กิจกรรมการเจาะลอก (HDD)					
HDD Rig รุ่นเครื่องฟ้า: DD440T Engine: Cummins	540	2.0	0.152	900 ^{2/}	1,813 ^{2/}
Generator Set รุ่นเครื่องฟ้า: Baifa Power, 200 kVA	215	2.0	0.152	1,000.4 ^{3/}	1,195.4 ^{3/}
HDD Mud Pump รุ่นเครื่องฟ้า: Volvo Penta Engine: Volvo	600	2.0	0.178	900 ^{2/}	2,015 ^{2/}
หมาย : 1/ อ้างอิงรุ่นเครื่องจักรในเดนนาติเครื่องจักรจากเอกสาร การศึกษาและจัดทำข้อมูลระบบตัวอย่างสำหรับการท่อส่งก๊าซธรรมชาติ, บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน), มกราคม พ.ศ.2558					

2/

Engine Exhaust Temperature & Flow Guide, www.donaldsonexhaust.com

3/

Generator Specifications, http://www.baifapower.com/products/10kVA-200kVA.html

*

กิจกรรมการดันดอด (Open Cut) มีการกำกั้นการระบายน้ำหลังจากก่อสร้างแล้วทันที สำหรับชั้นดินที่ถูกตัดลอก (Line Source) จึงไม่ต้องใช้ชุดนุ่น เส้นผ่านศูนย์กลาง อนุหน่วยนับ cubic meter และชั้นดินที่ถูกตัดลอก แหล่งรบกวนทางเดินท่อส่งก๊าซธรรมชาติ

- กรณีศึกษาผลกระทบจากการระบายน้ำสารของเครื่องจักร

สำหรับกรณีศึกษาของการประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำสารของเครื่องจักรของโครงการ จะพิจารณาจากกิจกรรมการก่อสร้างในแต่ละกิจกรรมที่อยู่ใกล้กับบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้กับโครงการมากที่สุด รายละเอียดดังตารางที่ 5.1.5-8 และแบ่งออกเป็น 2 กรณีศึกษาดังนี้

กรณีที่ 1 ผลกระทบจากโครงการบริเวณโรงเรียนชุมชนบริษัทนาตาล ตะวันออก

- กรณีวางท่อแบบขุดเปิด (Open cut) บริเวณ KP2+300-KP2+350
- กรณีวางท่อแบบเจาะลอด (HDD) บริเวณบ่อส่ง KP2+118

กรณีที่ 2 ผลกระทบจากโครงการบริเวณชุมชนบ้านเขาระช้าง หมู่ที่ 2

- กรณีวางท่อแบบขุดเปิด (Open cut) บริเวณ KP0+000-KP0+050
- กรณีวางท่อแบบดันลอด (Boring) บริเวณบ่อส่ง KP0+445

ตารางที่ 5.1.5-8

ระยะทางสั้นที่สุดระหว่างพื้นที่ก่อสร้างในแต่ละวิธีกับพื้นที่อ่อนไหวและชุมชนที่ใกล้เคียง

วิธีการก่อสร้าง	พื้นที่อ่อนไหวและชุมชนที่ใกล้เคียง			
	โรงเรียนบริษัทชุมชนนาตาลตะวันออก (พิกัด 738192E 1443817N)		บริเวณชุมชนบ้านเขาระช้าง หมู่ที่ 2 (พิกัด 740126E 1444276N)	
	KP	ระยะห่าง (เมตร)	KP	ระยะห่าง (เมตร)
ขุดเปิด (Open Cut)	KP 2+300	107	KP 0+000	242
ดันลอด (Boring) (ตำแหน่งบ่อส่งที่ใกล้ที่สุด)	KP 0+465	1,415 ^{1/}	KP 0+445	520
เจาะลอด (HDD) (ตำแหน่งบ่อส่งที่ใกล้ที่สุด)	KP 2+118	184	KP 2+118	1,286 ^{2/}

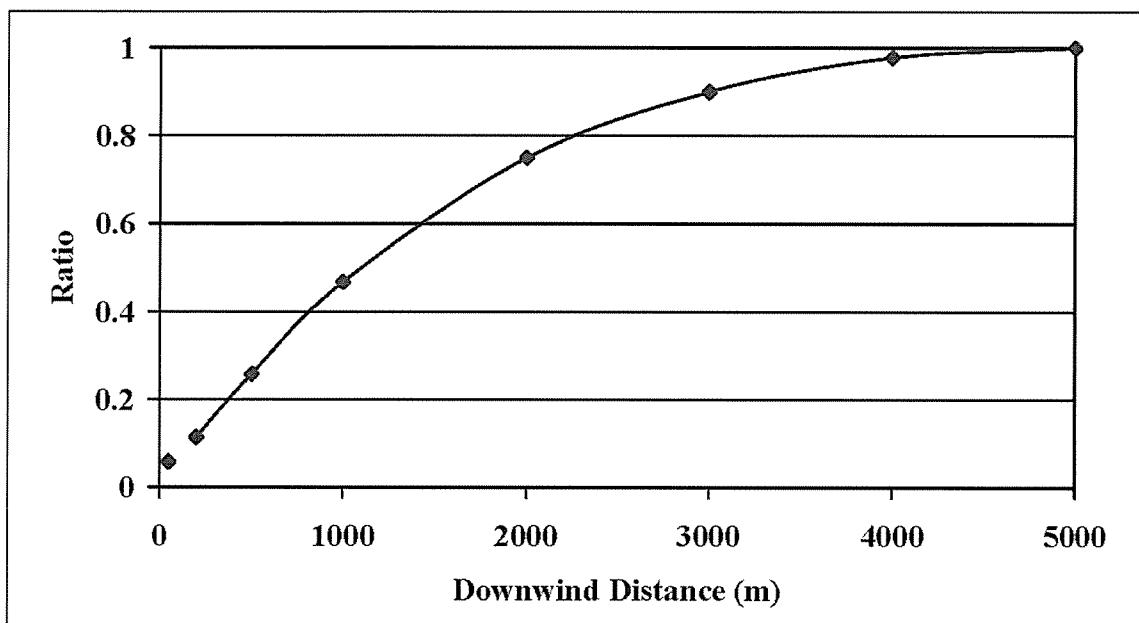
หมายเหตุ : ^{1/} ไม่พิจารณาผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากกิจกรรมดันลอด (Boring) บริเวณโรงเรียนบริษัทชุมชนนาตาลตะวันออก เนื่องจากแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศ (ป้อส่งที่ใกล้ที่สุด) อยู่ห่างจากโรงเรียนฯ ออกไป 1,415 เมตร

^{2/} ไม่พิจารณาผลกระทบด้านคุณภาพอากาศจากกิจกรรมเจาะลอด (HDD) บริเวณชุมชนบ้านเขาระช้าง หมู่ที่ 2 เนื่องจากแหล่งกำเนิดมลสารทางอากาศ (ป้อส่งที่ใกล้ที่สุด) อยู่ห่างจากชุมชนฯ ออกไป 1,286 เมตร

- การประเมินความเข้มข้นของก๊าซในตระเจนไดออกไซด์ (NO_2)

การเผาไหม้เชื้อเพลิงจากเครื่องยนต์ดีเซลที่ใช้ในการก่อสร้างของโครงการจะก่อให้เกิดก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน (NO_x) ซึ่งประกอบด้วย ก๊าซในตระกิออกไซด์ (NO) และก๊าซในตระเจนไดออกไซด์ (NO_2) โดยส่วนใหญ่ประมาณร้อยละ 95 ของการระบายน้ำสารของ NO_x จะเป็น NO โดย NO จะสามารถเปลี่ยนเป็น NO_2 ซึ่งเป็นมลสารที่จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพได้จากการส่องกระบวนการหลักคือการทำปฏิกิริยาของ NO กับก๊าซโอโซน (O_3) และการทำปฏิกิริยาของ NO กับแสง (Photochemical Reaction) และสารประกอบไฮโดรคาร์บอน

การประเมินผลกระทบของก๊าซในต่อเจนไดออกไซด์ (NO_2) ในบรรยากาศ ที่เกิดจากการเผาไหม้เชื้อเพลิงของเครื่องยนต์ดีเซลที่ใช้ในกิจกรรมก่อสร้างของโครงการ จะทำการประเมิน จากค่าความเข้มข้นของก๊าซออกไซด์ของในต่อเจน (NO_x) ที่ได้จากแบบจำลอง AERMOD โดยนำไปคูณ ด้วยค่าสัดส่วนของก๊าซในต่อเจนไดออกไซด์ต่อ ก๊าซออกไซด์ของในต่อเจน (NO_2/NO_x ratio) ที่ระยะห่าง ต่างๆ จากแหล่งกำเนิดบริเวณท้ายลม (Downwind Distance) ซึ่งมีหลักการสมมติฐานในเบื้องต้นที่ว่า ร้อยละ 5 ของ NO_x จะเป็น NO_2 และที่ระยะทาง 5,000 เมตร ด้านท้ายลม NO ที่ถูกแพร่กระจายจาก แหล่งกำเนิดจะเปลี่ยนเป็น NO_2 ทั้งหมด (อ้างอิงจากเอกสาร Final Localized Significance Threshold Methodology (Revised July 2008) ของ South Coast Air Quality Management District; SCAQMD) รายละเอียดดังรูปที่ 5.1.5-15 และตารางที่ 5.1.5-9



ที่มา : Final Localized Significance Threshold Methodology, Revised July 2008 ของ South Coast Air Quality Management District (SCAQMD) หน้า 2-8 (ดัดแปลงจาก Arellano, J.V., A.M. Talmon, and P.J.H. Builtjes, 1990, A Chemically Reactive Plume Model for the $\text{NO}-\text{NO}_2-\text{O}_3$ System, Atmospheric Environment 24A, 2237-2246)

รูปที่ 5.1.5-15 : สัดส่วนของ $\text{NO}_2 / \text{NO}_x$ ที่ระยะห่างต่างๆ จากแหล่งกำเนิดบริเวณท้ายลม
(Downwind Distance)

ตารางที่ 5.1.5-9

ค่าสัดส่วนของ $\text{NO}_2 / \text{NO}_x$ ที่ระยะห่างต่างๆ จากแหล่งกำเนิดบริเวณท้ายลม
(Downwind Distance)

ระยะห่างจากแหล่งกำเนิดบริเวณท้ายลม (Downwind Distance) (เมตร)	ค่าสัดส่วนของ NO_2/NO_x
20	0.053
50	0.059
70	0.064
100	0.074
200	0.114
500	0.258
1,000	0.467
2,000	0.750
3,000	0.900
4,000	0.978
5,000	1

ที่มา : Final Localized Significance Threshold Methodology, Revised July 2008 ของ South Coast Air Quality Management District (SCAQMD) หน้า 2-8 (ดัดแปลงจาก Arellano, J.V., A.M. Talmon, and P.J.H. Builtjes, 1990, A Chemically Reactive Plume Model for the NO- NO_2 - O_3 System, Atmospheric Environment 24A, 2237-2246)

- ผลการประเมินผลกระทบจากการระบายมลสารของเครื่องจักร

ผลการประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศจากการระบายมลสารของเครื่องจักรในระยะก่อสร้างด้วยแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ AERMOD โดยพิจารณาค่าความเข้มข้นของก๊าซในໂຕรูนีโอดอกไซด์ (NO_2) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และ 8 ชั่วโมง และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) เฉลี่ย 24 ชั่วโมง พบร่วมคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ศึกษาทั่วไป และพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ (Sensitive Receptor) มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในทุกด้านที่ทำการประเมิน โดยมีรายละเอียดดังนี้

(4.2.1) กรณีที่ บริเวณโรงเรียนชุมชนบริษัทนำตาลตะวันออก

- กรณีว่างท่อแบบชุดเปิด (Open Cut) บริเวณ KP2+300-KP2+350

ผลจากการประเมิน พบร่วมคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่ศึกษาทั่วไปและพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ (Sensitive Receptor) ทุกด้านนี้ เมื่อพิจารณาร่วมกับค่าจากการตรวจวัดปัจจุบัน จะมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยายกาศโดยทั่วไป โดยมีค่าระดับความเข้มข้นของมลสารต่างๆ มีค่าอยู่ในช่วงร้อยละ 8.66-67.45 ของค่ามาตรฐานต่างๆ ดังตารางที่ 5.1.5-10 โดยตำแหน่งที่มีค่าความเข้มข้นของมลสารเกิดขึ้นสูงสุดที่บริเวณพื้นที่โรงไฟฟ้าศรีราชา ดังรูปที่ 5.1.5-16 ถึงรูปที่ 5.1.5-19

