

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าถลุงแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปทุมแดง
Project Location : ตำบลนาบยาว อำเภอลำลูกเกด จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลนาบยาว อำเภอลำลูกเกด จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733920 E, 1432313 N
Measured Date : February 14-15, 2016
Measured By : Mr. Metikrai Somion (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00321428
Reported Number : NCC096/2559

Interval Time	Noise Level, dB(A)					Ldn
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	
18:00 - 19:00	67.0	87.5	72.3	70.2	60.6	51.0
19:00 - 20:00	64.5	87.5	70.9	68.4	55.0	51.0
20:00 - 21:00	63.7	82.5	70.2	68.0	55.7	48.0
21:00 - 22:00	60.5	87.3	67.5	63.5	45.9	43.0
22:00 - 23:00	60.5	88.5	66.9	62.1	44.1	41.4
23:00 - 24:00	56.7	80.6	61.4	58.1	42.7	41.3
00:00 - 01:00	55.9	79.9	58.5	56.8	43.0	41.7
01:00 - 02:00	53.4	78.2	54.3	53.8	42.5	41.3
02:00 - 03:00	52.7	78.8	54.5	53.2	40.2	38.5
03:00 - 04:00	55.8	81.0	60.9	57.4	38.8	36.8
04:00 - 05:00	58.3	85.8	59.9	59.2	38.1	35.8
05:00 - 06:00	59.6	80.7	67.0	62.1	42.1	38.4
06:00 - 07:00	67.8	84.9	73.4	71.8	63.9	52.7
07:00 - 08:00	70.7	91.7	75.5	73.8	67.9	57.5
08:00 - 09:00	68.5	86.6	74.4	72.2	63.0	50.1
09:00 - 10:00	66.7	86.1	73.3	70.9	58.3	47.4
10:00 - 11:00	66.8	90.5	73.7	71.0	55.4	45.4
11:00 - 12:00	67.3	93.6	73.7	70.5	53.9	42.7
12:00 - 13:00	66.4	90.2	72.5	69.7	53.9	42.4
13:00 - 14:00	65.9	86.9	72.4	70.2	55.4	44.0
14:00 - 15:00	66.8	91.3	72.7	70.2	55.7	45.2
15:00 - 16:00	67.1	90.7	73.0	70.9	56.5	45.9
16:00 - 17:00	65.6	88.3	73.1	70.7	58.5	45.9
17:00 - 18:00	69.1	89.9	74.2	72.4	65.1	51.8
24 Hours Measurement	65.5	93.6	71.4	69.1	59.0	48.4
Standard^v	70	115	-	-	-	-
Ldn	68.7	-	-	-	-	-

Remark : ^v Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 2TD dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms. Supawan Suwannapa)
Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms. Panicha Promchai)
Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414

DO NOT COPY PARTIAL OF THIS ANALYSIS REPORT WITHOUT OFFICIAL APPROVAL
REPORT ANALYSIS REFERS TO SUBMITTED SAMPLE (S) ONLY
Page 2/5

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าถลุงแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปทุมแดง
Project Location : ตำบลนาบยาว อำเภอลำลูกเกด จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลนาบยาว อำเภอลำลูกเกด จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733920 E, 1432313 N
Measured Date : February 15-16, 2016
Measured By : Mr. Metikrai Somion (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00321428
Reported Number : NCC096/2559

Interval Time	Noise Level, dB(A)					Ldn
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	
18:00 - 19:00	67.3	100.0	72.8	71.0	61.7	51.1
19:00 - 20:00	66.0	99.0	73.4	70.5	58.2	48.8
20:00 - 21:00	66.0	87.1	71.7	69.6	60.8	49.7
21:00 - 22:00	61.7	86.5	68.7	64.7	49.2	44.9
22:00 - 23:00	60.6	86.6	67.6	62.8	46.1	44.0
23:00 - 24:00	57.2	78.7	62.4	60.7	46.0	44.7
00:00 - 01:00	55.5	77.9	59.6	57.6	45.4	44.4
01:00 - 02:00	53.8	77.9	55.8	54.8	44.8	43.6
02:00 - 03:00	55.0	80.0	60.0	57.9	42.0	40.5
03:00 - 04:00	53.8	79.2	56.0	55.3	41.1	39.8
04:00 - 05:00	59.9	86.5	63.9	61.6	39.2	36.1
05:00 - 06:00	58.6	86.6	67.2	62.8	43.6	39.6
06:00 - 07:00	69.4	92.9	73.8	72.0	63.7	51.2
07:00 - 08:00	69.7	90.0	75.0	73.5	66.5	53.5
08:00 - 09:00	68.2	84.8	74.2	72.4	63.0	50.2
09:00 - 10:00	68.8	92.8	74.5	71.6	57.9	48.3
10:00 - 11:00	66.4	86.1	73.2	70.5	55.8	46.8
11:00 - 12:00	67.5	92.5	72.9	70.1	54.6	43.7
12:00 - 13:00	64.8	84.1	72.0	69.5	53.1	43.7
13:00 - 14:00	66.0	90.3	72.3	69.9	54.6	46.2
14:00 - 15:00	69.7	92.8	75.8	72.9	62.5	58.3
15:00 - 16:00	67.9	89.3	74.2	71.7	59.9	51.9
16:00 - 17:00	68.7	87.4	74.7	72.6	61.1	48.1
17:00 - 18:00	69.1	89.5	74.6	72.8	64.7	52.6
24 Hours Measurement	66.1	100.0	72.1	69.7	59.5	49.6
Standard^v	70	115	-	-	-	-
Ldn	69.3	-	-	-	-	-

Remark : ^v Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 2TD dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms. Supawan Suwannapa)
Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms. Panicha Promchai)
Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414

DO NOT COPY PARTIAL OF THIS ANALYSIS REPORT WITHOUT OFFICIAL APPROVAL
REPORT ANALYSIS REFERS TO SUBMITTED SAMPLE (S) ONLY
Page 3/5



ANALYSIS REPORT

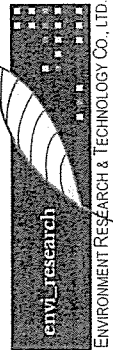
Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าลาวแดงพื้นที่สวนอุตสาหกรรมลาวแดง
Project Location : ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733920 E, 1432313 N
Measured Date : February 17-18, 2016
Measured By : Mr.Melkrai Sontion (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00321428
Reported Number : NCC096/2559

Interval Time	Noise Level, dB(A)					L90
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	
18:00 - 19:00	67.7	87.3	73.0	71.1	61.5	49.9
19:00 - 20:00	65.9	87.1	72.1	70.1	58.8	50.7
20:00 - 21:00	66.1	89.4	71.7	69.6	60.3	50.2
21:00 - 22:00	62.3	84.2	69.5	66.2	49.3	45.8
22:00 - 23:00	59.5	82.0	66.1	60.1	48.3	45.8
23:00 - 24:00	57.7	80.9	63.0	60.7	43.6	41.2
00:00 - 01:00	57.4	83.9	62.1	60.5	43.1	40.2
01:00 - 02:00	61.7	88.4	66.4	63.2	41.8	39.4
02:00 - 03:00	55.0	85.5	56.7	55.9	41.3	39.1
03:00 - 04:00	53.2	78.1	53.9	53.5	41.0	38.8
04:00 - 05:00	57.3	82.7	60.4	58.1	40.9	38.1
05:00 - 06:00	63.9	90.1	69.7	63.9	45.9	42.0
06:00 - 07:00	66.9	82.2	73.1	71.4	61.9	49.3
07:00 - 08:00	70.3	90.6	75.3	73.9	67.7	55.0
08:00 - 09:00	69.1	87.7	75.0	73.0	64.2	50.6
09:00 - 10:00	67.8	89.7	74.2	71.9	58.8	46.4
10:00 - 11:00	67.8	89.2	74.2	71.5	56.3	45.7
11:00 - 12:00	66.0	88.9	72.1	69.6	54.3	43.5
12:00 - 13:00	64.9	82.4	72.0	69.6	52.7	40.0
13:00 - 14:00	67.1	91.8	73.3	70.5	55.7	45.0
14:00 - 15:00	66.6	90.6	72.6	70.2	55.3	45.1
15:00 - 16:00	68.2	93.4	73.2	70.3	57.1	48.0
16:00 - 17:00	66.4	86.9	72.7	70.4	58.8	48.2
17:00 - 18:00	67.8	93.6	73.2	71.2	61.8	49.4
24 Hours Measurement	65.9	93.6	71.7	69.4	58.9	47.6
Standard/	70	115	-	-	-	-
Ldn	69.2	-	-	-	-	-

Remark : v Modification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms. Supawan Suwannapa)
 Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms. Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414



ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าลาวแดงพื้นที่สวนอุตสาหกรรมลาวแดง
Project Location : ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733920 E, 1432313 N
Measured Date : February 16-17, 2016
Measured By : Mr.Melkrai Sontion (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00321428
Reported Number : NCC096/2559

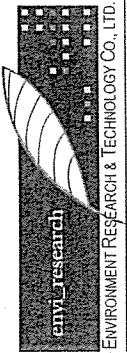
Interval Time	Noise Level, dB(A)					L90
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	
18:00 - 19:00	66.9	89.0	72.9	71.2	61.4	48.9
19:00 - 20:00	66.0	85.3	72.4	70.3	58.4	49.2
20:00 - 21:00	61.9	84.3	71.8	69.6	60.4	48.6
21:00 - 22:00	61.9	87.2	68.9	65.1	48.2	44.8
22:00 - 23:00	59.3	78.5	66.1	59.6	44.3	42.7
23:00 - 24:00	56.1	80.9	59.6	57.5	46.3	44.7
00:00 - 01:00	56.5	77.7	61.0	58.9	43.2	41.6
01:00 - 02:00	53.9	79.7	55.2	54.5	44.6	41.3
02:00 - 03:00	51.3	79.9	52.5	51.7	42.1	39.2
03:00 - 04:00	55.4	83.1	58.4	56.4	41.8	39.0
04:00 - 05:00	53.8	76.6	56.8	55.3	43.0	39.2
05:00 - 06:00	59.9	80.4	66.8	62.1	47.0	43.8
06:00 - 07:00	61.2	86.0	73.4	71.5	61.6	49.3
07:00 - 08:00	70.3	88.9	75.1	73.7	67.5	54.4
08:00 - 09:00	69.4	92.9	75.0	72.8	63.8	50.6
09:00 - 10:00	68.2	90.0	74.7	71.8	59.1	49.8
10:00 - 11:00	66.8	73.1	70.9	70.9	56.9	48.1
11:00 - 12:00	67.3	91.8	73.6	71.0	57.7	48.2
12:00 - 13:00	65.7	87.4	72.3	69.7	53.3	41.4
13:00 - 14:00	65.7	90.6	71.8	69.6	55.2	44.8
14:00 - 15:00	65.7	84.4	72.3	69.9	57.0	45.9
15:00 - 16:00	65.5	85.1	72.1	69.9	56.0	45.2
16:00 - 17:00	67.6	92.5	73.1	70.9	59.3	48.2
17:00 - 18:00	68.1	86.9	73.4	71.8	64.2	51.5
24 Hours Measurement	65.6	92.9	71.5	69.3	59.2	47.7
Standard/	70	115	-	-	-	-
Ldn	68.4	-	-	-	-	-

Remark : v Modification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms. Supawan Suwannapa)
 Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms. Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414

บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมาบยางพร



Environment Research & Technology Company Limited
25/113-114 Moo 6 Soi Chinakert 1, Ngamwongwan Road,
Toongsongkhong, Laksi, Bangkok 10210
Tel. 0-2954-7745-6 Fax 0-2954-7747
E-mail : envr@enviresearch.co.th
www.enviresearch.co.th

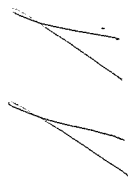
ENVIRONMENT RESEARCH & TECHNOLOGY CO., LTD.


ANALYSIS REPORT

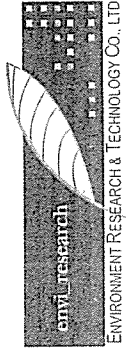
Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าลาวแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปาล์มแดง
Project Location : ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Work Place Noise
Measured Date : February 14, 2016
Measured By : Mr. Meikrai Sontion (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NHC031/2559

Measured Location	Interval Time	Noise Level; dB(A)	
		Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง	08:00 - 09:00	50.5	72.3
	09:00 - 10:00	49.9	76.4
	10:00 - 11:00	49.4	71.4
	11:00 - 12:00	56.6	81.8
	13:00 - 14:00	47.3	68.5
	14:00 - 15:00	51.5	81.4
	15:00 - 16:00	49.3	78.2
	16:00 - 17:00	55.8	84.8
8 Hours Measurement Standard^{1/}		52.5	84.8
		90	140

Remark : ^{1/} Ministerial Regulation of the Ministry of Labour, B.E.2549 (2006), published in the Royal Government Gazette No.123, Part 23A dated March 6, B.E.2549 (2006), (Noise Exposure eight hours per day).


(Ms. Supawan Suwannapa)
Analyst No. 3-099-9-4850


(Ms. Panicha Promchai)
Lab. Supervisor No. 3-099-9-2414



Environment Research & Technology Company Limited
25/113-114 Moo 6 Soi Chinakert 1, Ngamwongwan Road,
Toongsongkhong, Laksi, Bangkok 10210
Tel. 0-2954-7745-6 Fax 0-2954-7747
E-mail : envr@enviresearch.co.th
www.enviresearch.co.th


ENVIRONMENT RESEARCH & TECHNOLOGY CO., LTD.


ANALYSIS REPORT

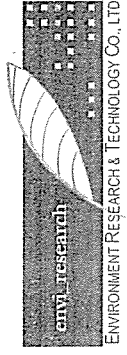
Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าลาวแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปาล์มแดง
Project Location : ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Work Place Noise
Measured Date : February 15, 2016
Measured By : Mr. Meikrai Sontion (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NHC031/2559

Measured Location	Interval Time	Noise Level; dB(A)	
		Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลนาบงพร อำเภอลาวแดง จังหวัดระยอง	08:00 - 09:00	52.5	74.5
	09:00 - 10:00	51.1	77.4
	10:00 - 11:00	52.1	79.7
	11:00 - 12:00	49.1	72.8
	13:00 - 14:00	49.0	76.7
	14:00 - 15:00	49.7	75.5
	15:00 - 16:00	49.9	68.3
	16:00 - 17:00	52.1	80.1
8 Hours Measurement Standard^{1/}		50.9	80.1
		90	140

Remark : ^{1/} Ministerial Regulation of the Ministry of Labour, B.E.2549 (2006), published in the Royal Government Gazette No.123, Part 23A dated March 6, B.E.2549 (2006), (Noise Exposure eight hours per day).


(Ms. Supawan Suwannapa)
Analyst No. 3-099-9-4850


(Ms. Panicha Promchai)
Lab. Supervisor No. 3-099-9-2414



Environment Research & Technology Company Limited
25/113-114 Moo 6 Soi Chinakret 1, Ngamwongwan Road,
Toongsonghong, Lakki, Bangkok 10210
Tel. 0-2954-7745-6 Fax 0-2954-7747
E-mail : envj@envresearch.co.th
www.envresearch.co.th

ANALYSIS REPORT

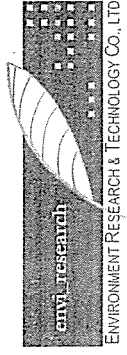
Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าลวกแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมบริเวณแดง
Project Location : ตำบลบางทราย อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Work Place Noise
Measured Date : February 16, 2016
Measured By : Mr.Metikrai Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NHC031/2559

Measured Location	Interval Time	Noise Level; dB(A)	
		Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางทราย อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง	08:00 - 09:00	50.9	74.4
	09:00 - 10:00	48.0	68.7
	10:00 - 11:00	51.9	81.2
	11:00 - 12:00	51.1	81.8
	13:00 - 14:00	52.5	78.4
	14:00 - 15:00	62.0	78.6
	15:00 - 16:00	55.0	87.1
	16:00 - 17:00	52.0	77.1
8 Hours Measurement Standard/		55.3	90

Remark : v/ Ministerial Regulation of the Ministry of Labour, B.E.2549 (2006), published in the Royal Government Gazette No.123, Part 23A dated March 6, B.E.2549 (2006), (Noise Exposure eight hours per day).

(Ms. Supawan Suwannappa)
Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms. Panicha Promchai)
Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414



Environment Research & Technology Company Limited
25/113-114 Moo 6 Soi Chinakret 1, Ngamwongwan Road,
Toongsonghong, Lakki, Bangkok 10210
Tel. 0-2954-7745-6 Fax 0-2954-7747
E-mail : envj@envresearch.co.th
www.envresearch.co.th

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าลวกแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมบริเวณแดง
Project Location : ตำบลบางทราย อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Work Place Noise
Measured Date : February 17, 2016
Measured By : Mr.Metikrai Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NHC031/2559

Measured Location	Interval Time	Noise Level; dB(A)	
		Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางทราย อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง	08:00 - 09:00	54.4	73.5
	09:00 - 10:00	50.4	72.5
	10:00 - 11:00	59.1	87.8
	11:00 - 12:00	51.7	75.2
	13:00 - 14:00	52.4	77.7
	14:00 - 15:00	52.5	83.2
	15:00 - 16:00	50.5	74.7
	16:00 - 17:00	55.1	78.1
8 Hours Measurement Standard/		54.3	90

Remark : v/ Ministerial Regulation of the Ministry of Labour, B.E.2549 (2006), published in the Royal Government Gazette No.123, Part 23A dated March 6, B.E.2549 (2006), (Noise Exposure eight hours per day).

(Ms. Supawan Suwannappa)
Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms. Panicha Promchai)
Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าปลาแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลาแดง
Project Location : ตำบลบางทราย อำเภอลาดกระบัง จังหวัดระยอง
Measured Source : Work Place Noise
Measured Date : February 18, 2016
Measured By : Mr.Melikal Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NHC031/2559

Measured Location	Interval Time	Noise Level; dB(A)	
		Level Equivalent (Leq)	Maximum Level (Lmax)
บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางทราย อำเภอลาดกระบัง จังหวัดระยอง	08:00 - 09:00	52.9	77.1
	09:00 - 10:00	51.6	75.3
	10:00 - 11:00	52.2	75.8
	11:00 - 12:00	53.3	82.5
	13:00 - 14:00	48.2	69.4
	14:00 - 15:00	50.3	73.8
15:00 - 16:00	48.7	74.7	
16:00 - 17:00	52.7	80.6	
8 Hours Measurement Standard¹⁾		51.6	82.5
		90	140

Remark : 1) Ministerial Regulation of the Ministry of Labour, B.E.2549 (2006) published in the Royal Government Gazette No.123, Part 23A, dated March 6, B.E.2549 (2006), (Noise Exposure eight hours per day).

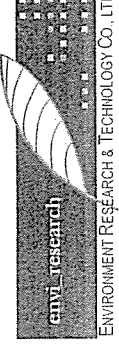
(Ms. Supawan Suwannapa)
 Analyst No. ๓-099-๓-4850

(Ms. Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. ๓-099-๓-2414

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าปลาแดงในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลาแดง
Project Location : ตำบลบางทราย อำเภอลาดกระบัง จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางทราย อำเภอลาดกระบัง จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 13-14, 2016
Measured By : Mr.Melikal Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC097/2559

Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)	
	Leq	L90		Leq	L90		Leq	L90
19:00-19:05	52.2	49.0	22:00-22:05	45.1	39.9	01:00-01:05	43.6	35.0
19:05-19:10	56.0	49.0	22:05-22:10	45.0	41.7	01:05-01:10	42.8	34.6
19:10-19:15	52.6	48.8	22:10-22:15	47.2	44.2	01:10-01:15	40.6	35.4
19:15-19:20	54.6	47.8	22:15-22:20	47.3	44.5	01:15-01:20	37.3	36.1
19:20-19:25	52.7	48.0	22:20-22:25	48.8	45.2	01:20-01:25	40.7	36.7
19:25-19:30	52.0	47.5	22:25-22:30	50.2	45.4	01:25-01:30	50.2	36.3
19:30-19:35	55.5	47.2	22:30-22:35	46.7	44.6	01:30-01:35	36.7	35.6
19:35-19:40	53.1	46.7	22:35-22:40	51.4	41.3	01:35-01:40	38.2	35.8
19:40-19:45	48.1	46.1	22:40-22:45	48.5	40.8	01:40-01:45	38.2	35.8
19:45-19:50	49.4	45.6	22:45-22:50	46.2	41.7	01:45-01:50	37.2	35.8
19:50-19:55	48.9	45.6	22:50-22:55	50.3	46.1	01:50-01:55	37.2	36.0
19:55-20:00	52.6	45.3	22:55-23:00	49.8	46.5	01:55-02:00	37.9	36.7
20:00-20:05	59.4	46.7	23:00-23:05	49.2	46.4	02:00-02:05	38.2	37.0
20:05-20:10	50.6	47.3	23:05-23:10	48.0	45.6	02:05-02:10	38.8	36.9
20:10-20:15	57.0	49.2	23:10-23:15	46.4	45.7	02:10-02:15	38.1	36.8
20:15-20:20	52.7	48.3	23:15-23:20	45.3	42.5	02:15-02:20	38.4	37.2
20:20-20:25	59.1	49.0	23:20-23:25	45.5	44.7	02:20-02:25	38.3	36.9
20:25-20:30	56.4	47.1	23:25-23:30	47.1	41.0	02:25-02:30	38.1	36.7
20:30-20:35	59.6	47.0	23:30-23:35	45.0	40.9	02:30-02:35	38.4	37.0
20:35-20:40	59.7	46.7	23:35-23:40	48.5	41.0	02:35-02:40	38.4	36.3
20:40-20:45	57.5	46.4	23:40-23:45	47.3	40.5	02:40-02:45	36.7	35.6
20:45-20:50	58.4	46.9	23:45-23:50	44.8	39.7	02:45-02:50	39.5	35.0
20:50-20:55	50.5	46.4	23:50-23:55	40.0	38.9	02:50-02:55	35.6	34.6
20:55-21:00	50.1	45.7	23:55-24:00	46.1	37.4	02:55-03:00	34.9	34.1
21:00-21:05	51.5	45.8	00:00-00:05	45.7	36.2	03:00-03:05	36.9	32.9
21:05-21:10	51.0	45.3	00:05-00:10	41.9	35.9	03:05-03:10	42.6	33.4
21:10-21:15	47.7	44.2	00:10-00:15	38.5	35.9	03:10-03:15	34.8	33.6
21:15-21:20	59.5	43.9	00:15-00:20	42.8	35.8	03:15-03:20	35.5	33.9
21:20-21:25	51.6	42.0	00:20-00:25	40.9	35.3	03:20-03:25	48.5	33.6
21:25-21:30	46.7	42.3	00:25-00:30	40.3	35.1	03:25-03:30	37.9	33.8
21:30-21:35	49.9	41.4	00:30-00:35	43.4	35.7	03:30-03:35	35.8	34.4
21:35-21:40	46.6	41.7	00:35-00:40	42.1	35.2	03:35-03:40	35.9	34.8
21:40-21:45	44.9	41.1	00:40-00:45	40.3	35.4	03:40-03:45	44.6	34.7
21:45-21:50	50.7	41.1	00:45-00:50	46.2	36.2	03:45-03:50	47.7	34.2
21:50-21:55	47.5	40.4	00:50-00:55	44.0	35.3	03:50-03:55	34.8	34.0
21:55-22:00	45.7	40.2	00:55-01:00	44.8	35.5	03:55-04:00	35.1	34.2



ANALYSIS REPORT

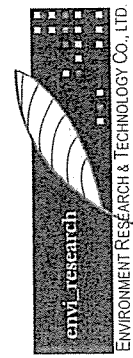
Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานโซลาร์เซลล์
Project Location : ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 15-16, 2016
Measured By : Mr.Melikal Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC097/2559

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานโซลาร์เซลล์
Project Location : ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 15, 2016
Measured By : Mr.Melikal Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC097/2559

Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Noise Level For 5 minutes, dB(A) Leq	Noise Level For 5 minutes, dB(A) Leq
	L90	L95		L90	L95		
19:00-19:05	51.4	45.9	22:00-22:05	46.6	41.5	46.6	41.5
19:05-19:10	49.7	45.9	22:05-22:10	50.9	41.4	50.9	41.4
19:10-19:15	53.8	46.4	22:10-22:15	41.9	40.9	41.9	40.9
19:15-19:20	51.3	45.9	22:15-22:20	42.5	41.5	42.5	41.5
19:20-19:25	48.6	45.7	22:20-22:25	45.4	41.6	45.4	41.6
19:25-19:30	50.5	45.1	22:25-22:30	46.4	41.8	46.4	41.8
19:30-19:35	51.1	44.3	22:30-22:35	42.3	41.5	42.3	41.5
19:35-19:40	51.0	44.2	22:35-22:40	46.7	41.6	46.7	41.6
19:40-19:45	49.2	44.0	22:40-22:45	44.8	41.4	44.8	41.4
19:45-19:50	47.3	43.4	22:45-22:50	41.8	40.9	41.8	40.9
19:50-19:55	49.3	44.0	22:50-22:55	45.3	40.1	45.3	40.1
19:55-20:00	53.0	45.5	22:55-23:00	44.6	40.7	44.6	40.7
20:00-20:05	51.7	44.5	23:00-23:05	41.4	40.5	41.4	40.5
20:05-20:10	51.2	44.0	23:05-23:10	42.8	40.5	42.8	40.5
20:10-20:15	51.4	46.4	23:15-23:20	44.0	39.7	44.0	39.7
20:15-20:20	51.1	46.4	23:20-23:25	40.2	38.2	40.2	38.2
20:20-20:25	50.6	46.2	23:25-23:30	41.0	40.2	41.0	40.2
20:25-20:30	52.5	46.4	23:30-23:35	43.8	40.5	43.8	40.5
20:30-20:35	53.6	46.2	23:35-23:40	41.6	40.1	41.6	40.1
20:35-20:40	49.5	45.4	23:40-23:45	42.7	39.3	42.7	39.3
20:40-20:45	49.4	45.9	23:45-23:50	41.4	39.7	41.4	39.7
20:45-20:50	50.7	44.2	23:50-23:55	48.1	47.0	48.1	47.0
20:50-20:55	47.9	44.6	23:55-24:00	49.6	47.2	49.6	47.2
20:55-21:00	45.9	44.6	00:00-00:05	48.5	47.9	48.5	47.9
21:00-21:05	46.3	44.8	00:05-00:10	46.2	39.9	46.2	39.9
21:05-21:10	56.0	47.0	00:10-00:15	50.7	48.4	50.7	48.4
21:10-21:15	51.6	45.2	00:15-00:20	51.5	50.4	51.5	50.4
21:15-21:20	46.8	45.3	00:20-00:25	50.2	47.9	50.2	47.9
21:20-21:25	47.2	45.6	00:25-00:30	41.7	33.1	41.7	33.1
21:25-21:30	51.2	45.0	00:30-00:35	48.1	47.1	48.1	47.1
21:30-21:35	49.0	45.1	00:35-00:40	50.7	49.9	50.7	49.9
21:35-21:40	51.2	46.0	00:40-00:45	48.8	47.2	48.8	47.2
21:40-21:45	46.4	45.3	00:45-00:50	53.9	48.7	53.9	48.7
21:45-21:50	46.8	43.2	00:50-00:55	49.7	48.3	49.7	48.3
21:50-21:55	45.9	43.3	00:55-01:00	49.6	48.9	49.6	48.9
21:55-22:00	44.2	42.4	00:55-01:00	49.6	48.9	49.6	48.9

Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Noise Level For 5 minutes, dB(A) Leq	Noise Level For 5 minutes, dB(A) Leq
	L90	L95		L90	L95		
07:00-07:05	60.0	41.3	10:00-10:05	52.7	37.4	52.7	37.4
07:05-07:10	51.9	40.5	10:05-10:10	49.9	35.1	49.9	35.1
07:10-07:15	54.0	40.4	10:10-10:15	53.7	36.2	53.7	36.2
07:15-07:20	52.8	40.5	10:15-10:20	49.4	35.7	49.4	35.7
07:20-07:25	54.9	40.2	10:20-10:25	52.8	36.5	52.8	36.5
07:25-07:30	57.7	44.2	10:25-10:30	51.8	34.4	51.8	34.4
07:30-07:35	53.1	42.5	10:30-10:35	49.8	34.3	49.8	34.3
07:35-07:40	57.3	38.3	10:35-10:40	48.3	35.3	48.3	35.3
07:40-07:45	56.1	40.3	10:40-10:45	53.4	31.5	53.4	31.5
07:45-07:50	53.6	39.0	10:45-10:50	47.2	32.8	47.2	32.8
07:50-07:55	58.5	39.3	10:50-10:55	57.5	32.8	57.5	32.8
07:55-08:00	49.9	38.5	10:55-11:00	42.7	32.1	42.7	32.1
08:00-08:05	53.0	38.0	11:00-11:05	53.9	32.1	53.9	32.1
08:05-08:10	51.6	37.6	11:05-11:10	44.0	30.1	44.0	30.1
08:10-08:15	54.2	38.4	11:10-11:15	44.0	31.9	44.0	31.9
08:15-08:20	55.9	39.4	11:15-11:20	51.6	31.7	51.6	31.7
08:20-08:25	53.8	37.1	11:20-11:25	45.1	31.6	45.1	31.6
08:25-08:30	52.0	37.7	11:25-11:30	42.9	32.6	42.9	32.6
08:30-08:35	53.6	37.6	11:30-11:35	51.5	32.0	51.5	32.0
08:35-08:40	53.9	37.3	11:35-11:40	47.9	32.5	47.9	32.5
08:40-08:45	49.1	36.7	11:40-11:45	43.9	29.9	43.9	29.9
08:45-08:50	47.8	36.8	11:45-11:50	44.2	30.2	44.2	30.2
08:50-08:55	43.6	36.5	11:50-11:55	46.1	30.5	46.1	30.5
08:55-09:00	49.1	34.4	11:55-12:00	52.7	29.9	52.7	29.9
09:00-09:05	46.3	36.5	12:00-12:05	51.7	29.9	51.7	29.9
09:05-09:10	52.5	36.1	12:05-12:10	49.0	35.1	49.0	35.1
09:10-09:15	50.0	35.5	12:10-12:15	46.0	31.3	46.0	31.3
09:15-09:20	45.9	33.6	12:15-12:20	53.5	32.7	53.5	32.7
09:20-09:25	46.5	33.1	12:20-12:25	48.1	30.3	48.1	30.3
09:25-09:30	49.6	34.2	12:25-12:30	51.7	29.2	51.7	29.2
09:30-09:35	49.7	34.2	12:30-12:35	49.2	28.9	49.2	28.9
09:35-09:40	48.5	36.7	12:35-12:40	51.0	32.4	51.0	32.4
09:40-09:45	58.4	35.7	12:40-12:45	45.6	30.7	45.6	30.7
09:45-09:50	54.8	35.1	12:45-12:50	42.7	29.5	42.7	29.5
09:50-09:55	50.6	35.8	12:50-12:55	50.8	29.4	50.8	29.4
09:55-10:00	46.4	34.7	12:55-13:00	39.4	30.7	39.4	30.7



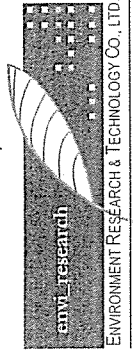
ANALYSIS REPORT

- Customer Name** : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
- Address** : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
- Project Name** : โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีแดงส่วนต่อขยายบางเขน
- Project Location** : ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- Measured Source** : Ambient Noise
- Measured Point** : บริเวณชุมชนบ้านหินลาดของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- GPS. Coordinate** : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
- Measured Date** : February 18, 2016
- Measured By** : Mr.Metikral Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
- Measured Instrument** : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
- Reported Number** : NCC097/2559

Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)		Interval Time	Noise Level For 5 minutes, dB(A)	
	Leq	L90		Leq	L90		Leq	L90
07:00-07:05	57.8	43.2	10:00-10:05	49.6	35.0	16:00-16:05	53.8	38.2
07:05-07:10	56.9	42.9	10:05-10:10	54.0	36.5	16:05-16:10	57.7	37.8
07:10-07:15	51.4	41.4	10:10-10:15	53.8	35.8	16:10-16:15	52.5	36.7
07:15-07:20	53.8	42.0	10:15-10:20	53.7	35.2	16:15-16:20	48.5	36.9
07:20-07:25	54.9	42.7	10:20-10:25	41.1	36.1	16:20-16:25	47.7	35.0
07:25-07:30	55.9	42.8	10:25-10:30	49.3	35.3	16:25-16:30	50.2	36.2
07:30-07:35	57.9	43.7	10:30-10:35	54.6	35.5	16:30-16:35	49.6	37.8
07:35-07:40	51.7	42.6	10:35-10:40	50.8	37.8	16:35-16:40	54.6	37.6
07:40-07:45	53.7	42.8	10:40-10:45	56.3	38.8	16:40-16:45	52.8	38.5
07:45-07:50	55.7	42.7	10:45-10:50	48.0	37.7	16:45-16:50	49.3	35.7
07:50-07:55	57.0	40.2	10:50-10:55	49.2	39.5	16:50-16:55	51.9	36.5
07:55-08:00	61.3	41.3	10:55-11:00	50.1	38.0	16:55-17:00	52.4	38.1
08:00-08:05	56.2	39.3	11:00-11:05	45.0	39.6	17:00-17:05	60.6	39.7
08:05-08:10	57.0	39.3	11:05-11:10	50.0	37.3	17:05-17:10	54.4	41.2
08:10-08:15	54.3	39.2	11:10-11:15	42.4	37.3	17:10-17:15	58.5	42.8
08:15-08:20	59.5	38.1	11:15-11:20	58.7	36.0	17:15-17:20	50.5	37.3
08:20-08:25	52.3	41.3	11:20-11:25	58.7	34.6	17:20-17:25	57.2	37.3
08:25-08:30	52.1	39.9	11:25-11:30	46.9	37.0	17:25-17:30	55.0	38.2
08:30-08:35	49.8	36.3	11:30-11:35	50.3	36.7	17:30-17:35	58.8	38.6
08:35-08:40	48.7	36.9	11:35-11:40	51.7	35.8	17:35-17:40	53.4	38.1
08:40-08:45	49.9	35.8	11:40-11:45	42.1	34.0	17:40-17:45	50.2	37.1
08:45-08:50	45.5	35.4	11:45-11:50	46.0	35.0	17:45-17:50	54.0	38.8
08:50-08:55	54.9	35.2	11:50-11:55	52.8	38.4	17:50-17:55	52.3	39.9
08:55-09:00	51.5	36.4	11:55-12:00	55.5	34.6	17:55-18:00	58.7	39.5
09:00-09:05	50.6	35.5	12:00-12:05	50.8	33.8	18:00-18:05	47.8	38.3
09:05-09:10	49.7	36.1	12:05-12:10	50.7	36.5	18:05-18:10	53.2	40.0
09:10-09:15	53.6	39.5	12:10-12:15	46.2	35.7	18:10-18:15	50.1	39.8
09:15-09:20	53.2	37.6	12:15-12:20	51.2	35.6	18:15-18:20	57.9	43.5
09:20-09:25	53.8	34.7	12:20-12:25	41.8	32.9	18:20-18:25	53.5	51.7
09:25-09:30	45.4	32.9	12:25-12:30	53.2	33.2	18:25-18:30	48.4	40.6
09:30-09:35	47.9	32.6	12:30-12:35	53.0	32.8	18:30-18:35	56.0	40.8
09:35-09:40	48.9	32.4	12:35-12:40	48.9	34.3	18:35-18:40	51.8	40.4
09:40-09:45	46.4	37.0	12:40-12:45	45.2	34.9	18:40-18:45	58.7	40.4
09:45-09:50	52.4	35.6	12:45-12:50	53.3	33.7	18:45-18:50	50.4	41.3
09:50-09:55	43.4	32.8	12:50-12:55	49.3	31.3	18:50-18:55	51.5	44.0
09:55-10:00	56.3	34.4	12:55-13:00	45.1	34.7	18:55-19:00	52.3	47.2

(Ms.Supawan Suwannapa)
 Analyst No. 7-099-9-4850

(Ms.Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414



ANALYSIS REPORT

- Customer Name** : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
- Address** : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
- Project Name** : โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีแดงส่วนต่อขยายบางเขน
- Project Location** : ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- Measured Source** : Ambient Noise
- Measured Point** : บริเวณชุมชนบ้านหินลาดของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางพลี อำเภอบางพลี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
- GPS. Coordinate** : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
- Measured Date** : February 13-14, 2016
- Measured By** : Mr.Metikral Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
- Measured Instrument** : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
- Reported Number** : NCC098/2559

Interval Time	Noise Level, dB(A)		Interval Time	Noise Level, dB(A)		Interval Time	Noise Level, dB(A)	
	Leq	Lmax		L5	L10		L50	L90
19:00-20:00	53.0	74.8	19:00-20:00	57.2	54.8	19:00-20:00	57.2	49.5
20:00-21:00	57.2	87.8	20:00-21:00	59.4	58.7	20:00-21:00	58.7	47.4
21:00-22:00	51.7	78.7	21:00-22:00	54.0	52.6	21:00-22:00	52.6	42.9
22:00-23:00	48.5	71.5	22:00-23:00	50.2	52.0	22:00-23:00	49.3	44.0
00:00-01:00	46.6	65.7	00:00-01:00	50.7	47.5	00:00-01:00	47.5	42.9
01:00-02:00	42.4	64.1	01:00-02:00	49.2	46.3	01:00-02:00	47.4	35.6
02:00-03:00	38.0	55.0	02:00-03:00	44.7	43.0	02:00-03:00	37.0	35.8
03:00-04:00	42.4	70.4	03:00-04:00	40.0	43.0	03:00-04:00	39.2	36.3
04:00-05:00	40.0	68.1	04:00-05:00	42.3	41.0	04:00-05:00	35.0	34.0
05:00-06:00	41.1	69.1	05:00-06:00	41.1	41.3	05:00-06:00	35.2	35.3
06:00-07:00	47.1	68.3	06:00-07:00	53.4	49.7	06:00-07:00	41.1	38.2
07:00-08:00	52.5	77.7	07:00-08:00	58.2	54.4	07:00-08:00	42.0	39.1
08:00-09:00	50.5	72.3	08:00-09:00	57.2	53.3	08:00-09:00	41.2	36.4
09:00-10:00	49.9	76.4	09:00-10:00	56.0	51.3	09:00-10:00	38.5	34.1
10:00-11:00	49.4	71.4	10:00-11:00	56.2	52.5	10:00-11:00	41.0	35.7
11:00-12:00	56.6	81.8	11:00-12:00	64.0	58.2	11:00-12:00	43.7	36.1
12:00-13:00	48.9	71.8	12:00-13:00	55.5	50.6	12:00-13:00	39.4	35.2
13:00-14:00	47.3	68.5	13:00-14:00	54.2	48.8	13:00-14:00	39.2	35.2
14:00-15:00	51.5	81.4	14:00-15:00	54.4	54.4	14:00-15:00	43.5	39.7
15:00-16:00	49.3	78.2	15:00-16:00	54.3	51.1	15:00-16:00	44.3	40.4
16:00-17:00	55.8	84.8	16:00-17:00	58.3	55.5	16:00-17:00	47.7	44.7
17:00-18:00	52.8	80.5	17:00-18:00	58.3	55.5	17:00-18:00	45.8	41.2
18:00-19:00	53.3	77.2	18:00-19:00	58.7	55.9	18:00-19:00	47.6	43.7
24 Hours Measurement	51.2	87.8	24 Hours Measurement	56.5	53.1	24 Hours Measurement	44.0	41.2
Standard/Ldn	70	115	Standard/Ldn	-	-	Standard/Ldn	-	-
Standard/Ldn	53.6	-	Standard/Ldn	-	-	Standard/Ldn	-	-

Remark : 1/ Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act. B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms.Supawan Suwannapa)
 Analyst No. 7-099-9-4850

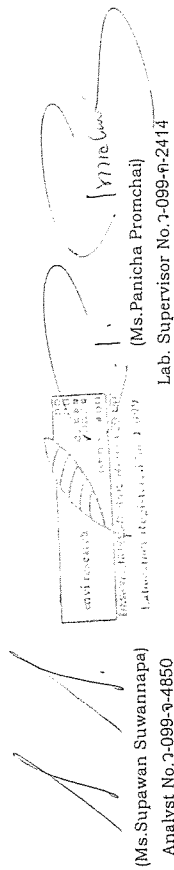
(Ms.Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. 7-099-9-2414

ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าปรมาณูแห่งที่สามอุตสาหกรรมปรมาณูแดง
Project Location : ตำบลบางพวย อำเภอปรมาณู จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางพวย อำเภอปรมาณู จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 14-15, 2016
Measured By : Mr.Melikal Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC098/2559

Interval Time	Noise Level, dB(A)					L90
	Leq	Lmax	L5	L10	L50	
19:00 - 20:00	52.0	68.9	57.0	54.7	49.0	46.7
20:00 - 21:00	52.1	74.0	57.0	53.8	49.0	46.7
21:00 - 22:00	57.1	84.4	63.9	61.4	48.9	46.4
22:00 - 23:00	48.1	67.9	52.0	49.0	45.2	44.7
23:00 - 24:00	47.4	67.0	51.6	49.7	45.5	43.5
00:00 - 01:00	44.0	71.0	47.8	45.0	41.2	39.4
01:00 - 02:00	48.8	74.5	55.1	51.4	40.6	37.4
02:00 - 03:00	40.0	62.7	45.2	42.2	37.0	35.3
03:00 - 04:00	47.0	75.8	49.5	48.1	35.4	34.3
04:00 - 05:00	35.9	54.3	38.0	37.1	35.1	34.0
05:00 - 06:00	45.5	69.7	51.8	46.0	37.7	35.8
06:00 - 07:00	52.5	75.0	59.2	55.7	42.7	39.1
07:00 - 08:00	55.9	81.0	62.7	58.9	46.5	40.7
08:00 - 09:00	52.5	74.5	59.1	55.4	41.9	37.4
09:00 - 10:00	51.1	77.4	55.8	53.0	39.7	35.3
10:00 - 11:00	52.1	79.7	56.8	52.8	40.0	34.7
11:00 - 12:00	49.1	72.8	55.3	51.6	36.5	31.4
12:00 - 13:00	49.6	73.3	55.2	49.7	35.8	31.2
13:00 - 14:00	49.0	76.7	54.8	50.5	38.5	33.5
14:00 - 15:00	49.7	75.5	55.6	51.4	41.8	37.2
15:00 - 16:00	49.9	68.3	56.9	52.3	40.4	36.4
16:00 - 17:00	52.1	80.1	57.7	54.0	41.9	37.0
17:00 - 18:00	53.7	75.2	60.0	57.0	46.0	39.8
18:00 - 19:00	50.7	71.5	57.3	54.1	43.5	41.2
24 Hours Measurement	51.2	84.4	57.2	53.9	43.7	40.8
Standard/Ldn	70	115	-	-	-	-
Ldn	55.0	-	-	-	-	-

Remark : v Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

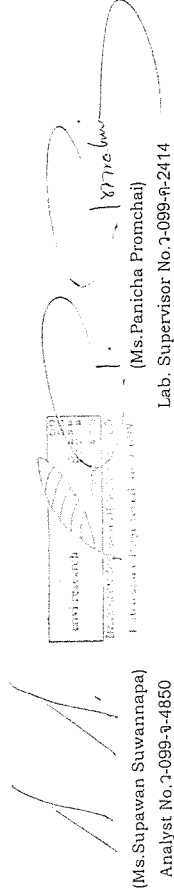
(Ms.Supawan Suwannapa)
 Analyst No. 3-099-9-4850

 (Ms.Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. 3-099-9-2414

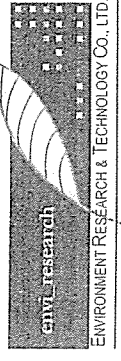
ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าปรมาณูแห่งที่สามอุตสาหกรรมปรมาณูแดง
Project Location : ตำบลบางพวย อำเภอปรมาณู จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลบางพวย อำเภอปรมาณู จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 15-16, 2016
Measured By : Mr.Melikal Somton (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC098/2559

Interval Time	Leq	Lmax	Noise Level, dB(A)					L90
			L5	L10	L50	L90		
19:00 - 20:00	50.9	73.5	56.6	53.3	46.6	45.1		
20:00 - 21:00	50.9	72.3	56.1	53.0	48.1	45.4		
21:00 - 22:00	49.9	68.9	54.2	51.4	48.0	45.0		
22:00 - 23:00	45.8	67.4	50.8	46.8	42.2	41.3		
23:00 - 24:00	44.4	64.4	45.9	44.5	43.2	42.3		
00:00 - 01:00	49.6	61.7	50.9	50.5	49.5	48.0		
01:00 - 02:00	48.1	62.2	50.2	49.5	48.0	45.3		
02:00 - 03:00	47.2	70.8	48.0	47.5	47.0	44.8		
03:00 - 04:00	49.5	74.5	50.7	50.2	46.1	44.5		
04:00 - 05:00	47.4	69.8	50.1	48.3	45.6	44.5		
05:00 - 06:00	49.9	76.3	55.3	51.2	37.6	35.4		
06:00 - 07:00	52.9	76.7	58.7	54.8	46.6	39.8		
07:00 - 08:00	54.9	80.2	61.3	58.4	46.6	41.2		
08:00 - 09:00	50.9	74.4	57.6	54.2	42.0	36.9		
09:00 - 10:00	48.0	68.7	54.7	50.2	40.0	35.8		
10:00 - 11:00	51.9	81.2	54.6	53.0	37.7	33.7		
11:00 - 12:00	51.1	81.8	55.8	52.9	40.3	34.6		
12:00 - 13:00	52.5	76.6	57.5	52.9	41.5	36.5		
13:00 - 14:00	52.5	78.4	57.5	53.2	45.7	41.6		
14:00 - 15:00	62.0	78.6	64.8	63.8	61.6	59.3		
15:00 - 16:00	55.0	87.1	57.9	55.7	47.5	42.7		
16:00 - 17:00	52.0	77.1	57.4	54.3	43.0	39.0		
17:00 - 18:00	59.5	91.2	62.7	60.5	46.2	41.7		
18:00 - 19:00	50.5	72.7	56.8	53.5	44.6	42.0		
24 Hours Measurement	53.4	91.2	57.5	55.1	49.7	47.3		
Standard/Ldn	70	115	-	-	-	-		
Ldn	56.8	-	-	-	-	-		

Remark : v Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms.Supawan Suwannapa)
 Analyst No. 3-099-9-4850

 (Ms.Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. 3-099-9-2414



ANALYSIS REPORT

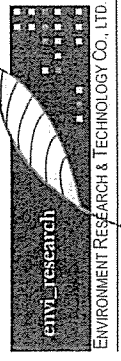
Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าถลุงเหล็กในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง
Project Location : ตำบลนาบียงพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลนาบียงพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 17-18, 2016
Measured By : Mr.Melkral Sornlon (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC098/2559

Interval Time	Leq	Lmax	Noise Level, dB(A)					L90
			L5	L10	L50	L50	L90	
19:00 - 20:00	53.9	75.7	58.3	55.7	51.7	51.7	49.9	
20:00 - 21:00	53.1	74.2	58.7	56.8	48.6	48.6	45.2	
21:00 - 22:00	51.4	69.9	58.5	55.9	45.1	45.1	41.3	
22:00 - 23:00	53.9	70.1	61.6	59.2	43.0	43.0	40.8	
23:00 - 24:00	56.0	82.3	62.9	61.3	46.6	46.6	37.1	
00:00 - 01:00	49.3	69.4	56.0	54.6	36.2	36.2	35.0	
01:00 - 02:00	49.1	76.5	55.2	51.6	41.8	41.8	37.5	
02:00 - 03:00	58.5	73.3	66.1	64.1	43.9	43.9	36.1	
03:00 - 04:00	62.5	74.9	69.4	67.9	55.1	55.1	36.7	
04:00 - 05:00	63.1	75.1	70.4	68.8	53.5	53.5	36.0	
05:00 - 06:00	53.6	73.9	61.5	59.2	38.8	38.8	37.3	
06:00 - 07:00	52.8	75.9	59.0	54.9	44.2	44.2	41.1	
07:00 - 08:00	56.5	85.2	61.5	58.6	47.5	47.5	42.5	
08:00 - 09:00	52.9	77.1	58.8	55.3	43.2	43.2	37.8	
09:00 - 10:00	51.6	75.3	56.3	52.0	41.3	41.3	35.6	
10:00 - 11:00	52.2	75.8	57.2	52.9	40.8	40.8	37.0	
11:00 - 12:00	53.3	82.5	57.2	53.8	40.5	40.5	36.7	
12:00 - 13:00	50.3	73.9	55.4	51.0	39.4	39.4	34.3	
13:00 - 14:00	48.2	69.4	54.8	50.3	39.9	39.9	34.4	
14:00 - 15:00	50.3	73.8	56.0	51.6	38.9	38.9	33.7	
15:00 - 16:00	48.7	74.7	53.5	49.3	39.8	39.8	35.3	
16:00 - 17:00	52.7	80.6	58.1	55.0	41.6	41.6	37.2	
17:00 - 18:00	56.5	84.3	62.3	58.4	45.5	45.5	39.4	
18:00 - 19:00	55.6	83.6	61.3	55.9	47.9	47.9	44.4	
24 Hours Measurement	55.7	85.2	62.3	60.1	47.0	47.0	40.8	
Standard/ Ldn	70	115	-	-	-	-	-	
Ldn	64.0	-	-	-	-	-	-	

Remark : v Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms. Supawan Suwannapa)
 Analyst No. ๓-099-๓-4850

 (Ms. Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. ๓-099-๓-2414



ANALYSIS REPORT

Customer Name : TEAM Consulting Engineering and Management Co., Ltd.
Address : 151 Nuan Chan Road, Nuan Chan, Bueng Kum, Bangkok 10230
Project Name : โครงการโรงไฟฟ้าถลุงเหล็กในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง
Project Location : ตำบลนาบียงพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
Measured Source : Ambient Noise
Measured Point : บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลนาบียงพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
GPS. Coordinate : UTM (WGS84) 47P 0733728 E, 1434034 N
Measured Date : February 16-17, 2016
Measured By : Mr.Melkral Sornlon (Personnel of Environment Research & Technology Co., Ltd.)
Measured Instrument : Integrating Sound Level Meter Type II, RION Model NL-42 Serial Number 00157458
Reported Number : NCC098/2559

Interval Time	Leq	Lmax	Noise Level, dB(A)					L90
			L5	L10	L50	L50	L90	
19:00 - 20:00	56.7	73.0	63.7	61.8	47.6	47.6	44.8	
20:00 - 21:00	61.3	73.5	66.0	65.2	59.7	59.7	47.9	
21:00 - 22:00	60.0	79.5	66.6	64.9	54.1	54.1	44.8	
22:00 - 23:00	59.8	72.4	67.3	65.7	46.7	46.7	41.5	
23:00 - 24:00	58.6	71.7	65.8	63.9	49.8	49.8	41.3	
00:00 - 01:00	62.4	74.0	66.8	66.8	58.9	58.9	44.4	
01:00 - 02:00	63.8	69.4	68.3	68.3	60.6	60.6	46.6	
02:00 - 03:00	66.2	74.7	70.4	70.4	64.4	64.4	40.1	
03:00 - 04:00	63.5	76.0	69.8	68.7	57.7	57.7	35.7	
04:00 - 05:00	63.5	74.9	69.2	68.1	60.2	60.2	47.4	
05:00 - 06:00	54.5	73.9	64.8	62.5	47.4	47.4	42.0	
06:00 - 07:00	54.4	77.9	59.8	56.3	44.4	44.4	40.6	
07:00 - 08:00	56.0	76.5	61.9	58.5	47.6	47.6	42.2	
08:00 - 09:00	54.4	73.5	58.1	54.9	48.6	48.6	40.6	
09:00 - 10:00	50.4	72.5	56.0	52.7	44.9	44.9	40.9	
10:00 - 11:00	59.1	87.8	61.8	60.2	45.0	45.0	41.0	
11:00 - 12:00	58.1	75.2	58.1	53.7	42.5	42.5	38.4	
12:00 - 13:00	50.7	76.5	56.0	52.0	36.1	36.1	36.1	
13:00 - 14:00	52.4	77.7	57.9	53.0	39.9	39.9	35.9	
14:00 - 15:00	52.5	83.2	55.6	53.9	39.7	39.7	35.3	
15:00 - 16:00	50.5	74.7	57.3	52.7	41.8	41.8	37.5	
16:00 - 17:00	55.1	78.1	61.4	56.8	45.2	45.2	39.7	
17:00 - 18:00	53.1	77.5	59.4	56.0	44.4	44.4	39.6	
18:00 - 19:00	51.1	76.5	57.6	54.5	45.1	45.1	41.5	
24 Hours Measurement	59.4	87.8	65.2	63.8	55.3	55.3	42.5	
Standard/ Ldn	70	115	-	-	-	-	-	
Ldn	68.2	-	-	-	-	-	-	

Remark : v Notification of National Environmental Board, No.15, B.E.2540 (1997) under the Enhancement and Conservation of National Environmental Quality Act B.E.2535 (1992), published in the Royal Government Gazette No.114 Part 27D dated April 3, B.E.2540 (1997).

(Ms. Supawan Suwannapa)
 Analyst No. ๓-099-๓-4850

 (Ms. Panicha Promchai)
 Lab. Supervisor No. ๓-099-๓-2414

ภาคผนวก 3จ

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ภาคผนวก 3จ-1

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบจากน้ำหล่อเย็นเรื่อง BOD และ
TDS ของโครงการโรงไฟฟ้าในสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง
(ธันวาคม 2558)

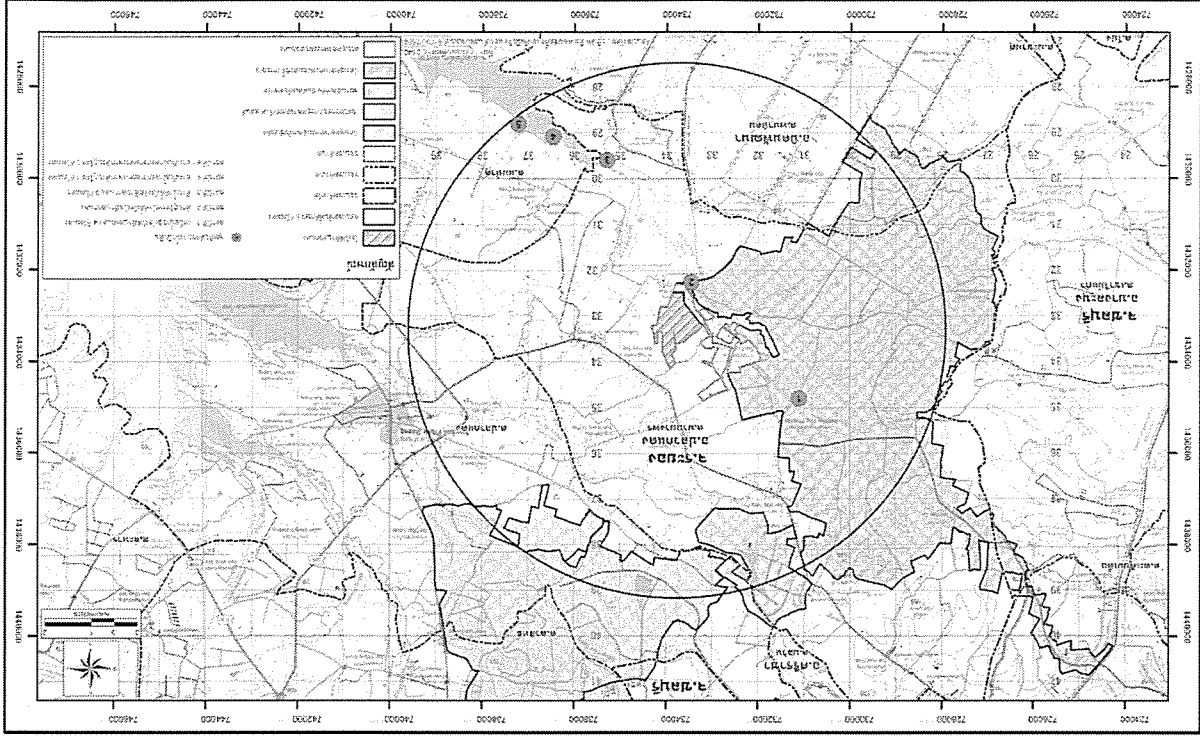
1. คุณภาพน้ำผิวดินในห้วยภูไท และอ่างเก็บน้ำตดอกราย

การที่กษสภาคแวดล้อมปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินในห้วยภูไทและอ่างเก็บน้ำตดอกราย เพื่อประกอบการประเมินผลกระทบจากการระบายน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าลาวแดงที่จะระบายลงห้วยภูไท ได้ดำเนินการสำรวจเก็บตัวอย่างและวิเคราะห์ผลทั้งหมด 5 สถานีคือ (ดูรูปที่ 1-1)

- สถานีที่ 1 เหนือน้ำของโรงไฟฟ้าปลวกแดง 4 กิโลเมตร
 - สถานีที่ 2 ห้วยภูไทหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง 3 กิโลเมตร
 - สถานีที่ 3 ห้วยภูไทหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าลาวแดง 1 กิโลเมตร
 - สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำตดอกรายห่างจากปากห้วยภูไท 2 กิโลเมตร
 - สถานีที่ 5 อ่างเก็บน้ำตดอกรายห่างจากปากห้วยภูไท 1-1 กิโลเมตร
- ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ดังตารางที่ 1-1 เปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินที่มีใช้ทะเลตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2537 ประเภทที่ 3 ซึ่งจัดเป็นแหล่งน้ำที่ใช้เพื่อการเกษตรกรรมและในการใช้อุปโภคบริโภค ต้องปรับปรุงคุณภาพน้ำแบบปกติ จากเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวพิจารณาค่าของคุณภาพน้ำที่สำคัญ

- pH พบว่าทุกสถานีมีค่า pH อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระหว่าง 5-9 โดยค่า pH ตรวจวัดได้มีค่าใกล้เคียงกันในแต่ละสถานี คือมีค่าอยู่ระหว่าง 6.0 ถึง 6.2
- ค่าออกซิเจนละลาย (DO) มีค่าได้เกณฑ์มาตรฐานคือไม่น้อยกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยค่า DO แต่ละสถานีค่อนข้างสูง มีค่าระหว่าง 7.2 - 8.9 มิลลิกรัมต่อลิตร
- ค่า BOD เฉพาะ สถานีที่ 1 ที่ค่า BOD น้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งได้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ส่วนสถานีอื่นๆ มีค่า BOD มากกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าระหว่าง 2.2 - 3.3 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งอาจมีสาเหตุจากรับน้ำทิ้งจากพื้นที่อุตสาหกรรมกับพื้นที่ชุมชนและเกษตรกรรมรวมกัน โดยเฉพาะบริเวณปากห้วยภูไท และอ่างเก็บน้ำตดอกรายที่อยู่ใกล้ชุมชนหนาแน่นผสมผสานพื้นที่เกษตรกรรมและสนามกอล์ฟพบว่าที่มีค่า BOD อยู่ระหว่าง 3.0 - 3.3 มิลลิกรัม
- สำหรับดัชนีคุณภาพน้ำอื่น ๆ ที่ตรวจวัด และมีมาตรฐานน้ำผิวดินเปรียบเทียบอันได้แก่ ทองแดง (Copper) สังกะสี (Zinc) แอมโมเนีย (NH₃) และไนเตรต (NO₃) ทุกสถานีที่ตรวจวัดมีค่าได้เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อมูลแสดงในตารางที่ 1-1) ส่วนแอมโมเนียของผลตรวจวัดค่าฟอสเฟต ซึ่งไม่มีค่ามาตรฐานเปรียบเทียบพบว่าสถานีที่ 1 และสถานีที่ 2 มีค่าสูงกว่าสถานีที่ 3 ถึงสถานีที่ 5 ที่อยู่ด้านท้ายน้ำของจุดระบายน้ำของโครงการจากลักษณะดังกล่าวอาจเกิดจากมีฟอสเฟตมากับน้ำที่ระบายทิ้งจากอุตสาหกรรม และชุมชนที่หนาแน่นใกล้ห้วยภูไทบริเวณสถานีที่ 1 และสถานีที่ 2

รูปที่ 5-1-1-1 แผนที่แสดงพื้นที่โครงการและพื้นที่ศึกษาคุณภาพน้ำผิวดินของโรงไฟฟ้าลาวแดง



ตารางที่ 1-1 คุณสมบัติทางเคมีและอำนาจบ่งชี้ของธาตุอินทรีย์ในน้ำดื่ม (5 ลิตรตาม 2556)

Parameter	Unit	เกณฑ์ 1	เกณฑ์ 2	เกณฑ์ 3	เกณฑ์ 4	เกณฑ์ 5	หมายเหตุตามค่า ดัชนีตามข้อ 3
Sample Conductivity	µS/cm	Yellow, Slightly Turbid and Opaque	Brownish	Yellow, Slightly Turbid and Opaque	Yellow, Slightly Turbid and Opaque	Yellow, Slightly Turbid and Opaque	-
pH at 25 °C		6.2	6.0	6.0	6.1	6.1	5-9
Conductivity	µS/cm	132	280	298	301	293	-
ROD	mg/L	17	22	30	31	33	ไม่มี 2
Acidic Metal Content	mg/L	74	72	88	89	88	ไม่มีค่า 4
Direct Al-Acetylene	mg/L	114	236	202	202	196	-
Copper	mg/L	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	< 0.02	ไม่มี 0.1
Zinc	mg/L	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	ไม่มี 1
Sodium	mg/L	3.54	12.90	15.64	14.06	13.90	-
Calcium	mg/L	34.0	39.0	48.5	49.0	49.0	-
Magnesium	mg/L	2.27	1.72	2.48	2.26	2.32	-
Free Chlorine	mg/L	< 0.1	< 0.1	< 0.1	< 0.1	< 0.1	-
NH ₃	mg/L	< 0.1	< 0.1	< 0.1	0.1	0.1	ไม่มี 0.5
TDS	mg/L	0.4	0.2	0.2	0.5	0.6	-
HO ₂	mg/L	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05	ไม่มี 5
CO ₃	mg/L	0.09	1.01	< 0.03	< 0.03	< 0.03	-

เกณฑ์ 1 ปรากฏในข้อ 1, 2 และ 3 ของมาตรฐาน

เกณฑ์ 2 ปรากฏในข้อ 1, 2 และ 3 ของมาตรฐาน

เกณฑ์ 3 ปรากฏในข้อ 1, 2 และ 3 ของมาตรฐาน

เกณฑ์ 4 ปรากฏในข้อ 1, 2 และ 3 ของมาตรฐาน

เกณฑ์ 5 ปรากฏในข้อ 1, 2 และ 3 ของมาตรฐาน

- ค่า Sodium (Na) Calcium (Ca) และ Magnesium (Mg) ไม่มีค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำดื่ม ดินเปรียบเทียบแต่ศึกษาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลกระทบของค่า SAR เมื่อนำมาใช้ประโยชน์ด้านเกษตรกรรม หรือรดน้ำต้นไม้ จากตารางที่ 1-1 แนวโน้มของ Na และ Ca บริเวณสถานที่ 1 และสถานที่ 2 มีค่าอยู่ระหว่างค่าของสถานที่ 2 ซึ่งได้แก่ สถานที่ 3 ถึงสถานที่ 5 โดยค่า Na ของสถานที่ 1 และสถานที่ 2 มีค่าเท่ากับ 3.54 และ 12.9 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่วนสถานที่ 3 ถึงสถานที่ 5 มีค่าอยู่ระหว่าง 13.9 ถึง 15.64 มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับค่า Ca ของสถานที่ 1 และสถานที่ 2 มีค่าเท่ากับ 34 และ 30 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่วนสถานที่ 3 ถึงสถานที่ 5 มีค่าอยู่ระหว่าง 48.5 ถึง 49 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่วนค่า Mg แต่ละสถานที่มีค่าใกล้เคียงกัน โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 1.72 ถึง 2.48 มิลลิกรัมต่อลิตร แนวโน้มที่ Na และ Ca ที่เพิ่มขึ้นในสถานที่ 3 ถึงสถานที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบกับสถานที่ 1 และสถานที่ 2 อาจเกิดจากการใช้ปุ๋ยเคมี พริกเกลือ ไซโตลิม และการใช้สารปรับปรุงสภาพดิน เช่น แคลเซียมคาร์บอเนต ในพื้นที่เกษตรกรรม และมีน้ำฝนตกสะสม ผลงินน้ำท่วมไหล และอาจเป็นน้ำดื่อกกราย (เอกสารรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยภูโหล และอ่างเก็บน้ำดื่อกกรายแสดงในเอกสารแนบ 1)

ลักษณะสภาพห้วยภูโหล สถานที่ที่ 1 ถึงสถานที่ 3 และตั้งรูปที่ 1-2 และอ่างเก็บน้ำดื่อกกราย สถานที่ที่ 4 และสถานที่ 5 แสดงตั้งรูปที่ 1-3

2. นิวเคลอแลงน้ำ

การศึกษานิวเคลอแลงน้ำบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการได้ศึกษาสำรวจ โดยเก็บตัวอย่างวิเคราะห์ทำ แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์น้ำดิน ไข่ปลาและลูกปลา โดยมีวิธีการเก็บวิธีมาตรฐานที่ระบุไว้ใน APHA-AWWA-WEE (1995)

- แพลงก์ตอนพืชใช้ถุงพลาสติกขนาดตา 20 ไมครอน
 - แพลงก์ตอนสัตว์ใช้ถุงพลาสติกขนาดตา 120 ไมครอน
 - ไข่ปลาและลูกปลาใช้ถุงขนาดตา 300 ไมครอน
 - สัตว์น้ำดินใช้ Ekman Grab ขนาดพื้นที่หน้าตัดที่เก็บดิน 0.25x0.25 เมตร
- ตัวอย่างที่เก็บจะต้องช่วยน้ำฟอสฟอไรต์ให้ตัวอย่างมีความเข้มข้นของฟอสฟอไรต์ 5%
- แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ สัตว์น้ำดิน นำมาศึกษาชนิดหรือกลุ่มและความชุกชุม (กรณี แพลงก์ตอนสัตว์ คือ หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ส่วนสัตว์น้ำดิน คือ ตัวต่อตารางเมตร) สำหรับ ไข่ปลาที่ศึกษาจำนวนฟอสฟอไรต์ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และลูกปลาที่ศึกษา จำนวนตัวต่อปริมาตรน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตร การศึกษาไข่ปลาและลูกปลาต้องวิเคราะห์ต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร เพราะความชุกชุม โดยธรรมชาติแล้วจะอยู่ในสัดส่วนจำนวนที่น้อยกว่าแพลงก์ตอนพืชให้โอกาสการพบต่อปริมาตรน้ำ 1 ลูกบาศก์เมตร มีน้อยหรือไม่พบเลย



สถานที่ 1 หัวยุโทรเทือน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าลวกแดง

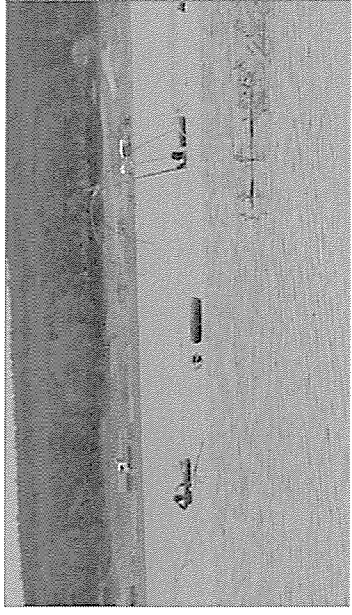


สถานที่ 2 หัวยุโทรเทือน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าลวกแดง



สถานที่ 3 หัวยุโทรเทือน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าลวกแดงก่อนลงอ่างเก็บน้ำดอกกราย

รูปที่ 1-2 แสดงลักษณะหัวยุโทร (จุดตรวจวัดสถานที่ 1 ถึงสถานที่ 3)



สถานที่ 4 อ่างเก็บน้ำดอกกรายห่างปากหัวยุโทร 1 กิโลเมตร



สถานที่ 5 อ่างเก็บน้ำดอกกรายห่างปากหัวยุโทร 2 กิโลเมตร

รูปที่ 1-3 แสดงลักษณะอ่างเก็บน้ำดอกกราย

ตารางที่ 2-1 ชนิดและปริมาณความชุกชุม (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร) ของแพลงก์ตอนพืช โครงการ
โรงไฟฟ้าปลวกแดง (สิงหาคม 2558)

แหล่งก่อนพืช	ผลการวิเคราะห์				
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
Division Cyanophyta					
Class Cyanophyceae					
Family Chroococcaceae					
<i>Chroococcus</i> sp.	0	0	9,600	0	0
<i>Microcystis aeruginosa</i>	0	0	16,000	4,260	30,000
<i>Merimopedia</i> sp.	0	0	12,800	0	0
Family Oscillatoriaceae					
<i>Spirulina platensis</i>	2,460	0	0	4,260	0
<i>Oscillatoria</i> sp.	336,900	12,400	4,720,000	1,633,000	750,000
<i>Lynxbya</i> sp.	24,600	2,480	3,200	0	0
Family Nostocaceae					
<i>Raphidiopsis</i> sp.	0	0	0	11,360	15,000
Division Chlorophyta					
Class Chlorophyceae					
Family Hydrodictyaceae					
<i>Pediastrum simplex</i>	0	0	9,600	4,260	24,000
Family Oocystaceae					
<i>Dicyosphaerium</i> sp.	0	0	6,400	0	3,000
Family Scenedesmaceae					
<i>Scenedesmus oculum</i>	0	0	3,200	1,420	0
Family Zygnemataceae					
<i>Mougeotia</i> sp.	2,460	0	0	0	0
<i>Spirogyra</i> sp.	2,460	0	0	0	0
Family Desmidiaceae					
<i>Closterium</i> sp.	0	0	3,200	0	0
<i>Hyalotheca</i> sp.	0	0	0	0	3,000
Class Euglenophyceae					
Family Euglenaceae					
<i>Euglena</i> sp.	2,460	0	0	0	0
<i>Trachelomonas</i> sp.	0	2,480	0	0	0

สำหรับแหล่งก่อน และสัตว์น้ำคิน เมื่อวิเคราะห์ได้จำนวนชนิด (หรือกลุ่ม) และความชุกชุมของแต่ละชนิดรวมทุกชนิดแล้ว จะนำมาศึกษาวิเคราะห์ค่าดัชนีความหลากหลายของชนิด (ความหลากหลายที่นอร์) เพื่อใช้ประกอบวิเคราะห์ความหลากหลายที่นอร์ค่าดัชนีความหลากหลายของชนิด (ความหลากหลายที่นอร์) เพื่อใช้ก็คือ สูตรของ Shannon-Weiner

$$H = -\sum_{i=1}^n p_i \ln p_i$$

$$p_i = \frac{N_i}{N}$$

H คือค่าดัชนีความหลากหลายของชนิด (ที่นอร์)

p_i คือ จำนวนตัว (ความชุกชุม) ของแต่ละชนิด (ที่นอร์)

N คือ จำนวนตัว (ความชุกชุม) ของชนิดรวมกัน

ln คือ ค่า Natural log

สำหรับการพิจารณาค่าดัชนีความหลากหลายที่นอร์เพื่อวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำที่พิจารณาจากเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris (1968) ที่ให้เกณฑ์ดังนี้

$H < 1.0$ คือ แหล่งน้ำไม่เหมาะสมสำหรับการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต

$1.0 < H < 3.0$ คือ แหล่งน้ำมีคุณสมบัติที่สิ่งมีชีวิตอาศัยอยู่ได้

$H < 3.0$ คือ สิ่งแวดล้อม เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของสิ่งมีชีวิต

การเก็บตัวอย่างเพื่อศึกษาบริเวณแหล่งน้ำได้ทำการเก็บตัวอย่างทั้งหมด 5 สถานี (รูปที่ 1-1 แสดงจุดเก็บตัวอย่างบริเวณแหล่งน้ำ)

สถานีที่ 1 ทั่วอุทกก่อนผ่านโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประมาณ 4 กิโลเมตรตามลำน้ำ (และก่อนเข้าเขตพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1.5 กิโลเมตร)

สถานีที่ 2 ทั่วอุทกหน้าจุดที่ตั้งโรงไฟฟ้า

สถานีที่ 3 ทั่วอุทกท้ายน้ำของที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงลงไปประมาณ 3 กิโลเมตร

สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยอุทกประมาณ 1 กิโลเมตร

สถานีที่ 5 อ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยอุทกประมาณ 2 กิโลเมตร

สำหรับผลการศึกษารูปได้ดังนี้

(1) แหล่งก่อนพืช (ดูตารางที่ 2-1)

สถานีที่ 1 ทั่วอุทกก่อนผ่านที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประมาณ 4 กิโลเมตร พบแหล่งก่อนพืช 12 ชนิด ค่าความชุกชุมรวมทุกชนิด (ทั้งหมด) คือ 423,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร และค่าดัชนีความหลากหลายที่นอร์เท่ากับ 0.91 และชนิดเด่นที่พบ (พิจารณาจากค่าความชุกชุมที่มีค่าสูงลำดับต้น ๆ) อันดับแรกคือ *Oscillatoria* sp. รองลงมาคือ *Lynxbya* sp. และ *Navicula* sp. ตามลำดับ

สถานีที่ 2 ทั่วอุทกหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงใกล้ฝายบ้านหนองกระรอก พบจำนวน 6 ชนิด ความชุกชุมรวมทุกชนิด 29,760 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายที่นอร์เท่ากับ 1.58 และชนิดเด่นที่พบอันดับแรก คือ *Oscillatoria* sp. รองลงมาคือ *Aulacoseira granulata* และ *Navicula* sp.

ตารางที่ 2-1 ชนิดและปริมาณความชุกชุม (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร) ของแพลงก์ตอนพืช โครงการ
โรงไฟฟ้าปลวกแดง (สิงหาคม 2558) (ต่อ)

แพลงก์ตอนพืช	ผลการวิเคราะห์				
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
Division Chromophyta					
Class Bacillariophyceae					
Family Aulacoseiraceae					
<i>Aulacoseira granulata</i>	0	4,960	0	0	0
Family Fragilariaceae					
<i>Synedra ulna</i>	4,920	0	3,200	0	0
Family Bacillariaceae					
<i>Bacillaria paradoxa</i>	4,920	0	0	0	0
<i>Nitzschia</i> sp.	2,460	0	3,200	0	0
Family Naviculaceae					
<i>Navicula</i> sp.	19,680	4,960	9,600	0	0
<i>Pinnularia</i> sp.	0	2,480	0	0	0
Family Surirellaceae					
<i>Surirella</i> sp.	14,760	0	0	1,420	0
Family Cymbellaceae					
<i>Gomphonema</i> sp.	4,920	0	0	0	0
Class dinophyceae					
Family Peridiniaceae					
<i>Peridinium</i> sp.	0	0	0	2,840	0
ความชุกชุมทั้งหมด	423,000	29,760	4,800,000	1,662,820	825,000
จำนวนชนิด	12	6	12	8	6
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.91	1.58	0.12	0.12	0.42

หมายเหตุ : (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร) หมายถึง เซล (Cell) , เส้น (Filament) หรือกลุ่ม (Colony) ต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 3 หัวยูโทรฟิกร่องจากฝายที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงประมาณ 3 กิโลเมตร พบจำนวน 12 ชนิด ความชุกชุมรวมทุกชนิด 4,800,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร และมีค่าดัชนีความหลากหลายที่ใกล้เคียงเท่ากับ 0.12 และชนิดเด่นที่พบอันดับแรก คือ *Oscillatoria* sp. รองลงมาคือ *Mycocystis aeruginosa* และ *Merimopedis* sp. ตามลำดับ

สถานีที่ 4 ใกล้เคียงกับน้ำตอกทรายห่างจากปากทิวภูเขาไฟ 1 กิโลเมตร พบจำนวน 8 ชนิด ความชุกชุมรวมทุกชนิด 1,662,820 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายที่ใกล้เคียงเท่ากับ 0.12 และชนิดเด่นที่พบ 2 อันดับแรกคือ *Oscillatoria* sp. และ *Raphidtopsis* sp. ตามลำดับ

สถานีที่ 5 ใกล้เคียงกับน้ำตอกทรายห่างจากปากทิวภูเขาไฟ 2 กิโลเมตร พบจำนวน 6 ชนิด ความชุกชุมรวมทุกชนิด 825,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายที่ใกล้เคียงเท่ากับ 0.42 และชนิดเด่น 2 อันดับแรกคือ *Oscillatoria* sp. และ *Microcystis* sp. ตามลำดับ

จากผลสำรวจทั้งหมด 5 สถานี จะเห็นได้ว่า บริเวณห้วยภูโหลด้านเหนือของที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง และหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง (สถานีที่ 1 และสถานีที่ 2) มีค่าดัชนีความหลากหลายที่ต่ำกว่าสถานีที่ 3 ในห้วยภูโหลด้านท้ายน้ำของที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงและสูงกว่าในอ่างเก็บน้ำตอกทราย (สถานีที่ 4 และสถานีที่ 5) เมื่อวิเคราะห์ตามเกณฑ์ของ Wilhm and Dorris (1968) พบว่า สถานีที่ 1 และสถานีที่ 3 ถึงสถานีที่ 5 มีค่าน้อยกว่า 1 จัดได้ว่าคุณภาพน้ำมีคุณสมบัติที่ไม่เหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของแพลงก์ตอนพืช แต่บริเวณสถานีที่ 2 เกณฑ์ดัชนีมีค่าสูงกว่า 1 แสดงแนวโน้มเหมาะสมกับแพลงก์ตอนพืช ลักษณะที่ค่าดัชนีความหลากหลายที่บริเวณสถานีที่ 1 ต่ำกว่า 1 อาจเนื่องมาจากอยู่ใกล้พื้นที่ชุมชน และเขตอุตสาหกรรมจึงอาจได้รับผลกระทบจากน้ำทิ้งชุมชน และอุตสาหกรรม แต่ค่าดัชนีความหลากหลายที่ถือว่าสูงกว่าสถานีที่ 3 ถึงสถานีที่ 5 ซึ่งอยู่ใกล้พื้นที่เกษตรกรรมผสมผสานชุมชน และใกล้ถนนกอลที่อาจได้รับผลกระทบจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืช สำหรับสถานีที่ 2 หน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงค่าดัชนีความหลากหลายที่ต่ำกว่า 1 อาจเนื่องมาจากอยู่ใกล้บริเวณฝายที่ระดับน้ำถูกยกระดับทำให้มีน้ำตลอปปี และสามารถพบปัจจุบันอยู่ไกลจากชุมชน และอุตสาหกรรม ดังนั้นน้ำทิ้งจากพื้นที่ต้นน้ำเมื่อมาถึงบริเวณน้ำจะมีการฟื้นฟูสภาพจนคุณภาพน้ำดีขึ้น

(2) -แพลงก์ตอนสัตว์ (ดูตารางที่ 2-2)

สถานีที่ 1 หัวยูโทรฟิกร่องจากฝายที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประมาณ 4 กิโลเมตร พบแพลงก์ตอนสัตว์ 5 ชนิด มีค่าความชุกชุมรวมทุกชนิดเท่ากับ 39,360 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายที่ใกล้เคียงเท่ากับ 1.37 และชนิดเด่น คือ *Centropyxis oculata* (พวก Protozoa)

สถานีที่ 2 หัวยูโทรฟิกร่องจากฝายที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง พบแพลงก์ตอนสัตว์ 4 ชนิด มีค่าความชุกชุมรวมทุกชนิดเท่ากับ 9,920 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายที่ใกล้เคียงเท่ากับ 1.39 และทุกชนิดที่พบมีความชุกชุมเท่ากันโดยพบอยู่ในกลุ่มหนอนจิ้งจก (Rotifer) 2 ชนิด คือ *Polyarthra* sp. *Rotaria* sp. พบในกลุ่ม Arthropoda 1 ชนิดคือ Cyclopoid Copepod และตัวอ่อนหอยสองฝา 1 ชนิด

ตารางที่ 2-2 ชนิดและปริมาณความชุกชุม (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร) ของแพลงก์ตอนสัตว์ โครงการ
โรงไฟฟ้าปลวกแดง (สิงหาคม 2558)

แพลงก์ตอนสัตว์	ผลการวิเคราะห์				
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
Phylum Protozoa					
Class Sarcodina					
Family Diffugiidae					
<i>Diffugia</i> sp.	0	0	3,200	1,420	15,000
<i>Centropyxis aculeata</i>	17,220	0	3,200	0	3,000
Family Arcellidae					
<i>Arcella vulgaris</i>	9,840	0	3,200	0	3,000
Class Ciliata					
Family Euglyphidae					
<i>Euglypha</i> sp.	7,380	0	0	0	0
Phylum Rotifera					
Class Monogononta					
Family Brachionidae					
<i>Brachionus angularis</i>	0	0	0	4,260	9,000
<i>B. quadridentatus</i>	0	0	0	5,680	9,000
<i>B. calyciflorus</i>	0	0	3,200	26,980	33,000
<i>B. falcatus</i>	0	0	0	8,520	60,000
<i>B. diversicornis</i>	0	0	9,600	0	0
<i>Lepadella</i> sp.	0	0	3,200	0	0
<i>Keratella</i> sp.	0	0	0	1,420	12,000
Family Synchaetidae					
<i>Polyarthra</i> sp.	0	2,480	6,400	0	0
Family Trichocercidae					
<i>Trichocerca</i> sp.	0	0	0	1,420	9,000
Family Asplanchnidae					
<i>Asplanchna</i> sp.	0	0	0	4,260	9,000
Family Lecanidae					
<i>Lecane</i> sp.	0	0	6,400	5,680	0

ตารางที่ 2-2 ชนิดและปริมาณความชุกชุม (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร) ของแพลงก์ตอนสัตว์ โครงการ
โรงไฟฟ้าปลวกแดง (สิงหาคม 2558) (ต่อ)

แพลงก์ตอนสัตว์	ผลการวิเคราะห์				
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
Class Diagononta					
Family Philodinidae					
<i>Rotaria</i> sp.	2,460	2,480	3,200	0	6,000
Phylum Arthropoda					
Class Crustacea					
Cyclopoid Copepod	0	2,480	6,400	9,940	27,000
Nauplius of Copepod	0	0	28,800	28,800	72,000
Family Siphidae					
<i>Diaphanosoma</i> sp.	0	0	0	2,840	0
Phylum Mollusca					
Class Bivalvia					
Bivalvia Larva	2,460	0	0	0	0
Class Gastropoda					
Gastropod Larva	0	2,480	0	0	0
ความชุกชุมทั้งหมด	39,360	9,920	76,800	101,220	267,000
จำนวนชนิด	5	4	11	12	13
ค่าดัชนีความหลากหลาย	1.37	1.39	2.04	2.02	2.12

หมายเหตุ : (หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร) หมายถึง เซล (Cell) , ตัว (individual) หรือกลุ่ม (Colony) ต่อลูกบาศก์เมตร

สถานีที่ 3 ด้านท้ายน้ำของที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประมาณ 3 กิโลเมตร พบแพลงก์ตอนสัตว์ 11 ชนิด ค่าความชุกชุมรวมทุกชนิดเท่ากับ 76,800 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายฟังก์ชันเท่ากับ 2.04 และชนิดเด่นมี 2 ชนิด คือ Nauplius ของ Copepod และ *Brachionus diversicornis*

สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำตอกรายทางปากห้วยไทร 1 กิโลเมตร พบแพลงก์ตอนสัตว์ 12 ชนิด ค่าความชุกชุมรวมทุกชนิดเท่ากับ 101,220 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายฟังก์ชันเท่ากับ 2.02 และชนิดเด่นที่สุดคือ Nauplius ของ Copepod รองลงมาคือ *Brachionus calyciflorus*

ตารางที่ 2-3 ชนิดและปริมาณความหนาแน่น (ตัวต่อตารางเมตร) ของสัตว์น้ำดิน โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (สิงหาคม 2558)

สัตว์น้ำดิน	ผลการวิเคราะห์				
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
Phylum Annelida					
Class Oligochaeta					
Family Naididae	90	60	15	0	0
Phylum Mollusca					
Class Gastropoda					
Family Thiariidae					
Melanoides sp.	15	0	0	15	0
Brotia sp.	0	15	0	0	0
Family Viviparidae					
Filopaludina sp.	0	0	15	15	30
Phylum Arthropoda					
Class Crustacean					
Family Palaemonidae					
Macrobrachium sp.	0	15	30	30	15
Class Insecta					
Family Chironomidae					
Chironomus sp.	45	150	15	0	15
ความหนาแน่นทั้งหมด	150	240	75	60	60
จำนวนชนิด	3	4	4	3	3
ค่าดัชนีความหลากหลาย	0.90	0.99	1.33	1.04	1.04

สถานีที่ 5 อ่างเก็บน้ำตอกรายห่างจากปากท่วยู่โทร 2 กิโลเมตร พบแพลงก์ตอนสัตว์ 13 ชนิด มีความชุมชมรวมทุกชนิดเท่ากับ 267,000 ตัวต่อลูกบาศก์เมตร ค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์เท่ากับ 2.12 และ ชนิดเด่นที่สุดคือ Nauplius ของ Copepod และรองลงมาคือ *Brachionus falcatus*

จากผลสำรวจทั้ง 5 สถานี พบว่า ค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์ในท่วยู่โทร และอ่างเก็บน้ำตอกราย มีค่ามากกว่า 1 แต่ไม่เกิน 3 ซึ่งเกณฑ์ ของ Wilhm and Dorris (1968) แสดงแนวโน้มแหล่งน้ำมีเกณฑ์ที่คลุมสงบได้แพลงก์ตอนสัตว์อยู่อาศัยได้ และพบว่าค่าความชุมชุมในอ่างเก็บน้ำตอกราย (สถานีที่ 4 และสถานีที่ 5) มีค่ามากกว่าในท่วยู่โทร แสดงแนวโน้มให้เห็นว่าอ่างเก็บน้ำตอกรายมีความอุดมสมบูรณ์ของแพลงก์ตอนสัตว์มากกว่าในท่วยู่โทร ซึ่งอาจเป็นเพราะอ่างเก็บน้ำมีปริมาณน้ำมากตลอดปี และมีแหล่งกักตุนพืชหนาแน่นรวมทั้งมีอินทรีย์วัตถุต่าง ๆ ซึ่งจะเป็แหล่งอาหารสำหรับแพลงก์ตอนสัตว์ได้

(3) สัตว์น้ำดิน (ดูตารางที่ 2-3)

สถานีที่ 1 ท่วยู่โทรด้านเหนือที่ติดตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงประมาณ 4 กิโลเมตร พบสัตว์น้ำดิน 3 ชนิดอยู่ใน Phylum Annelida 1 ชนิด คือ Naididae ซึ่งเป็นชนิดเด่นที่สุดที่จากรายงานจากค่าความหนาแน่น และ Phylum Mollusca พบหอยฝาเดียว 1 ชนิด คือ *Melanoides* sp. Phylum Arthropoda 1 ชนิด คือ *Chironomus* sp. ค่าความชุมชมรวมทุกชนิดเท่ากับ 150 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์เท่ากับ 0.90

สถานีที่ 2 ท่วยู่โทรหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง พบสัตว์น้ำดิน 4 ชนิด โดยพบชนิดเด่นที่สุด คือ *Chironomus* sp. รองลงมาคือพวก Annelid ในกลุ่ม Naididae ค่าความชุมชมรวมทุกชนิดคือ 240 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์เท่ากับ 0.99

สถานีที่ 3 ท่วยู่โทรด้านท้ายน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประมาณ 3 กิโลเมตร พบสัตว์น้ำดิน 4 ชนิด โดยพบชนิดเด่นที่สุดคือพวกกิ้งในสกุล *Macrobrachium* sp. ค่าความชุมชมรวมทุกชนิดเท่ากับ 75 ตัวต่อตารางเมตร ค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์เท่ากับ 1.33

สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำตอกรายห่างจากปากท่วยู่โทร 1 กิโลเมตร พบสัตว์น้ำดิน 3 ชนิด โดยชนิดเด่นที่สุด คือ พวกกิ้งสกุล *Macrobrachium* sp. และค่าความชุมชมรวมทุกชนิดเท่ากับ 60 ตัวต่อตารางเมตร และค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์เท่ากับ 1.04

สถานีที่ 5 อ่างเก็บน้ำตอกรายห่างจากปากท่วยู่โทร 2 กิโลเมตร พบสัตว์น้ำดิน 3 ชนิด โดยชนิดเด่นที่สุดคือ หอยฝาเดียว สกุล *Filopaludina* sp. ค่าความชุมชมรวมทุกชนิด เท่ากับ 60 ตัวต่อตารางเมตร และค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์เท่ากับ 1.04

จากผลการศึกษาพบค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์ของสัตว์น้ำดินต่ำกว่า 1 ในสถานีที่ 1 และ สถานีที่ 2 อาจจะเป็นเนื่องจากสภาพพื้นที่ของน้ำสถานีที่ 1 และสถานีที่ 2 เป็นทรายหยาบ ทำให้พื้นที่ท้องน้ำไม่เหมาะสมต่ออาศัยของสัตว์น้ำดิน ส่วนสถานีที่ 3 ถึงสถานีที่ 5 ค่าดัชนีความหลากหลายพันธุ์มากกว่า 1 อาจเป็นเพราะท่วยู่โทรด้านท้ายน้ำ และอ่างเก็บน้ำตอกรายมีลักษณะเป็นทรายละเอียดมากกว่า และมีอินทรีย์วัตถุที่เป็นอาหารของสัตว์น้ำดินตกสะสมอยู่ท้องน้ำได้มากขึ้น

(4) ใช้ปลาและลูกปลา (ดูตารางที่ 2-4)

ผลการศึกษา พบว่าในห้วยภูโหลไม่พบไข่ปลาและลูกปลาในสถานีที่ 1 อาจจะเป็นเนื่องจากสภาพคลอน้ำต้น และน้ำไหลแรง พื้นเป็นกรวดทรายทำให้โอกาสที่ปลาจะวางไข่ และมีลูกปลาอยู่ได้น้อย ประกอบกับพื้นที่ห้วยภูโหลตอนบนมีชุมชนหนาแน่นและนิคมอุตสาหกรรมต่อเนื่องจะได้รับผลกระทบจากน้ำทิ้งชุมชน และน้ำทิ้งจากนิคมอุตสาหกรรม และจากการสอบถามชาวบ้านที่อาศัยอยู่ริมห้วยได้ข้อมูลว่าในห้วยภูโหลบริเวณนี้พบปลาบ้างแต่ไม่มากนัก ชนิดปลาที่พบได้แก่ ปลาชิว ปลากระตี่ สำหรับสถานีที่ 2 พบทั้งไข่ปลา และลูกปลาเนื่องจากบริเวณนี้อยู่ในสายวังกระรอกที่มีน้ำมากตลอดปีทำให้เหมาะสมควรต่อการอยู่อาศัยสำหรับปลา และเหมาะสมกับการวางไข่ และส่วนสถานีที่ 3 ปริมาณน้ำมากแต่เป็นจุดที่น้ำไหลแรงจึง พบลูกปลาที่อาจมาจากทางต้นน้ำแต่ไข่ปลาไม่พบเพราะอาจจะถูกพาไปกับกระแสน้ำ ส่วนสถานีที่ 4 และสถานีที่ 5 พบทั้งไข่ปลาและลูกปลา โดยสถานีที่ 4 พบไข่ปลา 100 ฟองต่อน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และลูกปลา 248 ตัวต่อน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตร ส่วนสถานีที่ 5 พบไข่ปลา 100 ตัวต่อน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตร และลูกปลาพบ 495 ตัวต่อน้ำ 1,000 ลูกบาศก์เมตร ในสถานีที่ 4 และสถานีที่ 5 พบทั้งไข่ปลาและลูกปลาในปริมาณที่มากกว่าในห้วยภูโหลมีน้ำตลอดปี และมีแหล่งกักต่อน้ำที่ขกกับแหล่งกักต่อน้ำในห้วยภูโหล เพราะเป็นค่อนข้างสูงกว่ในห้วยภูโหลจึงทำให้เหมาะกับการอยู่อาศัยของปลารวมทั้งการวางไข่เนื่องจากมีสภาพแวดล้อมทำให้ลูกปลาอยู่อาศัยเจริญเติบโตได้เพราะจะมีโด่งหรือแอ่งน้ำนิ่งบริเวณริมฝั่งอ่างเก็บน้ำ

ตารางที่ 2-4 ปริมาณความชุกชุม (หน่วยต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร) ของลูกปลาและไข่ปลา โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (สิงหาคม 2558)

ลูกปลา/ไข่ปลา	ผลการวิเคราะห์ (หน่วยต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร)				
	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
ไข่ปลา (ฟองต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร)	0	71	0	100	100
ลูกปลา (ตัวต่อ 1,000 ลูกบาศก์เมตร)	0	71	71	248	495

สถานีที่ 1 : ห้วยภูโหลก่อนถ่านโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประมาณ 4 กิโลเมตร

สถานีที่ 2 : ห้วยภูโหล บริเวณที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงนิคมอุตสาหกรรมโรงตะ

สถานีที่ 3 : ห้วยภูโหลอ่างเก็บน้ำตอกทราย ห่างโรงไฟฟ้าปลวกแดง 3 กิโลเมตร

สถานีที่ 4 : อ่างเก็บน้ำตอกทราย ห่างจากปากห้วยภูโหล 1 กิโลเมตร

สถานีที่ 5 : อ่างเก็บน้ำตอกทราย ห่างจากปากห้วยภูโหล 2 กิโลเมตร

3. ผลกระทบคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตั้งอยู่ในสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ซึ่งน้ำทิ้งของโครงการแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต (ประกอบคือน้ำทิ้งจากระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำ น้ำทิ้งจากห้องปฏิบัติการ และน้ำทิ้งจากอาคารสำนักงาน) ซึ่งเมื่อผ่านการบำบัดเบื้องต้นแล้ว ต้องส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสีย ส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรม สำหรับน้ำทิ้งจากหอหล่อเย็นของโรงไฟฟ้า เมื่อผ่านการพักในบ่อพักน้ำหล่อเย็นของโครงการแล้ว ต้องส่งไปยังบ่อพักน้ำหล่อเย็นของสวนอุตสาหกรรม ซึ่งน้ำทิ้งสองส่วนนี้สวนอุตสาหกรรมมา จะระบายลงสู่ห้วยโหล ทั้งนี้ น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมมา จะไม่ระบายทิ้งในอุทก

1) หลักเกณฑ์ใช้วิเคราะห์ผลกระทบจากน้ำหล่อเย็นในเรื่อง BOD และ TDS

การประเมินผลกระทบคุณภาพน้ำผิวดินจากกระบวนการระบายน้ำทิ้งในส่วนของน้ำหล่อเย็นที่อาจจะเกิดจาก BOD และ TDS มีหลักเกณฑ์วิเคราะห์ดังนี้

1.1) น้ำทิ้งที่เป็นน้ำหล่อเย็นทำการวิเคราะห์ในภาพรวม โดยคิดว่ามีน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง ระบายออกมาสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ลงห้วยภูโหล และจากห้วยภูโหลลงอ่างเก็บน้ำตอกทราย

- โรงไฟฟ้าปลวกแดงมีอัตราการระบายน้ำหล่อเย็น 12,232 ลบ.ม./วัน หรือเท่ากับ 0.142 ลบ.ม./วินาที

- อัตราการระบายน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ซึ่งระบายได้เฉพาะฤดูฝน (พฤษภาคม-ตุลาคม) สูงสุด 1,111 ลบ.ม./วัน หรือเท่ากับ 0.013 ลบ.ม./วินาที โดยมีค่า BOD Loading ไม่เกิน 16.85 กก./วันคิดเป็นค่า BOD ไม่เกิน 15 มก./ลิตร

1.2) อัตราไหลของน้ำในห้วยภูโหลมีอัตราไหลแต่ละฤดูดังนี้

- อัตราไหลของน้ำในฤดูฝนเฉลี่ย 3.52 ลบ.ม./วินาที ฤดูฝนตรวจวัด 12-13 สิงหาคม พ.ศ.2558
- อัตราไหลของน้ำในฤดูแล้งเฉลี่ย 0.58 ลบ.ม./วินาที ฤดูแล้งตรวจวัด 14-16 เมษายน พ.ศ.2558

1.3) ดัชนีคุณภาพน้ำหล่อเย็นที่นำมาวิเคราะห์ผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินของแหล่งรองรับน้ำทิ้งหล่อเย็นคือ TDS (สารละลายน้ำทั้งหมด) และค่า BOD

1.4) การวิเคราะห์ผลกระทบ ทำการประเมินผลกระทบในประเด็นดังต่อไปนี้

- TDS ประเมินผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในเรื่องของการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ เช่น การอุปโภคบริโภค การใช้เพาะปลูก
- BOD ประเมินผลกระทบต่อคุณภาพน้ำผิวดินในลักษณะชั้นคุณภาพของแหล่งน้ำ และการใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำ
- ค่า TDS และ BOD ที่ประเมินได้นำไปวิเคราะห์ผลกระทบต่อเนื่องในเรื่องของนิเวศแหล่งน้ำ และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

2) คุณภาพน้ำของห้วยภูโพรและอ่างเก็บน้ำดอกกรายในสภาพปัจจุบันที่นำมาวิเคราะห์

ผลกระทบจากผลตรวจวัดวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ.2558)

2.1) คุณภาพน้ำสภาพปัจจุบันของห้วยภูโพร (ยังไม่เริ่มโรงไฟฟ้า)

(1) จุดก่อนผ่านที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง

- pH 6.2
- Conductivity 132 $\mu\text{s/cm}$
- TDS 114 มิลลิกรัมต่อลิตร
- DO 7.4 มิลลิกรัมต่อลิตร
- BOD 1.7 มิลลิกรัมต่อลิตร

(2) จุดหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง

- pH 6.0
- Conductivity 280 $\mu\text{s/cm}$
- TDS 236 มิลลิกรัมต่อลิตร
- DO 7.2 มิลลิกรัมต่อลิตร
- BOD 2.2 มิลลิกรัมต่อลิตร

(3) จุดหลังผ่านที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง

- pH 6.0
- Conductivity 298 $\mu\text{s/cm}$
- TDS 202 มิลลิกรัมต่อลิตร
- DO 8.8 มิลลิกรัมต่อลิตร
- BOD 3.0 มิลลิกรัมต่อลิตร

2.2) คุณภาพน้ำสภาพปัจจุบันของอ่างเก็บน้ำดอกกราย (ยังไม่เริ่มโรงไฟฟ้า)

(1) ในอ่างเก็บน้ำดอกกรายห่างจากปากห้วยภูโพร 1 กิโลเมตร

- pH 6.1
- Conductivity 301 $\mu\text{s/cm}$
- TDS 202 มิลลิกรัมต่อลิตร
- DO 8.9 มิลลิกรัมต่อลิตร
- BOD 3.1 มิลลิกรัมต่อลิตร

(2) ในอ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยภูโพร 2 กิโลเมตร

- pH 6.1
- Conductivity 293 $\mu\text{s/cm}$
- TDS 194 มิลลิกรัมต่อลิตร
- DO 8.8 มิลลิกรัมต่อลิตร
- BOD 3.3 มิลลิกรัมต่อลิตร

นอกจากผลตรวจวัดของโครงการแล้วในการศึกษาฯยังได้ข้อมูลผลตรวจวัดคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดอกกรายบริเวณสถานีสูบน้ำดอกกรายของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ที่ตรวจวัดช่วงฤดูแล้ง ในเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2559 ได้ค่า pH อยู่ระหว่าง 7.8 ถึง 8.8 ค่าการนำไฟฟ้าระหว่าง 226-315 $\mu\text{s/cm}$ ค่า TDS อยู่ระหว่าง 130-163 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่า DO อยู่ระหว่าง 5.6-6.0 มิลลิกรัมต่อลิตร และค่า BOD อยู่ระหว่าง 2.0-2.8 มิลลิกรัมต่อลิตร (ดูเอกสารแนบ 2)

เมื่อวิเคราะห์ผลตรวจวัดคุณภาพน้ำวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ.2558 ซึ่งเป็นฤดูฝน และผลตรวจวัดคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดอกกรายช่วงฤดูแล้งของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) จะเห็นได้ว่าค่าดัชนีช่วงฤดูฝนมีแนวโน้มค่า TDS และ BOD สูงกว่าฤดูแล้ง ดังนั้นจะใช้ค่าของฤดูฝนมาวิเคราะห์ผลกระทบในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง โดยพิจารณาเป็นค่า Worst Case

2.3) วิเคราะห์ผลกระทบวัดคุณภาพน้ำในเรื่องค่า Conductivity TDS BOD และ DO

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง 5 จุด ในช่วงวันที่ 3 สิงหาคม พ.ศ.2558 พบว่า แนวโน้ม Conductivity จะมีค่าในห้วยภูโพรน้อยกว่าในอ่างเก็บน้ำดอกกราย และพบว่า สภาพปัจจุบันยังไม่มีน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง และน้ำทิ้งจากสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ค่า Conductivity ด้านท้ายน้ำของที่ตั้งโรงไฟฟ้าในห้วยภูโพรก็มีค่าสูงกว่าน้ำที่ทิ้งโรงไฟฟ้า ซึ่งอาจจะมีสาเหตุจากมีสารเคมีปนเปื้อนเคมี เนื่องจากด้านท้ายน้ำที่ทิ้งโรงไฟฟ้าลาวแดงมีลักษณะเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และใกล้เส้นทางคมนาคมเป็นกลุ่ม ๆ ตามแนวห้วยด้านท้ายน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้า แต่ถ้าพิจารณาค่า TDS พบว่า น้ำที่ทิ้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงมีค่าเท่ากับ 236 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่า Conductivity เท่ากับ 280 $\mu\text{s/cm}$ ส่วนด้านท้ายน้ำของที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง มีค่า TDS เท่ากับ 202 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่กลับมีค่า Conductivity 298 $\mu\text{s/cm}$ ซึ่งกลับมีค่าสูงกว่าค่า Conductivity น้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้า ลักษณะดังกล่าวอาจจะมีสาเหตุที่ค่า TDS ในน้ำหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าลาวแดงมีองค์ประกอบเป็นสารออสลาซยาฟอสฟอรัสอินทรีย์ที่นำไฟฟ้าได้น้อย ซึ่งจะเห็นได้จากลักษณะน้ำเป็นสีน้ำตาลเข้ม ขณะที่จุดอื่นเป็นสีเหลืองใส

สำหรับค่า BOD ของห้วยภูโพรด้านเหนือของที่ตั้งโรงไฟฟ้าน้อยกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ.2537 ซึ่งเป็นแหล่งน้ำใช้เพื่อการอุปโภคบริโภคโดยต้องปรับปรุงคุณภาพน้ำแบบปกติ และใช้เพื่อการเกษตรกรรมส่วนห้วยภูโพร นับจากน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าถึงในอ่างเก็บน้ำดอกกราย BOD มีค่าสูงกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร และแนวโน้มด้านท้ายน้ำที่ตั้งโครงการ และในอ่างเก็บน้ำดอกกรายสูงกว่าน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงแสดงให้เห็นว่าแหล่งน้ำอาจได้รับผลกระทบจากน้ำทิ้งชุมชน พื้นที่เกษตรกรรม และสนามกอล์ฟที่อยู่รอบห้วยภูโพรด้านท้ายน้ำ และอ่างเก็บน้ำดอกกราย แต่ผลสำรวจพบว่า ทุกจุด ค่า DO ในน้ำสูงมากมีค่ามากกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำผิวดินประเภทที่ 3 โดยพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงมีค่า DO เท่ากับ 7.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และด้านท้ายน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าในห้วยภูโพรเท่ากับ 8.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่วนในอ่างเก็บน้ำดอกกรายจากจุดเก็บตัวอย่างส่งสถานีมีค่าเท่ากับ 8.8 และ 8.9 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นเหตุผลที่น้ำไม่เน่าเสียและไม่มีการกักเก็บน้ำที่ส่งลงสถานีมีสอบถามชาวบ้านที่อยู่ใกล้คลองห้วยภูโพรที่ให้ความเห็นว่าในห้วยไม่เน่าเสีย ไม่มีกลิ่นเหม็น และผู้ที่มาตกปลาในอ่างเก็บน้ำดอกกรายก็ให้ความเห็นว่า ไม่เห็นน้ำเน่าเสียหรือมีกลิ่นเหม็น

สำหรับผลการศึกษาคูณภาพน้ำผิวดินในสภาพปัจจุบันนำมาใช้ประกอบการศึกษาประเมินผลกระทบจะเห็นว่าค่าคุณภาพน้ำบริเวณต้นน้ำของที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงถ้าพิจารณาจากค่าดัชนี BOD และ DO จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 แต่บริเวณพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง และด้านท้ายน้ำในห้วยภูโพร และในอ่างเก็บน้ำในส่วนของค่า DO นั้นได้เกณฑ์ประเภทที่ 3 แต่ค่า BOD อยู่ในเกณฑ์ประเภทที่ 4 ซึ่งประเภทที่ 3 คือ แหล่งน้ำผิวดิน ที่สามารถใช้ในการอุปโภคบริโภคโดยต้องปรับปรุงคุณภาพน้ำ โดยวิธีการแบบปกติ และใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตรกรรม ส่วนประเภทที่ 4 คือ แหล่งน้ำผิวดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอุปโภคบริโภค โดยต้องปรับปรุงคุณภาพน้ำโดยวิธีพิเศษ (เช่น เติมนคลอรีนมากขึ้น) และใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมได้

3) คุณภาพน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง

จากข้อกำหนดมาตรฐานการด้านสิ่งแวดล้อมของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง เป็นตัวกำหนดอัตราการระบายน้ำ และคุณภาพน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรม ได้ดังนี้

- อัตราการระบายคือ 0.013 ลบ.ม./วินาที โดยระบายได้เฉพาะฤดูฝน คือ เดือนพฤษภาคม ถึงตุลาคม
- BOD ไม่เกิน 15 มก./ลิตร
- TDS ไม่เกิน 3,000 มก./ลิตร และ DO ประมาณ 2 มก./ลิตร

4) คุณภาพน้ำทิ้งที่ระบายจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง

คุณภาพน้ำที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง น้ำหล่อเย็นจะมีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่า BOD ไม่เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร (น้ำใช้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใกล้เคียงน้ำประปา) และ DO ประมาณ 4 มิลลิกรัมต่อลิตร

5) การวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดินค่า BOD และ TDS เมื่อน้ำหล่อเย็นระบายลงห้วยภูโพร

การคำนวณการผสมตัวของ BOD และ TDS กับน้ำทิ้ง

$$C = \frac{C_1Q_1 + C_2Q_2 + C_3Q_3}{Q_1 + Q_2 + Q_3}$$

C ค่าความเข้มข้นของ BOD หรือ TDS ห้วยภูโพร หลังจากน้ำทิ้งรวมกับน้ำในคลองห้วยภูโพร

C1 ค่า BOD หรือ TDS ของน้ำในห้วยภูโพรก่อนผสมกับน้ำทิ้ง

C2 ค่า BOD หรือ TDS ของน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง

C3 ค่า BOD หรือ TDS ของน้ำทิ้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง

Q1 อัตราไหลของน้ำในห้วยภูโพรก่อนผสมกับน้ำทิ้ง

Q2 อัตราไหลของน้ำทิ้งจากสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง

Q3 อัตราไหลของน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง

Q รวมในห้วยภูโพร

$$Q \text{ รวม} \text{ ฤดูแล้ง} = Q_1 + Q_2 + Q_3$$

$$\begin{aligned} &= 0.58 + 0 + 0.142 \\ &= 0.722 \text{ ลบ.ม./วินาที} \\ Q \text{ รวม} \text{ ฤดูฝน} &= 3.52 + 0.013 + 0.142 \\ &= 3.68 \text{ ลบ.ม./วินาที} \end{aligned}$$

ฤดูแล้ง (เดือนพฤศจิกายนถึงเมษายน รวม 6 เดือน) ไม่มีการระบายน้ำจากสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ค่า $Q_2 = 0$

ค่า BOD รวมในห้วยภูโพรบริเวณพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง

$$\text{BOD รวม} \text{ ฤดูแล้ง} = \frac{(0.58 \times 2.2) + (0 \times 15) + (0.142 \times 2)}{0.722}$$

$$= 2.16 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

$$\text{BOD รวม} \text{ ฤดูฝน} = \frac{(3.52 \times 2.2) + (0.013 \times 15) + (0.142 \times 2)}{3.68}$$

$$= 2.2 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

ค่า TDS รวมในห้วยภูโพรบริเวณพื้นที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง

$$\text{TDS รวม} \text{ ฤดูแล้ง} = \frac{(0.58 \times 236) + (0 \times 3,000) + (0.142 \times 1,300)}{0.722}$$

$$= 445.26 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

$$\text{TDS รวม} \text{ ฤดูฝน} = \frac{(3.52 \times 236) + (0.012 \times 3,000) + (0.142 \times 1,300)}{3.68}$$

$$= 286.50 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

สำหรับค่า BOD และ TDS ในฤดูฝนถ้าพิจารณาผลกระทบเฉพาะน้ำทิ้ง (น้ำหล่อเย็น) จากโรงไฟฟ้าปลวกแดงโดยไม่รวมน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ค่า BOD ในห้วยภูโพร จะเท่ากับ 2.19 มก./ลิตร และ TDS จะเท่ากับ 277.26 มก./ลิตร

6) การวิเคราะห์ลักษณะผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในเรื่อง BOD และ TDS และการใช้ประโยชน์จากน้ำในห้วยภูโพรเพื่อการเกษตรกรรม และอุปโภคบริโภค

สรุปค่า BOD และ TDS ในห้วยภูโพรกรณีไม่มีโครงการ และมีโครงการได้สรุปตารางที่ 5-1

6.1) ผลกระทบต่อห้วยภูโพร (ดูตารางที่ 5-1)

(1) พิจารณาค่า BOD และ TDS ฤดูแล้ง

สำหรับค่า BOD กรณีไม่มีโครงการ และมีโครงการ ค่า BOD เป็น 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ไม่เกิน 4 มิลลิกรัมต่อลิตร (2.2 และ 2.16 มิลลิกรัมต่อลิตร) จึงจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ดังนั้นโครงการไม่เกิดผลกระทบ ต่อห้วยภูโพร เนื่องจากกรณีไม่มีโครงการก็เป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 อยู่แล้ว และกรณีมีโครงการไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปสู่คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 5 นอกจากนี้ ไม่มีการสูบน้ำไปใช้เติมน้ำประปาจากห้วยภูโพร

ตารางที่ 5-1 สรุปค่าประเมินผลกระทบ BOD และ TDS ในหน่วยไทโร หลังจากปรับน้ำทิ้งจากโครงการ และส่วนอุตสาหกรรมปลาแดง

1. ฤดูแล้ง 1.1 ไม่มีโครงการ 1.2 มีโครงการ	ฤดูกาลและกรณีพิจารณา	BOD (มก./ล.)		TDS (มก./ล.)	
		หัวฤดูไทโร	หัวฤดูไทโร	หัวฤดูไทโร	หัวฤดูไทโร
2. ฤดูฝน 2.1 ไม่มีโครงการ 2.2 มีโครงการรวมทั้งส่วนอุตสาหกรรมปลาแดง 2.3 มีโครงการแต่ไม่รวมน้ำที่ส่งมาอุตสาหกรรมปลาแดง		2.2 2.16		236 445.26	
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 3	ไม่เกิน 2	2.2	236		
มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 4	ไม่เกิน 4	2.2 2.19	286.50 277.26		

หมายเหตุ ค่า TDS ในน้ำไม่เกิน 450 มิลลิกรัมต่อลิตร จะใช้ได้กับพืชทุกชนิดในสภาพดินทุกประเภทแต่ค่ามาตรฐานเกณฑ์สูงสุดคือ 1,500 มิลลิกรัมต่อลิตร ใช้ได้กับพืชแฉัดน้ำที่มีกระแสน้ำดี (อ้างอิงตามมาตรฐาน ดิเรก ทองอร่าม และคณะ พ.ศ.2545 การออกแบบและเทคโนโลยีการให้น้ำกับพืช)

- (4) ผ่นตลิ่งอ่างเก็บน้ำ และระเหยออกจากอ่างเก็บน้ำ
- ช่วงฤดูแล้งฝนตก 0.57 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน และระเหยออกจากอ่าง 1.45 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน
 - ช่วงฤดูฝนมีฝนตก 1.70 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน และน้ำระเหย 1.17 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน
- (5) น้ำที่ถูกระบายจากอ่างเก็บน้ำเสียฤดูแล้ง 3.59 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน และเสียฤดูฝนเท่ากับ 6.87 ล้านลบ.ม.ต่อเดือน

รวมน้ำที่ไหลอ่างเก็บน้ำตอกรายจากหน่วยไทโร น้ำค่า BOD และ TDS เข้าอ่างเก็บน้ำกรณีมีโครงการโรงไฟฟ้าปลาแดงในสวนอุตสาหกรรมปลาแดง สรุปได้ดังนี้

ฤดูแล้ง
ค่าปริมาตรน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำตอกรายต่อเดือน และค่า BOD และ TDS ในกรณีมีโครงการมีค่าดังนี้

$$BOD \text{ รวม} = V_1 \times BOD_1 + V_2 \times BOD_2$$

$$V_1 + V_2$$

V_1 ปริมาณน้ำไหลลงอ่างจากหน่วยไทโร มีค่าเฉลี่ยต่อเดือนในช่วงฤดูแล้งเท่ากับ 1.87 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อเดือน
 BOD_1 จากหน่วยไทโรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 มิลลิกรัมต่อลิตร
 TDS_1 จากหน่วยไทโรมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 445.26 มิลลิกรัมต่อลิตร

ส่วนค่า TDS กรณีไม่มีโครงการ ค่า TDS เท่ากับ 236 มิลลิกรัมต่อลิตร และกรณีมีโครงการค่า TDS เท่ากับ 445.26 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งไม่เกินมาตรฐานน้ำใช้เพื่อการอุปโภคบริโภค (เกษตรกรรม) กรณีใช้กับพืชได้ทุกชนิดในดินทุกประเภท ซึ่งกำหนดไม่เกิน 450 มิลลิกรัมต่อลิตร อย่างไรก็ตามการสูบน้ำไปใช้เพื่อการเกษตรในฤดูแล้งมีน้อย และพืชส่วนใหญ่ที่ปลูก เช่น มันสำปะหลัง และสวนยางใช้น้ำฝนเป็นหลัก

(2) พิจารณา ค่า BOD และ TDS ฤดูฝน

สำหรับ BOD กรณีไม่มีโครงการ และมีโครงการถ้ารวมน้ำทิ้งของส่วนอุตสาหกรรมค่า BOD เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ไม่เกิน 4 มิลลิกรัมต่อลิตร (2.2 และ 2.2 มิลลิกรัมต่อลิตร) จึงจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 ดังนั้น แต่ถ้าไม่รวมน้ำที่ส่งมาอุตสาหกรรมค่า BOD รวมในหน่วยไทโรจะเท่ากับ 2.19 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งจะมีค่าต่ำกว่าสภาพปัจจุบันเล็กน้อย จึงพิจารณาว่าโครงการไม่เกิดผลกระทบต่อหน่วยไทโร เนื่องจากกรณีไม่มีโครงการก็เป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 อยู่แล้ว และกรณีมีโครงการไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปสู่คุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ 5 นอกจากนี้ ไม่มีการสูบน้ำไปใช้ผลิตน้ำประปาจากหน่วยไทโร

ค่า TDS กรณีไม่มีโครงการ เท่ากับ 236 มิลลิกรัมต่อลิตร และกรณีมีโครงการรวมน้ำที่ส่งมาอุตสาหกรรมค่า TDS เท่ากับ 286.50 มิลลิกรัมต่อลิตร และถ้ามีเฉพาะน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าปลาแดงจะทำให้ค่า TDS เท่ากับ 277.26 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งจะใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบัน และไม่เกินมาตรฐานน้ำใช้เพื่อการอุปโภคบริโภค (เกษตรกรรม) กรณีใช้กับพืชได้ทุกชนิดในดินทุกประเภท ซึ่งกำหนดไม่เกิน 450 มิลลิกรัมต่อลิตร ดังนั้น ฤดูฝนน้ำที่จากโครงการมีผลกระทบระดับต่อการใช้เพื่อเกษตรกรรม

7) การวิเคราะห์ลักษณะผลกระทบของ BOD และ TDS ต่อคุณภาพน้ำ และการใช้ประโยชน์

จากน้ำในอ่างเก็บน้ำตอกราย

7.1) คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำตอกรายในสภาพปัจจุบัน โดยพิจารณา ค่า DO BOD และ TDS อ่างเก็บน้ำตอกรายมีความจุของอ่างเก็บน้ำที่สามารถเก็บกักน้ำได้ 72 ล้าน ลบ.ม. และปริมาณน้ำที่เก็บกักได้เฉลี่ยอยู่ที่ 53.95 ล้าน ลบ.ม. ปริมาณการใช้จากอ่างเพื่ออุตสาหกรรม อุปโภคบริโภค และเกษตรกรรมรวมกันฤดูแล้ง (พฤศจิกายนถึงเมษายน) 6.9 ล้านลบ.ม.ต่อเดือน และฤดูฝน (พฤษภาคมถึงตุลาคม) 7.32 ล้านลบ.ม.ต่อเดือน (ข้อมูลกรมชลประทานปี พ.ศ.2540-พ.ศ.2557 รายละเอียดดูเอกสารแนบ 3)

(1) คุณภาพน้ำสำหรับค่า BOD และ TDS ที่นำมาวิเคราะห์เป็นค่าสภาพปัจจุบันจากผลตรวจวัด 3 สิงหาคม พ.ศ.2558 โดยเฉลี่ยค่าจากจุดตรวจวัดในอ่างเก็บน้ำสองสถานี

- ค่า BOD เฉลี่ย 3.2 มิลลิกรัมต่อลิตร
 - ค่า TDS เฉลี่ย 198 มิลลิกรัมต่อลิตร
- (2) อัตราไหลของน้ำเข้าอ่างเก็บน้ำตอกราย
- ช่วงฤดูแล้ง (พฤศจิกายน ถึงเมษายน) เฉลี่ย 7.98 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน
 - ช่วงฤดูฝน (พฤษภาคม ถึงตุลาคม) เฉลี่ย 18.62 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน
- (3) ปริมาณน้ำในอ่างเฉลี่ยรายเดือน
- ช่วงฤดูแล้ง 56.80 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน
 - ช่วงฤดูฝน 51.09 ล้าน ลบ.ม.ต่อเดือน

ตารางที่ 5-2 สรุปผลเปรียบเทียบค่า BOD และ TDS ในเวลามืดที่ไหลเข้าอ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมีโครงการรวมน้ำทั้งสามอุตสาหกรรมปลวกแดง (ฤดูฝน) และในอ่างเก็บน้ำสภาพปัจจุบัน

ฤดูกาล	BOD มิลลิกรัมต่อลิตร	TDS มิลลิกรัมต่อลิตร
1. ฤดูแล้ง		
- จากห้วยอุทรกรณีสมีโครงการ	2.16	445.26
- สภาพปัจจุบันของอ่างเก็บน้ำมีค่า BOD และ TDS เหลือ	3.2	198
- ห้วยอุทรกรณีสมีโครงการผสมกับสภาพปัจจุบันของอ่างเก็บน้ำ	3.17	206
2. ฤดูฝน		
- จากห้วยอุทรกรณีสมีโครงการรวมน้ำทั้งสามอุตสาหกรรมปลวกแดง	2.2	286.50
- สภาพปัจจุบันของอ่างเก็บน้ำมีค่า BOD และ TDS เหลือ	3.2	198
- น้ำจากคลองกรณีสมีโครงการผสมกับสภาพปัจจุบันของอ่างเก็บน้ำ	3.04	211.51

$$\begin{aligned} \text{ค่า TDS ฤดูแล้ง} &= (445.26 \times 1.87) + 198 (56.80 + 0.57 - 1.45) \\ &= 57.79 \\ &= 206 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร} \\ \text{ค่า TDS ฤดูฝน} &= (286.50 \times 9.54) + 198 (51.09 + 1.70 - 1.17) \\ &= 61.16 \\ &= 211.81 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร} \end{aligned}$$

เมื่อพิจารณาจากค่า BOD ในอ่างเก็บน้ำเมื่อได้รับน้ำที่ไหลมาจากห้วยอุทรกรณีสมีน้ำทั้งระบบจากโรงไฟฟ้าในสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง พบว่า ค่า BOD อยู่ในเกณฑ์เดิม โดยค่า BOD ลดลงเล็กน้อย ซึ่งจุดแล้งจาก 3.2 เป็น 3.17 มิลลิกรัมต่อลิตร และฤดูฝนลดลงจาก 3.2 เป็น 3.04 มิลลิกรัมต่อลิตร และคุณภาพน้ำยังอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ใช้ยูบิโครบิโภาคได้

เมื่อพิจารณาจากค่า TDS ในอ่างเก็บน้ำเมื่อได้รับน้ำที่ไหลมาจากห้วยอุทร กรณีสมีน้ำทั้งระบบจากโรงไฟฟ้าในฤดูแล้งมีค่า TDS เท่ากับ 206 มิลลิกรัมต่อลิตร ส่วนฤดูฝนมีน้ำที่ของโรงไฟฟ้าปลวกแดงรวมกับน้ำทั้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ค่า TDS เท่ากับ 211.51 มิลลิกรัมต่อลิตร ยังไม่เกินเกณฑ์ 450 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่จะมีผลกระทบต่อการใช้งานเพิ่มเติมโดยที่ และไม่เกิน 1,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ที่มีผลกระทบต่อการผลิตน้ำประปาที่จะต้องกำจัด TDS

สำหรับปัญหาการสะสมของ TDS จะไม่เกิดขึ้นเพราะอัตราการนำน้ำไปใช้จากอ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมีโครงการ 6.9 ล้าน ลบ.ม. และมีน้ำระบายลงท้ายอ่างเก็บน้ำน้ำเฉลี่ย เดือนละ 3.59 ล้านลบ.ม. ส่วนฤดูฝนอัตราการนำน้ำไปใช้ทุกกิจกรรมคือ เฉลี่ยเดือนละ 7.32 ล้านลบ.ม. และมีน้ำระบายลงท้ายอ่างเดือนละ 6.87 ล้านลบ.ม. รวมปริมาณน้ำออกจากร่างที่จะนำ TDS ออกไปคือ 148.08 ล้านลบ.ม. เมื่อเทียบกับปริมาณน้ำจากห้วยอุทรที่นำ TDS เข้าสู่อ่างรวมทั้งหมดฤดูแล้ง และฤดูฝนคือ 68.46 ล้านลบ.ม. กล่าวโดยสรุป TDS จะถูกนำออกจากร่างเก็บน้ำมากกว่าถูกนำเข้า จะนำค่า TDS ออกจากมวลน้ำ

ฤดูฝน
ค่าปริมาณน้ำไหลลงอ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมี และค่า BOD และ TDS โดยติดกรณีสมีโครงการรวมน้ำทั้งสามอุตสาหกรรมปลวกแดงมีค่าดังนี้

V_1 ปริมาณน้ำไหลลงอ่างจากห้วยอุทรที่ค่าเฉลี่ยต่อเดือนในช่วงฤดูฝน เท่ากับ 9.54 ล้านลูกบาศก์เมตรต่อเดือน
 BOD_1 ในช่วงฤดูฝน ในห้วยอุทรที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.2 มิลลิกรัมต่อลิตร
 TDS_1 ในช่วงฤดูฝน ในห้วยอุทรที่ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 286.50 มิลลิกรัมต่อลิตร
เปรียบเทียบค่า BOD และ TDS ที่เข้าสู่อ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมีค่า BOD และ TDS ในอ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมีว่าค่า BOD กรณีสมีโครงการยังคงมีค่าใกล้เคียงกับในอ่างเก็บน้ำ และในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝนค่า TDS ไม่สูงกว่า 450 มิลลิกรัมต่อลิตร จึงยังสามารถนำไปใช้เพื่อการเกษตรกรรมและการผลิตน้ำประปาได้

7.2) การประเมินผลกระทบของ BOD และ TDS ในอ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมีโครงการ
การคำนวณค่า BOD และ TDS ในอ่างเก็บน้ำ และออกจากร่างเก็บน้ำ กรณีสมีโครงการ

BOD หรือ TDS รวมในอ่างเก็บน้ำกรณีสมีโครงการ
 $C_1Q_1 + C_2(Q_2 + Q_3 - Q_4)$
 Q_T
 C_1 คือ BOD หรือ TDS ที่มากับ Q_1 ห้วยอุทร
 C_2 คือ BOD หรือ TDS ที่มีอยู่เดิมใน Q_2 อ่างเก็บน้ำตออกกรายกรณีสมี
 Q_1 คือ ปริมาณน้ำเข้าอ่างที่มีจากห้วยอุทร
 Q_2 คือ ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำเฉลี่ยรายเดือน (ล้านลบ.ม.ต่อเดือน)
 Q_3 คือ ปริมาณน้ำฝนรายเดือนในอ่างเก็บน้ำ (ล้านลบ.ม.ต่อเดือน)
 Q_4 คือ ปริมาณน้ำระเหยรายเดือนที่ระเหยจากร่างเก็บน้ำ (ล้านลบ.ม.ต่อเดือน)
 Q_T คือ ปริมาณปริมาณน้ำรวมทั้งหมดสุทธิ $Q_1 + Q_2 + Q_3 - Q_4$

$$\begin{aligned} \text{ค่า BOD ฤดูแล้ง} &= (2.16 \times 1.87) + 3.2 (56.80 + 0.57 - 1.45) \\ &= 57.79 \\ &= 3.17 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร} \\ \text{ค่า BOD ฤดูฝน} &= (2.2 \times 9.54) + 3.2 (51.09 + 1.70 - 1.17) \\ &= 61.16 \\ &= 3.04 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร} \end{aligned}$$

8) การวิเคราะห์ผลกระทบของน้ำทิ้งจากโครงการในเรื่องค่า SAR ในน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้ารวมทุกประเภท

การศึกษาผลกระทบของโซเดียม ของโครงการโรงไฟฟ้าลาวแดง

ธาตุ Na ถ้ามีอยู่ในน้ำปริมาณสูงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อการนำน้ำไปใช้รดน้ำต้นไม้ ซึ่งโดยทั่วไปจะวิเคราะห์ในรูปของค่า SAR (Sodium Absorption Ratio) คือ อัตราส่วนของ Na ต่อรากที่สองของค่าผลรวมของ Ca และ Mg (หน่วย millimole ต่อลิตร)

การใช้สารเคมีที่องค์ประกอบของโซเดียม (Na) ของโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ใช้สารเคมีที่มีองค์ประกอบของโซเดียม คือ Sodium Hydroxide, Sodium Metabisulphite และ Sodium Chlorite และ Trisodium Phosphate

- สารละลาย Sodium Hydroxide 50% ขนาดที่ใช้ 2,217.42 กิโลกรัมต่อวัน เพื่อใช้ฟื้นฟูสภาพ Anion Resin โดย Hydroxide ion (OH) จะไปจับตัวใน Anion Resin และ Na จะจับกับอนุมูลลบ Cl⁻ NO₂⁻ PO₄³⁻ ออกจาก Anion Resin สำหรับสารละลาย Sodium Hydroxide 50% จำนวน 2,217.42 กิโลกรัม จะมีเนื้อสาร Sodium Hydroxide 1,108.71 กิโลกรัม และมีธาตุโซเดียม (Na) เท่ากับ 637.51 กิโลกรัม

- สารละลาย Sodium Metabisulphite 1% ใช้กำจัด Residual Chlorine ของน้ำที่จะใช้ผลิตน้ำประปาจากแร่ธาตุ ซึ่งใช้ในอัตรา 15 ลูกบาศก์เมตรต่อปี หรือเฉลี่ยเท่ากับ 0.04 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งมีเนื้อสาร 0.4 กิโลกรัม และมีธาตุโซเดียม 0.097 กิโลกรัม

- สำหรับสารกำจัดจุลินทรีย์และเมือกในน้ำนั้นจะใช้น้ำในน้ำกิจกรรมผลิตไฟฟ้าและน้ำหล่อเย็นเริ่มต้นเท่ากับ 62,618 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน แบ่งเป็นน้ำหล่อเย็นของโครงการฯ 60,560 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และใช้ในกิจกรรมผลิตไฟฟ้า 2,058 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จะวิเคราะห์กรณีการใช้สารละลาย Sodium Chlorite (NaClO₂) 25% ทำปฏิกิริยากับ HCl ใช้เตรียม ClO₂ โดยจะใช้สารละลาย NaClO₂ ประมาณ 67.12 กิโลกรัมต่อวัน ซึ่งจะมีเนื้อ NaClO₂ 16.78 กิโลกรัมต่อวัน และให้ Sodium ในน้ำวันละ 4.26 กิโลกรัม และ ClO₂ วันละ 12.52 กิโลกรัม ซึ่งจะใส่ลงในน้ำก่อนใช้หล่อเย็นและการผลิตไฟฟ้า มีปริมาณสูงสุด 62,618 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ทำให้มีความเข้มข้นของ ClO₂ เท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร (น้ำหล่อเย็นจำนวน 60,560 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เมื่อถูกใช้น้ำจะระเหย และเหลือส่วนที่ถูกระบายออกสูงสุด 12,232 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ซึ่งจะเหลือ ClO₂ ไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร)

- โซเดียมอีกส่วนที่อาจเกิดขึ้นคือโซเดียมจากการใช้สารไตรโซเดียม ฟอสเฟตที่ไม่มีอัตราการใช้สูงสุด 30 ลบ.ม.ต่อปี หรือเท่ากับ 0.08 ลบ.ม.ต่อวัน สารละลายไตรโซเดียมฟอสเฟตมีความเข้มข้น 10% ซึ่งหมายความว่าสารละลาย 1 ลิตร มีไตรโซเดียมฟอสเฟต (Na₃PO₄) 100 กรัม และคิดเป็นเนื้อโซเดียม 42.07 กรัม (น้ำหนักระบายออก Na คือ 23 ฟอสฟอรัส คือ 31 และออกซิเจน เท่ากับ 16 น้ำหนักของโซเดียม 3 อะตอม เท่ากับ 69 น้ำหนักโมเลกุล Na₃PO₄ เท่ากับ 164) ดังนั้น ใช้สารละลาย Na₃PO₄ ปริมาณ 0.08 ลบ.ม. จะมีโซเดียม 3,365,600 มิลลิกรัม (42.07 x 0.08 x 1,000 ลิตร x 1,000 มิลลิกรัม) สารละลาย Na₃PO₄ ถูกใช้ในหม้อต้มน้ำ และน้ำที่เป็น Blowdown จะระบายรวมกับน้ำหล่อเย็น

การประเมินผลกระทบของปริมาณโซเดียมที่อาจเกิดขึ้นในกรณี Worst Case

- ในน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตไฟฟ้า โอกาสมีโซเดียมในน้ำจะมาจาก Sodium Hydroxide Sodium Metabisulphite และ Sodium Chlorite (จากน้ำ 2,058 ลบ.ม./วัน และถูกใช้จะเหลือ 792 ลบ.ม./วัน) รวมกันได้ประมาณ 641.86 กิโลกรัมต่อวัน และถ้าคิดกรณีน้ำทิ้งที่มีปริมาณน้อยที่สุด คือ 792 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เป็น Worst Case (ถ้ามีน้ำทิ้งน้อยจะทำให้ความเข้มข้นของโซเดียมมาก) จะได้อัตราความเข้มข้นของโซเดียม (Na) 810.31 มิลลิกรัมต่อลิตร อยู่ในบ่อพักน้ำทิ้งจากการผลิตไฟฟ้า

- ในน้ำหล่อเย็นใช้หล่อโรโร แต่ได้ Na จากสารละลาย Na₃PO₄ ที่ใช้ในหม้อต้มน้ำ และ Blowdown ลงมาเท่ากับ 3,365,600 มิลลิกรัม ทั้งหมดอยู่ในน้ำหล่อเย็นที่ถูกระบายออก 12,232 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน จะทำให้มีความเข้มข้น 0.274 มิลลิกรัมต่อลิตร

รวมปริมาณโซเดียมจากแหล่งกำเนิด จะได้อัตราความเข้มข้นรวมเท่ากับ

$$\begin{aligned} \text{ค่าผสม} &= \frac{(810.31 \times 792) + (0.275 \times 12,232)}{(792 + 12,232)} \\ &= 49.54 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร} \end{aligned}$$

ข้อมูลคุณภาพน้ำ ปี พ.ศ.2554-2559 ของบริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน) ที่นำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมและโครงการ มีค่า Na Ca Mg สูงสุด เท่ากับ 24.03 มิลลิกรัมต่อลิตร 72 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 28.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ ถ้านำมาใช้หล่อเย็น ซึ่งจะมีการระเหยของน้ำร้อยละ 60,562 ทำให้ความเข้มข้นของ Na Ca และ Mg ในน้ำหล่อเย็นที่จะระบายออกมีค่าเพิ่มขึ้น 5 เท่า (60,562/12,232) ทำให้ Na Ca และ Mg มีค่าเท่ากับ 120.15 มิลลิกรัมต่อลิตร 360 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 141 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และค่าที่ได้นำไปรวม Na จากสารเคมีที่ใช้คือ 49.54 มิลลิกรัมต่อลิตร เป็นค่า Na (169.69) Ca (360) และ Mg (141) ในน้ำหล่อเย็นที่จะระบายออก

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในห้วยน้ำโพธิ์บริเวณหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง มีค่า Na, Ca และ Mg เท่ากับ 12.9 มิลลิกรัมต่อลิตร 30 มิลลิกรัมต่อลิตร และ 2.27 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ สำหรับสูตรการคำนวณค่า SAR

$$\text{SAR} = \frac{\text{Na}}{\sqrt{\text{Ca} + \text{Mg}}}$$

$$\text{หนัก 1 หน่วย (millimole ต่อลิตร) ของแต่ละธาตุ} = \frac{\text{น้ำหนักธาตุ (มิลลิกรัมต่อลิตร)}}{\text{น้ำหนักอะตอม}}$$

$$\text{น้ำหนักระบายออก Na} = 23 \quad \text{Ca} = 40 \quad \text{Mg} = 24$$

คิดความเข้มข้นรวมโดยตรงระหว่างน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง และห้วยน้ำโพธิ์

$$\text{Na} = 182.59 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

$$\text{Ca} = 390 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

$$\text{Mg} = 143.27 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

คิดค่าหนัก millimole/ลิตร

$$\text{Na} = \frac{182.59}{23} = 7.94 \text{ millimole/ลิตร}$$

$$\text{Ca} = \frac{390}{40} = 9.75 \text{ millimole/ลิตร}$$

$$\text{Mg} = \frac{143.27}{24} = 5.97 \text{ millimole/ลิตร}$$

$$\text{SAR} = \frac{7.94}{\sqrt{(9.75 + 5.97)}}$$

4. ผลกระทบต่อนิเวศแหล่งน้ำ และการประมงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การศึกษาผลกระทบต่อนิเวศแหล่งน้ำ และการประมง และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำทำการประเมินผลกระทบของ BOD และ TDS และ ClO2 ต่อความเหมาะสมของการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ และผลกระทบต่องานการทำประมง และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำด้วยกฎไฟร์ และอ้างอิงกับน้ำดอกกราย

4.1) ลักษณะทางกายภาพของแหล่งน้ำบริเวณที่ศึกษา

(1) หัวภูโทร (ลักษณะทั่วรูปที่ 4-1)
 หัวภูโทรที่มีความกว้างโดยเฉลี่ยของหัวหรือสัณฐาน (ส่วนที่ไหลผ่านที่ตั้งโรงไฟฟ้าพลังแสง) เท่ากับ 20 เมตร ความลึกของคลองจากพื้นท้องคลองถึงฝั่งเฉลี่ย 2.5 เมตร ลักษณะการไหลของน้ำในคลองมีน้ำไหลในฤดูฝน และไหลช้าในฤดูแล้ง พื้นท้องน้ำเป็นตะกอนทรายปนกรวด สองฝั่งของห้วยมีตมก คันหญ้า และต้นอ้อขึ้นทั้งสองฝั่งคลอง ผสมผสานกับสวนยาง นอกจากนี้พบชุมชนหนาแน่นเป็นหย่อม ๆ กระจายอยู่ตามแนวห้วย ดังนั้นคลองจึงรับน้ำทั้งจากนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ และสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง และพื้นที่เกษตรกรรม โดยห้วยภูโทรไหลไปลงอ่างเก็บน้ำดอกกราย ซึ่งอยู่ห่างจากที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงประมาณ 3.3 กิโลเมตร

(2) อ่างเก็บน้ำดอกกราย (ลักษณะอ้างอิงกับน้ำดูรูปที่ 4-2)

อ่างเก็บน้ำดอกกรายเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่ที่รองรับน้ำที่ไหลมาจากห้วยภูโทร มีลักษณะเป็นอ่างเก็บน้ำที่มีปริมาณน้ำไปใช้เพื่ออุตสาหกรรม เพื่อเกษตรกรรม และอุปโภคบริโภคของประชาชน และในอ่างเก็บน้ำเป็นแหล่งประมง ลักษณะของอ่างเก็บน้ำมีสภาพเป็นดินลูกรังอัดแน่น และดินทรายปนกรวด ปริมาณน้ำที่มีอยู่ในอ่างเก็บน้ำดอกกรายค่าเก็บกักเฉลี่ย 53.95 ล้าน ลบ.ม.

$$= 1.79$$

กรณีคิดค่า SAR เฉพาะน้ำที่จากโรงไฟฟ้าปลวกแดง โดยยังไม่ระบายน้ำห้วยภูโทร

คิตน้ำหนัก millimole/ลิตร

$$Na = \frac{169.69}{23} = 7.38 \text{ millimole/ลิตร}$$

$$Ca = \frac{360}{40} = 9.00 \text{ millimole/ลิตร}$$

$$Mg = \frac{141}{24} = 5.87 \text{ millimole/ลิตร}$$

$$SAR = \frac{7.38}{\sqrt{(9.00+5.87)}}$$

$$= 1.91$$

เทียบค่า SAR ตามเกณฑ์น้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมของกรมชลประทาน

ระดับที่ 1 SAR 0-10 ใช้ได้กับดินและพืชทั่วไป

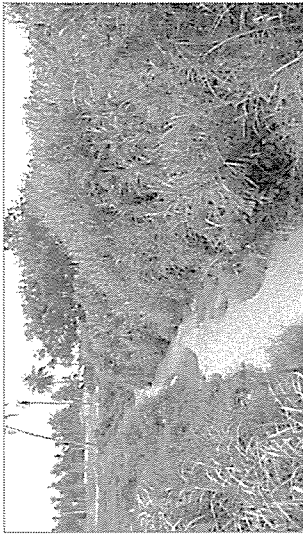
ระดับที่ 2 SAR 10-18 ใช้กับพืชไร่ แต่ดินควรหลีกเลี่ยงร่วมหรือมีอินทรีย์วัตถุมาก

ระดับที่ 3 SAR 18-26 ต้องใช้ดินที่มีการระบายน้ำดี มีอินทรีย์วัตถุมาก ถ้ามีสภาพน้ำขังจะเป็นอันตรายต่อพืช

อันตรายต่อพืช

ระดับที่ 4 SAR มีค่ามากกว่า 26 ไม่เหมาะที่จะใช้ ยกเว้นดินมีความเค็มต่ำ และต้องเติมแร่ธาตุช่วย และก่อนระบายน้ำห้วยภูโทร อยู่ในช่วง 0-10 ซึ่งสามารถใช้กับพืชได้ทุกชนิด และดินทั่วไป ดังนั้นน้ำทิ้งจากโครงการฯ สามารถนำไปใช้รดน้ำต้นไม้ได้ นอกจากนี้ยังสามารถนำน้ำจากห้วยภูโทรไปใช้เพื่อการเกษตรกรรมได้และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของห้วยภูโทร เนื่องจากค่าความเข้มข้นของเซดีเมนต์ไม่ทำให้เกิดความเค็มในระดับ 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งเป็นค่าความเค็มในเกณฑ์น้ำกร่อย ที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตที่อยู่น้ำจืด และค่าที่ประเมินได้ น้อยกว่า 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

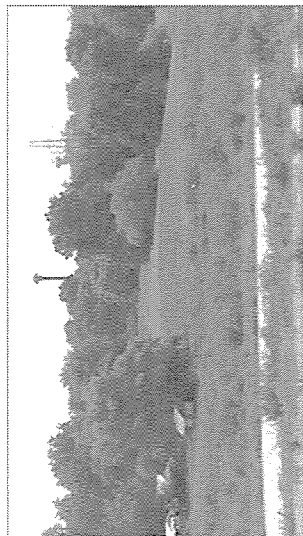
นอกจากค่า SAR แล้วโครงการได้ศึกษาค่า EC (ค่าการนำไฟฟ้า) ของน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าจะมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่ ซึ่งในการประเมินค่า EC จากโครงการนั้น พิจารณาว่าโครงการควบคุมค่า TDS ของน้ำทิ้ง เมื่อระบายน้ำห้วยภูโทรแล้วได้ค่าเท่ากับ 445.26 มิลลิกรัมต่อลิตร และฤดูฝนเท่ากับ 301.5 มิลลิกรัมต่อลิตร แปลเป็นค่า EC โดยใช้ Factor 0.64 ไปหารจะได้ค่า EC เท่ากับ 695.7 $\mu\text{mho/cm}$ และ 471.09 $\mu\text{mho/cm}$ ตามลำดับ การศึกษาโครงการประเมินค่าน้ำทิ้งโรงไฟฟ้าปลวกแดง ให้อยู่ในเกณฑ์นี้ ถ้าเทียบกับมาตรฐานน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมชลประทาน ที่กำหนดค่า EC ของน้ำใช้เพื่อเกษตรกรรมไม่เกิน 2,000 $\mu\text{mho/cm}$ ดังนั้นเมื่อห้วยภูโทรรับน้ำทิ้งจากโรงไฟฟ้าปลวกแดง คุณภาพน้ำยังสามารถนำไปใช้เพื่อการเกษตรได้



ห้วยภูโหลรเหนือที่ตั้งโรงไฟฟ้าลาวแดงประมาณ 4 กิโลเมตร



ห้วยภูโหลรหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าลาวแดง



ห้วยภูโหลรหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้าลาวแดงก่อนลงอ่างเก็บน้ำดอกกราย

รูปที่ 4-1 แสดงลักษณะห้วยภูโหลร (จุดตรวจวัดสถานีที่ 1 ถึงสถานีที่ 3)



รูปที่ 4-2 แสดงลักษณะอ่างเก็บน้ำดอกกราย

4.2) การทำประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในห้วยภูไท และอ่างเก็บน้ำตอถอกทราย และอ่างเก็บน้ำตอถอกทราย และอ่างเก็บน้ำตอถอกทรายที่เกี่ยวข้องกับการทำประมง และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำบริเวณพื้นที่ที่ศึกษาสรุปได้ดังนี้

(1) ในห้วยภูไทไม่พบการทำประมง หรือเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเป็นอาชีพหลัก และพบว่ามีมีการจับสัตว์น้ำด้วยเบ็ด เหยื่อ หรือวิธีโคนไครวเรือน หรือขายเป็นรายได้เสริม ชนิดของปลาที่พบในห้วยได้แก่ ปลานิล ปลาแขยง ปลาตะเพียน ปลาชิว กุ้งฝอย ฯลฯ เป็นต้น แต่ปลาที่พบแต่ละชนิดมีความอุดมสมบูรณ์ไม่มาก

(2) อ่างเก็บน้ำตอถอกทราย มีการทำประมง 3 ลักษณะ คือ

- ทำเป็นอาชีพ
- ทำเพื่อการบริโภคในครัวเรือน
- การกีฬาและพักผ่อนหย่อนใจ

ชนิดสัตว์น้ำที่พบทุกชนิด ได้แก่ ปลาตะเพียนขาว ปลาสวาย ปลานิล กุ้งก้ามกราม รongลงมาได้แก่ ยี่สก ปลานมอ สำหรับอุปโภคบริโภคสัตว์น้ำ ได้แก่ เบ็ด ตาข่าย และแห สำหรับผู้จับสัตว์น้ำขายเลี้ยงชีพ มีรายได้อยู่ระหว่าง 500-1,000 บาทต่อวันต่อราย

4.3) การประเมินผลกระทบของ BOD และ TDS ต่อนิเวศแหล่งน้ำจากน้ำที่ระบายมาจากโรงไฟฟ้าลาดแดง

ดัชนีคุณภาพน้ำที่ทำการประเมินผลกระทบ คือ BOD และ TDS

(1) การประเมินผลกระทบของค่า BOD ที่ได้จากการวิเคราะห์ผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน

- ในห้วยภูไทบริเวณจุดที่ตั้งโรงไฟฟ้าลาดแดง ค่า BOD ที่ประเมินได้ทั้งกรณีไม่มีโครงการ และมีโครงการค่า BOD จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 คือค่า BOD เกิน 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ไม่เกิน 4 มิลลิกรัมต่อลิตร ทั้งฤดูแล้ง และฤดูฝนซึ่งจัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 คือแหล่งน้ำที่รองรับน้ำทิ้งได้ และสามารถปล่อยน้ำทิ้งออกสู่ธรรมชาติ และการอุปโภคบริโภคต้องผ่านการบำบัดคุณภาพน้ำแบบพิเศษ แต่เนื่องจากค่าออกซิเจนละลาย (DO) ในน้ำของห้วยภูไทมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับค่า BOD คือ มีค่าเฉลี่ยบริเวณหน้าที่ตั้งโรงไฟฟ้า และด้านท้ายน้ำที่ตั้งโรงไฟฟ้าปลวกแดงมีค่ามากกว่า 7 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำให้มีค่าออกซิเจนละลาย BOD ไม่เกิดสภาวะน้ำเน่าเสีย ทำให้สิ่งมีชีวิตต่าง ๆ ในห้วยภูไทดำรงชีวิตอยู่ได้

• อ่างเก็บน้ำตอถอกทรายที่ประเมินได้ พบว่าทั้งกรณีไม่มีโครงการ และมีโครงการ คุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำตอถอกทราย ค่า BOD อยู่ในเกณฑ์ประเภทที่ 4 โดยมีค่า BOD เฉลี่ยกรณีไม่มีโครงการเท่ากับ 3.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และกรณีมีโครงการมีค่า BOD ฤดูแล้งเฉลี่ย 3.17 มิลลิกรัมต่อลิตร และฤดูฝนเฉลี่ย 3.04 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งค่า BOD ของน้ำผิวดินเกณฑ์ประเภทที่ 4 คือ BOD มากกว่า 2 มิลลิกรัมต่อลิตร แต่ไม่เกิน 4 มิลลิกรัมต่อลิตร อย่างไรก็ตาม พบว่าค่า DO ในอ่างเก็บน้ำตอถอกทรายมีค่าเฉลี่ย 8.85 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำให้มีออกซิเจนมากเพียงพอให้สิ่งมีชีวิตในอ่างเก็บน้ำใช้หายใจ

(2) การประเมินผลกระทบของค่า TDS ที่ได้จากการประเมินผลกระทบคุณภาพน้ำ

- ห้วยภูไทโครงการไม่มีโครงการค่า TDS มีประมาณ 236 มิลลิกรัมต่อลิตร และในกรณีโครงการ ค่า TDS ฤดูแล้งในห้วยภูไทจะมีค่า 445.26 มิลลิกรัมต่อลิตร และฤดูฝนมีค่าเฉลี่ย 301.05 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งยังมีค่าน้อยกว่า 5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร ถึง 15,000 มิลลิกรัมต่อลิตร (เกณฑ์น้ำกร่อย) ดังนั้นประเมินได้ว่า กรณีมีโครงการค่า TDS สูงขึ้นแต่ยังไม่ทำให้เกิดสภาพน้ำกร่อยจนเป็นอันตรายต่อการดำรงชีวิตของสิ่งมีชีวิตในน้ำ

- อ่างเก็บน้ำตอถอกทรายในกรณีไม่มีโครงการประเมินว่าทั้งในช่วงฤดูแล้ง และช่วงฤดูฝนเท่ากับ 198 มิลลิกรัมต่อลิตร และกรณีโครงการในช่วงฤดูแล้งมีค่า TDS 206 มิลลิกรัมต่อลิตร และฤดูฝนมีค่าเฉลี่ย 211.81 มิลลิกรัมต่อลิตร จะเห็นได้ว่ากรณีมีโครงการมีผลกระทบน้อยต่อคุณภาพน้ำ และยังไม่ส่งผลกระทบต่อสัตว์น้ำ การประมง และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเพราะค่า TDS ไม่อยู่ในเกณฑ์ทำให้เกิดน้ำกร่อยที่ตั้งอยู่ระหว่าง 5,000-15,000 มิลลิกรัมต่อลิตร

4.4) การประเมินผลกระทบของ CO₂ ต่อนิเวศแหล่งน้ำ

(1) ผลกระทบต่อห้วยภูไท

โครงการเลือกใช้สารที่จะไม่ก่อให้เกิด Trihalomethane หรือสารอื่นที่ได้รับการศึกษาหรือยืนยันว่าไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับคลอรีนไดออกไซด์ ดังนั้นโครงการฯ เลือกใช้ CO₂ เพื่อใช้ในการกำจัดเมือกและจุลินทรีย์ในน้ำหล่อเย็น ซึ่งจะไม่ทำปฏิกิริยากับสารอินทรีย์ เกิด Trihalomethane (THMs) (อ้างอิง G. Petrucci and M.Roselline, "Desalination" 152 (2005) 283-291) ซึ่งเป็นกลุ่มสารที่อาจจะก่อให้เกิดมะเร็ง เมื่อสัมผัสหรือกินเข้าไปเป็นระยะเวลานาน นอกจากนี้ไม่ทำปฏิกิริยากับแอมโมเนียเกิดสาร Chloramine ดังนั้น จึงมีการใช้ CO₂ ผลิตภัณฑ์น้ำหล่อเย็นโรงไฟฟ้าในหลายประเทศทางยุโรปและอเมริกา เพื่อลดการเกิด Trihalomethane นอกจากนี้ CO₂ ยังมีข้อดีอื่น ๆ อีกคือ

- สามารถกำจัดไบโอฟิล์ม ซึ่งเป็นแหล่งอยู่อาศัยของเชื้อลีสทีโอเนลลา รวมทั้งตัวเชื้อลีสทีโอเนลลา (M.J. Turvey, Ashland Chemicals, UK. "THE USE OF CHLORINE DIOXIDE FOR CONTROLLING LEGIONNAIRES DISEASE" Published by Ashland / Drew Ameroid, 2nd International Conference on Chlorine Dioxide in Paris)

- คลอรีนไดออกไซด์ ยังยังมีการกลับมาเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ได้ดีกว่าคลอรีน (Cl₂) รวมทั้งในเวลาการฆ่าเชื้อสั้นกว่าการใช้คลอรีน

- คลอรีนไดออกไซด์ กำจัดสารอินทรีย์ได้ดี เช่น เหล็ก และแมงกานีส เป็นต้น ซึ่งคลอรีนไม่สามารถกำจัดได้

การใช้คลอรีนไดออกไซด์ จะทำให้ไม่เกิด Trihalomethane ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็ง ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องติดตามตรวจวัด Trihalomethane แต่อย่างไรก็ตาม อาจมีผลกระทบในเรื่องนิเวศแหล่งน้ำโดยอาจเกิดผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในแหล่งน้ำ ในการใช้ CO₂ ซึ่งจะเปลี่ยนเป็นคลอไรด์ (ClO₂) ของโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดงจะถูกปล่อยออกสู่น้ำความเข้มข้นไม่เกิน 1 มิลลิกรัม ต่อลิตร และมีอัตราการระบายน้ำหล่อเย็นรวมน้ำที่จากการผลิตไฟฟ้า เท่ากับ 12,280 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน หรือเท่ากับ 0.142 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ไม่มีการระบายจากสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง เพราะถูกควบคุมไม่ให้มีการระบาย ขณะนั้นในห้วยภูไทไหลเฉลี่ย 0.58 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

ในการระบายน้ำหล่อเย็น และน้ำทิ้งต่าง ๆ จากโรงไฟฟ้าปลวกแดง นั้น ไม่ได้ระบายลงห้วยภูไท โดยตรงแต่จะถูกพักในบ่อพักน้ำอย่างน้อย 1 วัน (บ่อพักน้ำในโรงไฟฟ้าที่รองรับได้อย่างน้อย 1 วัน) และจากเอกสาร Material Safety Data Sheet ของ Vulcan Chemical (2002) หัวข้อ Section 12 อธิบายว่า โซเดียมคลอไรต์ (Sodium Chlorite) เมื่ออยู่ในน้ำจะเปลี่ยนรูปเป็นคลอไรต์ได้ และน้ำหล่อเย็นของโครงการที่ระบายออกมามีความเข้มข้นของคลอไรต์ไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าความเค็มของน้ำกร่อย (5,000 มิลลิกรัมต่อลิตร) แต่ในการประเมินผลกระทบของคลอไรต์ ประเมินว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบเป็นคลอไรต์ โดยมีความเข้มข้นของคลอไรต์ 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

ความเข้มข้นที่มีผลต่อเซลล์ของแหล่งกักตุนที่ขมกว่าร้อยละ 50 (EC₅₀) และต่ำมากเมื่อเทียบกับค่า LC₅₀ ของปลาที่มีการทดลองที่มีผลการศึกษา จึงประเมินว่า ผลกระทบจากน้ำที่ของโครงการต่อสิ่งมีชีวิตในห้วยภูโหลจะอยู่ในระดับต่ำ

นอกจากผลการศึกษาดังมีข้อมูลการศึกษาของ Material Safety Data Sheet (MSDS) ของสารละลายโซเดียมคลอไรด์ของ Vulcan Chemicals (2002) กล่าวถึง Fish Toxicity ค่า LC₅₀ ที่ 48 ชั่วโมงที่มีผลกระทบต่อปลา Daphnia magna มีค่าเท่ากับ 0.29 มิลลิกรัมต่อลิตร จากค่าอ้างอิง LC₅₀ ประเมินว่าค่าคลอไรด์จากน้ำที่ทิ้งจะเบาจากโรงไฟฟ้าปลวกแดงไม่ส่งผลกระทบต่อปลา หรือสัตว์น้ำอื่นๆ แหล่งกักตุนที่รวมทั้งมีผลกระทบอย่างมากต่อแหล่งกักตุนสัตว์ (พิจารณาจากค่า LC₅₀ ของ Daphnia magna)

(2) ผลกระทบต่ออ่างเก็บน้ำตอกราย

การประเมินผลกระทบของ ClO₂ ต่อนิเวศแหล่งน้ำ และการประมงในอ่างเก็บน้ำ และการประมงในอ่างเก็บน้ำตอกราย

เกณฑ์การประเมินผลกระทบมีข้อพิจารณา ดังนี้

- การประเมินผลกระทบกึ่งอัตรการไหลของน้ำในคลองที่ลงอ่างเก็บน้ำตอกรายในฤดูแล้งที่อัตราไหลต่ำสุด
- แหล่งกำเนิด ClO₂ ที่ถูกระบายลงคลองจะอยู่ในรูป ClO₂ (คลอไรท์) คือ โรงไฟฟ้าปลวกแดง

วิเคราะห์ค่า ClO₂ จากห้วยภูโหลลงในอ่างเก็บน้ำหนองปลาไหลประเมินดังนี้

$$C_T = \frac{C_1Q_1 + C_2Q_2}{Q_1 + Q_2}$$

C_T ค่า ClO₂ รวม

C₁ ค่า ClO₂ ในห้วยภูโหล

C₂ ค่า ClO₂ ในอ่างเก็บน้ำตอกราย

Q₁ อัตราไหลน้ำในห้วยภูโหลฤดูแล้ง

Q₂ อัตราปริมาณน้ำคงอยู่ในอ่างเก็บน้ำตอกรายต่อวินาที

$$C_T = \frac{(0.2 \times 0.58) + (0 \times 775.46)}{(0.58 + 775.46)}$$

$$= 0.0001 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

จากค่า ClO₂ ของน้ำจากห้วยภูโหลที่ไหลลงในอ่างเก็บน้ำตอกรายที่ประเมินได้เมื่อเทียบกับค่าระดับที่เป็นพิษจากเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ชำรงต้น ระดับต่ำสุดที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำที่นำมาพิจารณาคือ 0.29 มิลลิกรัมต่อลิตร (LC₅₀ 48 ชั่วโมง ของ Daphnia magna) ส่วนแหล่งกักตุนที่พิจารณาต่ำสุดคือ 0.835 มิลลิกรัมต่อลิตร จะเห็นได้ว่าค่า ClO₂ ที่ส่งอ่างเก็บน้ำตอกรายมีค่าต่ำกว่าระดับที่เป็นอันตรายต่อแหล่งกักตุนสัตว์ แหล่งกักตุนพืช และสัตว์น้ำ เช่น ปลา ดังนั้นผลกระทบโดยภาพรวมทั้งแหล่งน้ำในอ่างเก็บน้ำตอกรายที่เกิดจากโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ และผลกระทบต่อการประมงประเมินว่าจะไม่เกิดผลเนื่องจาก ClO₂ มีค่าน้อยมากในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อทรัพยากรประมง (ปลา กุ้ง ตาง ๆ) นอกจากนี้ ClO₂ เมื่ออยู่ในน้ำจะเปลี่ยนสภาพเป็นคลอไรด์ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ (ค่าต่ำกว่าเกณฑ์น้ำกร่อย) แต่อย่างไรก็ตามโครงการได้กำหนดมาตรการด้านนิเวศแหล่งน้ำ การประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไว้ เช่น การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ลงในห้วยภูโหล และอ่างเก็บน้ำตอกราย

$$\text{ความเข้มข้นรวมในน้ำ} = \frac{C_1O_1 + C_2Q_2}{Q_1 + Q_2}$$

C₁ ความเข้มข้นคลอไรท์ในน้ำทิ้ง 1 มิลลิกรัมต่อลิตร

C₂ ความเข้มข้นคลอไรท์ในน้ำห้วยภูโหล 0 มิลลิกรัมต่อลิตร

Q₁ อัตราการไหลของน้ำทิ้ง 0.142 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

Q₂ อัตราการไหลของน้ำในห้วยภูโหล 0.58 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

$$\text{ความเข้มข้นรวม} = \frac{(1 \times 0.142) + (0 \times 0.58)}{0.142 + 0.58}$$

$$= 0.2 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

จากข้อมูลของ U.S.EPA. (อ้างอิงโดย Copes, W.E., Chastagner, G.A., Hummel, R.L. 2004, Activity of Chlorine Dioxide in a Solution of Ions and pH against) ผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตของคลอรีนไดออกไซด์ เมื่อนำไปใช้จะแตกตัวอยู่ในรูปของคลอไรท์ (ClO₂) พบว่า ความเข้มข้นของ ClO₂ ที่มีผลต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำจำพวกปลาและสัตว์ไม่มีกระดูกสันหลังหลายชนิด เป็นดังนี้

- ปลา Bluegill Sunfish ค่า LC₅₀ อยู่ระหว่าง 244-420 ppm (mg/l)

- ปลา Rainbow Trout ค่า LC₅₀ อยู่ระหว่าง 203-360 ppm (mg/l)

- ตัวอ่อนกุ้ง (Mysid Shrimp) ค่า EC₅₀ (96 ชั่วโมง) เท่ากับ 576 ppb (0.576 mg/l)

การศึกษาเอกสารของ AWWA Research Foundation Tailored Collaboration เรื่อง Impact of Chlorine Dioxide on Transmission, Treatment, and Distribution System Performance (ข้อมูลจาก <https://books.google.co.th/books?isbn=1583213937>) กล่าวถึงค่า Toxicity of Chlorine Dioxide ต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำพวกแหล่งกักตุนพืช

- Green algae สกุล *Cladophora* sp. มีการเปลี่ยนแปลงของ Chlorophyll-a ในช่วงเวลา 24 ชั่วโมง ที่ความเข้มข้นของ ClO₂ เท่ากับ 2.6 มิลลิกรัมต่อลิตร

- สาหร่าย *Microcylis pyryfera* พบว่าเซลล์มีการเปลี่ยนแปลงรูปร่าง เมื่อได้สัมผัส ClO₂ ความเข้มข้น 5.2 มิลลิกรัมต่อลิตร นาน 4 วัน

และเอกสาร AWWs ดังกล่าวข้างต้นยังได้กล่าวถึงความเข้มข้นของคลอไรท์ (ClO₂-) (ซึ่งเกิดจาก ClO₂) มีการทดลองผลกระทบต่อ Phytoplankton หลายชนิด ได้แก่

- Green algae สกุล *Selenastrum capricornutum* มีค่า EC₅₀ ใน 4 วัน ค่าความเข้มข้นเท่ากับ 1.32 มิลลิกรัมต่อลิตร (ศึกษาผลกระทบช่วงที่ประชากรแหล่งกักตุนพืชเติบโตสมบูรณ์) และค่าความเข้มข้นที่มีผล EC₅₀ ในช่วงเวลา 96 ชั่วโมง (ศึกษาช่วงกำลังเพิ่มขึ้นของประชากร และใช้ในเตรพในการเติบโต) มีค่าเท่ากับ 0.835 มิลลิกรัมต่อลิตร

- Brown algae สกุล *Ectocarpus variabilis* พบว่าความเข้มข้นต่ำสุดที่มีผลต่อแหล่งกักตุนพืช (LOEC) ในเวลา 14 วัน คือ 250 มิลลิกรัมต่อลิตร

จากค่าความเข้มข้นดังกล่าว นำมาพิจารณาเป็นเกณฑ์ประเมินผลกระทบของ ClO₂ ที่อยู่ในรูป ClO₂ ที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งความเข้มข้นประเมินได้มีผลต่อห้วยภูโหล กรณี Worst Case คือ ระบายน้ำฤดูร้อน จะเห็นได้ว่า ค่าที่เกิดขึ้นจากการ ในห้วยภูโหลมีค่าประมาณ 0.21 มิลลิกรัมต่อลิตร อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าที่ทำการศึกษาระบบสิ่งมีชีวิตในน้ำชนิดที่อ่อนไหว เช่น ตัวอ่อนกุ้งระยะ Mysid รวมทั้งต่ำกว่าค่า

4.5) การประเมินผลกระทบของแอมโมเนียที่ระบายกับน้ำหล่อเย็น

สารจำพวกแอมโมเนียที่โครงการใช้มีส่วนคือ

- (1) สารละลาย Ammonia 25% ปีละ 6,900 ลบ.ม. ใช้ควบคุมก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจนที่เกิดจากการเผาไหม้ของเชื้อเพลิงไฟฟ้าเพื่อเปลี่ยนให้เป็นไนโตรเจนระบายออกสู่อากาศจึงไม่ถูกระบายลงแหล่งน้ำ
- (2) สารละลาย Ammonia 25 % ปีละ 45 ลบ.ม. ใช้ควบคุมคุณภาพน้ำใน Boiler ระบบของ Boiler ส่วนนี้เมื่อใช้ไประยะหนึ่งจะถูก Blowdown ลงไปรวมกับน้ำหล่อเย็นที่มีการใช้ประมาณ 60,560 ลบ.ม.ต่อวัน ซึ่งจะมีระเหยออกไปเหลือน้ำระบายทั้ง 12,232 ลบ.ม.ต่อวัน

- 25% สารละลายแอมโมเนีย หมายถึง สารละลาย 1 ลิตร มีแอมโมเนีย 250 กรัม ใช้สารละลาย 45 ลบ.ม.ต่อปี หรือเท่ากับ 0.12 ลบ.ม.ต่อวัน คิดเป็นเชื้อสารแอมโมเนีย เท่ากับ 30,000,000 มิลลิกรัม ต่อน้ำหล่อเย็น 60,560 ลบ.ม.ต่อวัน แต่น้ำหล่อเย็นจะถูกระเหยโดย Cooling Tower ออกไป 4.95 เท่า (60,560 ÷ 12,232) ดังนั้น แอมโมเนียจะลดลงเหลือ 6,060,606 มิลลิกรัม

- คิดความเข้มข้นของแอมโมเนียผสมในน้ำหล่อเย็นที่จะถูกระบายออกมาเท่ากับ 0.49 มิลลิกรัมต่อลิตร (6,060,606 ÷ (12,232 x 1,000))

น้ำหล่อเย็นจากโรงไฟฟ้าปลวกแดงจะถูกระบายลงห้วยคูไพร

- อัตราการระบายน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าปลวกแดง เท่ากับ 0.142 ลบ.ม. ต่อวินาที และค่าความเข้มข้นของแอมโมเนีย เท่ากับ 0.49 มิลลิกรัมต่อลิตร

- อัตราไหลของน้ำในห้วยคูไพรในฤดูแล้งเฉลี่ยเท่ากับ 0.58 ลบ.ม. ต่อวินาที และค่าความเข้มข้นของแอมโมเนียในห้วยคูไพร เท่ากับ 0.1 มิลลิกรัมต่อลิตร

- ค่าเฉลี่ยของแอมโมเนียของน้ำในห้วยคูไพรเมื่อรวมกับน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าปลวกแดง จะมีค่าเท่ากับ 0.18 มิลลิกรัมต่อลิตร เมื่อเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินที่มีไข่ทะเล ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พุทธศักราช พ.ศ.2537 กำหนดค่าแอมโมเนียในแหล่งน้ำประเภทที่ 1 ถึงประเภทที่ 3 ซึ่งหมายถึงเป็นแหล่งน้ำสะอาดเหมาะสมแก่การอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิต กำหนดค่าแอมโมเนียไม่เกิน 0.5 มิลลิกรัมต่อลิตร ดังนั้นผลกระทบของโรงไฟฟ้าปลวกแดง รวมกับน้ำ ในห้วยคูไพร ไม่ทำให้เกิดแอมโมเนียที่ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศแหล่งน้ำ และแอมโมเนียสามารถระเหยออกจากแหล่งน้ำ ทำให้ค่าลดลงจากที่ประเมิน นอกจากนั้นจะไม่เกิดการสะสมตัวในอ่างเก็บน้ำตอกราย เพราะมวลน้ำมีการสลับไปจากอ่างเก็บน้ำ รวมทั้งแอมโมเนียสามารถระเหยออกจากมวลน้ำได้ ทำให้แอมโมเนียออกจากอ่างเก็บน้ำ

4.6) การประเมินผลกระทบของการใช้สารฟอสเฟตในหม้อต้มน้ำต่อการเกิด Eutrophication
โรงไฟฟ้าปลวกแดงใช้สารฟอสเฟตในหม้อต้มน้ำของโรงไฟฟ้า เพื่อป้องกันการเกิดตะกรัน และน้ำที่เหลืออยู่ในหม้อต้มน้ำจะถูก Blowdown ไปรวมกับน้ำทิ้งจากท่อหล่อเย็นที่มีอัตราการระบาย 12,232 ลบ.ม./วัน

สำหรับอัตราการใส่สารฟอสเฟตคือสารตั้งต้นมีความเข้มข้น 10% (สารละลาย 1 ลิตร มี Na_3PO_4 100 กรัม) ใช้ปีละ 30 ลบ.ม. หรือเฉลี่ยเท่ากับ 0.08 ลบ.ม.ต่อวัน จากสูตร Na_3PO_4 ประเมินปริมาณเนื้อสารฟอสเฟตดังนี้ น้ำหนัก Na_3PO_4 164 กรัมมีฟอสเฟต 95 กรัม คิดเป็นอัตราส่วนได้เท่ากับ 0.579 หรือคิดเป็นเนื้อสารฟอสเฟตก่อนใช้ในหม้อต้มน้ำ 4,632,000 มิลลิกรัมต่อวัน (100 กรัม x 0.579 x 0.08 ลบ.ม. x 1,000 ลิตร x 1,000 มิลลิกรัม) ถ้าคิดค่าสารละลายฟอสเฟต 0.08 ลบ.ม. ถูกนำไปใช้ในหม้อต้มน้ำทั้งหมด (การดำเนินการโรงไฟฟ้าไม่ได้ใช้ทั้งหมด) และคิดว่าไม่มีการสลายตัวของฟอสเฟตจากความร้อน เมื่อระบายลงไปรวมกับน้ำหล่อเย็นจะได้ความเข้มข้นของฟอสเฟตที่ถูกกระจายออกสู่ภายนอกคือ 0.38 มิลลิกรัมต่อลิตร (4,632,000 ÷ (12,232 x 1,000)) และคิดเป็นน้ำที่ฟอสเฟตเท่ากับ 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร

เมื่อเปรียบเทียบกับผลกระทบที่เกิดจากค่าฟอสเฟตที่อาจทำให้เกิดปัญหา Eutrophication ในน้ำจืดในหนังสือนิเวศวิทยา (มะลิวรรณ บุญเสนอ พิมพ์ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2555) ซึ่งได้กล่าวถึงปริมาณฟอสเฟตที่เข้าไปในตัวทำให้เกิดปัญหา Eutrophication อย่างรุนแรงคือ 1.3 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยจะต้องมีค่าไนโตรเจน (TKN) ในน้ำประมาณ 9.1 มิลลิกรัมต่อลิตร (เซลล์แพลงก์ตอนพืช และสาหร่ายจะสร้างเซลล์ได้ต้องใช้ไนโตรเจนต่อฟอสฟอรัสในอัตราส่วน 7:1) และค่าที่ระบอบยอมมามีความเข้มข้นของฟอสฟอรัส 0.12 มิลลิกรัมต่อลิตร และจะต้องใช้ไนโตรเจนต่อฟอสฟอรัส 1.01 น้ำในห้วยคูไพร มีค่า TKN เท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร และฟอสฟอรัส (คิดจากค่าฟอสเฟตที่จุดกระจาย 1.01 มิลลิกรัมต่อลิตร) เท่ากับ 0.33 มิลลิกรัมต่อลิตร รวมค่าฟอสฟอรัสที่ทิ้งลงไปปลวกแดง ในกรณีมีโครงการความเข้มข้นจะลดลงไปเมื่อผสมกับน้ำในห้วยคูไพร (ในฤดูแล้งน้ำไหลเฉลี่ย 0.58 ลบ.ม. ต่อวินาที) จะมีค่าเท่ากับ 0.29 มิลลิกรัมต่อลิตร และ TKN ในห้วยคูไพร เท่ากับ 0.2 มิลลิกรัมต่อลิตร ทำให้อัตราส่วนไนโตรเจนต่อฟอสฟอรัส 0.69 ต่อ 1 ซึ่งน้อยกว่า 7 ต่อ 1 และค่าฟอสฟอรัสที่ต่ำกว่า 1.3 มิลลิกรัมต่อลิตร จึงอยู่ในระดับที่มีผลกระทบน้อยมาก หรือไม่ก่อให้เกิดปัญหา Eutrophication และเมื่อไหลลงอ่างเก็บน้ำตอกรายฟอสเฟตจะถูกพอกออกจากมวลน้ำของอ่างเก็บน้ำตอกรายโดยอาจเกิดการจับตัวกับแคลเซียมในน้ำ หรือตะกอนแขวนลอยในน้ำ และบางส่วนจะถูกดูดออกไปกับมวลน้ำทำให้ปัญหา Eutrophication เกิดได้น้อย อย่างไรก็ตาม โครงการกำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำ ได้แก่ ค่าฟอสเฟต และคลอโรฟิลล์ เอ (Chlorophyll a) ซึ่งเป็นดัชนีชี้ปัญหาของ Eutrophication ได้เพื่อเฝ้าระวังปัญหาที่อาจเกิดขึ้นต่อไป

5. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ระยะก่อสร้าง

มาตรการ

- ต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียเฉพาะที่ (On Site Treatment) ที่บำบัดน้ำเสียจากห้องน้ำห้องเสริมของคณงานก่อสร้างให้เต็มมาตรฐานน้ำทิ้งอุตสาหกรรมของทางราชการ โดยมีค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตรของแข็งแขวนลอย (SS) ไม่เกิน 30 มิลลิกรัมต่อลิตร ค่าน้ำมันและไขมันไม่เกิน 5 มิลลิกรัมต่อลิตร
- น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วให้ระบายลงบ่อน้ำทิ้งที่รองรับน้ำทิ้งได้นานอย่างน้อย 1 วัน และให้ส่งไปเข้าระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง
- น้ำเสียที่ผ่านการบำบัดแล้วในบ่อน้ำทิ้งให้สูบน้ำไปใช้รดพื้นที่ดินที่ก่อสร้างเพื่อป้องกัน และลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นจากกิจกรรมก่อสร้าง
- สร้างคันดินเหนียวล้อมรอบพื้นที่ที่มีกิจกรรมก่อสร้างป้องกันน้ำฝนไหลลงจะพาดินตะกอนออกสู่ภายนอก

- สร้างรางหรือระบบระบายน้ำฝนในพื้นที่ก่อสร้างรวบรวมน้ำฝนไปพักลงบ่อดินเพื่อให้ตะกอนดินก่อนให้น้ำฝนไหลลงระบายออกสู่ภายนอก ให้น้ำฝนบ่อรองรับน้ำฝนได้นานอย่างน้อย 15 นาที

ระยะเวลาดำเนินการ

ช่วงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

ผู้ดำเนินการมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด

ระยะดำเนินการ

มาตรการ

- น้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต และอุปกรณ์บริโภคต้องมีระบบบำบัดน้ำเสียให้ได้มาตรฐานน้ำทิ้งโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรม ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2539

• ต้องควบคุมคุณภาพน้ำหล่อเย็นที่จะระบายออกสู่ภายนอกห้องได้มาตรฐานน้ำทิ้งโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรมตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2539

• ค่า TDS ที่ระบายออกจากโรงไฟฟ้าต้องควบคุมให้มีค่าไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัม ก่อนระบายออกสู่ภายนอก

• ควบคุมปริมาณการใช้สารเคมีตามเกณฑ์ที่กำหนดควบคุมให้คลอรีน (ClO_2) ในน้ำหล่อเย็นมีความเข้มข้นไม่เกิน 1 มิลลิกรัมต่อลิตร ก่อนระบายออกจากระบบน้ำหล่อเย็น

• ให้มีบ่อบำบัดน้ำทิ้งทั้งหมดจากกระบวนการผลิต น้ำทิ้งจากกระบวนการอบไถลอบรีด และน้ำหล่อเย็น รองรับได้นานอย่างน้อย 1 วัน ถ้าพบว่าคุณภาพน้ำไม่ได้เกณฑ์มาตรฐานต้องรีบกลับไปปรับปรุงคุณภาพให้ได้เกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้ง

• ให้นำน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วที่อยู่ในบ่อบำบัดน้ำทิ้งไปใช้รดน้ำต้นไม้ และกิจกรรมอื่น ๆ ที่ไม่ต้องการน้ำสะอาดมากนักเพื่อลดปริมาณน้ำทิ้งที่ระบายออกสู่ภายนอก

• น้ำหล่อเย็นที่ระบายลงบ่อบำบัดน้ำทิ้งออกสู่ภายนอกโรงไฟฟ้า ให้มีลักษณะการไหลกระจายตัวก่อนลงบ่อบำบัดน้ำทิ้งเพื่อให้น้ำสัมผัสผิวน้ำออกอากาศเป็นการเพิ่มออกซิเจนและละลายสูงน้ำหล่อเย็นในบ่อบำบัดน้ำ และให้ระบบควบคุมและเติมอากาศให้มวลน้ำหล่อเย็นบางส่วนที่ระบายออกสู่ภายนอกมีค่าออกซิเจนละลายไม่น้อยกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร

ระยะเวลาดำเนินการ

ช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า

ผู้ดำเนินการมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด

6. **มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านกลิ่นเหม็น การประมง และทะเลสาบเลี้ยงสัตว์น้ำ**

ระยะเวลาดำเนินการ

มาตรการ

• ปฏิบัติตามมาตรการด้านคุณภาพน้ำผิวดินระยะก่อสร้าง

• ห้ามคนงานก่อสร้าง และผู้รับเหมาก่อสร้างทิ้งของเสียหรือขยะมูลฝอยลงในแหล่งน้ำผิวดิน โดยมีป้ายเตือน และระบุในสัญญาจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง

ระยะเวลาดำเนินการ

ช่วงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

ผู้ดำเนินการมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด

ระยะดำเนินการ

มาตรการ

• ปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดินระยะดำเนินการ

• ต้องควบคุมให้น้ำหล่อเย็นที่ระบายออกมามีอุณหภูมิไม่เกิน 34 องศาเซลเซียส และเมื่อรวมกับน้ำในคลองต้องไม่ทำให้อุณหภูมิเปลี่ยนแปลงอย่างทันทีทันใดเกิน 3 องศาเซลเซียส จากสภาพธรรมชาติ

• ต้องควบคุมให้น้ำที่ระบายออกมาระหว่างโรงไฟฟ้าที่มีค่า TDS ไม่เกิน 1,300 มิลลิกรัมต่อลิตร

• ทำกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำในท้ายอุทธร และอ่างเก็บน้ำตลิ่งชันร่วมกับกลุ่มประมงท้องถิ่น และชลประทาน และหน่วยงานราชการท้องถิ่น

ระยะเวลาดำเนินการ

ช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า

ผู้ดำเนินการมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด

7. **มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง**

ระยะเวลา

คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีที่ตรวจวัด

pH SS TDS BOD TKN น้ำมันและไขมัน Fecal Coliform Bacteria

จุดที่ตรวจวัด

น้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสียห้องน้ำห้องส้วมของคนงานก่อสร้าง

ความถี่และระยะเวลาตรวจวัด

ทุกเดือนตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง

ผู้ปฏิบัติมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด

ระยะดำเนินการ

คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีที่ตรวจวัด

อุณหภูมิ น้ำ ค่าการนำไฟฟ้า (EC) pH SS TDS DO BOD น้ำมันและไขมัน คลอรีน (ClO_2) โลหะหนัก Cr Zn Hg Cu NH_3 TKN PO_4^{3-} และ Fecal Coliform Bacteria ค่า Na Ca Mg เพื่อนำมาคำนวณค่า SAR โดย Na Ca และ Mg มีหน่วย millimole ต่อลิตร และสูตรค่า SAR คือ

$$SAR = \frac{Na}{\sqrt{(Ca+Mg)}}$$

จุดที่ตรวจวัด

น้ำทิ้งจากบ่อบำบัดน้ำทิ้ง

ความถี่และระยะเวลาตรวจวัด

ทุก ๆ เดือนตลอดช่วงดำเนินการโรงไฟฟ้า

ผู้ปฏิบัติมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด

8. มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดิน
ระยะก่อสร้าง
ไม่ได้กำหนดให้ตรวจวัดเพราะน้ำทิ้งจากกิจกรรมก่อสร้างจะระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของสวน
อุตสาหกรรมปลวกแดง

ระยะดำเนินการ
คุณภาพน้ำผิวดิน
ดัชนีตรวจวัด
อุณหภูมิน้ำ การนำไฟฟ้า (EC) pH SS TDS DO BOD น้ำมันและไขมัน คลอไรท์ (ClO₂) โลหะ
หนัก Cr Zn Hg Cu NH₃ TKN PO₄³⁻ Fecal Coliform Bacteria ค่า Na Ca Mg เพื่อนำมาคำนวณค่า SAR
โดยหน่วยของ Na Ca และ Mg มีหน่วย Millimole และสูตรค่า SAR คือ

$$SAR = \frac{Na}{\sqrt{(Ca+Mg)}}$$

จุดตรวจวัด

ตรวจวัดทั้งหมด 5 สถานี (ดูรูปที่ 1-1) ประกอบด้วย

- ห้วยภูโหล่นหน้าจุดระบายน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าปลวกแดง 4 กิโลเมตร
- ในห้วยภูโหล่นหน้าจุดระบายน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าปลวกแดง
- ห้วยภูโหล่นหลังกั้นจุดระบายน้ำทิ้งของโรงไฟฟ้าปลวกแดง ลงไป 3 กิโลเมตร
- อ่างเก็บน้ำตอกทราย ห่างจากปากห้วยภูโหล่นประมาณ 1 กิโลเมตร
- อ่างเก็บน้ำตอกทราย ห่างจากปากห้วยภูโหล่นประมาณ 2 กิโลเมตร

ความถี่และระยะเวลาตรวจวัด

ทุก 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง (ฤดูฝน 1 ครั้ง ฤดูแล้ง 1 ครั้ง)

ผู้ปฏิบัติตามมาตรการ

บริษัท กัลฟ์ ฟิลิปปินส์ จำกัด



บริษัท บางกอก เอ็นจิเนียริ่ง เซอร์วิส แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
BANGKOK ENGINEERING SERVICES & TECHNOLOGY CO., LTD.

Report No. 093/2015

13 August 2015

ANALYSIS REPORT

Laboratory Register Name : บริษัท บางกอก เอ็นจิเนียริ่ง เซอร์วิส แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด
Sampling Source : โครงการโรงไฟฟ้า ของ บริษัท กัลฟ์ฟีด จำกัด
น้ำคูลิ่ง จำนวน 5 ตัวอย่าง

Project No. : 15B001

Received Date : August 3, 2015

Sampling By :

Analytical Date : August 3 - 10, 2015

Sampling Method : -

Analysis No. : 093/15

Parameter	Unit	Method of Analysis	สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3
			A283S/15	A284S/15	A285S/15
Sample Condition	-	-	Yellow, Slightly Turbid and Odourless	Brown, High Turbid and Odourless	Yellow, Slightly Turbid and Odourless
pH, at t° = 25 °C	-	Electrometric	6.2	6.0	6.0
Conductivity	µS/cm	Electrical Conductivity	132	280	298
BOD	mg/L	5-Day BOD Test, Azide Modification	1.7	2.2	3.0
Dissolved Oxygen	mg/L	Azide Modification	7.4	7.2	8.8
Total Dissolved Solids	mg/L	Dried at 180 °C	114	236	202
Copper	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	< 0.02	< 0.02	< 0.02
Zinc	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	< 0.05	< 0.05	< 0.05
Sodium	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	3.54	12.90	15.46
Calcium	mg/L	Titration	34.0	30.0	48.5
Magnesium	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	2.27	1.72	2.48
Free Chlorine	mg/L	Iodometric	< 0.1	< 0.1	< 0.1
Ammonia - Nitrogen	mg/L	Distillation & Titration	< 0.1	< 0.1	< 0.1
TKN-Nitrogen	mg/L	Macro - Kjeldahl	0.4	0.2	0.2
Nitrate - Nitrogen	mg/L	Cadmium Reduction	< 0.05	< 0.05	< 0.05
Phosphate - Phosphorus	mg/L	Ascorbic Acid	0.09	1.01	< 0.03

เอกสารแนบ 1

สำเนาเอกสารผลตรวจวัดและรับรองผลตรวจวัด

คุณภาพน้ำในห้วยภูไทร และอ่างเก็บน้ำดอกกราย

(3 สิงหาคม 2558)

Parameter	Unit	Method of Analysis	สถานีที่ 4	สถานีที่ 5
			A286S/15	A287S/15
Sample Condition			Yellow, Slightly Turbid and Odourless	Yellow, Slightly Turbid and Odourless
pH, at (° = 25 °C			6.1	6.1
Conductivity	µS/cm	Electrometric	301	283
BOD	mg/L	Electrical Conductivity 5-Day BOD Test, Azide Modification	3.1	3.3
Dissolved Oxygen	mg/L	Azide Modification	8.9	8.8
Total Dissolved Solids	mg/L	Azide Modification	202	194
Copper	mg/L	Dried at 180 °C Direct Air-Acetylene, AAS Flame	< 0.02	< 0.02
Zinc	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	< 0.05	< 0.05
Sodium	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	17.06	13.90
Calcium	mg/L	AAS Flame Titration	49.0	49.0
Magnesium	mg/L	Direct Air-Acetylene, AAS Flame	2.26	2.32
Free Chlorine	mg/L	Iodometric	< 0.1	< 0.1
Ammonia - Nitrogen	mg/L	Distillation & Titration	0.1	0.1
TKN-Nitrogen	mg/L	Macro - Kjeldahl	0.5	0.6
Nitrate - Nitrogen	mg/L	Cadmium Reduction	< 0.05	< 0.05
Phosphate - Phosphorus	mg/L	Ascorbic Acid	< 0.03	< 0.03

เอกสารแนบ 2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำในอ่างเก็บน้ำดอกกราย
โดยอีส์ทัวอตร์ ในเดือนมกราคมถึงเมษายน 2559

หมายเหตุ : สถานีที่ 1 หัวคู่นอกหน้าเขื่อนอุบลรัตน์ ระยะประมาณ 4 กิโลเมตร
สถานีที่ 2 หัวคู่นอกหน้าเขื่อนอุบลรัตน์ ระยะประมาณ 1 กิโลเมตร
สถานีที่ 3 หัวคู่นอกหน้าเขื่อนอุบลรัตน์ ระยะประมาณ 3 กิโลเมตร
สถานีที่ 4 อ่างเก็บน้ำดอกกรายหน้าเขื่อนอุบลรัตน์ ระยะประมาณ 1 กิโลเมตร
สถานีที่ 5 อ่างเก็บน้ำดอกกรายหน้าเขื่อนอุบลรัตน์ ระยะประมาณ 2 กิโลเมตร

Analyst
T. Alilada
(Miss Aliada Tappibal)

Laboratory Controller
T. Alilada
(Miss Aliada Tappibal)



- Do Not Copy Partial of This ANALYSIS REPORT Without Official Approval.
- Reported Analysis Refers to Submitted Sample Only.
- Ref.: APHA, AWWA AND WEF - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater* 22nd Edition by Andrew D. Eaton, Lenore S. Clesceri, Eugena W. Rice and Arnold E. Greenberg, American Public Health Association, Washington D.C. 2012.
* Not registered with the Department of Industrial Works / Not in the jurisdiction of the Department of Industrial Works.

คุณสมบัติของน้ำดิบในอ่างเก็บน้ำดอกกราย ตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนเมษายน 2559

พารามิเตอร์	หน่วย	ค่าที่วัด-สุ่ง	มาตรฐาน*
pH	-	7.8-8.8	5.0-9.0
DO	mg/l	5.6-6.6	≥4.0
BOD	mg/l	2.0-2.7	≤2.0
COD	mg/l	12.6-19.2	-
Turbidity	NTU	7.9-11.0	-
Conductivity	us/cm	226-315	-
Colour	Pt-Co	10-15	5
Calcium	mg/l as CaCO ₃	39.7-45.4	-
Magnesium	mg/l as CaCO ₃	4.0-27.7	-
Chloride	mg/l	18.8-30.0	-
Total Iron	mg/l	0.076-0.094	-
Manganese	mg/l	0.064-0.097	≤1.0
Nitrate Nitrogen	mg/l	0	≤5.0
Sulfate	mg/l	24.7-34.9	-
Silica	mg/l	15.6-16.8	-
Total Suspended Solid	mg/l	5.1-9.6	-
Dissolved Solids	mg/l	130-163	-
Total Alkalinity	mg/l	62.6-68.6	-
Grease&Oil	mg/l	0.1-0.7	-
Total Phosphate	mg/l	0.04-0.10	-
Phosphate	mg/l	ND-0.004	-
Total Kjeldahl Nitrogen	mg/l	1.8-2.9	-
Ammonia Nitrogen	mg/l	0.0-0.1	≤0.5
Copper	mg/l	0	≤0.1
Zinc	mg/l	0	≤1.0
Fluoride	mg/l	0.58-0.93	-
Detergent	mg/l	0.00-0.06	-
Carbonate Hardness	mg/l as CaCO ₃	42.8-66.5	-
Non Carbonate Hardness	mg/l as CaCO ₃	0.0-18.6	-
Salinity	g/kg	0.1	-
TOC	mg/l	4.09-4.94	-
Arsenic	mg/l	0.005-0.006	≤0.01
Barium	mg/l	0.057-0.064	-
Cadmium	mg/l	0	≤0.005
Chromium (6+)	mg/l	0	≤0.05
Lead	mg/l	0	≤0.002
Mercury	mg/l	0.0000-0.0012	≤0.1
Nickel	mg/l	0	-
Selenium	mg/l	0	-
Silver	mg/l	0.000-0.001	-
Sodium	mg/l	20.5-23.0	-
Cyanide	mg/l	0.000-0.002	≤0.005
Phenol	mg/l	0	≤0.005
Fecal Coliform	MPN/100ml	7.8-490	≤4,000

หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 5 ได้แก่ แหล่งน้ำที่จัดเป็นพื้นที่จากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติ และผ่านการบำบัดปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ปลอดภัย และ (2) การเกษตร

ที่มา : บริษัท จัดการและพัฒนาทรัพยากรน้ำภาคตะวันออก จำกัด (มหาชน), 2559

เอกสารแนบ 3

สำเนารายละเอียดข้อมูลปริมาณน้ำเข้า-ออก

อ่างเก็บน้ำดอกกรายของกรมชลประทาน

ปี พ.ศ.2540-พ.ศ.2557

ตาราง แสดงค่าระดับน้ำในอ่างเก็บน้ำดอกกราย ณ วันสุดท้ายของแต่ละเดือน

ปี พ.ศ.	ระดับน้ำรายเดือน, ม.รทก.											
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
2540	52.18	51.71	51.14	50.87	49.94	49.18	48.43	47.38	48.16	51.62	52.84	52.60
2541	52.13	51.59	50.89	50.40	49.48	48.83	49.46	50.86	52.26	52.80	52.70	52.23
2542	51.69	51.07	50.51	50.50	51.93	51.17	49.57	48.72	50.26	53.05	52.91	52.73
2543	52.71	52.47	52.41	52.41	51.27	52.28	51.01	50.29	50.58	52.80	52.63	52.46
2544	52.23	51.84	52.55	52.66	52.07	50.84	50.64	50.50	50.49	53.01	52.70	52.65
2545	51.97	51.43	50.90	50.45	51.01	51.15	50.37	50.09	50.63	52.50	52.70	52.62
2546	51.97	51.57	51.56	51.32	51.33	51.95	50.85	51.00	51.39	52.66	52.50	51.85
2547	51.32	50.77	50.03	49.21	49.39	51.17	51.03	50.53	51.06	52.31	51.21	49.90
2548	49.08	48.07	46.88	45.98	44.89	43.27	42.44	42.10	46.52	49.61	51.63	51.87
2549	51.27	50.97	50.27	50.54	51.70	52.23	51.69	51.27	52.20	52.56	52.49	52.03
2550	51.39	50.65	49.65	49.29	50.43	51.36	51.73	51.47	51.56	51.97	51.38	50.51
2551	49.31	48.38	47.19	47.06	47.70	48.72	50.41	50.96	52.29	53.14	52.76	52.34
2552	51.63	50.98	50.88	51.29	52.33	50.40	50.47	50.33	51.21	52.84	52.61	51.70
2553	51.04	50.78	49.95	49.28	49.39	49.83	50.61	50.98	52.07	52.76	52.35	51.39
2554	50.17	49.42	49.00	50.16	50.61	51.24	50.34	51.14	52.44	52.79	52.65	51.60
2555	50.16	49.75	48.90	48.54	49.40	48.90	47.96	46.68	48.07	51.90	52.88	52.59
2556	51.84	51.01	50.08	49.56	49.64	49.67	49.18	49.03	49.48	53.13	52.95	52.33
2557	51.41	50.50	49.09	47.93	47.95	47.37	46.08	47.67	49.10	51.03	-	-
เฉลี่ย	51.31	50.72	50.10	49.86	50.03	49.98	49.57	49.50	50.54	52.36	52.46	51.96
สูงสุด	52.71	52.47	52.55	52.66	52.33	52.28	51.73	51.47	52.44	53.14	52.95	52.73
ต่ำสุด	49.08	48.07	46.88	45.98	44.89	43.27	42.44	42.10	46.52	49.61	51.21	49.90

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำดอกกราย ณ วันสุดท้ายของแต่ละเดือน

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำในอ่างเก็บน้ำ, ล้านลบ.ม.											
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
2540	66.80	62.02	55.62	53.46	46.02	39.94	34.44	28.04	32.46	60.94	74.40	71.40
2541	66.30	60.58	53.62	49.70	42.80	37.14	42.60	53.38	67.60	74.00	72.80	67.30
2542	61.78	55.06	50.58	50.50	64.30	55.86	43.42	36.32	48.58	76.50	75.10	73.22
2543	72.94	69.70	69.10	69.10	56.74	67.80	54.58	48.82	51.14	74.00	71.82	69.60
2544	67.30	63.40	70.50	72.24	65.70	53.22	51.62	50.50	50.42	76.20	72.80	72.10
2545	64.70	58.66	53.70	50.10	54.58	55.70	49.46	47.22	51.54	70.00	72.80	71.68
2546	64.70	60.34	60.22	57.34	57.46	64.50	53.30	54.50	58.18	72.24	70.00	63.50
2547	57.34	52.66	46.74	40.18	41.90	55.86	54.74	50.74	54.98	68.10	56.18	45.70
2548	39.14	31.92	25.02	20.42	15.56	9.58	7.38	6.70	23.58	43.66	61.06	63.70
2549	56.74	54.26	48.66	50.82	61.90	67.30	61.78	56.74	67.00	70.60	69.90	65.30
2550	58.18	51.70	43.90	40.90	49.94	57.82	62.26	59.14	60.22	64.70	58.06	50.58
2551	41.10	34.04	26.64	25.86	29.80	36.32	49.78	54.18	67.90	78.80	73.60	68.40
2552	61.06	54.34	53.54	56.98	68.30	49.70	50.26	49.14	56.18	74.40	71.54	61.90
2553	54.82	52.74	46.10	40.80	41.90	45.14	51.38	54.34	65.71	73.18	68.68	58.84
2554	47.72	41.63	38.44	47.64	51.56	57.39	49.18	56.44	69.65	73.51	71.95	60.91
2555	47.64	44.25	37.71	35.13	41.48	37.71	31.23	23.60	31.94	63.95	74.53	71.29
2556	63.34	55.21	46.96	42.73	43.36	43.60	39.79	38.66	42.10	77.41	75.33	68.47
2557	59.04	50.58	39.11	31.03	31.16	27.55	20.47	29.39	39.19	55.40	-	-
เฉลี่ย	58.37	52.95	48.12	46.39	48.03	47.90	44.87	44.32	52.13	69.31	70.03	64.93
สูงสุด	72.94	69.70	70.50	72.24	68.30	67.80	62.26	59.14	69.65	78.80	75.33	73.22
ต่ำสุด	39.14	31.92	25.02	20.42	15.56	9.58	7.38	6.70	23.58	43.66	56.18	45.70

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำไหลลงอ่างรายเดือน อ่างเก็บน้ำดอกกราย

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำไหลลงอ่างรายเดือน, ล้านลบ.ม.												ทั้งปี (ล้าน ลบ.ม.)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
2540	2.97	2.52	2.08	4.01	7.56	1.85	1.60	1.64	9.54	32.81	18.82	4.18	89.57
2541	1.89	1.63	1.04	2.74	3.34	3.83	10.45	16.23	28.84	67.62	16.94	3.38	157.92
2542	2.34	1.32	1.99	5.72	27.87	11.82	4.65	3.94	17.45	43.57	38.26	4.23	163.16
2543	3.64	1.39	2.45	9.32	19.88	17.25	33.80	15.41	9.38	23.78	20.12	3.79	160.20
2544	1.73	0.71	10.13	12.89	41.04	21.78	8.00	18.38	10.40	38.02	39.26	4.59	206.93
2545	2.25	1.52	1.57	4.12	9.98	8.14	8.48	4.30	8.16	24.37	58.59	11.05	142.52
2546	4.00	1.90	6.01	4.86	10.13	16.11	16.19	15.86	22.84	35.17	12.89	3.26	149.23
2547	1.29	3.06	1.79	2.06	7.09	18.12	7.89	11.08	9.66	18.06	4.93	3.20	88.24
2548	0.96	0.61	1.72	2.30	2.55	1.29	3.33	3.11	21.07	24.96	23.99	9.65	95.53
2549	2.78	6.51	6.55	11.33	18.07	15.78	35.94	6.11	23.75	21.35	7.32	3.72	159.18
2550	3.24	2.88	3.73	4.12	13.74	13.95	23.51	15.62	10.77	12.38	4.18	2.52	110.64
2551	1.36	1.26	1.56	4.92	7.80	10.47	16.33	7.75	29.20	63.11	50.88	8.14	202.77
2552	5.87	4.86	13.17	22.54	41.79	32.32	16.03	8.70	14.21	115.47	21.76	12.12	308.85
2553	2.03	4.47	2.36	2.89	12.78	12.05	13.53	14.44	35.43	49.90	17.37	6.25	173.49
2554	9.10	2.47	5.87	17.66	12.73	13.86	9.15	14.84	32.53	72.27	19.88	11.99	222.33
2555	14.68	8.52	4.38	6.57	15.14	6.49	5.70	5.25	14.73	34.05	18.24	12.15	145.91
2556	2.95	2.27	2.99	4.80	5.53	6.61	5.20	8.85	13.50	105.47	39.29	4.16	201.61
2557	2.09	1.38	0.65	2.35	4.45	2.73	1.21	13.58	11.44	24.06	-	-	63.95
เฉลี่ย	3.62	2.74	3.89	6.96	14.53	11.91	12.28	10.28	17.94	44.80	24.28	6.37	157.89
สูงสุด	14.68	8.52	13.17	22.54	41.79	32.32	35.94	18.38	35.43	115.47	58.59	12.15	308.85
ต่ำสุด	0.96	0.61	0.65	2.06	2.55	1.29	1.21	1.64	8.16	12.38	4.18	2.52	63.95

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำไหลผ่านทางระบายน้ำล้นรายเดือน อ่างเก็บน้ำดอกกราย

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำไหลผ่านทางระบายน้ำล้นรายเดือน, ล้านลบ.ม.												ทั้งปี (ล้าน ลบ.ม.)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
2540	0.00	0.00	0.48	1.27	8.22	1.36	0.42	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	11.76
2541	0.00	0.63	0.10	0.12	4.40	0.00	0.00	0.00	5.56	28.26	11.50	0.00	50.57
2542	0.00	0.00	0.00	0.00	10.98	12.69	12.71	3.42	0.34	13.16	34.37	0.00	87.66
2543	0.73	1.08	0.00	6.42	27.06	6.18	43.83	17.64	3.59	0.00	17.12	0.63	124.28
2544	0.00	0.00	0.00	7.67	45.68	31.12	6.38	16.10	7.69	10.78	36.66	1.09	163.17
2545	5.14	2.69	0.27	3.03	2.08	2.90	8.80	2.07	1.24	4.22	19.91	7.50	59.85
2546	3.12	0.17	0.00	0.00	0.00	1.90	16.96	0.59	12.38	11.91	5.43	0.00	52.47
2547	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.20	0.00	0.00	0.00	0.00	6.20
2548	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2549	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	14.10	0.00	9.68	13.30	0.71	0.00	37.80
2550	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.55	4.20	0.00	0.00	0.00	0.00	6.75
2551	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6.34	26.96	35.85	6.09	75.25
2552	6.25	5.17	7.72	13.82	26.96	37.65	3.48	0.14	0.00	45.17	13.99	11.43	171.78
2553	0.00	0.00	0.00	0.00	4.32	2.34	0.00	5.24	17.92	35.79	9.15	4.84	79.60
2554	10.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	44.64	10.24	14.84	80.06
2555	18.05	2.10	0.00	0.00	0.00	0.00	2.77	0.04	0.00	0.00	0.00	3.01	25.97
2556	0.00	0.00	0.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	49.13	25.66	4.38	80.08
2557	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
เฉลี่ย	2.42	0.66	0.53	1.80	7.21	5.34	6.22	3.09	3.60	15.74	12.98	3.17	61.85
สูงสุด	18.05	5.17	7.72	13.82	45.68	37.65	43.83	17.64	17.92	49.13	36.66	14.84	171.78
ต่ำสุด	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำที่ปล่อยลงลำน้ำเดิมรายเดือน อ่างเก็บน้ำดอกกราย

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำที่ปล่อยลงลำน้ำเดิมเพื่อการเกษตรรายเดือน, ล้านลบ.ม.												ทั้งปี (ล้าน ลบ.ม.)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
2540	0.00	1.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95	0.05	0.00	0.00	0.00	2.13
2541	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.26	0.00	0.04	6.58	28.49	0.00	0.00	38.37
2542	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2543	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2544	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.92	1.52	0.00	2.45
2545	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	33.45	0.00	33.45
2546	0.00	0.59	1.19	2.24	5.97	4.20	5.10	9.28	4.89	5.98	4.18	4.91	48.52
2547	3.08	3.04	2.00	3.17	0.87	0.48	4.03	4.60	0.91	1.54	7.55	4.89	36.17
2548	0.00	0.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.16	0.19
2549	1.47	1.55	2.93	2.11	0.06	3.41	12.16	5.05	0.00	0.00	0.00	0.36	29.11
2550	2.87	2.52	2.00	0.85	0.00	0.51	10.53	6.96	2.72	0.00	1.41	0.41	30.76
2551	1.75	1.55	0.52	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.61	0.00	0.00	0.00	7.43
2552	0.00	0.00	0.00	0.00	1.17	7.13	5.63	3.15	0.62	0.00	0.00	0.00	17.71
2553	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.58	0.00	0.00	2.58
2554	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	9.22	0.00	13.67	0.00	0.00	0.00	22.89
2555	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.83	0.00	0.00	0.09	0.66	2.59
2556	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.22	0.22
2557	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
เฉลี่ย	0.51	0.58	0.48	0.47	0.45	1.06	2.59	1.77	1.84	2.20	2.84	0.68	15.25
สูงสุด	3.08	3.04	2.93	3.17	5.97	7.13	12.16	9.28	13.67	28.49	33.45	4.91	48.52
ต่ำสุด	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

หมายเหตุ : 0 หมายถึง ไม่ระบายน้ำออกจากอ่าง

- หมายถึง ไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำที่ใช้เพื่อการอุตสาหกรรมรายเดือน อ่างเก็บน้ำดอกกราย (บ.ไทยเทพฟิต้า + EASTWATER)

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำที่ใช้เพื่อการอุตสาหกรรมรายเดือน, ล้านลบ.ม.												ทั้งปี (ล้าน ลบ.ม.)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
2540	5.21	4.75	5.67	5.31	5.37	5.30	5.49	5.57	5.31	5.30	5.40	5.43	64.11
2541	5.34	4.78	5.53	5.63	5.79	5.41	5.45	5.54	5.37	5.60	5.60	5.93	65.97
2542	6.60	5.82	5.32	5.49	6.80	6.33	4.59	6.43	5.87	5.26	4.21	4.36	67.08
2543	1.40	1.77	2.30	3.02	3.45	3.13	3.25	3.28	3.17	3.03	3.37	3.44	34.63
2544	3.01	2.71	2.87	3.06	3.16	3.24	3.16	3.60	3.10	3.11	3.15	2.88	37.05
2545	3.31	2.77	3.70	4.37	4.37	4.17	4.02	3.92	2.92	4.40	3.96	3.71	45.64
2546	6.00	4.14	4.23	4.25	4.05	4.43	4.30	4.38	4.49	4.53	3.10	3.14	51.05
2547	3.35	3.70	4.67	4.50	4.20	4.41	4.24	4.47	4.50	4.63	8.03	7.11	57.81
2548	6.23	6.21	7.24	6.70	6.95	7.06	5.24	3.72	4.31	5.56	6.04	6.62	71.88
2549	7.09	6.67	7.36	7.13	7.26	7.95	7.09	5.96	5.48	6.31	6.25	6.35	80.91
2550	6.31	5.39	6.83	6.00	5.79	6.29	6.80	6.81	7.23	7.90	7.81	8.00	81.16
2551	7.73	6.19	6.63	4.96	4.45	3.86	3.36	3.59	6.22	7.46	3.89	5.10	63.45
2552	5.66	5.07	5.18	4.82	5.19	5.77	5.62	6.14	5.63	6.48	8.85	8.83	73.24
2553	7.54	6.09	7.72	7.73	7.98	7.52	7.61	7.13	7.44	7.89	8.03	8.88	91.56
2554	8.47	7.67	8.56	8.10	8.27	7.99	8.16	8.20	7.55	5.59	6.20	6.79	91.54
2555	9.34	8.65	9.69	9.02	9.39	9.53	9.63	9.72	6.31	3.96	6.33	9.06	100.64
2556	10.19	9.13	8.82	8.63	4.34	6.75	8.92	10.13	9.68	4.86	11.31	2.99	95.75
2557	9.91	8.64	10.18	9.19	4.32	6.72	7.28	3.82	3.90	8.78	-	-	72.75
เฉลี่ย	6.26	5.56	6.25	6.00	5.62	5.88	5.79	5.69	5.47	5.59	5.97	5.80	69.23
สูงสุด	10.19	9.13	10.18	9.19	9.39	9.53	9.63	10.13	9.68	8.78	11.31	9.06	100.64
ต่ำสุด	1.40	1.77	2.30	3.02	3.16	3.13	3.16	3.28	2.92	3.03	3.10	2.88	34.63

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำระเหยออกจากอ่างรายเดือน อ่างเก็บน้ำดอกกราย

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำระเหยออกจากอ่างรายเดือน, ล้านลบ.ม.												ทั้งปี (ล้าน ลบ.ม.)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
2540	1.50	1.39	1.64	1.56	1.36	1.12	1.06	0.95	0.70	0.99	1.52	1.69	15.49
2541	1.50	1.38	1.61	1.52	1.28	1.06	1.12	1.24	1.16	1.31	1.54	1.64	16.35
2542	1.43	1.30	1.53	1.48	1.48	1.33	1.32	1.07	0.92	1.21	1.57	1.71	16.34
2543	1.57	1.54	1.84	1.83	1.54	1.46	1.47	1.34	0.98	1.20	1.56	1.67	17.98
2544	1.50	1.40	1.78	1.88	1.66	1.37	1.32	1.30	1.01	1.20	1.56	1.69	17.66
2545	1.50	1.34	1.59	1.49	1.37	1.31	1.33	1.24	0.99	1.18	1.57	1.68	16.60
2546	1.49	1.36	1.64	1.62	1.51	1.36	1.41	1.34	1.13	1.26	1.54	1.60	17.26
2547	1.37	1.31	1.49	1.36	1.18	1.24	1.38	1.32	1.03	1.24	1.41	1.33	15.67
2548	1.10	0.95	1.04	0.91	0.70	0.51	0.41	0.35	0.44	0.82	1.26	1.54	10.04
2549	1.38	1.25	1.51	1.48	1.43	1.46	1.56	1.42	1.15	1.29	1.51	1.61	17.05
2550	1.39	1.25	1.44	1.33	1.29	1.28	1.46	1.41	1.12	1.21	1.40	1.39	15.96
2551	1.16	1.02	1.08	0.95	0.94	0.96	1.17	1.32	1.17	1.34	1.57	1.66	14.32
2552	1.44	1.29	1.55	1.57	1.54	1.39	1.26	1.27	1.02	1.32	1.56	1.58	16.79
2553	1.33	1.24	1.47	1.35	1.22	1.12	1.29	1.32	1.10	1.36	1.55	1.56	15.89
2554	1.28	1.09	1.28	1.29	1.36	1.31	1.35	1.29	1.16	1.34	1.56	1.59	15.91
2555	1.28	1.16	1.31	1.21	1.13	1.08	1.02	0.87	0.64	1.07	1.52	1.69	13.99
2556	1.48	1.36	1.50	1.37	1.23	1.14	1.15	1.09	0.86	1.29	1.58	1.66	15.71
2557	1.43	1.25	1.38	1.19	1.01	0.89	0.80	0.74	0.81	1.00	-	-	10.50
เฉลี่ย	1.40	1.27	1.48	1.41	1.29	1.19	1.22	1.16	0.97	1.20	1.52	1.61	15.53
สูงสุด	1.57	1.54	1.84	1.88	1.66	1.46	1.56	1.42	1.17	1.36	1.58	1.71	17.98
ต่ำสุด	1.10	0.95	1.04	0.91	0.70	0.51	0.41	0.35	0.44	0.82	1.26	1.33	10.04

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ตาราง แสดงค่าปริมาณน้ำฝนที่ตกลงบนพื้นที่น้ำท่วมของอ่างรายเดือน อ่างเก็บน้ำดอกกราย

ปี พ.ศ.	ปริมาณน้ำฝนที่ตกลงบนพื้นที่น้ำท่วมของอ่างรายเดือน, ล้านลบ.ม.												ทั้งปี (ล้าน ลบ.ม.)
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
2540	0.03	0.25	0.34	2.03	0.69	0.20	0.43	0.28	1.68	2.09	1.20	0.00	9.22
2541	0.05	0.04	0.32	0.87	1.90	1.04	1.97	1.71	3.41	2.44	0.64	0.18	14.58
2542	0.57	0.05	0.99	1.72	3.74	0.76	1.26	0.95	2.31	3.36	0.79	0.00	16.50
2543	0.30	0.42	1.50	2.05	1.44	2.36	1.83	0.60	1.28	3.14	0.19	0.13	15.23
2544	0.73	0.11	2.10	1.22	3.76	0.77	0.74	1.74	1.87	3.12	0.87	0.44	17.47
2545	0.28	0.03	0.20	1.17	2.55	1.25	1.04	0.86	1.82	4.11	2.55	0.59	16.45
2546	0.04	0.24	1.23	1.43	0.71	2.78	2.16	1.57	2.50	2.23	0.00	0.00	14.89
2547	1.14	0.53	0.54	0.80	1.44	1.77	0.64	1.36	2.87	1.11	0.06	0.00	12.27
2548	0.11	0.00	0.28	0.87	0.50	0.48	0.14	0.44	0.92	1.33	0.78	1.17	7.02
2549	0.04	0.57	0.72	0.90	2.37	1.42	1.24	0.47	2.68	3.06	0.75	0.06	14.30
2550	0.34	0.07	0.15	1.73	2.16	2.28	1.80	1.24	1.13	0.99	0.13	0.01	12.02
2551	0.12	0.33	0.35	1.28	1.00	1.21	1.56	1.43	1.98	3.89	0.76	0.00	13.90
2552	0.00	0.39	0.32	2.31	3.20	0.59	1.24	0.83	1.34	2.85	0.34	0.00	13.43
2553	0.19	1.08	0.40	1.02	1.76	2.53	1.50	2.05	3.81	3.03	0.01	0.37	17.76
2554	0.00	0.69	0.94	1.70	0.49	1.37	1.50	2.05	2.56	2.27	0.25	0.00	13.82
2555	0.71	0.29	0.34	1.10	1.93	0.46	1.36	0.50	2.96	1.39	0.99	0.06	12.08
2556	1.15	0.14	0.39	1.22	1.54	1.03	0.99	1.27	2.05	3.02	0.81	0.03	13.64
2557	0.00	0.22	0.04	0.73	1.37	1.17	0.25	1.31	2.39	2.05	-	-	9.52
เฉลี่ย	0.32	0.30	0.62	1.34	1.81	1.30	1.20	1.15	2.20	2.53	0.65	0.18	13.56
สูงสุด	1.15	1.08	2.10	2.31	3.76	2.78	2.16	2.05	3.81	4.11	2.55	1.17	17.76
ต่ำสุด	0.00	0.00	0.04	0.73	0.49	0.20	0.14	0.28	0.92	0.99	0.00	0.00	7.02

หมายเหตุ : - หมายถึงไม่มีข้อมูล

ภาคผนวก 3จ-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการ ในฤดูฝน



WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด	REPORT DATE : 07/010/2015
PROJECT NAME : EHIA for IPP project in Rayong	RECEIVED DATE : 18/09/2015
SAMPLING SOURCE : แหล่งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ	ANALYTICAL DATE : 21-25/09/2015
SAMPLING BY : คุณเสตีพงษ์ แกมเพชร คุณศรารุช สิงห์พรหมมา	PROJECT NO. : 10P2809
SAMPLING METHOD : GRAB	ANALYSIS NO. : W58030/1-6
	CONTRACTED BY : ดร.ดวงสรวง สกุศลจักร

PARAMETERS/ITEM	UNITS	ANALYSIS METHOD@	SW1	SW2	SW3	SW4
ANALYSIS NO.			W58030/1	W58030/2	W58030/3	W58030/4
SAMPLING DATE			18/9/2015	17/9/2015	17/9/2015	17/9/2015
SAMPLING TIME			11.30 น.	10.52 น.	11.56 น.	10.15 น.
SAMPLING LOCATION			สถานที่ 1	สถานที่ 2	สถานที่ 3	สถานที่ 4
DEPTH	m	-	1.5	3.5	3.6	1.0
pH	-	4500-H ⁺ (B)	6.4	7.0	6.8	7.0
TRANSPARENCY	m	-	0.15	0.10	0.10	0.10
WATER TEMPERATURE	°C	2550(B)	27.3	27.7	27.2	27.3
CONDUCTIVITY	µS/cm	2510(B)	132.3	256.1	271.9	189.6
DISSOLVED OXYGEN	mg/L	4500-O(G)	6.7	6.7	7.2	7.2
SALINITY	ppt	2520(B)	0.1	0.1	0.1	0.1
TOTAL DISSOLVED SOLIDS	mg/L	2540(C)	224.0	280.2	224.4	253.1
SUSPENDED SOLIDS	mg/L	2540(D)	268.9	302.1	525.0	241.3
TURBIDITY	NTU	2130(B)	22.2	23.5	22.8	20.1
OIL & GREASE	mg/L	5520(D)	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0

REF: © STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012. (APHA-AWWA-WEF)

Remark : SAMPLE CONDITION :

สถานที่ 1 (SW1) - ห้วยกุไทรบริเวณต้นน้ำก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1 กิโลเมตร (พิกัด 731985E, 1433179N), น้ำตลิ่งชัน มีตะกอน

สถานที่ 2 (SW2) - ห้วยกุไทรบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 732907E, 1433023N), น้ำตลิ่งชัน มีตะกอน

สถานที่ 3 (SW3) - ห้วยกุไทรบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 733386E, 1432700N), น้ำตลิ่งชัน มีตะกอน

สถานที่ 4 (SW4) - ห้วยกุไทรบริเวณท้ายน้ำหลังจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 500 เมตร (พิกัด 733441E, 1432280N), น้ำตลิ่งชัน มีตะกอนตะกอน

รายงานนี้รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายไปรายงานผลการทดสอบโดยมิได้รับอนุญาตจากทางห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

(นายศรารุช สิงห์พรหมมา)

ANALYST SIGNATURE

07/10/2015

(นายภัทราวุธ หัตถสวน)

AUTHORIZED SIGNATURE

07/10/2015



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด
S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.
 7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900
 7 Soi Phaholyothin 24, Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900
 Tel: (662) 939-4370 (Automatic 5 Lines) Fax: (662) 513-4221 E-mail: sale@spscon.com

Ref. No. W1077-W1080/09/15

Report No. 001_b

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการ : EHIA for IPP project in Rayong วันที่เก็บตัวอย่าง : 17 กันยายน 2558
 ที่ตั้งโครงการ : พื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง วันที่รับตัวอย่าง : 18 กันยายน 2558
 ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัททิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด วันที่วิเคราะห์ : 22-29 กันยายน 2558
 วิธีเก็บตัวอย่าง : Grab วันที่พิมพ์รายงาน : 29 กันยายน 2558
 ผู้เก็บตัวอย่าง : บริษัททิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์	สถานี			
		SW 1	SW 2	SW 3	SW 4
BOD ₅ (mg/L)	5 Day BOD Test (5210 B.)	2.0	1.9	1.8	2.0
Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Ultraviolet Spectrophotometric Screening Method (4500-NO ₃ ⁻ B.)	2.6	1.9	2.0	2.0
Ammonia-Nitrogen (mg/L)	Titrimetric Method (4500-NH ₃ C.)	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
Total Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	2,400	16,000	7,900	7,900
Fecal Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 E.)	1,300	2,800	2,400	3,900

หมายเหตุ:

ลักษณะตัวอย่าง:

สถานีที่ 1 (SW1) = ห้วยภูโทรบริเวณต้นน้ำก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1 กิโลเมตร (พิกัด 731985E, 1433179N): ชุ่มหลิ่ง ตะกอนปานกลาง
 สถานีที่ 2 (SW2) = ห้วยภูโทรบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 732907E, 1433023N)
 : ชุ่มหลิ่ง ตะกอนปานกลาง
 สถานีที่ 3 (SW3) = ห้วยภูโทรบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 733386E, 1432700N)
 : ชุ่มหลิ่ง ตะกอนปานกลาง
 สถานีที่ 4 (SW4) = ห้วยภูโทรบริเวณท้ายน้ำหลังจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดงประมาณ 500 เมตร (พิกัด 733441E, 1432280N): ชุ่มหลิ่ง ตะกอนปานกลาง

ผลการวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น
 ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

(Suparat Sutthisomboon)

Scientist

29/09/2558

(Juthamat Wanniyom)

Laboratory Supervisor

29/09/2558

ภาคผนวก 3จ-3

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของโครงการ ในฤดูแล้ง

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด PROJECT NAME : EHIA for IPP project in Rayong SAMPLING SOURCE : แหล่งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ SAMPLING BY : คุณสุติพจน์ แกมเพชร และคุณเนิพพัทธ์ สัมกลีป SAMPLING METHOD : GRAB	REPORT DATE : 30/03/2016 RECEIVED DATE : 18/03/2016 ANALYTICAL DATE : 21-25/03/2016 PROJECT NO. : 10P2809 ANALYSIS NO. : W59005/1-6 CONTRACTED BY : ดร.ดวงสว่าง สกุลกลจักร
--	---

PARAMETERS/ITEM	UNITS	ANALYSIS METHODE	SW1	SW2	SW3	SW4
ANALYSIS NO.			W59005/1	W59005/2	W59005/3	W59005/4
SAMPLING DATE			17/3/2016	17/3/2016	17/3/2016	17/3/2016
SAMPLING TIME			14.30 น.	10.50 น.	15.15 น.	10.00 น.
SAMPLING LOCATION			สถานีที่ 1	สถานีที่ 2	สถานีที่ 3	สถานีที่ 4
DEPTH	m	-	0.7	3.3	0.6	0.8
FLOWRATE	m/s	-	*	*	*	*
pH	-	4500-H ⁺ (B)	8.8	7.4	8.7	7.5
TRANSPARENCY	m	-	0.20	0.19	0.22	0.30
WATER TEMPERATURE	°C	2550(B)	37.0	30.5	34.3	30.6
CONDUCTIVITY	µS/cm	2510(B)	1518.0	1180.0	1153.0	1107.0
DISSOLVED OXYGEN	mg/L	4500-O(G)	12.4	5.6	12.5	6.1
TOTAL DISSOLVED SOLIDS	mg/L	2540(C)	802.9	707.5	677.5	691.2
SUSPENDED SOLIDS	mg/L	2540(D)	45.5	46.2	20.7	34.1
OIL & GREASE	mg/L	5520(D)	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0

REF: © STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012. (APHA-AWWA-WEF)

Remark : SAMPLE CONDITION : * น้ำนิ่ง

สถานีที่ 1 (SW1) - ห้วยภูโหลบริเวณต้นน้ำก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1 กิโลเมตร (พิกัด 731985E, 1433179N) ; ไส้เหล็ก มีตะกอน

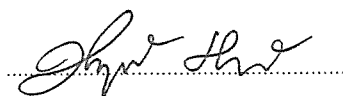
สถานีที่ 2 (SW2) - ห้วยภูโหลบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 732907E, 1433023N) ; ไส้เหล็ก มีตะกอน

สถานีที่ 3 (SW3) - ห้วยภูโหลบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 733386E, 1432700N) ; ไส้เหล็ก มีตะกอน

สถานีที่ 4 (SW4) - ห้วยภูโหลบริเวณท้ายน้ำหลังจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 500 เมตร (พิกัด 733441E, 1432280N) ; ไส้เหล็ก มีตะกอน

รายงานนี้รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทดสอบเท่านั้น

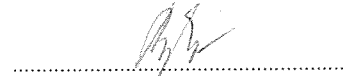
ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบโดยมิได้รับอนุญาตจากทางห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร



(นายสุภฤกษ์ หลีดีหลี)

ANALYST SIGNATURE

30/03/2016



(นายภัทรารุช ทัตสวน)

AUTHORIZED SIGNATURE

30/03/2016



Ref. No. W1422-W1425/03/16

Report No. 001_a

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการ : EHIA for IPP project in Rayong วันที่เก็บตัวอย่าง : 17-18 มีนาคม 2559
ที่ตั้งโครงการ : พื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง วันที่รับตัวอย่าง : 18 มีนาคม 2559
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัทหิมา คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด วันที่วิเคราะห์ : 18-30 มีนาคม 2559
วิธีเก็บตัวอย่าง : Grab วันที่พิมพ์รายงาน : 30 มีนาคม 2559
ผู้เก็บตัวอย่าง : บริษัทหิมา คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์	SW1	SW2	SW3	SW4
BOD ₅ (mg/L)	5 Day BOD Test (5210 B.)	2.5	2.5	2.2	2.9
Nitrate-Nitrogen (mg/L)	Ultraviolet Spectrophotometric Screening Method (4500-NO ₃ ⁻ B.)	13	11	9.2	5.4
Ammonia-Nitrogen (mg/L)	Titrimetric Method (4500-NH ₃ C.)	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
Phosphate (mg/L)	Ascorbic Acid Method (4500-P E.)	0.39	0.39	0.30	0.31
TKN (mg/L)	Macro-Kjeldahl Method (4500-N _{ORG} B.)	3.5	3.8	3.2	3.8
Sodium (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	84.0	76.9	56.6	78.3
Calcium (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	50.0	38.1	23.4	34.7
Magnesium (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	5.32	4.71	3.06	4.35
Total Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	450	780	790	1,600
Fecal Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 E.)	200	200	240	200

หมายเหตุ:

ลักษณะตัวอย่าง:

สถานีที่ 1 (SW1) = ห้วยภูโทรบริเวณต้นน้ำก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1 กิโลเมตร (พิกัด 731985E, 1433179N)
: ใส่เกลือ ตะกอนเล็กน้อย

สถานีที่ 2 (SW2) = ห้วยภูโทรบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 1 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 732907E, 1433023N)
: ใส่เกลือ ตะกอนเล็กน้อย

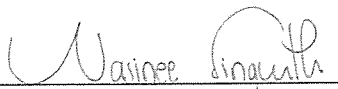
สถานีที่ 3 (SW3) = ห้วยภูโทรบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง (พิกัด 733386E, 1432700N)
: ใส่เกลือ ตะกอนเล็กน้อย

สถานีที่ 4 (SW4) = ห้วยภูโทรบริเวณท้ายน้ำหลังจุดระบายน้ำทิ้งที่ 2 ของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 500 เมตร (พิกัด 733441E, 1432280N)
: ใส่เกลือ ตะกอนเล็กน้อย

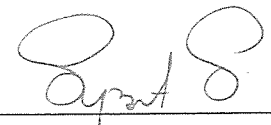
Method = Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF. Edition 22nd 2012.

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร


(Wasinee Singsuth)

Scientist



(Suparat Sutthisomboon)

Laboratory Supervisor

ภาคผนวก 3ฉ

การคำนวณค่าดัชนีคุณภาพน้ำทั่วไป (Water Quality Index)

แบบใหม่

ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ (การคำนวณค่า WQI แบบใหม่)

ส่วนแหล่งน้ำจืด สำนักจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ การประเมินคุณภาพแหล่งน้ำผิวดินโดยทั่วไป ใช้ดัชนีคุณภาพน้ำทั่วไป(WQI) ที่มีส่วนย่อยเป็นคะแนน เริ่มจาก 0 ถึง 100 คะแนน 91-100 คะแนน ถือว่า คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดีมาก 71-90 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ดี 61-70 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์พอใช้ 31-60 คะแนน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม 0-30 คะแนนคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก

คะแนนเกิดมาจากการรวมคะแนนย่อยในดัชนีคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์ ได้แก่ ความเป็นกรด-ด่าง (pH), ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) , ดินเหนียวทั้งหมด (Total Solid, TS), แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria, FCB), ไนเตรต (NO₃), ฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total Phosphorus, TP) และความต้องการออกซิเจนชีวเคมี (Biochemical Oxygen Demand, BOD) เข้าด้วยกันเป็นคะแนนรวม

ที่มาของดัชนีนี้มีทั้ง 8 พารามิเตอร์ มาจากการสังเกตแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ เกี่ยวข้องกัน ซึ่งเป็นการพิจารณาถึงปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพน้ำ โดยวัดค่าที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกันทั่วทุกภาคของประเทศ (ซึ่งเป็นการวัดค่าที่ครอบคลุมทั่วประเทศ) และค่าที่ได้จะนำมาคำนวณระดับความเหมาะสมของน้ำ ซึ่งค่าที่ได้อาจจะใกล้เคียงกับค่าจริงหรือไม่ก็ตาม ซึ่งการรวมค่าของผู้เกี่ยวข้องดังกล่าว ได้นำไปใช้ในการพัฒนาดัชนีคุณภาพน้ำทั่วไป ซึ่งค่าที่ได้จะนำมาใช้เปรียบเทียบคุณภาพน้ำที่ได้จากวิธีการคำนวณผู้ที่เกี่ยวข้องผู้เกี่ยวข้องแล้วพบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ สามารถนำไปใช้ในการอธิบายภาพรวมของคุณภาพน้ำในแต่ละพื้นที่ได้ รวมทั้งยังใช้เปรียบเทียบระดับความเหมาะสมของแหล่งน้ำต่าง ๆ ได้ ซึ่งทำให้สามารถเปรียบเทียบและประชาชนซึ่งไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์ได้เข้าใจภาพปัญหาคุณภาพน้ำที่เกิดขึ้น

เหตุผลการใช้วิธีวิทยาศาสตร์ได้เข้าใจภาพปัญหาคุณภาพน้ำจากค่า WQI เป็น ค่าคะแนนรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์

1. ค่า WQI เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพน้ำที่ง่ายต่อการเข้าใจและใช้กันแพร่หลายทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ

ระหว่างแม่น้ำได้ ซึ่งทำให้ง่ายต่อการมองภาพรวม แต่ไม่เหมาะในการนำมาวิเคราะห์ร่วมกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน เนื่องจากค่า WQI เป็นค่าคะแนนรวมของภาพรวม

1.1 WQI มี 3 พารามิเตอร์ คือ TP TS และSS ที่ยังไม่ได้นำมาคิดเป็นมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน ดังนั้น กรณีแหล่งน้ำในต่างประเทศ เช่น อเมริกา และยุโรป ได้มีการคิดค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่ต่างออกไป มีค่าที่ต่ำกว่า WQI ซึ่งโดยทั่วไปแล้วค่าดัชนีคุณภาพน้ำที่ต่ำกว่า WQI โดยทั่วไปแล้วจะอยู่ในเกณฑ์ที่เสื่อมโทรม

1.2 ที่มาคะแนนของ แต่ละพารามิเตอร์ ทั้ง 8 มาจากผู้เกี่ยวข้อง นับร้อยคน ตอบแบบสอบถาม เช่น ค่าค่า DO 3 มิลลิกรัมต่อลิตร จะให้คะแนนเท่าไร และนำข้อมูลมา กราฟ แล้วสร้างสมการคำนวณค่าคะแนนแต่ละพารามิเตอร์ขึ้นมา จึงเห็นได้ว่า ค่าคะแนนแต่ละพารามิเตอร์ ไม่ได้สัมพันธ์กับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน

2. การประเมินคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน ว่ามีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ ดี พอใช้ เสื่อมโทรม และเสื่อมโทรมมาก ในรายงานสถานการณ์แหล่งน้ำผิวดิน ตั้งแต่ปี 2551 ถึงปัจจุบัน ใช้เทียบกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภท

ที่ 2 3 4 5 ตามลำดับ โดยมี File คัดเกณฑ์คุณภาพน้ำ เป็นเครื่องมือในการประเมินและได้ส่งมอบ File ดังกล่าวให้กับ สสภ.1-16 แล้ว เพื่อให้การประเมินคุณภาพแหล่งน้ำเป็นไปตามหลักทางเดียวกัน โดยวิธีการประเมินนี้ มีความสัมพันธ์กับ ค่า WQI ค่อนข้างสูง

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงควรหาวิธีการประเมินคุณภาพน้ำ ที่สัมพันธ์และสามารถใช้ได้ร่วมกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินได้ โดยมีวัตถุประสงค์เดียวกับ WQI คือ ให้ผู้บริหารและประชาชนซึ่งไม่มีพื้นฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์ได้เข้าใจภาพปัญหาคุณภาพน้ำที่เกิดขึ้นและง่ายต่อการมองภาพรวม

กรณีศึกษาแบบรวมของคุณภาพน้ำ 5 พารามิเตอร์

1. หลักการในการเลือก พารามิเตอร์

- พารามิเตอร์นั้น ควรมีความสำคัญในมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน
- พารามิเตอร์นั้น ควรมาจากในเกณฑ์ประเมินประเภทแหล่งน้ำผิวดิน
- ถ้าพารามิเตอร์ ไม่สามารถใช้ในการประเมินประเภทแหล่งน้ำผิวดินได้ พารามิเตอร์นั้น สามารถประเมินสถานการณ์มลพิษที่น้ำได้
- ถ้าพารามิเตอร์ ไม่สามารถใช้ในการประเมินประเภทแหล่งน้ำผิวดินได้ พารามิเตอร์นั้น ต้องมีความเสี่ยงหรือมีปัญหานี้ที่คะแนนเลือก 5 พารามิเตอร์ดังนี้
- จากหลักการข้างต้นจึงเลือก 5 พารามิเตอร์ดังนี้

1. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ใช้ในการประเมินระดับแหล่งน้ำผิวดิน สามารถประเมินได้ทั้งคุณภาพน้ำและการจัดการสิ่งแวดล้อมที่น้ำทำไป โดยรวมของแหล่งน้ำ มีปัจจัย หลายอย่าง ที่ทำให้คุณภาพน้ำหรือแหล่งน้ำนั้นเปลี่ยนแปลงจากแหล่งน้ำเดิมกับปัจจุบัน

2. ความสกปรกในรูปของสารอินทรีย์(BOD) ใช้ในการประเมินประเภทแหล่งน้ำผิวดิน สามารถประเมินได้ทั้งคุณภาพน้ำและปริมาณของแข็งในน้ำ สามารถใช้เพื่อประเมินระดับของแหล่งน้ำผิวดินจากชุมชน การเกษตรกรรม และกิจกรรม

3. การประเมินของเบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด(TCCB) ใช้ในการประเมินประเภทแหล่งน้ำผิวดิน สามารถใช้เพื่อประเมินระดับของน้ำผิวดินที่ปนเปื้อนแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มซึ่งสามารถตรวจพบได้โดยคร่าวๆถึงกลุ่มที่โคลิฟอร์ม จากสิ่งขับถ่ายในน้ำ สิ่งของที่ปนเปื้อนที่มาจากชุมชน

4. การประเมินของยูเรียที่เรียกว่ายูเรียไนโตรเจน (FEB) ใช้ในการประเมินประเภทแหล่งน้ำผิวดิน สามารถใช้เพื่อประเมินระดับของน้ำผิวดินที่ปนเปื้อนไนโตรเจน จากสิ่งขับถ่ายในน้ำ สิ่งของที่ปนเปื้อนที่มาจากชุมชน

5. แอมโมเนีย(NH3-N) สามารถประเมินระดับของน้ำผิวดินที่ปนเปื้อนไนโตรเจนได้ การขับถ่าย ปุ๋ยจาก การเกษตร อาหารสัตว์น้ำที่ผลิตจาก

- 2. การวัดค่าความเร็วแบบเดียวกับ ค่า WQI เพื่อช่วยความเข้าใจกับบุคคลทั่วไป เป็นดังนี้

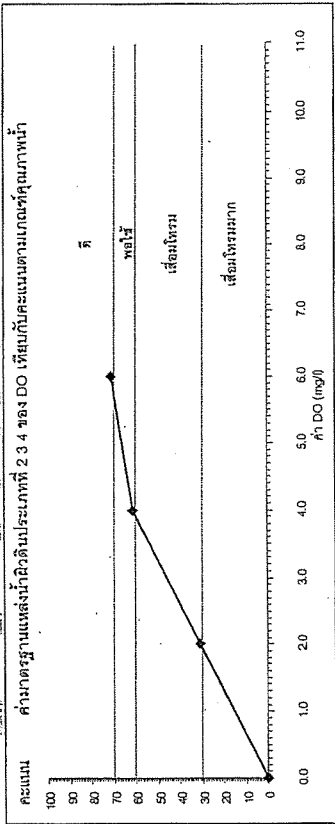
เกณฑ์คุณภาพน้ำ	คะแนนรวม	เทียบได้กับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภท
ดี	71-100	2
พอใช้	61-70	3
เสื่อมโทรม	31-60	4
เสื่อมโทรมมาก	0-30	5

คะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พารามิเตอร์ คือเป็นดังนี้

- 3. การวัดค่าความสะอาดของน้ำดื่มหรือน้ำประปา ไม่ใช่วิธีที่ง่ายและสะดวกในการใช้ข้อมูลต่างๆ พิจารณาคะแนนตามระดับความเข้มข้นของค่าพารามิเตอร์ ตามแบบ WQI ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ที่อธิบายไว้ว่า

การวัดค่าความสะอาดของน้ำดื่มหรือน้ำประปา 5 พารามิเตอร์ โดยมีหลักการในการดำเนินการวัดค่าคะแนนแต่ละพารามิเตอร์ดังนี้

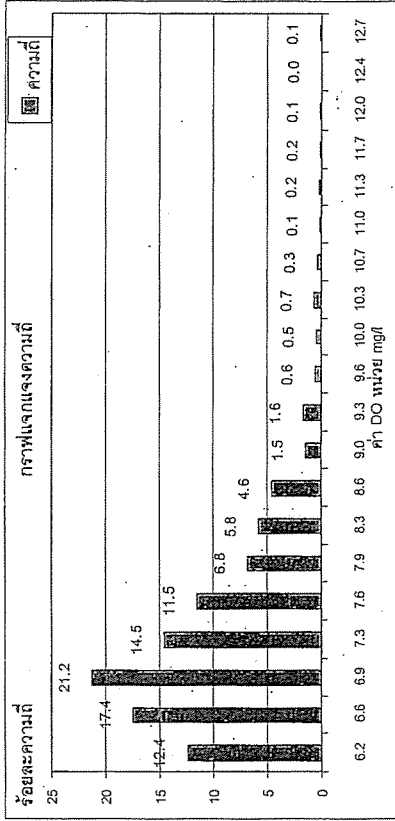
- 3.1 ออกซิเจนละลาย (DO)



● ที่จากรายงานสามารถทราบค่าของออกซิเจนในอุณหภูมิที่ต่างกันที่ความดันบรรยากาศตารางที่ 17 สามารถทราบค่าของออกซิเจนในน้ำจืด ณ ความดัน 1 บรรยากาศ

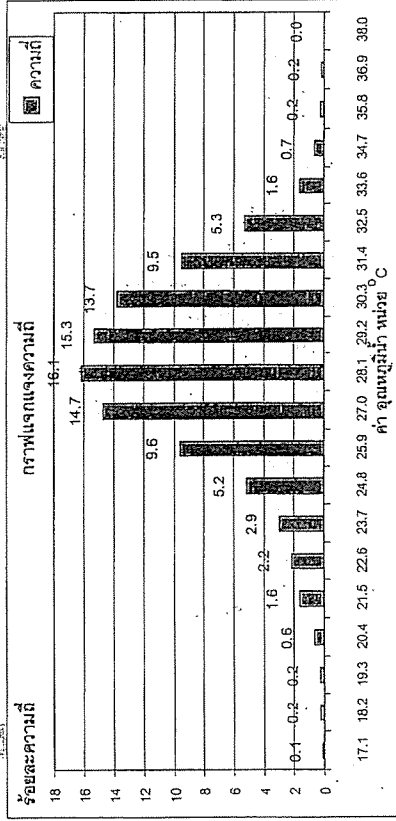
อุณหภูมิ °C	solubility mg/L	อุณหภูมิ °C	solubility mg/L	อุณหภูมิ °C	solubility mg/L
0	14.63	15	10.08	22	8.74
5	12.77	16	9.87	23	8.56
10	11.28	17	9.67	24	8.42
11	11.03	18	9.47	25	8.26
12	10.78	19	9.28	26	8.11
13	10.54	20	9.09	27	7.97
14	10.31	21	8.92	28	7.83
				29	7.69
				30	7.56
				31	7.43
				32	7.31
				33	7.18
				34	7.07
				35	6.95

- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO ที่มากกว่า 6.0 mg/l โดยกำหนดเส้นโค้งดังนี้ เพื่อจุดตรวจวัดที่มีความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.5 mg/l (แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2) โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเดือนที่มี 3,076 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)



พบว่าข้อมูลประมาณ ร้อยละ 90 มีค่า DO น้อยกว่า 8.3 mg/l (กำหนดความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่ 90%)

- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO ในพื้นที่ โดยกำหนดเส้นโค้งดังนี้ เพื่อจุดตรวจวัดที่ค่า DO มากกว่า 6.0 mg/l (แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2) และเลือกจุดตรวจวัดที่ค่าความสกปรกในรูปอินทรีย์ (BOD) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.5 mg/l (แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2) โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเดือนที่มี 2,963 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)

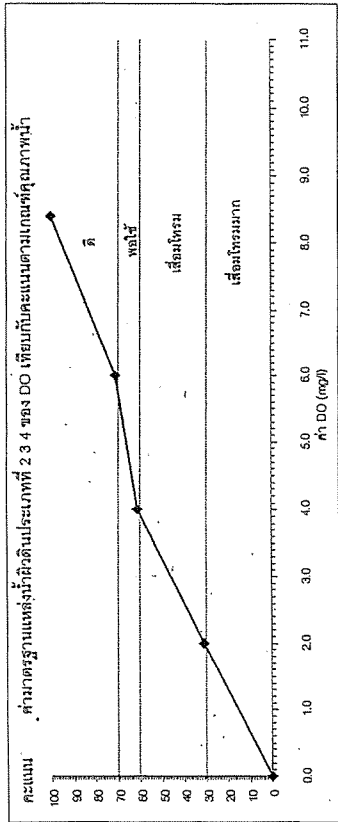


พบว่า - ข้อมูลประมาณ ร้อยละ 90 มีค่า DO น้อยกว่า 8.3 mg/l อยู่ในช่วง 22.7 - 32.0 °C

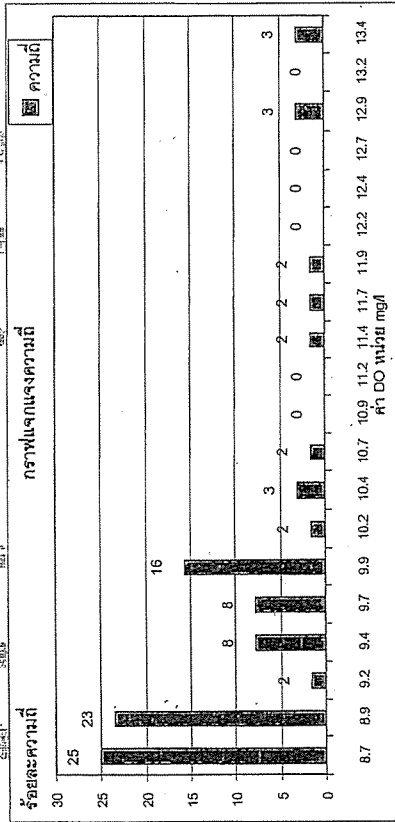
- จากกราฟข้อมูล
- ความสามารถการละลายของออกซิเจนในอุณหภูมิที่ต่างกันที่ความดันบรรยากาศ
- กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO ที่มากกว่า 6.0 mg/l

กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล ค่าอุณหภูมิน้ำ

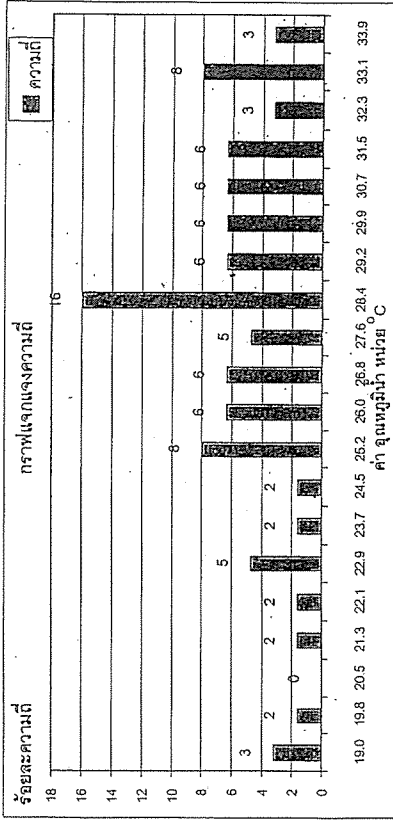
นักวิเคราะห์ห้วงน้ำ จึงพิจารณาว่าขนาด ค่าคะแนน 100 เท่ากับ ค่า DO 8.4 mg/l



- พิจารณาจากกราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO ที่มากกว่า 8.4 คือ 114 โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้ เลือกจุดตรวจวัดที่มีความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่ 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 63 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)

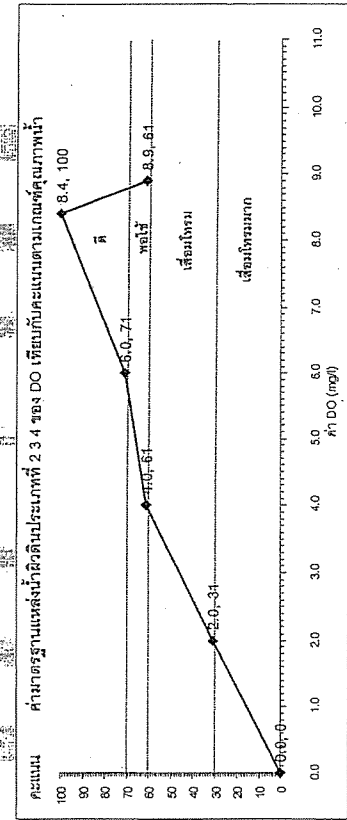


- พิจารณาจากกราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO ที่มากกว่า 8.9 mg/l โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้ เลือกจุดตรวจวัดที่มีความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่ 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 39 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)

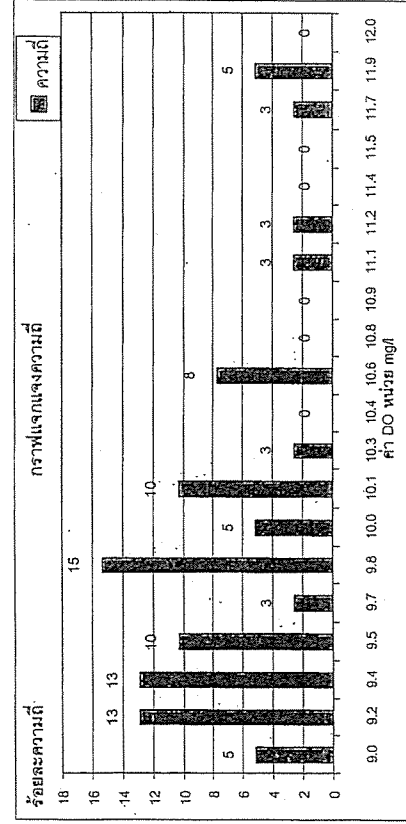


พบว่า - ข้อมูลประเภท ร้อยละของค่า อุณหภูมิ น้ำ อยู่ในสัด 21.0 - 33.3 °C จากกรณีข้อมูล

- มีความสามารถการละลายของออกซิเจนในน้ำที่ต่างกันตามอุณหภูมิที่แตกต่างกัน
- กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO พบว่าข้อมูลโดย จึงให้น้ำหนักน้อย
- กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล ค่าอุณหภูมิ น้ำ พบว่าข้อมูลน้อย ที่จุดน้อย จึงให้น้ำหนักน้อย
- นักวิเคราะห์ห้วงน้ำ ให้นำหนักข้อมูลจากค่าอุณหภูมิ น้ำ จะน้อยมากที่สุด จึงพิจารณาที่กำหนด ค่าคะแนน 61 เท่ากับค่า DO 8.9 mg/l

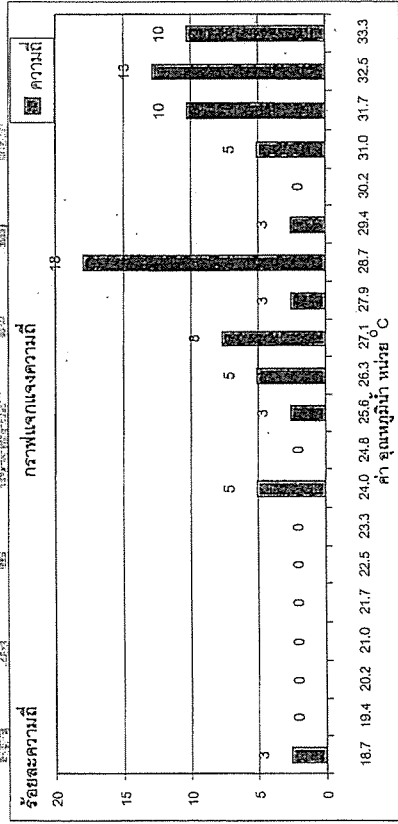


- พิจารณาจากกราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO ที่มากกว่า 8.9 mg/l โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้ เลือกจุดตรวจวัดที่มีความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่ 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 39 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)



พบว่า - ข้อมูลประมาณ ร้อยละ 90 มีค่า DO น้อยกว่า 11.2 mg/l

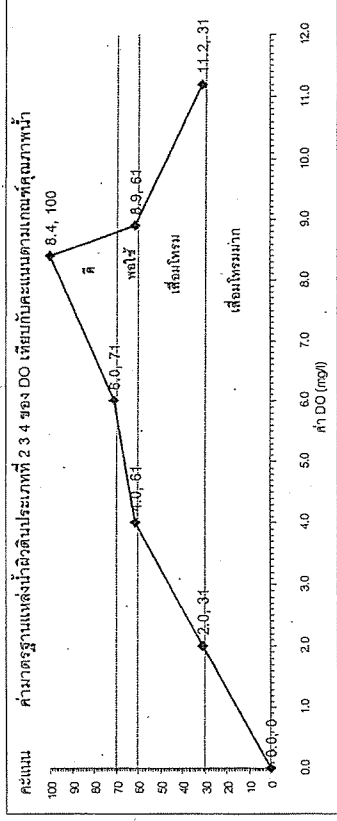
- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลคุณภาพน้ำ โดยกำหนดเงื่อนไขเลือกจุดตรวจวัดที่ค่า DO มากกว่า 8.9 mg/l และเลือกจุดตรวจวัดที่ ค่าความสกปรกในน้ำละลายออกซิเจน (BOD) ได้ตามเกณฑ์น้ำผิวดินประเภทที่ 4 โดยให้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่ 2543 - 2553 ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 39 จุด เลือกทั้งหมด 12 จุด (81 จุด)



พบว่า - ข้อมูลประมาณ ร้อยละ 90 มีค่า อุณหภูมิ น้ำ อยู่ในช่วง 23.7 - 34.1 °C จากกรณีข้อมูล

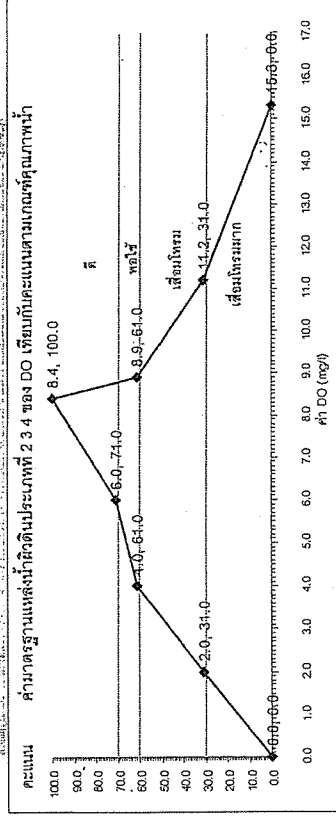
- ความสามารถการละลายออกซิเจนในอุณหภูมิที่ต่างกัน
- กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า DO
- กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล ค่าอุณหภูมิ น้ำ

นักวิเคราะห์ร่วมกัน พบว่าความสามารถการละลายออกซิเจน เนื่องจากค่าอุณหภูมิมีน้ำจากภาค แดงแจ้งข้อมูลไม่มีความแตกต่างชัดเจนเมื่อเทียบกับ ช่วงก่อนหน้า จึงพิจารณากำหนด ค่าคะแนน 31 เท่ากับ ค่า DO 11.2 mg/l



- พิจารณา ค่า DO ที่มากกว่า 11.2 mg/l โดยกำหนดเงื่อนไขเลือกจุดตรวจวัดที่มีความ ค่า BOD ในน้ำผิวดิน (BOD) มากกว่า 4.0 mg/l โดยให้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่ 2543 - 2553 ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 39 จุด จากทั้งหมด 12 จุด (81 จุด)

พบว่า ค่า DO สูงสุด เท่ากับ 16.3 mg/l จึงพิจารณากำหนดคะแนน 0 เท่ากับ ค่า DO มากกว่าหรือ เท่ากับ 15.3 mg/l

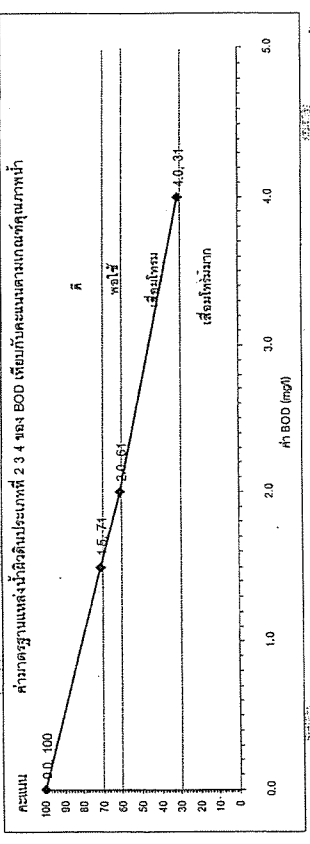


สูตรสมการการคิดคะแนนเทียบกับค่า DO เป็นดังนี้

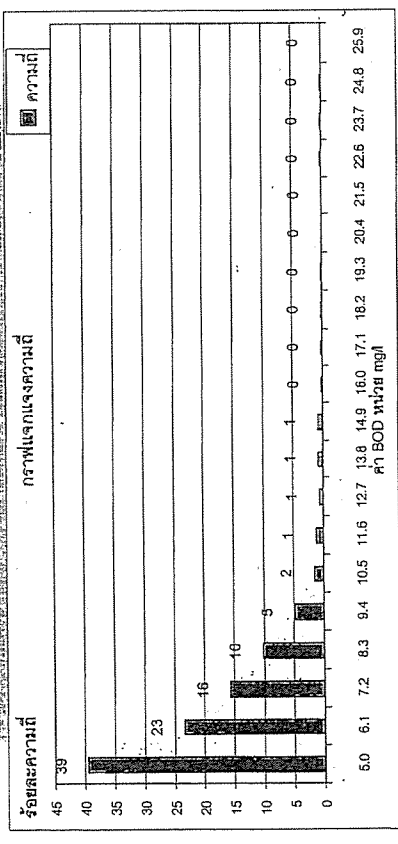
ค่า DO	สูตรสมการในการคิดคะแนน
0.0 - 4.0 mg/l	คะแนน = $15.25 * (\text{ค่า DO}) + 0.1667$
4.1 - 6.0 mg/l	คะแนน = $5 * (\text{ค่า DO}) + 41$
6.1 - 8.4 mg/l	คะแนน = $12.083 * (\text{ค่า DO}) - 1.5$
8.5 - 8.9 mg/l	คะแนน = $-78 * (\text{ค่า DO}) + 755.2$
9.0 - 11.2 mg/l	คะแนน = $-13.043 * (\text{ค่า DO}) + 177.09$
11.3 - ($>=15.3$) mg/l	คะแนน = $-7.561 * (\text{ค่า DO}) + 115.68$

3.2 ความสมบูรณ์ของน้ำ (BOD)

- การเทียบคะแนนตามเกณฑ์คุณภาพน้ำ กับ ค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 4 ของ BOD



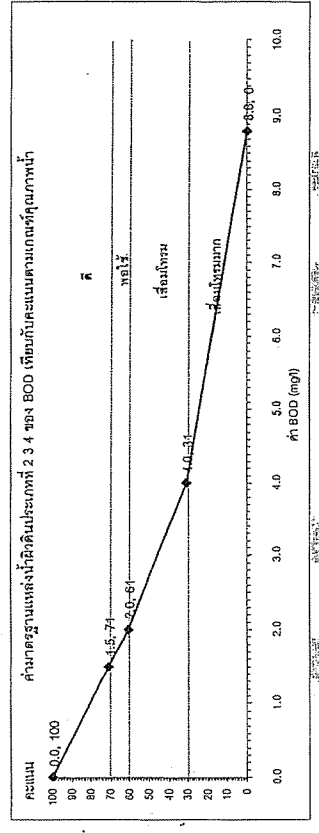
- ขีดความสามารถเจกแรงความถี่ของข้อมูล BOD ที่มากกว่า 4.0 mg/l โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำที่ 2553 (พบข้อมูล 705 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)



พบว่า - ข้อมูลประมาณ ร้อยละ 90 มีค่า BOD น้อยกว่า 8.8 mg/l (ถ้าหาความน่าเชื่อถือของข้อมูลถึง 90%)

จากกราฟข้อมูล

กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า BOD ที่มากกว่า 4.0 mg/l มาวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลถึง 90 % จึงพิจารณาที่กำหนด ค่าคะแนน 0 เท่ากับ ค่า BOD $>= 8.8$ mg/l

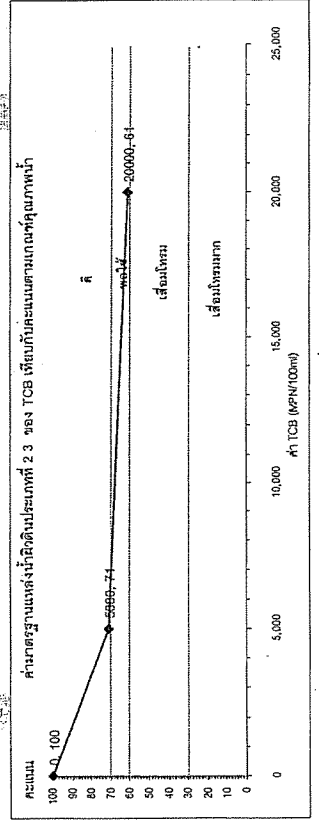


สูตรสมการการคิดคะแนนเทียบกับค่า BOD เป็นดังนี้

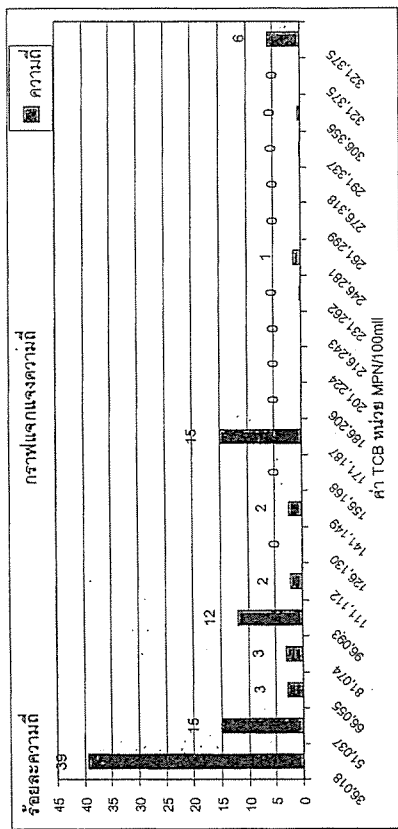
ค่า BOD	สูตรสมการในการคิดคะแนน
0.0 - 1.5 mg/l	คะแนน = $19.333 * (\text{ค่า BOD}) + 100$
1.6 - 2.0 mg/l	คะแนน = $-20 * (\text{ค่า BOD}) - 101$
2.1 - 4.0 mg/l	คะแนน = $-15 * (\text{ค่า BOD}) - 191$
4.1 - ($>=8.8$) mg/l	คะแนน = $-6.583 * (\text{ค่า BOD}) + 56.833$

3.3 การเปรียบเทียบของแบบที่เรียกกลุ่มโพลีโคมทั้งหมด(TCB)

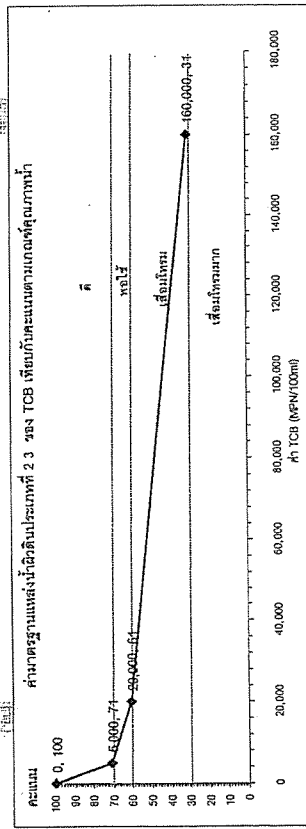
- การเทียบคะแนนตามเกณฑ์คุณภาพน้ำ กับ ค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 3 ของ TCB



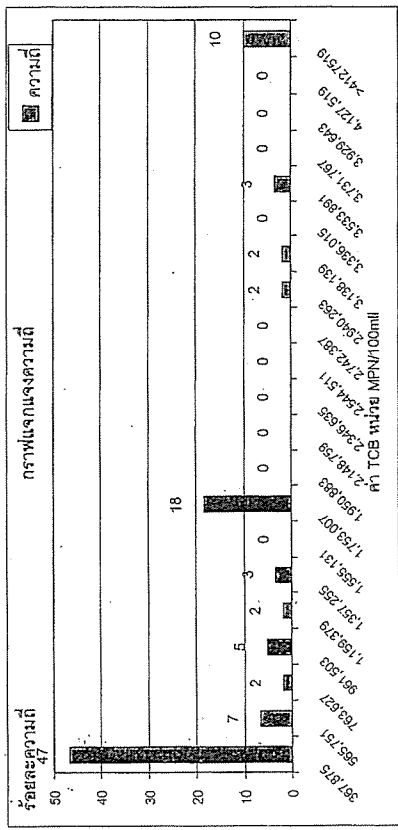
- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล TCB ที่มากกว่า 20,000 MPN/100ml โดยกำหนดเส้นโค้งนี้
 ดังนี้ เลื่อนจุดตรวจวัดที่ ค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์(BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4
 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553(ข้อมูลตามเส้นโค้งมี 448 จุด จากทั้งหมด12,481 จุด)



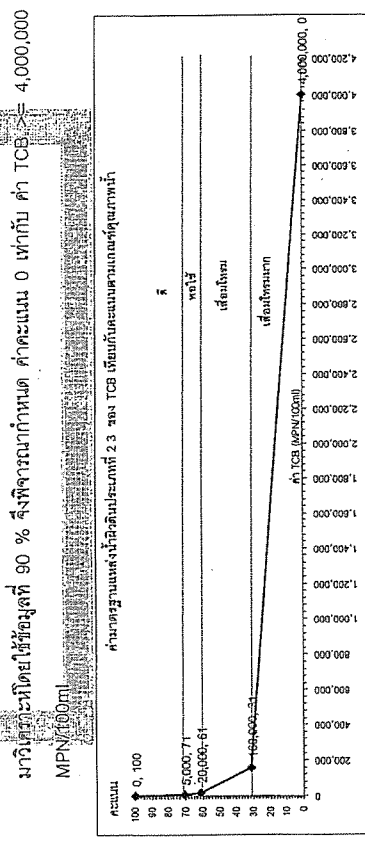
พบว่า ข้อมูลประเภทนี้ ห้อยลง 90 มีค่า TCB น้อยกว่า 160,000 MPN/100ml
 จากทั้งหมดข้อมูล
 กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า TCB ที่มากกว่า 20,000 MPN/100ml
 มาวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูล 90% จึงพิจารณาที่กำหนด ค่าคะแนน 31 เท่ากับ ค่า TCB = 160,000



- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล TCB ที่มากกว่า 160,000 MPN/100ml โดยกำหนด
 เส้นโค้งนี้ เลื่อนจุดตรวจวัดที่ ค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์(BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดิน
 ประเภทที่ 5 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553(ข้อมูลตามเส้นโค้งมี 448 จุด จากทั้งหมด
 12,481 จุด)



พบว่า ข้อมูลประเภทนี้ ห้อยลง 90 มีค่า TCB น้อยกว่า 4000,000 MPN/100ml
 จากทั้งหมดข้อมูล
 กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า TCB ที่มากกว่า 160,000 MPN/100ml ได้ BOD ได้ตาม
 แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5
 มาวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูล 90% จึงพิจารณาที่กำหนด ค่าคะแนน 0 เท่ากับ ค่า TCB >= 4,000,000

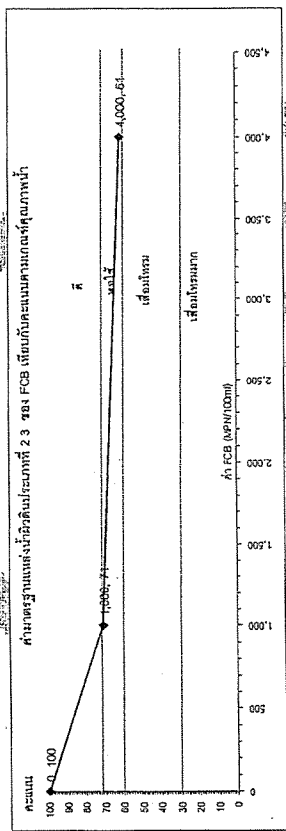


สูตรสมการการคิดคะแนนเทียบกับค่า TCB เป็นดังนี้

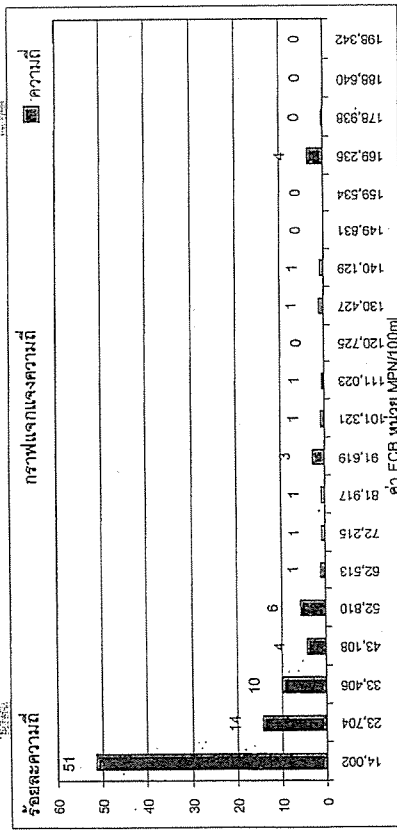
ค่า TCB (MPN/100ml)	สูตรสมการในการคิดคะแนน
0.0 - 5,000	คะแนน = $-0.0058 * (\text{ค่า TCB}) + 100$
5,001 - 20,000	คะแนน = $-0.0007 * (\text{ค่า TCB}) + 74.333$
20,001 - 160,000	คะแนน = $-0.0002 * (\text{ค่า TCB}) + 65.286$
>160,000	คะแนน = $-8E-06 * (\text{ค่า TCB}) + 32.292$

3.4 การปรับเงื่อนไขของแบบทดสอบที่มีชื่อกลุ่มที่สอดคล้องกับชื่อวิธี (FCB)

- การเทียบคะแนนทดสอบที่ชื่อกลุ่มกับ ค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2.3 ของ FCB



- พิจารณาภาพกราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล FCB ที่มากกว่า 4,000 MPN/100ml โดยกำหนดเงื่อนไข ดังนี้ เพื่อจุดตรวจวัดที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 559 จุด จากทั้งหมด 2,481 จุด)



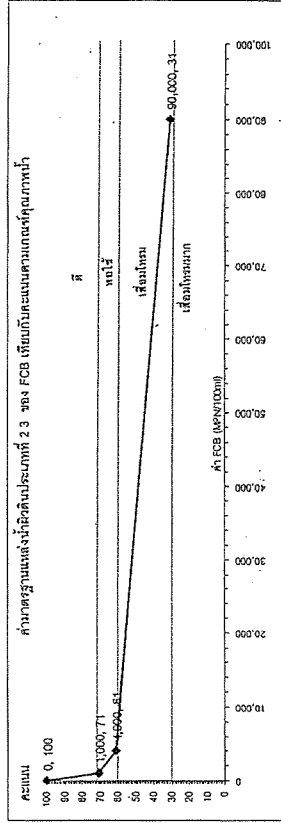
พบว่า - ข้อมูลประมาณ ร้อยละ 90 มีค่า FCB น้อยกว่า 90,000 MPN/100ml

จากการนำข้อมูล

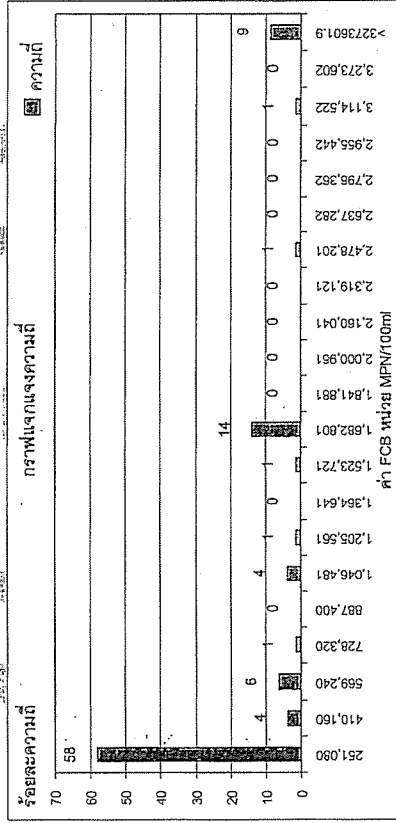
กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า FCB ที่มากกว่า 4,000 MPN/100ml

มากี่คะแนนโดยใช้ข้อมูลที่ 90 % จึงพิจารณาที่กำหนด ค่าคะแนน 31 เท่ากับ ค่า FCB 90,000

MPN/100ml



- พิจารณาภาพกราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล FCB ที่มากกว่า 90,000 MPN/100ml โดยกำหนดเงื่อนไข ดังนี้ เพื่อจุดตรวจวัดที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 81 จุด จากทั้งหมด 2,481 จุด)

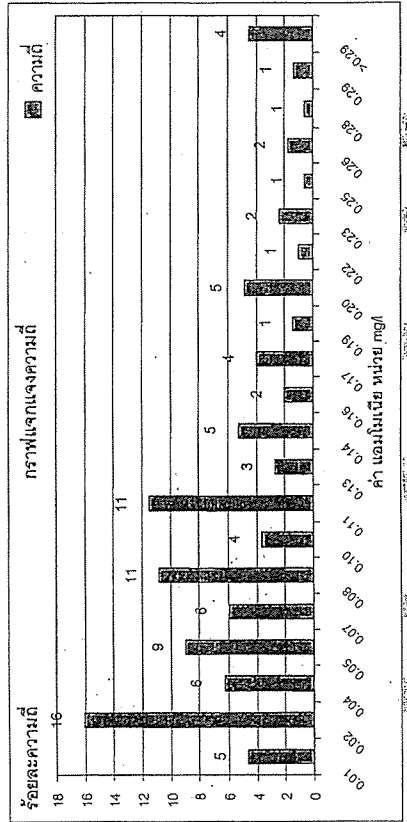


พบว่า ข้อมูลประมาณร้อยละ 90 มีค่า FCB น้อยกว่า 2,000,000 MPN/100ml จากการนำข้อมูล

กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า FCB ที่มากกว่า 90,000 MPN/100ml โดย BOD ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5

มากี่คะแนนโดยใช้ข้อมูลที่ 90 % จึงพิจารณาที่กำหนด ค่าคะแนน 0 เท่ากับ ค่า FCB 2,400,000 MPN/100ml

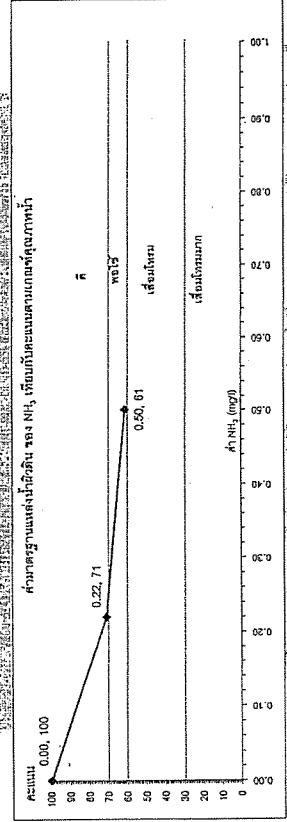
- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล NH_3 ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 mg/l โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้ เลือจุดตรวจวัดที่ ค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์(BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 5,148 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)



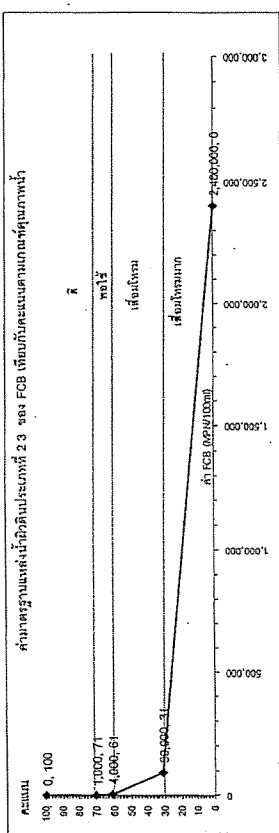
พบว่าค่าของจุดประจันร้อยละ 90 มีค่า NH_3 น้อยกว่า 0.22 mg/l จากกรณีศึกษาข้อมูล

กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูลค่า NH_3 ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 mg/l

หากวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมที่ 90 % จึงพิจารณาเป็นหน่วยค่าคะแนน 71 เท่ากับค่า NH_3 0.22 mg/l



- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล NH_3 ที่มากกว่า 0.5 mg/l โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้ เลือจุดตรวจวัดที่ ค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์(BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 4 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 416 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)

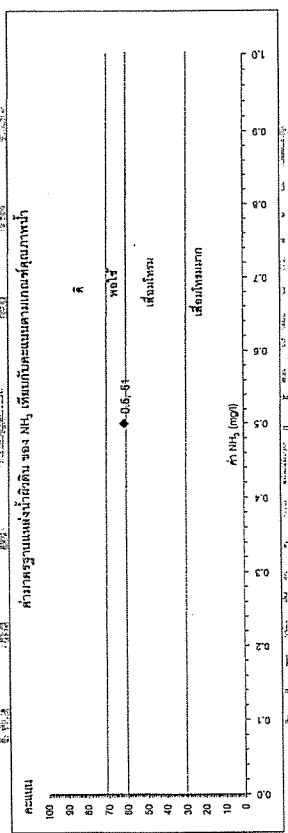


สูตรสมการการคิดคะแนนแหล่งน้ำผิวดินของ FCB ที่ผิวดิน

ค่า FCB (MPN/100ml)	สูตรสมการในการคิดคะแนน
0.0 - 4,000	คะแนน = $-0.029 * (\text{ค่า FCB}) + 100$
4,001 - 90,000	คะแนน = $-0.0033 * (\text{ค่า FCB}) + 74.333$
90,001 - 90,000	คะแนน = $-0.0003 * (\text{ค่า FCB}) + 62.395$
> 90,000	คะแนน = $-1E-05 * (\text{ค่า FCB}) + 32.208$

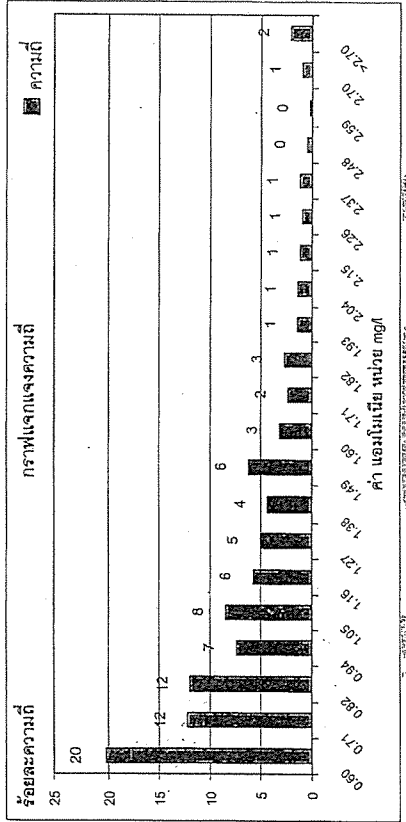
3.5 ค่าแอมโมเนีย (NH_3)

- คิดสเกลเทียบคะแนนตามเกณฑ์คุณภาพน้ำ กับค่ามาตรฐานแหล่งน้ำผิวดินของ NH_3



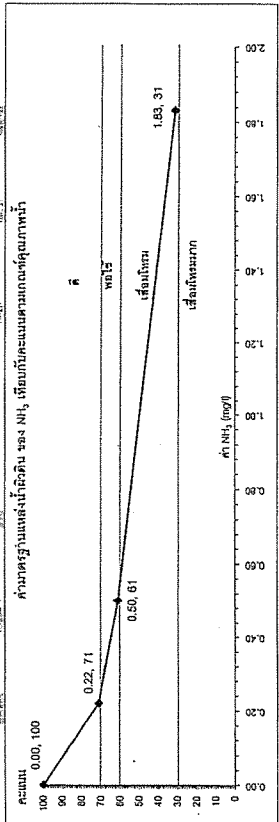
คุณภาพน้ำผิวดิน โดยกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

- พิจารณากราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล NH₃ ที่มากกว่า 1.83 mg/l โดยกำหนดเงื่อนไขดังนี้ เลือกจุดตรวจวัดที่ ค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์(BOD) ได้ตามแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 5 โดยใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำปี 2543 - 2553 (ข้อมูลตามเงื่อนไขมี 97 จุด จากทั้งหมด 12,481 จุด)

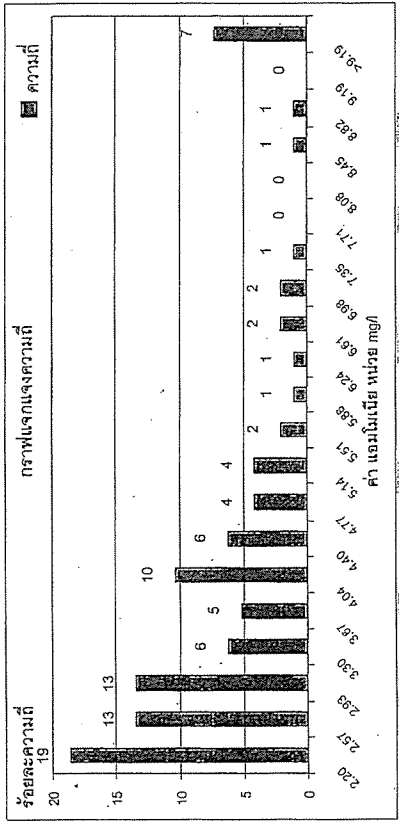


พบว่า - ข้อมูลปริมาณ ร้อยละ 90 ของค่า NH₃ น้อยกว่า 1.83 mg/l จากกรณีข้อมูล

กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล NH₃ ที่น้อยกว่า 0.5 mg/l (BODประเภทที่ 1) มาวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลที่ 90 % ซึ่งพิจารณากำหนด ค่าตะกอน 31 เท่ากับค่า NH₃ 1.83 mg/l

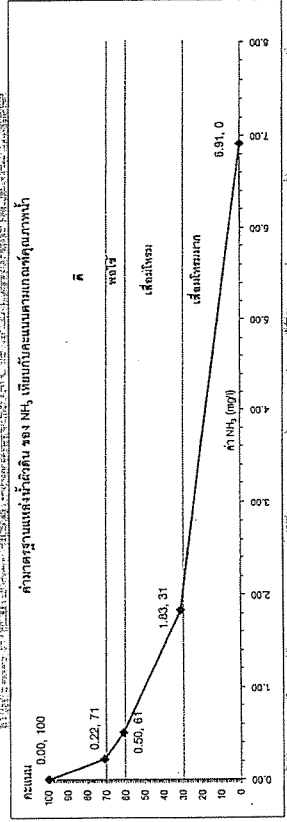


ค่า NH₃ (mg/l) โดยอัตโนมัติ



พบว่า - ข้อมูลปริมาณ ร้อยละ 90 ของค่า NH₃ น้อยกว่า 6.91 mg/l จากกรณีข้อมูล

กราฟแจกแจงความถี่ของข้อมูล NH₃ ที่มากกว่า 1.83 mg/l (BODประเภทที่ 1) มาวิเคราะห์โดยใช้ข้อมูลที่ 90 % ซึ่งพิจารณากำหนด ค่าตะกอน 31 เท่ากับค่า NH₃ 6.91 mg/l



ค่า NH₃ (mg/l) โดยอัตโนมัติ

สูตรสมการการคิดค่าตะกอนเทียบกับค่า NH₃ เป็นดังนี้

ค่า NH ₃ (mg/l)	สูตรการคำนวณค่าตะกอน
0.0 - 0.22	ค่าตะกอน = -131.82*(ค่า NH ₃) + 100
0.23 - 0.50	ค่าตะกอน = -35.714*(ค่า NH ₃) + 78.857
0.51 - 1.83	ค่าตะกอน = -22.556*(ค่า NH ₃) + 72.278
> 1.83	ค่าตะกอน = -6.1024*(ค่า NH ₃) + 42.167

4. เมื่อได้แนวทางการให้คะแนนของค่าความเข้มข้น ทั้ง 5 พหุภาคีเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการต่อไปคือ นำไปทดลองในการให้คะแนน กับค่าคุณภาพน้ำที่ตรวจวัดได้จริง เพื่อให้ได้คะแนนรวม ของจุดตรวจวัด โดยเลือกค่าคุณภาพน้ำของแหล่งน้ำต้นทางในการทดลองคือ แม่น้ำสายหลัก 4 สาย ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา ทำนูนแม่กลอง และบางปะกง เนื่องจากมีคุณภาพน้ำที่หลากหลาย ในรอบปี และเป็นแหล่งน้ำสำคัญที่นำไปใช้ประโยชน์ ในหลายกิจกรรมของมนุษย์ โดยการทดลองยังแนวทางที่ว่า

4.1 ค่าคะแนนรวมในแต่ละจุดตรวจวัดของแต่ละแหล่งน้ำส่วนใหญ่ ต้องเป็นแนวทางการเดียวกันกับการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน(เทียบกับมาตรฐานแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 2 3 4 5) ที่ใช้ในการเขียนรายงานสถานการณ์การคุณภาพน้ำแหล่งน้ำผิวดิน ประจำปี เช่นแม่น้ำเจ้าพระยาตอนบน มีจุดตรวจวัด 7 จุดตรวจครั้งที่ 1 ปี 51 ผลการประเมินของแต่ละจุดตรวจวัดจะแตกต่างกัน คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ ดี ผลค่าคะแนนรวมแต่ละจุดตรวจวัดพบว่า อยู่ในเกณฑ์ดี 86% ของจุดตรวจวัด แสดงว่า การประเมินเป็นไปในแนวทางเดียวกัน(ใช้ ตัวเลขที่ 50% ขึ้นไป)

4.2 ค่าคะแนนรวมที่ได้ในแต่ละจุดตรวจวัด เมื่อเทียบกับค่าพหุภาคี โดยแต่ละจุดตรวจวัดนั้นๆ ต้องมีความสอดคล้องกัน ส่วนอีกข้อคือได้ว่า คุณภาพน้ำเสื่อมโทรมหรือ ดีหลังจากพหุภาคีตรวจวัดแล้ว จะมีการดำเนินการอย่างไรที่จะแก้ไขปัญหาพื้นที่คุณภาพน้ำที่ตรวจวัดได้จริงเป็นต้นไป

ใช้ข้อมูลคุณภาพน้ำแม่น้ำสายหลัก 4 สาย ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา ทำนูนแม่กลอง และบางปะกง เป็นเป้าหมายในการประเมินน้ำผิวดิน มีทั้งหมด 8 แหล่งน้ำคือ เจ้าพระยาตอนบน ตอนล่าง ตอนกลาง ทำนูนตอนบนตอนกลาง ตอนล่าง แม่กลอง และบางปะกง

- เมื่อคิดค่าคะแนนรวมโดยใช้สูตร

แหล่งน้ำ	ผลการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน	ร้อยละของจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน	พหุภาคี	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรมมาก	ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พหุภาคี	ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พหุภาคีโดยเฉลี่ย
เจ้าพระยาตอนบน	2	เสื่อมโทรม	40	60	0	0	ผ่าน
	3	พอใช้	40	20	40	0	ผ่าน
	4	ดี	20	80	0	0	ไม่ผ่าน
เจ้าพระยาตอนล่าง	1	พอใช้	80	20	0	0	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	10	0	90	0	ผ่าน
	3	พอใช้	0	0	100	0	ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	0	0	100	0	ไม่ผ่าน
ทำนูนตอนบน	1	เสื่อมโทรม	17	50	33	0	ไม่ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	50	0	50	0	ไม่ผ่าน
	3	เสื่อมโทรมมาก	0	25	75	0	ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	50	25	25	0	ไม่ผ่าน
	1	พอใช้	100	0	0	0	ไม่ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	86	14	0	0	ผ่าน
	3	พอใช้	40	60	0	0	ผ่าน
	4	พอใช้	40	40	20	0	ไม่ผ่าน

แหล่งน้ำ	ครั้งที่	ผลการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน	ร้อยละของจุดตรวจวัด		ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พหุภาคี	คะแนนรวม
			พหุภาคี	เสื่อมโทรม		
ทำนูนตอนล่าง	1	เสื่อมโทรม	0	0	100	0
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	0
	3	เสื่อมโทรม	0	67	33	0
	4	พอใช้	67	0	33	0
ทำนูนตอนล่าง	1	เสื่อมโทรม	0	0	86	14
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	0
	3	เสื่อมโทรม	14	29	57	0
	4	เสื่อมโทรม	0	0	43	0
แม่กลอง	1	เสื่อมโทรม	50	40	10	0
	2	เสื่อมโทรม	20	80	0	0
	3	พอใช้	60	30	10	0
	4	เสื่อมโทรม	50	40	10	0
บางปะกง	1	ดี	85	15	0	0
	2	เสื่อมโทรม	85	15	0	0
	3	พอใช้	92	0	8	0
	4	พอใช้	54	46	0	0
สรุปการทดลอง	ทดลอง 32 ครั้ง ผ่าน 15 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 41					

พบว่า เมื่อคิดค่าคะแนนรวม โดยใช้สูตร คะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พหุภาคี โดยเฉลี่ยทดลอง 32 ครั้ง เป็นแนวทางเดียวกันกับการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ซึ่งคิดโดยร้อยละ ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ในทางปฏิบัติ ร่วมกับ การประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ปัญหาที่พบคือ ค่าคะแนนรวมจะไม่เป็นไปตามที่คาดการณ์ไว้ แต่เมื่อนำมาเฉลี่ย ค่าที่ได้ยังไม่สอดคล้องกับ ค่าความเข้มข้นของแต่ละพหุภาคี โดยรวมทั้งไม่เป็นแนวทางเดียวกัน การประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

สถานที่	DO	BOD	TCB	ECB	NFS	คะแนนรวม				
MK01	5.4	1.3	75	4,900	72	700	80	0.30	65	72
MK02	4.7	1.2	67	4,900	72	1,300	70	0.02	97	76
MK03	2.0	31	48	1,800	90	480	86	0.23	70	65
MK04	3.6	55	52	2,300	87	790	77	0.10	87	72
MK05	4.0	92	52	4,000	67	790	77	0.10	87	69
MK06	3.7	57	43	4,900	72	790	77	0.23	70	64
MK07	4.1	62	52	3,900	59	1,000	52	0.05	93	64
MK08	6.5	77	30	2,900	31	1,000	39	0.08	89	53
MK09	6.5	77	58	1,300	92	330	90	0.33	67	77
MK10	5.2	67	58	7,000	69	680	80	0.01	99	75

จุดตรวจวัด	MK1	MK2	MK3	MK4	MK5	MK6	MK7	MK8	MK9	MK10
คะแนนรวม	72	76	65	72	69	64	64	53	77	75
เกณฑ์คุณภาพน้ำ	ดี	ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	เสื่อมโทรม	ดี	ดี

จากการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ของแม่น้ำแม่กลอง ตอน กพ 51 พบว่า คุณภาพน้ำแม่น้ำโดยรวม อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม เนื่องจาก BOD แต่เมื่อประเมินค่าคะแนน 5 พารามิเตอร์ มีเพียง จุด MKB ที่เสื่อมโทรม จุดตรวจส่วนใหญ่ อยู่ในเกณฑ์ดี และพอใช้ จึงตั้งข้อสังเกตว่า ค่า TCB, FCB และ NH₃ มีค่าคะแนน สูง เมื่อนำมาเฉลี่ย ทำให้ได้ค่าคะแนนโดยรวมสูงขึ้น จึงพิจารณาว่าควรให้น้ำหนักของค่าคะแนนแต่ละพารามิเตอร์ไม่เท่ากัน โดยให้น้ำหนักดังนี้

พารามิเตอร์	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃
น้ำหนัก	0.1	0.4	0.2	0.2	0.1

พารามิเตอร์	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃
ค่าสัมถ่วง	6	0.8	1,400	360	0.08
คะแนนข่วง	75	85	92	90	89
คะแนนข่วงทั้งหมด	7	34	18	18	9
ผลรวม	87				

เมื่อตัดคะแนนรวมโดยใช้สูตร

คะแนนรวม = ผลรวม (ค่าคะแนน X น้ำหนักของ 5 พารามิเตอร์)

ได้ผลดังนี้

แหล่งน้ำ	ผลภาวะคุณภาพน้ำผิวดิน	ร้อยละของจุดตรวจ				ความเหมาะสมโดยภาพรวม
		ดี	พอใช้	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรมมาก	
เจ้าพระยาตอนล่าง	1	ดี	0	0	0	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	57	0	0	ไม่ผ่าน
	3	พอใช้	86	14	0	ไม่ผ่าน
	4	ดี	71	29	0	ผ่าน
เจ้าพระยาตอนล่าง	1	พอใช้	60	40	0	ไม่ผ่าน
	2	พอใช้	83	17	0	ไม่ผ่าน
	3	พอใช้	40	60	0	ผ่าน
เจ้าพระยาตอนล่าง	4	เสื่อมโทรม	60	20	0	ไม่ผ่าน
	1	เสื่อมโทรม	100	0	0	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน
เจ้าพระยาตอนล่าง	3	เสื่อมโทรมมาก	0	0	100	ไม่ผ่าน
	1	เสื่อมโทรม	60	20	0	ไม่ผ่าน
	2	พอใช้	50	50	0	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	25	50	25	ไม่ผ่าน
เจ้าพระยาตอนล่าง	4	พอใช้	50	25	25	ไม่ผ่าน
	1	พอใช้	75	25	0	ไม่ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน
เจ้าพระยาตอนล่าง	3	เสื่อมโทรม	0	67	33	ไม่ผ่าน
	4	พอใช้	0	67	33	ผ่าน

แหล่งน้ำ	ครั้งที่	ผลภาวะคุณภาพน้ำผิวดิน	ร้อยละของจุดตรวจ				ความเหมาะสมโดยภาพรวม
			ดี	พอใช้	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรมมาก	
ห้วยดอนเสด็จ	1	เสื่อมโทรม	0	0	86	14	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	0	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	14	43	29	14	ไม่ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	0	57	43	0	ไม่ผ่าน
แม่กลอง	1	เสื่อมโทรม	30	40	30	0	ไม่ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	30	60	10	0	ไม่ผ่าน
	3	พอใช้	60	20	0	0	ไม่ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	60	20	0	0	ไม่ผ่าน
บางปรก	1	ดี	85	15	0	0	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	100	0	0	0	ไม่ผ่าน
	3	พอใช้	83	8	0	8	ไม่ผ่าน
	4	พอใช้	62	38	0	0	ไม่ผ่าน
สรุปการทดลอง	ทดลอง 32 ครั้ง ผ่าน 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38						

พบว่า เมื่อตัดค่าคะแนนรวม โดยใช้สูตร

คะแนนรวม = ผลรวม (ค่าคะแนน X น้ำหนักของ 5 พารามิเตอร์)

ทดลอง 32 ครั้ง เป็นแหล่งเสื่อมโทรมมากกว่าผิวดิน 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38 ยังไม่เป็นที่พอใจในการนำมาใช้ ร่วมกับกับประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ปัจจุบันที่พบคือ ค่าคะแนนแต่ละพารามิเตอร์ที่สอดคล้องกันตรงกัน แต่เมื่อนำมาเฉลี่ย ค่าที่ได้ยังไม่สอดคล้องกับค่าความเข้มข้นของแต่ละพารามิเตอร์ รวมทั้งไม่เป็นแนวทางเดียวกันกับการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน

จึงพิจารณาว่าควรมีค่าคะแนนพิเศษ แล้วนำไปลบกับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พารามิเตอร์วิธีการคือ การกำหนดเงื่อนไขของค่าคะแนนพิเศษ เช่น DO < 2.0 mg/l คะแนนพิเศษ คือ 15 คะแนน BOD > 2.5 mg/l คะแนนพิเศษ คือ 15 คะแนน TCB > 20,000 หน่วย คะแนนพิเศษ คือ 10 คะแนน FCB > 4,000 หน่วย คะแนนพิเศษ คือ 10 คะแนน จากนั้นนำคะแนนพิเศษมาบวกกัน สม ด้วยค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พารามิเตอร์ ตัวเลขคะแนนพิเศษ ที่ได้มานั้น มีค่าเท่ากับผลรวมของคะแนนพิเศษที่ได้ใช้ที่เท่ากับคะแนนพิเศษอื่นๆ จนได้ค่าคะแนนรวมที่เหมาะสม ตามแนวทางข้อ 4.1 และ 4.2

การตัดคะแนนพิเศษ พารามิเตอร์ เป็นดังนี้

พารามิเตอร์	การกำหนดคะแนนพิเศษ
DO	ถ้า DO < 2.0 mg/l คะแนน 15 , DO < 3.0 mg/l คะแนน 7 , DO < 3.5 mg/l คะแนน 3
BOD	ถ้า BOD > 2.5 mg/l คะแนน 15 , BOD > 2.0 mg/l คะแนน 12 , BOD > 1.5 mg/l คะแนน 2
TCB	ถ้า TCB > 20,000 หน่วย คะแนน 10 , TCB > 5,000 หน่วย คะแนน 2
FCB	ถ้า FCB > 4,500 หน่วย คะแนน 15 , FCB > 4,000 หน่วย คะแนน 10 , FCB > 1,000 หน่วย คะแนน 2

ตัวอย่างการคำนวณ

พหุคูณโครงสร้าง	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃
ค่าคงที่ค่าพหุคูณ	38	0.7	160,000	17,000	0.20
คะแนน	57	86	31	57	74
ค่าปรับแก้			61		
คะแนนพิเศษ	0	0	10	15	-
ผลรวมคะแนนพิเศษ			25		
คะแนนสุดท้าย (รวม)			36		

- การเพิ่มคะแนนพิเศษ โดยการ กำหนดเงื่อนไขของค่าเฉพาะพหุคูณแล้วนำ ผลรวมของคะแนนพิเศษ มาลบกับค่าเฉลี่ยของคะแนนพหุคูณที่ได้ดังนี้
- คะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนพหุคูณ 5 พหุคูณโครงสร้างพิเศษ - ผลรวมของคะแนนพิเศษ

ได้ผลเป็นดังนี้

ประเภท	วิธีการ	ผลการประเมินเกณฑ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีของตรวจวัด	ความเป็นอยู่ของตัวชี้วัด
เจ้าพระยาอโศก	1	ดี	57	ผ่าน
	2	ดี	54	ผ่าน
	3	ดี	57	ผ่าน
	4	ดี	57	ผ่าน
เจ้าพระยาอโศก	1	พอใช้	20	ผ่าน
	2	ดี	40	ผ่าน
	3	พอใช้	20	ผ่าน
	4	ดี	40	ผ่าน
เจ้าพระยาอโศก	1	ดี	0	ผ่าน
	2	ดี	33	ผ่าน
	3	ดี	67	ผ่าน
	4	ดี	100	ผ่าน
เจ้าพระยาอโศก	1	พอใช้	50	ผ่าน
	2	ดี	100	ผ่าน
	3	ดี	100	ผ่าน
	4	ดี	100	ผ่าน
เจ้าพระยาอโศก	1	ดี	0	ผ่าน
	2	ดี	33	ผ่าน
	3	ดี	67	ผ่าน
	4	ดี	100	ผ่าน

ประเภท	วิธีการ	ผลการประเมินเกณฑ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม	วิธีของตรวจวัด	ความเป็นอยู่ของตัวชี้วัด
ทำหัตถ์แดง	1	ดี	57	ผ่าน
	2	ดี	71	ผ่าน
	3	ดี	57	ผ่าน
	4	ดี	86	ผ่าน
แม่กลอง	1	ดี	20	ผ่าน
	2	ดี	20	ผ่าน
	3	พอใช้	10	ผ่าน
	4	ดี	50	ผ่าน
บางปะกง	1	ดี	77	ผ่าน
	2	ดี	88	ผ่าน
	3	พอใช้	58	ผ่าน
	4	ดี	38	ผ่าน
สรุปการทดลอง	ทดลอง 32 ครั้ง ผ่าน 22 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69			

พบว่า เมื่อศึกษาคะแนนรวม โดยไม่คิดค่าคะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนพหุคูณโครงสร้างพิเศษ - ผลรวมของคะแนนพิเศษ พหุคูณโครงสร้างพิเศษ 32 ครั้ง เป็นแนวทางการดำเนินการที่ค่อนข้างดี การประเมินเกณฑ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม 22 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 69 ยังไม่เป็นที่พอใจ ในการดำเนินการร่วมกับ การประเมินเกณฑ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม คะแนนรวม ที่ได้แต่ละจุดตรวจวัด ยังไม่สอดคล้องกับค่าพหุคูณโครงสร้างพิเศษ

ขอแยกตัวอย่างการตรวจวัดคะแนนรวม โดยไม่คิดค่าคะแนนรวม ตารางในเดือมนี้ (ครั้งที่ 1)

สถานี	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃	คะแนนเฉลี่ย					
MK01	5.4	68	1.3	75	4,900	72	700	80	0.40	65	72
MK02	4.7	65	1.2	74	4,900	72	1,300	70	0.02	97	76
MK03	2.0	31	0.9	48	1,800	90	490	86	0.23	70	65
MK04	3.6	59	2.6	52	2,300	87	790	77	0.19	87	72
MK05	4.1	62	2.6	52	1,000	67	790	77	0.10	87	69
MK06	3.7	57	3.2	43	4,900	72	790	77	0.23	70	64
MK07	4.1	62	2.6	52	3,000	59	3,000	52	0.05	93	64
MK08	6.6	77	2.2	30	2,200	131	7,900	99	0.06	89	53
MK09	6.5	77	2.2	30	1,300	92	330	90	0.33	67	77
MK10	5.2	67	2.2	30	7,000	69	680	80	0.01	99	75

ตารางแสดงผลรวมของตะกอนพิเศษ

สถานี	DO	BOD	TCB	FCB	ผลรวมตะกอนพิเศษ
MK01	0	0	0	0	0
MK02	0	0	0	2	2
MK03	7	15	0	0	22
MK04	0	15	0	0	15
MK05	0	15	2	0	17
MK06	0	15	0	0	15
MK07	0	15	10	15	40
MK08	0	12	0	15	40
MK09	0	12	0	0	12
MK10	0	12	2	0	14

สูตร ตะกอนพิเศษ = ค่าเฉลี่ยของตะกอนทั้งหมด 5 พหามิเตอร์ - ผลรวมของตะกอนพิเศษทั้งหมด 4 พหามิเตอร์
 ทั้งนี้ เมื่อใช้ค่าเฉลี่ยของตะกอนทั้งหมด 5 พหามิเตอร์ - ผลรวมของตะกอนพิเศษทั้งหมด 4 พหามิเตอร์ พบว่า ค่าตะกอนที่
 ได้บ้างจุดตรวจวัด มีค่าคะแนน ติดลบ หรือ มีค่าน้อยมาก ซึ่งคะแนนไม่ตรงตามความเป็นจริง จึงพิจารณา
 กำหนด เมื่อได้ดังนี้

- ลำดับที่ 1 ค่าคะแนนติดลบ น้อยกว่า 0 ค่าคะแนนรวมคือ ค่าคะแนนเฉลี่ย - 15
- ลำดับที่ 2 ค่าคะแนนติดลบ น้อยกว่า 31 ค่าคะแนนรวมคือ ค่าคะแนนเฉลี่ย - 10

ตารางแสดง ผลรวมของ 5 พหามิเตอร์

สถานี	ผลรวมค่าเฉลี่ย	ผลรวมค่าคะแนน	ค่าเฉลี่ยใหม่	เกณฑ์ค่าคะแนน	เกณฑ์ค่าคะแนน
MK01	72	0	72	72	ดี
MK02	76	2	74	74	ดี
MK03	65	22	43	43	เสื่อมโทรม
MK04	72	15	57	57	เสื่อมโทรม
MK05	69	17	52	52	เสื่อมโทรม
MK06	64	15	49	49	เสื่อมโทรม
MK07	64	40	24	64 - 10 = 54	เสื่อมโทรม
MK08	53	40	13	53 - 10 = 43	เสื่อมโทรม
MK09	77	12	65	65	พอใช้
MK10	75	14	61	61	พอใช้

ตารางสรุป ค่าคะแนนรวมของ 5 พหามิเตอร์ ของแม่น้ำแม่กลอง เดือน กพ ปี 51

สถานี	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃	ค่าคะแนนรวมของ 5 พหามิเตอร์	คุณภาพน้ำ
MK01	5.4	1.3	4,900	700	0.40	72	ดี
MK02	4.7	1.2	4,900	1,300	0.02	74	ดี
MK03	2.0	2.6	1,800	490	0.23	43	เสื่อมโทรม
MK04	3.6	2.6	2,300	790	0.10	57	เสื่อมโทรม
MK05	4.1	2.6	11,000	790	0.10	52	เสื่อมโทรม
MK06	3.7	2.6	9,000	790	0.23	49	เสื่อมโทรม
MK07	4.1	2.6	8,000	900	0.05	54	เสื่อมโทรม
MK08	6.5	1.2	22,000	900	0.08	43	เสื่อมโทรม
MK09	6.5	1.2	1,300	330	0.33	65	พอใช้
MK10	5.2	1.2	7,000	680	0.01	61	พอใช้

จากการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ของแม่น้ำแม่กลอง เดือน กพ 51 พบว่า คุณภาพน้ำผิวดินโดยรวม
 อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม เนื่องจาก BOD มีค่าเกินมาตรฐาน ค่าคะแนนรวมของ 5 พหามิเตอร์ ด้วยวิธีการ
 ดังกล่าวข้างต้น พบว่าสอดคล้องกับ
 แนวทางข้อ 4.1 วิธีการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน โดยจุดตรวจวัด 60% อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม
 แนวทางข้อ 4.2 ค่าคะแนนรวมที่ได้ในแต่ละจุดตรวจวัด เมื่อเทียบกับค่าพหามิเตอร์ สำหรับการบอกได้ว่า
 คุณภาพน้ำเสื่อมโทรม เนื่องจากพหามิเตอร์อะไร ในตัวอย่างแม่น้ำแม่กลองคือ BOD โดยเฉพาะ จุด MK7
 และ 8 เสื่อมโทรมเนื่องจาก TCB และ FCB ร่วมด้วย ทั้งนี้คะแนนที่ได้แต่ละจุดตรวจวัดเมื่อเทียบกับแล้ว ยัง
 ไม่สมควรเป็นจริงเช่นคะแนนของ MK7 ควรจะน้อยของ MK5 โดยดูจากค่าพหามิเตอร์โดยรวม

จึงพิจารณาว่าควรใช้วิธีการพิจารณาแต่ละจุดตรวจวัด ว่ามีคุณภาพน้ำโดยรวมอยู่ในเกณฑ์ ดี พอใช้ เสื่อม
 โทรม หรือเสื่อมโทรมมาก-จากนี้จึงเทียบกับ ค่าเฉลี่ยคะแนน 5 พหามิเตอร์ ดังต่อไปนี้ คะแนนพิเศษ เท่ากับ 0
 ถ้าต่างกัน 1 ระดับ คะแนนพิเศษเท่ากับ 10 ถ้าต่างกัน 2 ระดับ คะแนนพิเศษเท่ากับ 15 โดยมีเงื่อนไขดังนี้

พหามิเตอร์	ข้อกำหนดในการพิจารณาเกณฑ์คุณภาพน้ำ
DO	ค่าเฉลี่ย > 4.0 mg/l ดี ค่าเฉลี่ย > 2.5 mg/l พอใช้ ค่าเฉลี่ย < 2.0 mg/l เสื่อมโทรมมาก
BOD	ค่าเฉลี่ย < 1.5 mg/l ดี ค่าเฉลี่ย < 2.0 mg/l พอใช้ ค่าเฉลี่ย > 4.0 mg/l เสื่อมโทรมมาก
TCB	ค่าเฉลี่ย < 5,000 หน่วย ดี ค่าเฉลี่ย < 20,000 หน่วย พอใช้ ค่าเฉลี่ย > 20,000 หน่วย เสื่อมโทรมมาก
FCB	ค่าเฉลี่ย < 1,000 หน่วย ดี ค่าเฉลี่ย < 4,000 หน่วย พอใช้ ค่าเฉลี่ย > 4,000 หน่วย เสื่อมโทรม
NH ₃	ค่าเฉลี่ย < 0.22 mg/l ดี ค่าเฉลี่ย < 0.50 mg/l พอใช้ ค่าเฉลี่ย > 1.83 mg/l เสื่อมโทรมมาก

หลังจากได้เกณฑ์คุณภาพน้ำและพารามิเตอร์แล้ว ก็จะสรุปว่า จุดตรวจวัดนั้นอยู่ในเกณฑ์ใดที่จะพิจารณาจากเกณฑ์คุณภาพน้ำที่ดีที่สุด จากนั้นเทียบกับค่าคะแนนเฉลี่ย 5 พารามิเตอร์ โดยค่าคะแนนเทียบกับเกณฑ์คุณภาพน้ำเป็น ดังนี้

จุดคะแนน	≥ 71	≥ 61	≥ 31	≥ 0
เกณฑ์คุณภาพน้ำ	ดี	พอใช้	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรมมาก

ถ้าเกณฑ์คุณภาพน้ำไม่ต่างกัน คะแนนพิเศษ คือ 0 ถ้าต่างกัน 1 ระดับ คะแนนพิเศษ คือ 10 ต่างกัน 2 ระดับ คะแนนพิเศษ คือ 15 ต่างกัน 3 ระดับ คะแนนพิเศษ คือ 20 นำคะแนนพิเศษไปลบกับ ค่าคะแนนเฉลี่ย 5 พารามิเตอร์ ได้คะแนนรวมของจุดตรวจวัดนั้น

สูตร คะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พารามิเตอร์ - คะแนนพิเศษ

ตัวอย่างการคำนวณ

พารามิเตอร์	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃
ค่าคุณภาพน้ำ	3.8	0.7	160,000	17,000	0.20
คะแนนเฉลี่ย	58	86	31	57	74
เกณฑ์คุณภาพน้ำ	ดี	พอใช้	61		

พารามิเตอร์	DO	BOD	TCB	FCB	NH ₃
ค่าคุณภาพน้ำ	3.8	0.7	160,000	17,000	0.20
เกณฑ์คุณภาพน้ำ	พอใช้	ดี	เสื่อมโทรม	เสื่อมโทรม	ดี
ค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำ					
พารามิเตอร์	คะแนนพิเศษ				
ค่าคะแนนรวม			10		
			61 - 10 = 51		

กรมควบคุมมลพิษ
Pollution Control Department

- การหาคะแนนพิเศษ โดยการเทียบเกณฑ์คุณภาพน้ำระหว่าง พารามิเตอร์ กับ ค่าคะแนนเฉลี่ย ดังนี้
 - ถ้าไม่ต่างกัน คะแนนพิเศษ เป็น 0
 - ถ้าต่างกัน 1 ระดับ เช่น เกณฑ์คุณภาพน้ำพารามิเตอร์ อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ เกณฑ์คุณภาพน้ำค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ ดี คะแนนพิเศษ เป็น 10
 - ถ้าต่างกัน 2 ระดับ เช่น เกณฑ์คุณภาพน้ำพารามิเตอร์ อยู่ในเกณฑ์ เสื่อมโทรม เกณฑ์คุณภาพน้ำค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ ดี คะแนนพิเศษ เป็น 15
 - ถ้าต่างกัน 3 ระดับ เช่น เกณฑ์คุณภาพน้ำพารามิเตอร์ อยู่ในเกณฑ์ เสื่อมโทรมมาก เกณฑ์คุณภาพน้ำค่าคะแนนเฉลี่ย อยู่ในเกณฑ์ ดี คะแนนพิเศษเป็น 20
- โดยสูตรการคำนวณเป็นดังนี้

คะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 5 พารามิเตอร์ - คะแนนพิเศษ

ได้ผลเป็นดังนี้

แหล่งน้ำ	ครั้งที่	ผลการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำจุด		ร้อยละของจุดตรวจวัด		ความเป็นแหล่งน้ำ	
		ดี	พอใช้	ดี	พอใช้		เสื่อมโทรมมาก
เจ้าพระยาตอนบน	1	ดี	42	29	0	ผ่าน	
	2	เสื่อมโทรม	0	43	0	ผ่าน	
	3	พอใช้	0	57	0	ผ่าน	
	4	ดี	43	43	0	ผ่าน	
เจ้าพระยาตอนกลาง	1	พอใช้	20	60	0	ผ่าน	
	2	เสื่อมโทรม	0	40	0	ผ่าน	
	3	พอใช้	0	60	0	ผ่าน	
	4	เสื่อมโทรม	20	40	0	ผ่าน	
เจ้าพระยาตอนล่าง	1	เสื่อมโทรม	0	0	67	ผ่าน	
	2	เสื่อมโทรม	0	0	83	ผ่าน	
	3	เสื่อมโทรมมาก	0	0	83	ไม่ผ่าน	
ท่าจีนตอนบน	1	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน	
	2	พอใช้	0	25	75	ไม่ผ่าน	
	3	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน	
	4	พอใช้	0	25	75	ไม่ผ่าน	
ท่าจีนตอนกลาง	1	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน	
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน	
	3	เสื่อมโทรม	0	0	100	ผ่าน	
	4	พอใช้	0	67	33	ผ่าน	
ท่าจีนตอนล่าง	1	เสื่อมโทรม	0	0	57	43	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	0	0	100	0	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	0	14	71	14	ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	0	14	86	0	ผ่าน

แหล่งน้ำ	ครั้งที่	ผลการประเมินแหล่งน้ำ		ข้อบกพร่อง		การแก้ไข	ระยะเวลาในการแก้ไข	ผลการติดตาม
		คุณภาพน้ำ	ปริมาณน้ำ	ข้อบกพร่อง	การแก้ไข			
แม่กลอง	1	เสื่อมโทรม	0	30	70	0	ผ่าน	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	10	30	60	0	ผ่าน	ผ่าน
	3	พอใช้	0	40	60	0	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	20	30	50	0	ผ่าน	ผ่าน
บางพลอง	1	ดี	69	8	23	0	ผ่าน	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	8	31	62	0	ผ่าน	ผ่าน
	3	พอใช้	33	50	8	8	ผ่าน	ผ่าน
	4	พอใช้	46	46	0	0	ผ่าน	ผ่าน
สรุปการทดลอง	ทดลอง 32 ครั้ง มีผ่าน 28 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 88							

พบว่า เมื่อคัดค่าคะแนนโดยวิธีการนี้และใช้สูตร
 คะแนนรวม = ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 4 ครั้ง คูณด้วย 5 - คะแนนพิเศษ
 ทดลอง 32 ครั้ง มีไม่ผ่านทางเดียวเท่ากับ การประเมินคุณภาพน้ำผิวดิน 28 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 88 เป็นที่
 น่าพอใจ ในการนำวิธี ร่วมกันกับการประเมินคุณภาพน้ำผิวดิน สอดคล้องกับ
 แนวทางซึ่งใช้วิธีการประเมินคุณภาพน้ำผิวดิน
 แนวทางข้อ 4 ซึ่งคะแนนรวมที่ได้เปรียบกับคุณภาพน้ำผิวดิน สามารถใช้ได้ว่า คุณภาพ
 น้ำเสื่อมโทรม เนื่องจากพหุปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพน้ำผิวดิน มีอยู่ 4 ครั้งที่ไม่ผ่าน ได้แก่
 - ค่าพหุปัจจัยค่าเฉลี่ยครั้งที่ 3 ซึ่งเนื่องจากค่า DO มีค่าต่ำกว่าจาก 6 จุดตรวจวัดที่มีค่า อยู่ในช่วง
 2.6 - 3.7 mg/l จึงทำให้ค่าพหุปัจจัยอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรมมาก
 - ค่าพหุปัจจัยค่าเฉลี่ยครั้งที่ 3 และ 3 ซึ่งพหุปัจจัยเป็นเสื่อมโทรม เนื่องจากค่าแอมโมเนียมากกว่า 0.5
 mg/l ทุกจุดตรวจวัด
 - ค่าเฉลี่ยครั้งที่ 3 ส่วนใหญ่ตกเป็นเสื่อมโทรม เนื่องจากค่า TCB และ FCB มีค่าสูงในหลายจุด
 ตรวจสอบ

ตารางตัวอย่างสรุป ค่าคะแนนรวมของ 5 พารามิเตอร์ ของแม่น้ำแม่กลอง เดือนมิถุนายน ปี 51

สถานี	DO (mg/l)	BOD (mg/l)	TCB (หน่วย/ลิตร)	FCB (หน่วย/ลิตร)	NH ₃ (mg/l)	ค่าคะแนนรวมของ 5 พารามิเตอร์	ผลการประเมิน
MK01	5.4	1.3	4,900	700	0.40	62	พอใช้
MK02	4.7	1.2	4,900	300	0.02	66	พอใช้
MK03	2.0	3.9	1,800	490	0.23	55	เสื่อมโทรม
MK04	3.6	2.6	2,300	790	0.10	57	เสื่อมโทรม
MK05	4.1	2.6	11,000	790	0.10	59	เสื่อมโทรม
MK06	3.7	2.6	4,900	790	0.23	54	เสื่อมโทรม
MK07	4.1	2.6	3,900	330	0.05	54	เสื่อมโทรม
MK08	6.5	2.6	20,000	9,900	0.08	43	เสื่อมโทรม
MK09	6.5	2.6	1,300	330	0.33	62	พอใช้
MK10	5.2	2.6	7,000	680	0.01	60	เสื่อมโทรม

จากการประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำผิวดิน ของแม่น้ำแม่กลอง เดือน กพ 51 พบว่า คุณภาพน้ำแม่น้ำแม่กลอง
 อยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม เนื่องจาก BOD เมื่อประเมินด้วย ค่าคะแนนรวมของ 5 พารามิเตอร์ ด้วยวิธีการ
 ดังกล่าวข้างต้น แสดงถึง วิธีการคำนวณคะแนนดังกล่าวข้างต้น เป็นแนวทางเดียวกับ การประเมินเกณฑ์คุณภาพน้ำ
 ผิวดิน รวมทั้งค่าคะแนนรวมในแต่ละจุดตรวจวัด มีความสอดคล้องกัน เช่น MK7 มีค่าต่ำกว่า MK5 เพราะมีค่า
 TCB และ FCB สูง

สรุปวิธีการหาค่าคะแนนรวมของ 5 พารามิเตอร์

จากวิธีการ หลักการและขั้นตอนในการหาค่าคะแนนรวมของ 5 พารามิเตอร์ โดยการเทียบกับมาตรฐาน
 แหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 2 และ 5 นั้น จะเห็นได้ว่า ในอนาคต สามารถเพิ่มพหุปัจจัยที่มีดัชนีชี้วัดอื่นเข้าร่วมในการคิด
 คะแนนรวม ได้หากมีพหุปัจจัยที่เหมาะสมที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำผิวดิน เช่น ปริมาณการ
 ปรับค่าคะแนน ของพหุปัจจัยค่าเฉลี่ยและสิ่งอื่น ๆ โดยการทดลองหาค่าการตรวจวัดจริงเพื่อให้ได้
 คะแนนแนวทางข้อ 4 และ 4.2

ตารางคะแนน ของแต่ละพารามิเตอร์

• DO (mg)

ค่า DO	0.0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1.0	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2.0	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	
คะแนน	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
ค่า DO	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	3.0	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	3.6	3.7	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	5.0	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7	5.8	5.9	6.0
คะแนน	35	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	
ค่า DO	6.0	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	6.6	6.7	6.8	6.9	7.0	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5	7.6	7.7	7.8	7.9	8.0	8.1	8.2	8.3	8.4	8.5	8.6	8.7	8.8	8.9	9.0	9.1	9.2	9.3	9.4	
คะแนน	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	
ค่า DO	9.5	9.6	9.7	9.8	9.9	10.0	10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	10.8	10.9	11.0	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5	11.6	11.7	11.8	11.9	12.0	12.1	12.2	12.3	12.4	12.5	12.6	12.7	12.8		
คะแนน	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	
ค่า DO	12.5	12.6	12.7	12.8	12.9	13.0	13.1	13.2	13.3	13.4	13.5	13.6	13.7	13.8	13.9	14.0	14.1	14.2	14.3	14.4	14.5	14.6	14.7	14.8	14.9	15.0	15.1	15.2	15.3	15.4	15.5	15.6	15.7	15.8		
คะแนน	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	
ค่า DO	15.5	15.6	15.7	15.8	15.9	16.0	16.1	16.2	16.3	16.4	16.5	16.6	16.7	16.8	16.9	17.0	17.1	17.2	17.3	17.4	17.5	17.6	17.7	17.8	17.9	18.0	18.1	18.2	18.3	18.4	18.5	18.6	18.7	18.8		
คะแนน	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178		
ค่า DO	18.5	18.6	18.7	18.8	18.9	19.0	19.1	19.2	19.3	19.4	19.5	19.6	19.7	19.8	19.9	20.0	20.1	20.2	20.3	20.4	20.5	20.6	20.7	20.8	20.9	21.0	21.1	21.2	21.3	21.4	21.5	21.6	21.7	21.8		
คะแนน	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208		
ค่า DO	21.5	21.6	21.7	21.8	21.9	22.0	22.1	22.2	22.3	22.4	22.5	22.6	22.7	22.8	22.9	23.0	23.1	23.2	23.3	23.4	23.5	23.6	23.7	23.8	23.9	24.0	24.1	24.2	24.3	24.4	24.5	24.6	24.7	24.8		
คะแนน	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238		
ค่า DO	25.5	25.6	25.7	25.8	25.9	26.0	26.1	26.2	26.3	26.4	26.5	26.6	26.7	26.8	26.9	27.0	27.1	27.2	27.3	27.4	27.5	27.6	27.7	27.8	27.9	28.0	28.1	28.2	28.3	28.4	28.5	28.6	28.7	28.8		
คะแนน	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268		
ค่า DO	28.5	28.6	28.7	28.8	28.9	29.0	29.1	29.2	29.3	29.4	29.5	29.6	29.7	29.8	29.9	30.0	30.1	30.2	30.3	30.4	30.5	30.6	30.7	30.8	30.9	31.0	31.1	31.2	31.3	31.4	31.5	31.6	31.7	31.8		
คะแนน	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298		
ค่า DO	31.5	31.6	31.7	31.8	31.9	32.0	32.1	32.2	32.3	32.4	32.5	32.6	32.7	32.8	32.9	33.0	33.1	33.2	33.3	33.4	33.5	33.6	33.7	33.8	33.9	34.0	34.1	34.2	34.3	34.4	34.5	34.6	34.7	34.8		
คะแนน	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328		
ค่า DO	34.5	34.6	34.7	34.8	34.9	35.0	35.1	35.2	35.3	35.4	35.5	35.6	35.7	35.8	35.9	36.0	36.1	36.2	36.3	36.4	36.5	36.6	36.7	36.8	36.9	37.0	37.1	37.2	37.3	37.4	37.5	37.6	37.7	37.8		
คะแนน	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358		
ค่า DO	37.5	37.6	37.7	37.8	37.9	38.0	38.1	38.2	38.3	38.4	38.5	38.6	38.7	38.8	38.9	39.0	39.1	39.2	39.3	39.4	39.5	39.6	39.7	39.8	39.9	40.0	40.1	40.2	40.3	40.4	40.5	40.6	40.7	40.8		
คะแนน	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388		
ค่า DO	40.5	40.6	40.7	40.8	40.9	41.0	41.1	41.2	41.3	41.4	41.5	41.6	41.7	41.8	41.9	42.0	42.1	42.2	42.3	42.4	42.5	42.6	42.7	42.8	42.9	43.0	43.1	43.2	43.3	43.4	43.5	43.6	43.7	43.8		
คะแนน	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418		
ค่า DO	43.5	43.6	43.7	43.8	43.9	44.0	44.1	44.2	44.3	44.4	44.5	44.6	44.7	44.8	44.9	45.0	45.1	45.2	45.3	45.4	45.5	45.6	45.7	45.8	45.9	46.0	46.1	46.2	46.3	46.4	46.5	46.6	46.7	46.8		
คะแนน	415	416	417	418	419	420	4																													

• BOD (mg/l)

plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59

• TCB (MFN/100m)

plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59

• FCB (MFN/100m)

plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59
plan	100	99	98	97	96	95	94	93	92	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59

ผลการทดลองไข่ 5 พารามิเตอร์

ประเภทไข่	ครั้งที่	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก	ผลการประเมินคุณภาพในตัว	การปฏิบัติตามข้อกำหนด
ไข่พระยาตอนบน	1	ดี	57%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	71%	ผ่าน
	3	พอใช้	57%	ผ่าน
	4	ดี	57%	ผ่าน
ไข่พระยาตอนกลาง	1	พอใช้	60%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
	3	พอใช้	60%	ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
ไข่พระยาตอนล่าง	1	เสื่อมโทรม	67%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	85%	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรมมาก	17%	ไม่ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	100%	ผ่าน
ไข่จีนตอนบน	1	พอใช้	0%	ไม่ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	100%	ผ่าน
	3	พอใช้	0%	ไม่ผ่าน
	4	พอใช้	0%	ไม่ผ่าน
ไข่จีนตอนกลาง	1	เสื่อมโทรม	100%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	100%	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	100%	ผ่าน
	4	พอใช้	67%	ผ่าน
ไข่จีนตอนล่าง	1	เสื่อมโทรม	57%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	100%	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	71%	ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	86%	ผ่าน
แม่กอลง	1	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
	3	พอใช้	30%	ไม่ผ่าน
	4	เสื่อมโทรม	50%	ผ่าน
บางปะกง	1	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	38%	ไม่ผ่าน
	4	พอใช้	42%	ไม่ผ่าน
สรุปการทดลอง	1	พอใช้	54%	ผ่าน
	2	เสื่อมโทรม	67%	ผ่าน
	3	เสื่อมโทรม	60%	ผ่าน
	4	พอใช้	54%	ผ่าน
ทดลอง 32 ครั้ง เป็นแนวทางเดียวกัน 20 ครั้ง คิดเป็น ร้อยละ 75				

ภาคผนวก 3ช

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ภาคผนวก 3ช-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของโครงการ ในฤดูฝน



WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : บริษัท ทีเอ็ม คอนซัลติง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
PROJECT NAME : EHIA for IPP project in Rayong
SAMPLING SOURCE : แหล่งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ
SAMPLING BY : คุณสุติพนธ์ แกมเพชร คุณศรารุช สิงห์พรมมา
SAMPLING METHOD : GRAB

REPORT DATE : 07/10/2015
RECEIVED DATE : 18/09/2015
ANALYTICAL DATE : 21-25/09/2015
PROJECT NO. : 10P2809
ANALYSIS NO. : W58030/1-6
CONTRACTED BY : ดร.ดวงสรวย สุกุลกลจักร

PARAMETERS/ITEM	UNITS	ANALYSIS METHOD@	GW1	GW2
ANALYSIS NO.			W58030/5	W58030/6
SAMPLING DATE			18/9/2015	18/9/2015
SAMPLING TIME			12.20 น.	10.20 น.
SAMPLING LOCATION			สถานีที่ 5	สถานีที่ 6
pH	-	4500-H ⁺ (B)	6.3	7.4
WATER TEMPERATURE	°C	2550(B)	27.8	27.4
CONDUCTIVITY	µS/cm	2510(B)	298.9	237.2
SALINITY	ppt	2520(B)	0.1	0.1
TOTAL DISSOLVED SOLIDS	mg/L	2540(C)	333.3	160.0
SUSPENDED SOLIDS	mg/L	2540(D)	287.5	<5.0

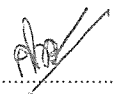
REF: @ STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012. (APHA-AWWA-WEF)


Remark : SAMPLE CONDITION :

สถานีที่ 1 (GW1) - บริเวณใกล้ฝายวังตาลหมอน บ้านเลขที่ 203 ม 2 ต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง (พิกัด 732958E, 1433100N) , เหลืองมีตะกอน
สถานีที่ 2 (GW2) - บริเวณวัดประสิทธิ์ธาราม ม 7 ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง (พิกัด 732018E, 1430304N) , ตะกอนเล็กน้อย

รายงานนี้รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบโดยมิได้รับอนุญาตจากทางห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร


.....
(นายศรารุช สิงห์พรมมา)
ANALYST SIGNATURE
07/10/2015


.....
(นายภัทรารุช ทัดสวน)
AUTHORIZED SIGNATURE
07/10/2015



บริษัท เอส.พี.เอส. คอนซัลติ้ง เซอร์วิส จำกัด

S.P.S. CONSULTING SERVICE CO., LTD.

7 ซอยพหลโยธิน 24 ถนนพหลโยธิน แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

7 Soi Phaholyothin 24. Phaholyothin Rd., Jompol, Chatuchak, Bangkok 10900

Tel: (662) 939-4370 (Automatic 5 Lines) Fax: (662) 513-4221 E-mail: sale@spscon.com

Ref. No. W1081-W1082/09/15

Report No. 001_b

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการ : EHIA for IPP project in Rayong วันที่เก็บตัวอย่าง : 17 กันยายน 2558
 ที่ตั้งโครงการ : พื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง วันที่รับตัวอย่าง : 18 กันยายน 2558
 ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัทหิมา คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด วันที่วิเคราะห์ : 22-29 กันยายน 2558
 วิธีเก็บตัวอย่าง : Grab วันที่พิมพ์รายงาน : 29 กันยายน 2558
 ผู้เก็บตัวอย่าง : บริษัทหิมา คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์	สถานี	
		GW 1	GW 2
<i>E. coli</i> (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 G.)	350	340
Total Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	1,300	1,300

หมายเหตุ:

ลักษณะตัวอย่าง ;

สถานีที่ 1 (GW1) = บริเวณใกล้ฝ้ายวังตาลหม่อน บ้านเลขที่ 203 ม.2 ต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง (พิกัด 732958E, 1433100N)

; ชุ่นเหลือง ตะกอนปานกลาง

สถานีที่ 2 (GW2) = บริเวณวัดประสิทธิ์ธาราม ม.7 ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง (พิกัด 732018E, 1430304N)

; ใส ตะกอนเล็กน้อย

ผลการวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร

(Suparat Sutthisomboon)

Scientist

29/09/2558

(Juthamat Wanniyom)

Laboratory Supervisor

29/09/2558

ภาคผนวก 3ช-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของโครงการ ในฤดูแล้ง

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME : บริษัท ทิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด
PROJECT NAME : EHIA for IPP project in Rayong
SAMPLING SOURCE : แหล่งน้ำผิวดินและน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ
SAMPLING BY : คุณสุติพจน์ แกมเพชร และคุณนิพัทธ์ สัมกลีป
SAMPLING METHOD : GRAB

REPORT DATE : 30/03/2016
RECEIVED DATE : 18/03/2016
ANALYTICAL DATE : 21-25/03/2016
PROJECT NO. : 10P2809
ANALYSIS NO. : W59005/1-6
CONTRACTED BY : ดร.ตวงสว่าง สุกุลจักร

PARAMETERS/ITEM	UNITS	ANALYSIS METHOD@	GW1	GW2
ANALYSIS NO.			W59005/5	W59005/6
SAMPLING DATE			17/3/2016	17/3/2016
SAMPLING TIME			11.15 น.	13.10 น.
SAMPLING LOCATION			สถานีที่ 5	สถานีที่ 6
DEPTH	m	-	4.0	8.2
pH	-	4500-H ⁺ (B)	5.8	6.6
WATER TEMPERATURE	°C	2550(B)	28.7	30.2
CONDUCTIVITY	µS/cm	2510(B)	194.3	377.5
SALINITY	ppt	2520(B)	0.1	0.2
TURBIDITY	NTU	2130(B)	2.5	1.2
SULFATE	mg/L	4500-SO ₄ ²⁻ (E)	19.2	10.5
TOTAL HARDNESS	mg/L	2340(C)	46.7	150.5
TEMPORARY HARDNESS	mg/L	2340(C),2320(B)	18.0	149.0
TOTAL DISSOLVED SOLIDS	mg/L	2540(C)	166.3	227.3
SUSPENDED SOLIDS	mg/L	2540(D)	<5.0	<5.0

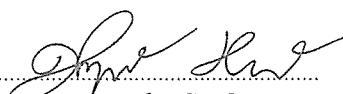
REF: @ STANDARD METHODS FOR THE EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012.(APHA-AWWA-WEF)

Remark : SAMPLE CONDITION :

สถานีที่ 1 (GW1) - บริเวณใกล้ฝายวังตาลหมอน บ้านเลขที่ 203 ม 2 ต ฆาบายงพร อ ปลวกแดง จ ระยอง (พิกัด 732958E, 1433100N) ; ใ
 สถานีที่ 2 (GW2) - บริเวณวัดประสิทธิ์ธาราม ม 7 ต พนาโคม อ นิคมพัฒนา จ ระยอง (พิกัด 732018E, 1430304N) ; ใ

รายงานนี้รับรองผลเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบโดยมิได้รับอนุญาตจากทางห้องปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร


 (นายศุภฤกษ์ หลีตหลิ๊ะ)

ANALYST SIGNATURE

30/3/2016


 (นายภัทรารุช ทัดสวน)

AUTHORIZED SIGNATURE

30/03/2016



Ref. No. W1426-W1427/03/16

Report No. 001_a

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

โครงการ : EHIA for IPP project in Rayong วันที่เก็บตัวอย่าง : 17-18 มีนาคม 2559
ที่ตั้งโครงการ : พื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง วันที่รับตัวอย่าง : 18 มีนาคม 2559
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัททิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด วันที่วิเคราะห์ : 18-30 มีนาคม 2559
วิธีเก็บตัวอย่าง : Grab วันที่พิมพ์รายงาน : 30 มีนาคม 2559
ผู้เก็บตัวอย่าง : บริษัททิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์	GW1	GW2
Calcium (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	9.68	43.4
Magnesium (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	4.06	3.39
Zinc (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	0.016	0.005
Copper (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	<0.003	<0.003
Manganese (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	0.431	<0.001
Total Iron (mg/L)	Inductively Coupled Plasma Method (3120 B.)	<0.03	<0.03
Total Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 B.)	>23	>23
Fecal Coliforms Bacteria (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 E.)	<1.1	23
E. coli (MPN/100 mL)	Multiple-Tube Fermentation Technique (9221 F.)	<1.1	23

หมายเหตุ:

ลักษณะตัวอย่าง:

สถานีที่ 1 (GW1) = บริเวณใกล้ฝายวังตาลหมอน บ้านเลขที่ 203 ม.2 ต.มาบยางพร อ.ปลวกแดง จ.ระยอง (พิกัด 732958E, 1433100N)

: ใส่เกลือ ตะกอนเล็กน้อย


สถานีที่ 2 (GW2) = บริเวณวัดประสิทธิ์าราม ม.7 ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง (พิกัด 732018E, 1430304N)

: ใส่เกลือ ตะกอนเล็กน้อย

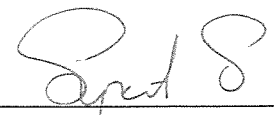
Method = Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF. Edition 22nd 2012.

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร


(Wasinee Singuth)

Scientist



(Suparat Sutthisomboon)

Laboratory Supervisor



Ref. No. S242-S243/03/16

Report No. 001_a

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพดิน

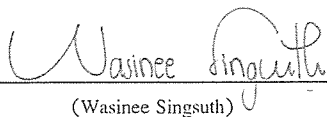
โครงการ : EHIA for IPP project in Rayong วันที่เก็บตัวอย่าง : 17-18 มีนาคม 2559
ที่ตั้งโครงการ : พื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง อ.ปลวกแดง จ.ระยอง วันที่รับตัวอย่าง : 18 มีนาคม 2559
ชื่อ/ที่อยู่ลูกค้า : บริษัททิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด วันที่วิเคราะห์ : 18 มีนาคม-4 เมษายน 2559
ผู้เก็บตัวอย่าง : บริษัททิม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด วันที่พิมพ์รายงาน : 4 เมษายน 2559

พารามิเตอร์	วิธีวิเคราะห์	S3	S4
pH	Electrometric Method (4500-H ⁺ B.)	5.51	5.33
Texture	Hydrometer	Loamy Sand	Loamy Sand
Sand (%)	Hydrometer & Calculation	83.7	83.7
Silt (%)	Hydrometer & Calculation	9.4	7.4
Clay (%)	Hydrometer & Calculation	6.9	8.9
Organic Matter (%)	Titrimetric Method (ASA, SSSA 1982)	2.5	1.9
Total Nitrogen (mg/kg)	Macro-Kjeldahl Method (ASA, SSSA 1982)	1,153	576
Available Phosphorus (mg/kg)	Colorimetric Method (ASA, SSSA 1982)	21	20
Exchangeable Potassium (mg/kg)	Inductively Coupled Plasma Method (ASA, SSSA 1982)	25	29
Exchangeable Sodium (mg/kg)	Inductively Coupled Plasma Method (ASA, SSSA 1982)	3	2
Exchangeable Calcium (mg/kg)	Inductively Coupled Plasma Method (ASA, SSSA 1982)	59	35
Exchangeable Magnesium (mg/kg)	Inductively Coupled Plasma Method (ASA, SSSA 1982)	9	5
Cation Exchange Capacity (CEC) (meq/100 g)	Ammonium Acetate Method (U.S. EPA 9080)	1	1
%BS (Base Saturation Percentage)	Calculate	35.54	20.81

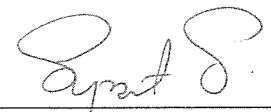
หมายเหตุ:

สถานีที่ 3 (S3) = บริเวณไร่สับปะรด ม.5 ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง (พิกัด 732825E, 1429658N)
สถานีที่ 4 (S4) = บริเวณสวนยางพารา ม.7 ต.พนานิคม อ.นิคมพัฒนา จ.ระยอง (พิกัด 730832E, 1428450N)

ผลการตรวจวิเคราะห์นี้รับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้ทำการวิเคราะห์เท่านั้น
ห้ามคัดถ่ายรายงานผลการตรวจวิเคราะห์เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทเป็นลายลักษณ์อักษร


(Wasinee Singuth)

Scientist



(Suparat Sutthisomboon)

Laboratory Supervisor

ภาคผนวก 3๗

วิธีการวิเคราะห์แบคทีเรีย (อ้างอิงตาม Standard Method for
the Examination of Water and Wastewater)

use the fermentation technique with 10 replicate tubes each containing 10 mL, 5 replicate tubes each containing 20 mL, or a single bottle containing a 100-mL sample portion. When examining drinking water via the fermentation technique, process all tubes or bottles demonstrating growth, with or without a positive acid or gas reaction, to the confirmed phase (9221B.3). Drinking water samples that are positive for total coliforms also must be tested for thermotolerant (fecal) coliforms (9221E) or *Escherichia coli* (9221F).

For routine examinations of public water supplies, the objective of the total coliform test is to determine the efficiency of treatment plant operations and the integrity of the distribution system. It is also used as a screen for the presence of fecal contamination. Some coliform occurrences in a distribution system may be attributed to growth or survival of coliforms in bacterial biofilms in the mains, rather than treatment failure at the plant or well source, or outside contamination of the distribution system. Because it is difficult to distinguish between coliforms entering the distribution system and coliforms already present in the pipe biofilm and sediments, assume that all coliforms originate from a source outside the distribution system.

2. Water of Other than Drinking Water Quality

When examining nonpotable waters, inoculate a series of tubes with appropriate decimal dilutions of the water (multiples of 10 mL), based on the probable coliform density. Use the presumptive-confirmed phases of the multiple-tube procedure.

1. Samples

Collect samples as directed in Sections 9060A and B, using sample containers specified in Section 9030B.19.

2. Presumptive Phase

Use lauryl tryptose broth in the presumptive portion of the multiple-tube test. If the medium has been refrigerated after sterilization, incubate overnight at room temperature (20°C) before use. Discard tubes showing growth and/or bubbles.

a. Reagents and culture medium: If possible, use a commercially available medium.

Lauryl tryptose broth:

Tryptose	20.0 g
Lactose	5.0 g
Dipotassium hydrogen phosphate, K_2HPO_4	2.75 g
Potassium dihydrogen phosphate, KH_2PO_4	2.75 g
Sodium chloride, NaCl	5.0 g
Sodium lauryl sulfate	0.1 g
Reagent-grade water	1 L

Add dehydrated ingredients to water, mix thoroughly, and heat to dissolve. Before sterilization, dispense—in fermentation tubes

As a quality control procedure, spike samples and then examine for the presence of spores via staining or phase contrast microscopy.

c. Filtration of samples and counting: Filter samples as described in Section 9222B.5c (1997) or 9222B.4c (2006). Place membrane filter on agar surface and incubate for at least 24 ± 2 h at 35 ± 0.5°C. Some colonies require incubation for 5 to 7 days for intracellular formation of endospores. Count colonies with a low-power (10 to 15×) binocular wide-field dissecting microscope or other optical device. Tryptan blue is added to impart a colored background on the membrane. Consider any bacterial colonies growing on the membrane as aerobic spore-forming bacteria.

d. Interpretation: For colony counting procedure, see Section 9215A.8b. Colonies should catalase positive.

4. References

1. Rice, E.W., K.R. Fox, R.J. Mulmer, D.A. Lytle & C.H. Johnson. 1996. Evaluating plant performance with endospores. *J. Amer. Water Works Assoc.* 88:122.
2. BABASAB, B., L. BOUTLOS, R. DESJARDINS, J. COALLIER, M. PAVOIST & D. DECHESSNE. 1997. A modified method for the enumeration of aerobic spore-forming bacteria. *Can. J. Microbiol.* 43:976.

9221 MULTIPLE-TUBE FERMENTATION TECHNIQUE FOR MEMBERS OF THE COLIFORM GROUP*

9221 A. Introduction

number (MPN) table. This number, based on certain probability formulas, is an estimate of the mean density of coliforms in the sample. Results of coliform testing, together with other information obtained from engineering or sanitary surveys, provide the best assessment of water treatment effectiveness and the sanitary quality of source water.

The precision of the fermentation test in estimating coliform density depends on the number of tubes used. The most satisfactory information will be obtained when the largest sample inoculum examined shows acid and/or gas in some or all of the tubes and the smallest sample inoculum shows no acid and/or gas in any or a majority of the tubes. Bacterial density can be estimated by the formula given or from the table using the number of positive tubes in the multiple dilutions (9221C.2). The number of sample portions selected will be governed by the desired precision of the result. The MPN tables are based on the assumption of a Poisson distribution (random dispersion). However, if the sample is not adequately shaken before the portions are removed or if bacterial cells clump, the MPN value will be an underestimate of actual bacterial density.

1. Water of Drinking Water Quality

When analyzing drinking water to determine if the quality meets U.S. Environmental Protection Agency (EPA) standards,

to dissolve agar. Sterilize by autoclaving for 15 min at 121°C. Final pH should be 6.8 ± 0.2. After autoclaving, dispense aseptically into 50- × 9-mm plastic bottles with loose-fitting lids. The pH should be 6.8 ± 0.2. The medium can be held for 20 d at 4 to 8°C.

2. Sample Size. See Section 9222A.2.

Preparation of sample: Distribute samples into bottles or test tubes (9218B.1a). Loosen caps. Prepare a pilot control that contains the same volume as that of the water samples in the test flasks. The control flask must have a closure that is airtight. Place control flask into the water bath on a thermometer. Ensure that the level of water in the bath is higher than that of the samples. When using a water bath, agitate samples at 60 to 80 rpm. If a shaking bath is available, manually swirl samples periodically. Monitor temperature of control flask. When pilot flask reaches desired temperature, begin timing and hold sample at that temperature for specified time. At a temperature of 75°C, heat samples for 10 min. 1.2 At a temperature of 80°C, heat samples for 10 min. 1.2 Cool samples immediately in a bath containing a slurry of ice. Cool samples cool to approximately room temperature.

The coliform group consists of several genera of bacteria belonging to the family Enterobacteriaceae. The historical definition of this group has been based on the method used for detection, lactose fermentation, rather than on the tenets of systematic bacteriology. Commonly when the fermentation technique is used, this group is defined as facultative anaerobic, gram-negative, non-spore-forming, rod-shaped bacteria that ferment lactose with gas and acid production within 48 h at 35°C.

The standard test for the coliform group may be carried out by the multiple-tube fermentation technique or presence-absence procedure (through the presumptive-confirmed phases or confirmation) described herein, the membrane filter (MF) technique (Section 9222) or the enzymatic substrate coliform test (Section 9223). Each technique is applicable within the limitations specified and with due consideration of the purpose of the examination. Production of valid results requires strict adherence to quality control procedures. Quality control guidelines are outlined in Section 9020.

When multiple tubes are used in the fermentation technique, coliform density can be estimated by using a most probable

*Approved by Standard Methods Committee, 2006.
Paul S. Berger, Robert J. Bayett, Clifford H. Johnson, Shundar Lin, Mark C. Meekes, Eugene W. Rice.

Use the more labor-intensive completed test (9221B.4) as a quality control measure on at least 10% of coliform-positive nonpotable water samples on a seasonal basis. The objective of the examination of nonpotable water, generally in residential areas, is to determine a source of pollution, enforce water quality standards, or trace the survival of microorganisms. Multiple-tube fermentation technique may be used to obtain statistically valid MPN estimates of coliform density. Estimate sufficient number of water samples to yield representative results for the sampling station. Generally, the geometric mean or median value of the results of a number of samples will yield a value in which the effect of sample-to-sample variation is minimized.

3. Other Samples

The multiple-tube fermentation technique is applicable only to analysis of salt or brackish waters as well as muds, sediments, and sludges. Collect samples as directed in Sections 9060A and B, using sample containers specified in Section 9030B.19. Follow the precautions given above on portion sizes and number of tubes per dilution.

To prepare solid or semisolid samples, weigh the sample and add diluent to make a 10⁻¹ dilution. For example, place 5 g of sample in sterile blender jar, add 270 mL sterile phosphate buffered or 0.1% peptone dilution water, and blend for 1 to 2 min at high speed (8000 rpm). Prepare the appropriate decimal dilutions of the homogenized slurry as quickly as possible to minimize settling.

with an inverted vial (Durham tube)—sufficient medium to cover the inverted vial at least one-half to two-thirds after sterilization. Alternatively, omit the inverted vial and add 10 g/L bromocresol purple to lauryl tryptose broth to determine acid production, an indicator of a positive result in this part of the coliform test. Close tubes with metal or heat-resistant plastic caps.

Make lauryl tryptose broth of such strength that adding 10 mL, 20-mL, or 10-mL portions of sample to the medium will reduce ingredient concentrations below those of the standard medium. Prepare in accordance with Table 9221.1. Autoclave medium at 121°C for 12 to 15 min. Ensure that inverted vial, if used, are free of air bubbles. Medium pH should be 6.8 ± 0.2 after sterilization.

b. Procedure:

1) Arrange fermentation tubes in rows of five or ten tubes each in a test tube rack. The number of rows and the sample volume selected depend on the quality and character of the water to be examined. For potable water, use five 20-mL portions in 10-mL portions, or a single bottle of 100-mL portion; for nonpotable water, use five tubes per dilution (of 10, 1, 0.1 mL each). When making dilutions and measuring diluted sample volumes, follow the precautions given in Section 9215B.2. Use Figure 9215:1 as a guide to preparing dilutions. Shake sample

TABLE 9221.1. PREPARATION OF LAURYL TRYPTOSE BROTH

Amount of Medium in Tube	Volume of Inoculum + Inoculum, mL	Dehydrated Lauryl Tryptose Broth Required, g/L
10 or more	11 or more	35.6
10	20	71.2
20	30	51.4
10	30	106.8
50	150	106.8
35	135	137.1
20	120	213.6

Inoculate vigorously about 25 times. Inoculate each tube in triplicate with replicate sample volumes in increasing decimal dilutions. If decimal quantities of the sample are used. Mix test portions in the medium by gentle agitation.

(2) Incubate inoculated tubes or bottles at 35 ± 0.5°C. After 21 ± 2 h swirl each tube or bottle gently and examine it for growth, gas, and/or acidic reaction (shades of yellow color) and if no gas or acidic reaction is evident, reincubate and reexamine at the end of 48 ± 3 h. Record presence or absence of growth, gas, and/or acid production. If the inner vial is omitted, growth with acidity (yellow color) signifies a presumptive reaction.

Interpretation: Production of an acidic reaction and/or gas in the tubes or bottles within 48 ± 3 h constitutes a positive presumptive reaction. Submit tubes or bottles with a positive presumptive reaction to the confirmed phase (9221B.3). The absence of acidic reaction and/or gas formation at the end of 48 ± 3 h of incubation constitutes a negative test. Submit drinking water samples demonstrating growth without a positive gas or acid reaction to the confirmed phase (9221B.3). An arbitrary 48-h limit for observation doubtless excludes occasional members of the coliform group that grow very slowly (see Section 9212).

3. Confirmed Phase

a. Culture medium: Use brilliant green lactose bile broth fermentation tubes for the confirmed phase. If possible, use a commercially available medium.

Brilliant green lactose bile broth:

Peptone	10.0 g
Lactose	10.0 g
Crystal violet	20.0 g
Bile salts	0.0133 g
Reagent-grade water	1 L

Add dehydrated ingredients to water, mix thoroughly, and heat to dissolve. Before sterilization, dispense—in fermentation tubes with an inverted vial—sufficient medium to cover the inverted vial at least one-half to two-thirds after sterilization. Close tubes with metal or heat-resistant plastic caps. Autoclave medium at 121°C for 12 to 15 min. Ensure that inverted vials are free of air bubbles. Medium pH should be 7.2 ± 0.2 after sterilization.

b. Procedure: Submit all presumptive tubes or bottles showing growth, any amount of gas, or acidic reaction within 24 ± 2 h of

incubation to the confirmed phase. If additional presumptive tubes or bottles show active fermentation or acidic reaction at the end of a 48 ± 3 h incubation period, submit these to the confirmed phase. Simultaneous inoculation into brilliant green lactose bile broth for total coliforms and EC broth for thermotolerant (fecal) coliforms (see 9221E) or EC-MUG broth for *Escherichia coli* (see 9221F) may be used. To confirm presumptive coliform colonies growing on a solid medium using fermentation media, see Section 9222B.4f.

Gently shake or rotate presumptive tubes or bottles showing gas or acidic growth to resuspend the organisms. With a sterile loop 3.0 to 3.5 mm in diameter, transfer one or more loopfuls of culture to a fermentation tube containing brilliant green lactose bile broth. Alternatively, insert a sterile wooden applicator at least 2.5 cm into the culture, promptly remove, and plunge applicator to bottom of fermentation tube containing brilliant green lactose bile broth. Remove and discard applicator. Repeat for all other positive presumptive tubes.

Inoculate the inoculated brilliant green lactose bile broth tubes at 35 ± 0.5°C. Formation of gas in any amount in the inverted vial of the brilliant green lactose bile broth fermentation tube at any time within 48 ± 3 h constitutes a positive confirmed phase. To estimate the coliform density, calculate the MPN value from the number of positive brilliant green lactose bile tubes (as described in 9221C).

c. Alternative procedure: Use this alternative only for polluted water or wastewater known to produce positive results consistently.

If all presumptive tubes are positive in two or more consecutive dilutions within 24 h, submit to the confirmed phase only the tubes of the highest dilution (smallest sample inoculum) in which all tubes are positive and any positive tubes in still higher dilutions. Submit to the confirmed phase all tubes in which gas or acidic growth is produced in 24 to 48 h.

4. Completed Phase

To verify the presence of coliform bacteria and to provide quality control data for nonpotable water sample analysis, use the completed test on 10% (or a set percentage) of positive confirmed tubes (see Figure 9221.1). Use the completed test on at least one positive sample per quarter. If no positive sample occurs within a quarter, a QC check must be performed using a known positive sample. Simultaneous inoculation into brilliant green lactose bile broth for total coliforms and EC broth for thermotolerant (fecal) coliforms (9221E) or EC MUG broth for *Escherichia coli* (9221F) may be used. Positive results from incubation in EC and/or EC-MUG broths at elevated temperature (44.5 ± 0.2°C) can be considered as a completed test. Parallel positive brilliant green lactose bile broth cultures with negative EC or EC-MUG broth cultures indicate the presence of nonfecal coliforms. Parallel positive EC or EC-MUG tubes and negative brilliant green lactose bile broth cultures are recorded as positive for fecal coliforms or *E. coli*, respectively. Alternatively, the completed test for positive total coliforms may be performed as follows.

a. Culture media and reagents: If possible, use a dehydrated, commercially available medium.

1) *LES Endo agar:* See Section 9222B.2a. Use 100- × 15-mm petri plates.

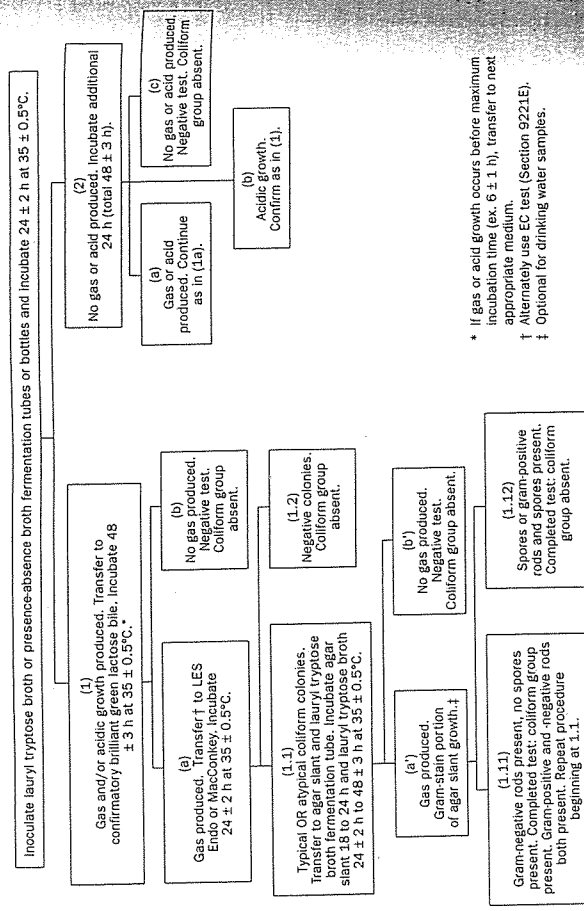


Figure 9221.1. Schematic outline of presumptive, confirmed, and completed phases for total coliform detection.

2) MacConkey agar:

Peptone	17 g
Proceae peptone	3 g
Lactose	10 g
Bile salts	1.5 g
Sodium chloride, NaCl	5 g
Agar	13.5 g
Neutral red	0.03 g
Crystal violet	0.001 g
Reagent-grade water	1 L

Add ingredients to water, mix thoroughly, and heat to boiling to dissolve. Sterilize by autoclaving for 15 min at 121°C. Temper agar after sterilization and pour into petri plates (100 × 15 mm). Medium pH should be 7.1 ± 0.2 after sterilization.

3) Nutrient agar:

Peptone	5.0 g
Beef extract	3.0 g
Agar	15.0 g
Reagent-grade water	1 L

Add ingredients to water, mix thoroughly, and heat to dissolve. Before sterilization, dispense in screw-capped tubes. Autoclave at 121°C for 15 min. Medium pH should be 6.8 ± 0.2 after sterilization. After sterilization, immediately place tubes in an inclined position so the agar will solidify with a sloped surface. Tighten screw caps after cooling and store in a protected, cool storage area.

4) Gram-stain reagents: Reagents are commercially available as prepared solutions.

- a) *Ammonium oxalate-crystal violet (Hucker's):* Dissolve 1 crystal violet (90% dye content) in 20 mL 95% ethyl alcohol. Dissolve 0.8 (NH₄)₂C₂O₄ · H₂O in 80 mL reagent-grade water. Mix the two solutions and age for 24 h before use. Filter through paper into a staining bottle.
- b) *Lugol's solution, Gram's modification:* Grind 1 g iodine crystals and 2 g KI in a mortar. Add reagent-grade water to 100 milliliters at a time, and grind thoroughly after each addition until solution is complete. Rinse solution into an amber glass bottle with the remaining water, using a total of 300 mL.
- c) *Counterstain:* Dissolve 2.5 g safranin dye in 100 mL 95% ethyl alcohol. Add 10 mL to 100 mL reagent-grade water. CAUTION: Flammable.
- d) *Acetone alcohol:* Mix equal volumes of ethyl alcohol (95% with acetone). CAUTION: Flammable.

Procedure:

- 1) Using aseptic technique, streak one LES Endo agar plate (9222B.2a) or MacConkey agar plate from each tube to ensure observation of gas. Streak plates in a manner to ensure presence of some discrete colonies separated by at least 10 mm. To obtain a high proportion of successful isolations, only organisms are present, the following approach may be used: (a) Use a sterile 3-mm-diam loop or an inoculating loop slightly curved at the tip; (b) tap and incline the loop.

* If gas or acid growth occurs before maximum incubation time (ex. 6 ± 1 h), transfer to next appropriate medium.
 † Alternately use EC test (Section 9221E).
 ‡ Optional for drinking water samples.

to avoid picking up any membrane or scum on the needle; (d) insert the end of the loop or needle into the liquid in the tube to a depth of approximately 0.5 cm; and (e) streak a plate for isolation with the curved section of the needle in contact with the solution with a scratched or torn surface. Flame the loop between the second and third quadrants to improve colony isolation.

Incubate plates, inverted, at $35 \pm 0.5^\circ\text{C}$ for 24 ± 2 h. The colonies developing on LES Endo agar are defined as typical (pink, red, white, or colorless fermenting colonies developed) (pink to dark red with a green metallic surface sheen) after 24 h incubation. Typical lactose-fermenting colonies develop on MacConkey agar are red and may be surrounded by a opaque zone of precipitated bile. From each plate, pick one or more typical, well-isolated coliform colonies or, if no typical colonies are present, pick two or more colonies considered most likely to be organisms of the coliform group. Transfer growth from each isolate to a single-strength lauryl tryptose broth fermentation tube and onto a nutrient agar slant.

If needed, use a colony magnifying device to provide optimum magnification when colonies are picked from the LES Endo or MacConkey agar plates. When transferring colonies, choose well-isolated ones and barely touch the surface of the colony with a flame-sterilized, air-cooled transfer needle to minimize the danger of transferring a mixed culture.

Incubate secondary broth tubes (lauryl tryptose broth with inverted fermentation vials) at $35 \pm 0.5^\circ\text{C}$ for 24 ± 2 h, if gas is not produced within 24 ± 2 h, reincubate and examine again for 24 ± 3 h. Microscopically examine Gram-stained preparations from these 24-h nutrient agar slant cultures corresponding to the secondary tubes that show gas.

3) Gram-stain technique—The Gram stain may be omitted from the completed test for potable water samples only because the occurrences of gram-positive bacteria and spore-forming organisms surviving this selective screening procedure are infrequent in drinking water.

Various modifications of the Gram stain technique exist. Use the following modification by Hucker for staining smears of pure cultures; include a gram-positive and a gram-negative culture as controls.

Prepare separate light emulsions of the test bacterial growth and positive and negative control cultures on the same slide, using drops of distilled water on the slide. Air-dry, fix by passing slide through a flame, and stain for 1 min with ammonium molybdate-crystal violet solution. Rinse slide in tap water, and drain.

If excess, apply Laval's solution for 1 min.

Rinse stained slide in tap water. Decolorize for approximately 15 to 30 s with acetone alcohol by holding slide between the

fingers and letting acetone alcohol flow across the stained smear until the solvent flows colorlessly from the slide. Do not over-decolorize. Counterstain with safranin for 15 s, rinse with tap water, blot dry with absorbent paper or air dry, and examine microscopically. Gram-positive organisms are blue; gram-negative organisms are red. Results are acceptable only when controls have given proper reactions.

c. Interpretation: Formation of gas in the secondary tube of lauryl tryptose broth within 48 ± 3 h and demonstration of gram-negative, nonspore-forming, rod-shaped bacteria from the agar culture constitute a positive result for the completed test, demonstrating the presence of a member of the coliform group.

5. Bibliography

- MEYER, E.M. 1918. An aerobic spore-forming bacillus giving gas in lactose broth isolated in routine water examination. *J. Bacteriol.* 3:9.
- HUCKER, G.J. & H.J. COHN. 1923. Methods of Gram Staining. N.Y. State Agr. Exp. Sta. Tech. Bull. No. 93.
- NORRIS, J.F. & J.J. WEIGER. 1924. Aerobic spore-forming lactose fermenting organisms and their significance in water analysis. *Amer. J. Pub. Health* 14:1019.
- HUCKER, G.J. & H.J. COHN. 1927. Further Studies on the Methods of Gram Staining. N.Y. State Agr. Exp. Sta. Tech. Bull. No. 128.
- POWERS, R. C.S. McCLELLAN & M. LEVINE. 1937. The facultative sporulating bacteria producing gas from lactose. *J. Bacteriol.* 33:1673.
- COWLES, P.B. 1939. A modified fermentation tube. *J. Bacteriol.* 38:677.
- SHERMAN, V.B.D. 1967. A Guide to the Identification of the Genera of Bacteria. Williams & Wilkins, Baltimore, Md.
- CHURCH, E.E. 1975. Handbook for Evaluating Water. Bacteriological Laboratories, 2nd ed. EPA-670/9-75-006, U.S. Environmental Protection Agency, Cincinnati, Ohio.
- EVANS, T.M., C.E. WAHNECK, R.J. SEIDLER & M.W. LECHVALLER. 1981. Failure of the most-probable number technique to detect coliforms in drinking water and raw water supplies. *Appl. Environ. Microbiol.* 41:130.
- SEIDLER, R.J., T.M. EVANS, J.R. KAUFMAN, C.E. WAHNECK & M.W. LECHVALLER. 1981. Limitations of standard coliform enumeration techniques. *J. Amer. Water Works Assoc.* 73:538.
- GRUBBARD, P., ed. 1981. Manual of Methods for General Bacteriology. American Soc. Microbiology, Washington, D.C.
- KLEIG, N.R. & J.G. HOLT, eds. 1984. Bergey's Manual of Systematic Bacteriology, Vol. 1. Williams & Wilkins, Baltimore, Md.
- GREENBERG, A.E. & D.A. HOLT, eds. 1985. Laboratory Procedures for the Examination of Seawater and Shellfish, 3rd ed. American Public Health Assoc., Washington, D.C.
- U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY. 1989. National primary drinking water regulations: analytical techniques; coliform bacteria; final rule. *Federal Register* 54(135):29998 (July 17, 1989).

9221 C. Estimation of Bacterial Density

sampling point are estimated separately and the results combined in their geometric mean, the precision is greatly improved. Although most probable number (MPN) tables and calculations are described for use in the coliform test, they also can be used to determine the MPN of any other organisms, provided that suitable test media are available.

Precision of the Multiple-Tube Fermentation Test

Unless many sample portions are examined, the precision of the Multiple-Tube Fermentation Test is rather low. Consequently, use caution when interpreting the sanitary significance of any single coliform result. When several samples from a given

TABLE 9221:II. MPN INDEX AND 95% CONFIDENCE LIMITS FOR ALL COMBINATIONS OF POSITIVE AND NEGATIVE RESULTS WHEN FIVE 20-ML PORTIONS ARE USED

No. of Tubes Giving Positive Reaction Out of 5 (20 mL Each)	MPN Index/ 100 mL	95% Confidence Limits (Exact)	
		Lower	Upper
0	<1.1	—	3.5
1	1.1	0.051	5.4
2	2.6	0.40	8.4
3	4.6	1.0	13
4	8.0	2.1	23
5	>8.0	3.4	—

2. Table Reading and Recording of Most Probable Number (MPN)

Record coliform concentration as MPN/100 mL. MPN values for a variety of positive and negative tube combinations are given in Tables 9221:II, III, and IV. The sample volumes indicated in Tables 9221:II and III are chosen especially for examining drinking waters. Table 9221:IV illustrates MPN values for combinations of positive and negative results when five 10-mL, five 1.0-mL, and five 0.1-mL sample portion volumes of non-potable water are tested. If the sample portion volumes used are those found in the tables, report the value corresponding to the number of positive and negative results in the series as MPN/100 mL. When the series of decimal dilutions is different from that in Table 9221:IV, select the MPN value from Table 9221:IV for the combination of positive results and calculate according to the following formula:

$$\text{MPN}/100 \text{ mL} = (\text{Table MPN}/100 \text{ mL}) \times 10^V$$

where:

V = volume of sample portion at the lowest selected dilution.

When more than three dilutions are used in a decimal series¹ of dilutions, use the following guidelines to select the three most appropriate dilutions and refer to Table 9221:IV. Several illustrative examples (A through G) of combinations of positives are shown in Table 9221:V. First, remove the highest dilution (smallest sample volume) if it has all negative tubes and at least one remaining dilution has a negative tube. Next, remove the lowest dilution (largest sample volume) if it has all positive tubes and at least one remaining dilution has a positive tube. According to these guidelines, the three dilutions in Example A are selected by removal of the highest (0.001-mL) and the lowest (10-mL) dilutions.

If the lowest dilution does not have all positive tubes, and several of the highest dilutions have all negative tubes, then remove the highest negative dilutions (Example B).

More than three dilutions may remain after removal of the lowest dilution with all positive tubes and high dilutions with all negative tubes. In this case, if the highest dilution with any positive tubes is within two dilutions of the highest dilution with any positive tubes, then use the highest dilution with any positive tubes and the two immediately lower dilutions. In Example C, the highest dilution with all positive tubes is 0.1 mL, which is

TABLE 9221:III. MPN INDEX AND 95% CONFIDENCE LIMITS FOR ALL COMBINATIONS OF POSITIVE AND NEGATIVE RESULTS WHEN TEN 10-ML PORTIONS ARE USED

No. of Tubes Giving Positive Reaction Out of 10 (10 mL Each)	MPN Index/ 100 mL	95% Confidence Limits (Exact)	
		Lower	Upper
0	<1.1	0.051	3.4
1	1.1	0.37	5.0
2	2.6	0.91	6.7
3	5.1	1.6	13
4	6.9	2.5	19
5	9.2	3.3	24
6	12	4.8	32
7	16	5.8	47
8	23	8.1	51
9	—	—	—
10	>23	13	—

within two dilutions of 0.001 mL, which has one positive tube. In Example D, the highest dilution with all positive tubes is 0.1 mL, which is within two decimal dilutions of 0.001 mL, which is a combination of 4-5-1.

If, after removal of the lowest dilution with all positive tubes, no dilution with all positive reactions remains, then select the lowest two dilutions and assign the sum of any remaining dilutions to the third dilution. In Example E, the highest dilution with all positive tubes contains 10 mL; this dilution was removed in the second step. Four dilutions, none of which have all positive tubes, remain. Under these circumstances, select the two lowest remaining dilutions corresponding to 1 and 0.1 mL sample portion dilutions (0.01 and 0.001 mL sample), to yield a final combination of 4-4-1.

If no dilution has all positive tubes (Example F), select the lowest two dilutions, corresponding to 10 and 1 mL sample portion dilutions, add the number of positive tubes in the third dilution, add the number of positive tubes in the remaining dilutions (0.1, 0.01, and 0.001 mL sample), and yield a final combination of 4-3-2. If the third dilution is assigned more than five positive tubes, then the selected combination will occur in Table 9221:IV.

If the three dilutions selected are not found in Table 9221:IV, then something in the serial dilution was unusual. In this case, the usual methods for calculating the MPN, presented in Tables 9221:II and III, do not apply. If a new sample cannot be collected and analyzed, the value is still desired, use the highest dilution with at least one positive tube and the two dilutions immediately lower. In this case, three selected dilutions. In Example G, the first selection of three dilutions from the highest three dilutions) is not in Table 9221:IV because 6 is greater than 5. The second selection according to the above guidelines, would be 3-2-1. If this combination of selected dilutions is not in Table 9221:IV, then use the following formula to calculate the MPN:

$$230.3 \log_{10} \left(1 - \frac{x_1 z_1}{k} \right) \left(1 - \frac{x_2 z_2}{k} \right) \left(1 - \frac{x_3 z_3}{k} \right) \dots \left(1 - \frac{x_n z_n}{k} \right)$$

TABLE 9221.IV. MPN INDEX AND 95% CONFIDENCE LIMITS FOR VARIOUS COMBINATIONS OF POSITIVE RESULTS WHEN FIVE TUBES ARE USED PER DILUTION (10 mL, 1.0 mL, 0.1 mL, 0.01 mL, 0.001 mL)*

Combination of Positives	MPN Index/100 mL	Confidence Limits		Combination of Positives	MPN Index/100 mL	Confidence Limits	
		Low	High			Low	High
0-0-0	<1.8	—	6.8	4-0-3	25	9.8	70
0-0-1	1.8	0.090	6.8	4-1-0	17	6.0	40
0-1-0	1.8	0.090	6.9	4-1-1	21	6.8	42
0-1-1	3.6	0.70	10	4-1-2	26	9.8	70
0-2-0	3.7	0.70	10	4-1-3	31	10	70
0-2-1	5.5	1.8	15	4-2-0	22	6.8	50
0-3-0	5.6	1.8	15	4-2-1	26	9.8	70
0-3-1	2.0	0.10	10	4-2-2	32	14	100
0-3-2	4.0	0.70	10	4-2-3	38	14	100
1-0-1	6.0	1.8	15	4-3-0	27	9.9	70
1-0-2	4.0	0.71	12	4-3-1	33	14	100
1-1-0	6.1	1.8	15	4-3-2	39	14	100
1-1-1	8.1	3.4	22	4-4-0	34	14	100
1-1-2	6.1	1.8	15	4-4-1	34	14	100
1-2-0	8.2	3.4	22	4-4-2	47	15	120
1-2-1	8.3	3.4	22	4-5-0	41	14	100
1-3-0	10	3.5	22	4-5-1	48	15	120
1-3-1	10	3.5	22	4-5-2	23	6.8	70
1-4-0	4.5	0.79	15	5-0-0	31	10	70
2-0-0	6.8	1.8	15	5-0-1	43	14	100
2-0-1	9.1	3.4	22	5-0-2	58	22	150
2-1-0	6.8	1.8	17	5-1-0	33	14	100
2-1-1	9.2	3.4	22	5-1-1	46	14	120
2-1-2	12	4.1	26	5-1-2	63	22	220
2-2-0	9.3	3.4	22	5-1-3	84	34	250
2-2-1	12	4.1	26	5-2-0	49	15	170
2-2-2	14	5.9	36	5-2-1	70	22	220
2-3-0	12	4.1	26	5-2-2	94	34	230
2-3-1	14	5.9	36	5-2-3	120	36	250
2-4-0	15	5.9	36	5-2-4	150	38	400
3-0-0	7.8	2.1	22	5-3-0	79	22	220
3-0-1	11	3.5	23	5-3-1	110	34	250
3-0-2	13	5.6	35	5-3-2	140	52	400
3-1-0	11	3.5	26	5-3-3	170	70	400
3-1-1	14	5.6	36	5-3-4	210	100	400
3-1-2	17	6.0	40	5-4-0	130	36	400
3-2-0	14	5.7	36	5-4-1	170	38	400
3-2-1	17	6.8	40	5-4-2	220	70	440
3-3-0	20	6.8	40	5-4-3	280	100	710
3-3-1	17	6.8	40	5-4-4	350	100	710
3-3-2	21	6.8	40	5-4-5	430	150	1100
3-4-0	24	9.8	70	5-5-0	240	70	710
3-4-1	21	6.8	40	5-5-1	350	100	1100
3-4-2	24	9.8	70	5-5-2	540	150	1700
3-5-0	25	9.8	70	5-5-3	920	220	2600
3-5-1	13	4.1	35	5-5-4	1600	400	4600
3-5-2	17	5.9	36	5-5-5	>1600	700	—
4-0-0	21	6.8	40				

* Significant figures.

Number of positive tubes in the *i*th dilution, x_i = the amount of the original sample inoculated into each tube in the *i*th dilution, and K = the number of dilutions.

For example, in the series $x_1 \times x_2 \times x_3 \times x_4 \times x_5 = 0.3$, and $\sum n_i x_i = 0.555$. Thus, the level ($\hat{\mu}$) equals 0.1 mL, $x_2 = 0.3$, and $\sum n_i x_i = 0.555$. Thus, the calculated MPN = 7800/100 mL.

TABLE 9221.V. EXAMPLES FOR CHOICE OF THREE COMBINATIONS OF POSITIVES FROM FIVE DILUTIONS

Example	Volume mL					Combination of Positives	MPN Index No./100 mL
	10	1	0.1	0.01	0.001		
A	5	5	1	0	0	x-5-1-0-x	330
B	4	5	1	0	0	4-5-1-x-x	48
C	5	2	5	2	1	x-x-5-2-1	7000
D	4	5	4	5	1	x-x-4-5-1	4800
E	5	4	4	0	1	x-4-4-1-x	400
F	4	3	0	1	1	4-3-2-x-x	39
G	4	3	3	2	1	x-x-3-2-1	1700

This formula also applies to serial dilutions having all positive tubes in a single dilution, and can serve as an approximation for outcomes like 5-5-5-0-0, where five tubes are used per dilution, by using just the last four dilutions.

Table 9221.IV shows all but the improbable positive tube combinations for a three-dilution series. In testing 10 samples, there is a 99% chance of finding all the results among these 95 outcomes. If untabulated combinations occur with a frequency greater than 1%, it indicates that the technique is faulty or that the statistical assumptions underlying the MPN estimate are not being fulfilled (e.g., growth inhibition at low dilutions).

The MPN for combinations not appearing in the table, or for other combinations of tubes or dilutions, may be estimated as follows: First, select the lowest dilution that does not have all positive results. Second, select the highest dilution with at least one positive result. Finally, select all the dilutions between them. For example, from (10/10, 10/10, 4/10, 1/10, 0/10) use only (-, -, 4/10, 1/10, -), corresponding to 4/10 @ 0.1 mL sample/tube and 1/10 @ 0.01 mL sample/tube. Use only the selected dilutions in the following formula of Thomas:

$$MPN/100 \text{ mL (approx.)} = 100 \times P/(N \times T)^{1/2}$$

where:

- P = number of positive results,
- N = volume of sample in all the negative portions combined, mL, and
- T = total volume of sample in the selected dilutions, mL.

That is, $N = \sum(n_i - x_i) \times V_i$, $P = \sum x_i$, and $T = \sum n_i V_i$, where the summations are over the dilutions selected, and x_i = the number of positive tubes in the *i*th dilution.

In the first example above,

$$MPN/100 \text{ mL (approx.)} = 100 \times 5/(0.69 \times 1.1)^{1/2}$$

$$= 3000/0.87 = 570/100 \text{ mL}$$

In the second example above,

$$MPN/100 \text{ mL (approx.)} = 100 \times 10/(0.1 \times 1.1)^{1/2}$$

$$= 1000/0.332 = 3000/100 \text{ mL}$$

The two examples compare well with the true MPNs, 590/100 mL and 2400/100 mL, respectively. The second example is a special case for which an exact solution can be calculated directly for the two selected dilutions.

When it is desired to summarize the results from several samples with a single MPN value, use the geometric mean or the median. The geometric mean is calculated by averaging the logarithmic values for example, the geometric mean of A, B, and C is $10^{(330+48+1700)/3}$.

$$L = (\log_{10} A + \log_{10} B + \log_{10} C)/3$$

Mean values are reported as the antilog of L .

3. Reference

1. Thomas, H.A., Jr. 1942. Bacterial densities from fermentation tube tests. *J. Amer. Water Works Assoc.* 34:572.

4. Bibliography

McCready, M.H. 1915. The numerical interpretation of fermentation tube results. *J. Infect. Dis.* 12:183.

McCready, M.H. 1918. Tables for rapid interpretation of fermentation tube results. *Pub. Health J.* 9:201.

Hoskins, J.K. 1933. The most probable numbers of *B. coli* in water analysis. *J. Amer. Water Works Assoc.* 25:867.

Hoskins, J.K. 1934. Most Probable Numbers for evaluation of coliform tests by fermentation tube method. *Pub. Health Rep.* 49:939.

Halverson, H.O. & N.R. Zinsler. 1933-35. Application of statistics problems in bacteriology. *J. Bacteriol.* 25:101; 26:331; 25:237.

Eisenhart, C. & P.W. Wilson. 1943. Statistical methods and control in bacteriology. *Bacteriol. Rev.* 7:57.

Cochran, W.G. 1950. Estimation of bacterial densities by means of the "Most Probable Number." *Biometrics* 6:105.

Woodward, R.L. 1957. How probable is the Most Probable Number? *J. Amer. Water Works Assoc.* 49:1060.

DeMann, J.C. 1983. MPN tables, corrected. *Env. J. Appl. Microbiol.* 17:301.

Gurtner, W.E. 1998. Appendix 2. Most probable number (MPN) dilutions. FDA Bacteriological Analytical Manual, 8th ed., 20-21.

AOAC International, Gaithersburg, MD.

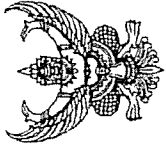
Blossfeldt, R.J. & W.E. Gurtner. 1998. Several MPN methods for serial dilutions with suppressed growth at low dilutions. *Microbiol.* 15:91.

Blossfeldt, R.J. 2002. Measuring improbability of outcomes from dilution test. *Commun. Statist. Theory Meth.* 31:2129.

Gurtner, W.E. & R.J. Blossfeldt. 2003. FDA's Preferred Methods for standard, large, or unusual tests, with appendix. *Food Microbiol.* 20:439.

ภาคผนวก 3ณ

หนังสือแจ้งผลการตรวจสอบความสอดคล้องของพื้นที่โครงการ
กับร่างผังเมืองรวมเมืองปลวกแดง



ที่ รย ๐๐๒๒/๒๕๕๕

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง
ศูนย์ราชการจังหวัดระยอง ชั้น ๒
ถนนสุขุมวิท รย ๒๑๑๕๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขออนุญาตผังเมืองรวมเมืองปากแดง

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ทีเอ็ม คอนซัลต์ติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท ทีเอ็ม คอนซัลต์ติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาร่างข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทอุตสาหกรรมทั่วไปที่ไม่เป็นเขตพิเศษต่อชุมชน
หรือสิ่งแวดลอมและคลังสินค้า (สีขาว) มีกรอบและเส้นทแยงสีม่วง) ผังเมืองรวมจังหวัดระยอง

ตามที่หนังสืออ้างอิงถึง บริษัท ทีเอ็ม คอนซัลต์ติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมนเนจเม้นท์ จำกัด มีความประสงค์
ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความสอดคล้องพื้นที่โครงการกับร่างผังเมืองรวมเมืองปากแดง จังหวัดระยอง เพื่อใช้
ในการจัดทำการศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าลวกแดง นั้น

สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดระยอง ได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้ว ขอเรียนให้ทราบว่า
บริเวณที่ดินดังกล่าวไม่อยู่ในพื้นที่ที่มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดระยอง โดยขณะนี้
กรมโยธาธิการและผังเมืองกำลังดำเนินการวางแผนผังเมืองรวมอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ซึ่งกำลัง
ดำเนินการปรับปรุงร่างผังเมืองรวมอำเภอปลวกแดงให้สอดคล้องกับความต้องการของจังหวัดประกอบด้วยพื้นที่
ดังกล่าวยังอยู่ในเขตผังเมืองรวมจังหวัดระยอง ซึ่งอยู่ในขั้นตอนเสนอร่างกฎกระทรวงให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยลงนาม โดยหากพิจารณาตามการใช้ประโยชน์ที่ดินและข้อกำหนดของร่างผังเมืองรวมมาได้
จัดทำไว้ ที่ดินดังกล่าวอยู่ในที่ดินประเภทอุตสาหกรรมทั่วไปที่ไม่เป็นเขตพิเศษต่อชุมชนหรือสิ่งแวดลอมและคลังสินค้า
(สีขาว) มีกรอบและเส้นทแยงสีม่วง) ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี
(ชื่อพิมพ์ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๕)
นายสุวิทย์ วัฒนศิริ อดีตรองเลขาธิการจังหวัดระยอง

ข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน
ผังเมืองรวมจังหวัดระยอง

ข้อ ๑ ให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ในท้องที่จังหวัดระยอง ภายในแนวเขตตามแผนที่
แสดงพร้อมข้อกำหนดนี้

ข้อ ๒ ผังเมืองรวมนี้ให้ใช้บังคับในท้องที่ที่มีการประกาศใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้
บังคับผังเมืองรวม

ข้อ ๓ การวางและจัดทำผังเมืองรวมตามข้อกำหนดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็น
แนวทางในการพัฒนา และการดำรงรักษาเมืองและบริเวณที่เกี่ยวข้องหรือชนบท ในด้านการใช้
ประโยชน์ที่ดิน ทรัพยากรดิน การคมนาคมและการขนส่ง การสาธารณสุขโลก บริการสาธารณูปโภค และ
สภาพแวดล้อมในบริเวณแนวเขตตามข้อ ๑ ให้สอดคล้องกับการพัฒนาระบบเศรษฐกิจและสังคมของ
ประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ข้อ ๔ ผังเมืองรวมตามข้อกำหนดนี้ มีนโยบายและวัตถุประสงค์การเพื่อจัดการระบบการใช้
ประโยชน์ที่ดิน ทรัพยากรคมนาคมขนส่งและบริการสาธารณะใช้ประสิทธิภาพ สามารถรองรับและ
สอดคล้องกับการขยายตัวของชุมชนในอนาคต รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจ โดยมีสาระสำคัญ
ดังต่อไปนี้

(๑) ส่งเสริมและพัฒนาเมืองจังหวัดระยองให้เป็นศูนย์กลางด้านอุตสาหกรรม
ด้านเกษตรกรรม ด้านการค้า การบริการ และการท่องเที่ยว

(๒) ส่งเสริมและพัฒนาด้านที่อยู่อาศัย และพาณิชย์กรรมให้สอดคล้องกับกา
รขยายตัวของชุมชนและธุรกิจในจังหวัด

(๓) ส่งเสริมและพัฒนาจังหวัดระยองให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญเพื่อให้สอดคล้อง
กับการเป็นศูนย์กลางด้านการท่องเที่ยว

(๔) ส่งเสริมและพัฒนาบริการทางสังคม การสาธารณสุขโลกและสาธารณูปการ
ให้เพียงพอและได้มาตรฐาน

(๕) อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ข้อ ๕ การใช้ประโยชน์ที่ดินภายในเขตผังเมืองรวม ให้เป็นไปตามแผนผังแสดงการ
ใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและขนส่ง และรายการประกอบแผนผังที่
แสดงพร้อมข้อกำหนดนี้

ข้อ ๖ การใช้ประโยชน์ที่ดินตามแผนผังแสดงการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคต
ท้ายข้อกำหนดนี้ ให้เป็นไปดังต่อไปนี้

(๑) ที่ดินในบริเวณหมายเลข ๑.๑ ถึงหมายเลข ๑.๕ ที่กำหนดไว้เป็นสีชมพู ให้เป็น
ที่ดินประเภทชุมชน (ช ๑)

(๒) ที่ดินในบริเวณหมายเลข ๒.๑ ถึงหมายเลข ๒.๑๔ ที่กำหนดไว้เป็นสีชมพู ให้เป็น
ที่ดินประเภทชุมชน (ช ๒)

(๓) ที่ดินในบริเวณหมายเลข ๓.๑ ถึงหมายเลข ๓.๒๐ ที่กำหนดไว้เป็นสีม่วง

ให้เป็นที่ดินประเภทอุตสาหกรรมและคลังสินค้า

- (๑.๑๐) การประกอบกิจการผลิต ช่อมแงม หรือตัดแปลงวัตถุระเบิด
- (๑.๑๑) การประกอบกิจการถลุงแร่ที่มีปิโตรเลียมและการแยกก๊าซธรรมชาติ
- (๑.๑๒) การประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ถ่านหินเป็นวัตถุดิบ
- (๑.๑๓) การประกอบกิจการผลิตซีเมนต์
- (๑.๑๔) การประกอบกิจการเกี่ยวกับถลุง ทองแดง หรือผลิตเหล็ก
- (๑.๑๕) การประกอบกิจการเกี่ยวกับถลุงหรือหลอมโลหะในขั้นต้น ซึ่งมีชื่อหรือเหล็กกล้าในขั้นต้น (Iron and Steel Basic Industries)

เหล็กหรือเหล็กกล้า (Non - Ferrous Metal Basic Industries)

- (๑.๑๖) การประกอบกิจการอุตสาหกรรมผลิตเชื้อเพลิงฟอสซิล
- (๑.๑๗) การประกอบกิจการผลิตถ่านหิน
- (๑.๑๘) การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ
- (๑.๑๙) การประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องจักรกล
- (๑.๒๐) โรงงานรับคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant)
- (๑.๒๑) โรงงานรับคุณภาพของเสียรวม

วันแต่โรงงานบำบัดน้ำเสียรวมและโรงงานกำจัดขยะมูลฝอย

- (๑) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๒) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๓) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๔) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๕) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๖) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๗) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์

การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ

- (๕) จัดสรรที่ดินเพื่อการอยู่อาศัย
- (๖) การอยู่อาศัยประเภทอาคารชุด หรือหอพัก
- (๗) สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงเด็ก
- (๘) สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนชรา
- (๙) สถานสงเคราะห์หรือรับเลี้ยงคนพิการ
- (๑๐) สถาบันการศึกษาหรือโรงเรียน
- (๑๑) โรงพยาบาล

การใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๓๘ และทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๑๓๙

- (๑) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๒) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๓) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๔) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๕) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๖) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๗) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์

การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ

- (๑) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๒) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๓) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๔) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๕) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๖) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๗) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์

การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ

- (๑) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๒) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๓) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๔) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๕) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๖) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๗) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์

การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ

- (๑) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๒) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๓) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๔) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๕) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๖) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๗) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์

การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ

- (๑) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๒) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๓) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๔) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๕) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๖) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์
- (๗) โรงงานผลิตปูนซีเมนต์

การประกอบกิจการเกี่ยวกับหม้อไอน้ำ

ภาคผนวก 3ญ

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 4/2559
เรื่อง การยกเว้นใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม
สำหรับการประกอบกิจการบางประเภท

คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๓ /๒๕๕๙

เรื่อง การยกเว้นการใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง
และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

โดยที่รัฐบาลมีนโยบายในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเพื่อส่งเสริมและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและสร้างความเชื่อมโยงกับประเทศในภูมิภาค เพิ่มการจ้างงานและสร้างความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ประชาชนโดยมีการกระจายความเจริญสู่ท้องถิ่นที่มีศักยภาพ อันจะนำไปสู่การสร้างความมั่นคงของประเทศโดยเฉพาะพื้นที่ชายแดนที่ติดกับประเทศเพื่อนบ้าน และทำให้สามารถก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียนได้อย่างสมบูรณ์ แต่เนื่องจากข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามที่กำหนดในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองและข้อกำหนดเกี่ยวกับอาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารบางประการที่ใช้บังคับอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว ยังไม่สอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อันเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการและบริหารจัดการพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการและการบริหารจัดการพื้นที่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรมและรวดเร็ว อันจะเป็นประโยชน์ในการปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยความเห็นชอบของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเว้นการใช้บังคับกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม กฎกระทรวง หรือข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคารซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ (๑๐) มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และประกาศกรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เมื่อได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทยกำหนดบริเวณห้ามการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงใช้อาคารซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และประกาศกรมโยธาธิการและผังเมืองกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ขึ้นใช้บังคับ ในพื้นที่ดังต่อไปนี้

(๑) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตาก เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมุกดาหาร เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสงขลา และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตราด ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง กำหนดพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

(๒) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษหนองคาย เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนราธิวาส เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเชียงราย เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนครพนม และเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษกาญจนบุรี ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่ ๒/๒๕๕๘ เรื่อง กำหนดพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะที่ ๒ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๘

ข้อ ๒ ให้ประกาศกระทรวงมหาดไทยและประกาศกรมโยธาธิการและผังเมืองตามข้อ ๑ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และกฎกระทรวงหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารเพื่อใช้บังคับในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตามข้อ ๑ (๑) และ (๒)

ข้อ ๓ ให้กระทรวงมหาดไทยเร่งดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง และกฎกระทรวงหรือข้อบัญญัติท้องถิ่นกำหนดบริเวณห้ามก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน เคลื่อนย้าย และใช้หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารตามข้อ ๒ ให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษตามประกาศของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษโดยเร็ว

ข้อ ๔ คำสั่งนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๙

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ภาคผนวก 3

หนังสือแจ้งผลการตรวจสอบความสอดคล้องของการใช้ประโยชน์
พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดงกับร่างกฎกระทรวงกำหนดให้
พื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมน้ำ
จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม



ที่ ทส ๑๑๐.๓/ ๑๒ ๖ ๘๕๕

สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖๐/๑ ซอยพิบูลย์วัฒนา ๗ ถนนพหลโยธิน
กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

เรื่อง
ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความสอดคล้องของการใช้ประโยชน์ที่ดินโครงการโรงไฟฟ้าลาวแดงกับ
ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่อำเภอลาวแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง
เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม
เรียน
ผู้จัดการโครงการ (นางนงนตรชนก ต๊ะปิ่นตา)
อ้างถึง
หนังสือบริษัท ทิม คอนซัลติ้ง เอจิวเนียร์ริ่ง แอนต์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ที่ P/P๐๒๑๐๘/๕๕๒๕๓๗
ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย
ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่อำเภอลาวแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา
จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม
ตามที่นายอรรถวิเคราะหฺ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าลาวแดง ของบริษัท กัลป์ ทีดี จำกัด
ได้ขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตรวจสอบความ
สอดคล้องของการใช้ประโยชน์ที่ดินโครงการโรงไฟฟ้าลาวแดง กับร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่อำเภอ
ลาวแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ความ
ละเอียดแจ้งแล้ว

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาตามเอกสาร
ที่แนบมาพร้อมหนังสือดังกล่าวข้างต้นแล้ว ขอเรียนดังนี้
๑. พื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าลาวแดง ตั้งอยู่ในบริเวณที่ ๖ หมายถึง พื้นที่อื่น ๆ ภายในเขต
พื้นที่ตามข้อ ๒ ซึ่งอยู่นอกบริเวณที่ ๑ ถึงบริเวณที่ ๕ ตามร่างกฎกระทรวงฯ
๒. มาตรการตามร่างกฎกระทรวงฯ ที่เกี่ยวข้องอาจจะต้องนำมาพิจารณาในการดำเนินการ
โครงการดังกล่าว ได้แก่

- ข้อ ๓.๓.๖ (ก) ห้ามมิให้กระทำการ หรือประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้
(๗) ถม ปรับ หรือปิดกั้นพื้นที่ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำสาธารณะตื้นเขิน เปลี่ยนทิศทางหรือทำ
ให้น้ำในแหล่งน้ำไหลไปตามปกติ เว้นแต่เป็นการกระทำของทางราชการเพื่อการฟื้นฟูและรักษาสภาพ
ธรรมชาติของแหล่งน้ำ การสาธารณสุขประโยชน์ หรือการป้องกันด้านสาธารณสุข และต้องเสนอต่อคณะกรรมการ
ตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันได้รับเรื่อง เนื่องจากพื้นที่
โครงการต้นที่หมีจะติดกับลำห้วยสาธารณะ

(๘) ขนส่ง...

(๘) ขนส่ง หรือลำเลียงวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย โดยใช้ระบบท่อ
ขนส่ง เว้นแต่ระบบท่อขนส่งต้องฝังอยู่ใต้ดินหรือต้องฝังในระตบไม่ต่ำกว่า ๑.๕ เมตร ทั้งนี้ ถ้าไม่สามารถฝัง
หรือวางระบบท่อขนส่งให้อยู่ใต้ดินหรือต้องฝังในระตบไม่ต่ำกว่า ๑.๕ เมตร เนื่องจากมีปัจจัยทางด้าน
กายภาพของพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม จะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น

(๙) ปipeline ที่ลงสู่แหล่งน้ำ เว้นแต่มีการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียและระบบบำบัด
ไขมัน หรือถังกำจัดไขมัน หรือระบบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยน้ำทิ้งที่บำบัดแล้วต้องเป็นไปตามมาตรฐาน
ที่กฎหมายกำหนด
- ข้อ ๓.๖ (ข) ห้ามมิให้ก่อสร้าง ตัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงการใช้อาคารใด ๆ เป็นอาคารหรือ
ประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) โรงงานทุกประเภทหรือทุกชนิดตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามที่
กำหนดไว้ในบัญชี ๒ ท้ายกฎกระทรวง หากพื้นที่โครงการติดพื้นที่ลำน้ำได้อย่างเกินน้ำ ต้องมีพื้นที่ว่างตาม
แนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของลำน้ำมากกว่า ๕๐ เมตร และต้องทำการบำบัดน้ำเสียให้เป็นไป
ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่กฏหมายกำหนด

(๕) โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังความร้อน ที่ใช้เชื้อเพลิงจากถ่านหินหรือ
นิวเคลียร์ ยกเว้นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่ใช้พลังงานเชื้อเพลิงชนิดอื่น และต้องเสนอต่อคณะกรรมการตาม
ข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย
โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ทั้งนี้ ถ้าหากพื้นที่
โครงการอยู่ติดพื้นที่ลำน้ำสายหลัก หรือพื้นที่ลำน้ำที่ต้องเก็บน้ำ ต้องมีพื้นที่ว่างตามแนวขนานริมฝั่งตามสภาพ
ธรรมชาติของลำน้ำมากกว่า ๕๐ เมตร และต้องทำการบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบาย
น้ำที่กฏหมายกำหนด

๓. ร่างกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา
จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม (สิ่งที่ไม่มาด้วย) คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการ
ประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๕ มีมติเห็นชอบกับร่างกฎกระทรวงดังกล่าวแล้ว ขณะนี้
สำนักงานนโยบายฯ อยู่ระหว่างนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการ
ร่างกฎกระทรวงแล้วจะส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาก่อนที่จะประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ซึ่งในกระบวนการดังกล่าวจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาอีกประมาณหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

รองเลขาธิการ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักงานสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ
โทร. /โทรสาร ๐ ๒๖๕ ๖๕๗๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย

ร่าง

กฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑๑ วรรคสอง มาตรา ๔๓ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในกฎกระทรวงนี้

“พื้นที่อำเภอบ้านค่าย” หมายความว่า พื้นที่ตั้งแต่แนวเส้นอ้างอิงกับน้ำในบริเวณที่ติดกับทางน้ำเพื่อ กำกับและระบายน้ำ และให้รวมถึงบริเวณที่มีน้ำท่วมถึงตามปกติเมื่อมีการกักเก็บน้ำถึงปริมาณที่กำหนดไว้ จนถึงบริเวณพื้นที่ลำน้ำสายหลักไหลเข้าสู่อ่างเก็บน้ำแต่ละแห่ง ได้แก่ อ่างเก็บน้ำตอกราย อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล และอ่างเก็บน้ำคลองใหญ่

“พื้นที่ลำน้ำสายหลัก” หมายความว่า พื้นที่คลองสายหลัก ๖ คลอง คือ คลองใหญ่ คลองระเวียง คลองกร้า คลองหินลอย คลองอุยไทร และ คลองชกเจ้าเตย

“พื้นที่ลำน้ำได้อ่างเก็บน้ำ” หมายความว่า คลองที่รองรับน้ำตั้งแต่บริเวณใต้พื้นที่อ่างเก็บน้ำ หรือ คลองที่ไหลผ่านพื้นที่ได้อ่างเก็บน้ำตอกราย อ่างเก็บน้ำหนองปลาไหล หรืออ่างเก็บน้ำคลองใหญ่แห่งใดแห่งหนึ่ง ไปจนถึงพื้นที่ปลายคลองแต่ละแห่งตามสภาพธรรมชาติ ได้แก่ คลองบางป่าหวาย คลองใหญ่ คลองบางพลงหลวง คลองระเวียง คลองจันทรง คลองน้อย และ คลองตอกราย

“พื้นที่ลุ่มน้ำขันธ์ที่ ๑ และขันธ์ที่ ๒” หมายความว่า พื้นที่ซึ่งคุณภาพลุ่มน้ำตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การกำหนดดัชนีคุณภาพลุ่มน้ำภาคตะวันออกและข้อเสนอแนะมาตรการใช้ที่ดินในเขตลุ่มน้ำ แม่น้ำที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๔ ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอปลวกแดง และอำเภอนิคมพัฒนา ทั้งอำเภอ และบางส่วนของอำเภอบ้านค่าย ได้แก่ ตำบลหนองละลอก และตำบลหนองบัว จังหวัดระยอง

“การจัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม” หมายความว่า การจัดสรรที่ดินตามประกาศของ คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลาง ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน

“เขตนิคมอุตสาหกรรม” หมายความว่า เขตอุตสาหกรรมทั่วไป หรือเขตประกอบการเสรี ตามกฎหมายว่าด้วยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

“เขตประกอบการอุตสาหกรรม” หมายความว่า พื้นที่ซึ่งภาคเอกชนจัดสรรไว้สำหรับให้เป็นที่ตั้ง ของโรงงานอุตสาหกรรม โดยแยกเป็นพื้นที่อุตสาหกรรม ระบบสาธารณูปโภค อำนวยความสะดวกและ บริการอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม รวมทั้ง ได้ประกาศของรัฐมนตรีกำหนดให้ เป็นเขตประกอบการอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานแล้ว

ข้อ ๒ ให้พื้นที่ในเขตอำเภอปลวกแดง และอำเภอนิคมพัฒนา ทั้งอำเภอ และบางส่วนของอำเภอ บ้านค่าย ได้แก่ ตำบลหนองละลอก และตำบลหนองบัว จังหวัดระยอง ยกเว้นเขตพื้นที่ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕๖ (พ.ศ. ๒๕๒๔) ออกตามความในพระราชบัญญัติปฏิรูปสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ ที่กำหนดเป็น พื้นที่ป่าอนุรักษ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม โดยมีมาตรการคุ้มครองตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้

ให้จำแนกพื้นที่ตามวรรคหนึ่งออกเป็น ๖ บริเวณ ตามแผนที่ท้ายกฎกระทรวงนี้ โดยมี รายละเอียด ดังนี้

(๑) บริเวณที่ ๑ หมายถึง พื้นที่อ่างเก็บน้ำทั้งสามแห่งตามแนวเขตที่กำหนดไว้ในแผนที่ท้าย กฎกระทรวงนี้ โดยให้รวมถึงพื้นที่ซึ่งขนานไปกับแนวเขตพื้นที่อ่างเก็บน้ำทั้งสามแห่งในระยะ ๑๐๐ เมตร และ พื้นที่ลำน้ำสายหลักตามธรรมชาติและพื้นที่ซึ่งขนานไปกับริมฝั่งของพื้นที่ลำน้ำสายหลักตามธรรมชาติในระยะ ๒๐ เมตร คือ

(๒) บริเวณที่ ๒ หมายถึง พื้นที่ในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำขันธ์ที่ ๑ ตามตำแหน่งและที่ระดับความสูง ที่กำหนดไว้ในแผนที่ท้ายกฎกระทรวงนี้ ซึ่งตั้งอยู่ในตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย ตำบลหนองรี อำเภอ ปลวกแดง และตำบลมะขามผู้ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

(๓) บริเวณที่ ๓ หมายถึง พื้นที่ในเขตพื้นที่ลุ่มน้ำขันธ์ที่ ๒ ตามตำแหน่งและที่ระดับความสูง ที่กำหนดไว้ในแผนที่ท้ายกฎกระทรวงนี้ ซึ่งตั้งอยู่ในตำบลหนองละลอก ตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย ตำบล ฆาบายางพร ตำบลหนองรี อำเภอ ปลวกแดง และตำบลมะขามผู้ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง และพื้นที่ ภายใต้นแนวเขตที่ดินโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในตำบลหนองบัว อำเภอบ้านค่าย ตำบลปลวกแดง ตำบลคาลิโตร์ ตำบลละหาร ตำบลหนองไร่ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง แต่ไม่รวมพื้นที่บริเวณที่ ๑ ซึ่งตั้งอยู่หรือทอดผ่านเข้าไปในบริเวณที่ ๓

(๔) บริเวณที่ ๔ หมายถึง เขตนิคมอุตสาหกรรม เขตประกอบการอุตสาหกรรม และเขตที่ หน่วยงานของรัฐผู้ดำเนินงานในการอนุญาตได้รับค่าชดเชยตามกฎหมายหรือเขตประกอบการ อุตสาหกรรมไม่แล้วก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้บังคับใช้ แต่ไม่รวมพื้นที่บริเวณที่ ๑ ซึ่งตั้งอยู่หรือทอดผ่านเข้าไป ในบริเวณที่ ๔

(๕) บริเวณที่ ๕ หมายถึง พื้นที่เขตเทศบาลตำบลบ้านปลวกแดง เขตเทศบาลเมืองมทด เจ้าพระยา และเทศบาลตำบลมะขามผู้ ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตเทศบาล รวมทั้งเขตพื้นที่ตาม กฎกระทรวงให้ใช้บังคับตั้งเมืองรวมชุมชนบ้านค่าย-มาบตา จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ไม่รวมพื้นที่บริเวณ ที่ ๑ ถึงบริเวณที่ ๔ ซึ่งตั้งอยู่หรือทอดผ่านเข้าไปในบริเวณที่ ๕

(๖) บริเวณที่ ๖ หมายถึง พื้นที่อื่น ๆ ภายใต้นเขตพื้นที่ตามข้อ ๒ ซึ่งอยู่รอบบริเวณที่ ๑ ถึง บริเวณที่ ๕

ข้อ ๓ ในพื้นที่ตามข้อ ๒ การก่อสร้างอาคาร การกระทำการหรือประกอบกิจการให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ๓.๑ พื้นที่บริเวณที่ ๑
- (ก) ห้ามมิให้กระทำการ หรือประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้
 - (๑) ใช้พื้นที่เป็นที่ตั้งภาคอุตสาหกรรม หรือกำจัดมูลฝอยรวม
 - (๒) จัดสรรที่ดินประเภท
 - (๓) สนามกอล์ฟ
 - (๔) ดูดทรายเพื่อการค้า
 - (๕) ถม ปรับ หรือเปิดกั้นพื้นที่ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำสาธารณะขึ้นเนิน เปลี่ยนทิศทางหรือ ทำให้น้ำในแหล่งน้ำเอียงไหลไปตามปกติ เว้นแต่เป็นการกระทำของทางราชการเพื่อการฟื้นฟูและรักษา สภาพธรรมชาติของเขตลุ่มน้ำดังกล่าว หรือการป้องกันด้านสาธารณสุข และต้องเสนอต่อ คณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันได้รับแจ้ง

(๖) ปล่อน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำ เว้นแต่มีการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียและระบบบำบัดกลิ่น หรือถังกำจัดไขมัน หรือระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยน้ำทิ้งที่บำบัดแล้วต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

(๗) เพาะพันธุ์ลูกปลา ไม่ เพื่อการค้า เว้นแต่เป็นการดำเนินการดำเนินการในขั้นที่ขึ้นอยู่กับจากแนวเขตพื้นที่อ่างเก็บน้ำมากกว่า ๒๐ เมตร

(๗) ห้ามมิให้ก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลง หรือเปลี่ยนแปลง หรือประกอบหรือประกอบกิจกรรม ดังต่อไปนี้

- (๑) โรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่สถานีสูบน้ำหรือโรงสูบน้ำ
- (๒) ร้านอาหาร เว้นแต่เป็นการดำเนินการในพื้นที่ซึ่งอยู่ห่างจากแนวเขตพื้นที่อ่างเก็บน้ำมากกว่า ๒๐ เมตร

(๓) โรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(๔) สถานที่พักเพื่อให้บริการชั่วคราวสำหรับคนเดินเท้าหรือบุคคลอื่นโดยมีค่าตอบแทนซึ่งไม่เข้าข่ายเป็นโรงแรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม เว้นแต่เป็นการดำเนินการในพื้นที่ซึ่งอยู่ห่างจากแนวเขตพื้นที่อ่างเก็บน้ำมากกว่า ๒๐ เมตร

(๕) อาคารอยู่อาศัยรวมตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร หรืออาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด

(๖) โรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

(๗) โรงเรือนหรืออาคารที่ใช้เลี้ยงสัตว์เพื่อการค้าหรือเพื่อการท่องเที่ยว อันเป็นกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพหรืออาจก่อเหตุรำคาญตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เว้นแต่เป็นการดำเนินการของทางการเพื่อการเผยแพร่ การพัฒนาหรือการศึกษา โดยต้องมีบ่อกรองและบ่อบำบัดน้ำเสีย และต้องมีการควบคุมการปล่อยทิ้งของเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

๓.๒ พื้นที่บริเวณที่ ๒ ห้ามมิให้กระทำการ หรือประกอบกิจการใด ๆ ในทุกกรณี เว้นแต่การดำเนินการของทางการเพื่อรักษาไว้ซึ่งพื้นที่ต้นน้ำลำธาร

๓.๓ พื้นที่บริเวณที่ ๓

(ก) ห้ามมิให้กระทำการ หรือประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) เพาะเลี้ยงกุ้งเพื่อการค้า เว้นแต่ผู้ประกอบกิจการได้ดำเนินการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงมีใช้บังคับ และได้จดทะเบียนหรือขึ้นทะเบียนไว้แล้วกับกรมประมง โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และมาตรการที่กรมประมงกำหนด รวมทั้งต้องไม่เพิ่มจำนวนพื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งจากของเดิมและให้ไปเสียตามระเบียบปีใด

(๒) โรงเพาะฟักลูกกุ้ง

(๓) เลี้ยงสุกร เว้นแต่เป็นกิจการของทางการ หรือการเลี้ยงสุกรประเภท ค ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้การเลี้ยงสุกรเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงในแหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ โดยได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงมีใช้บังคับ

(๔) ใช้พื้นที่เป็นที่ทิ้งของเสียอันตราย ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๕) ทำเหมือง ตามกฎหมายว่าด้วยแร่

(๖) คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ลักขณะที่ ๓ และคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว สถานีบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้องบรรจุ และสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

(๗) สนามบินพาณิชย์

(๘) จัดสรรที่ดินทุกประเภท

(๙) สนามกอล์ฟ

(๑๐) ชุด ตัก หรือดูด กรวด ดิน หิน ทราย หรือลูกรัง ในลักษณะต่อไปนี้

- ก) บริเวณที่มีความลาดชันเกินกว่าร้อยละ ๓๕
- ข) มีพื้นที่ปกปกน้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร
- ค) ในพื้นที่สาธารณะหรือบริเวณพื้นที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน
- ง) ในบริเวณที่อยู่ใกล้เส้นทางคมนาคมหรือทางน้ำธรรมชาติในระยะน้อยกว่า ๒๐ เมตร ยกเว้น การขุดดินเพื่อทำฐานรากอาคารที่ได้รับอนุญาตจากราชการที่เกี่ยวข้อง

(๑๑) ถม ปรับ หรือปิดกั้นพื้นที่ซึ่งทำให้แหล่งน้ำสาธารณะตื้นเขิน เปลี่ยนทิศทาง หรือทำให้น้ำในแหล่งน้ำนั้นไหลไปได้ตามปกติ เว้นแต่เป็นการกระทำของทางราชการเพื่อการฟื้นฟูและรักษาสาธารณสมบัติของชาติ การสาธารณสุข การป้องกันก้นคันสาธารณะ และต้องเสนอต่อคณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันได้รับเรื่อง

(๑๒) ปล่อน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำ เว้นแต่มีการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียและระบบบำบัดไขมัน หรือถังกำจัดไขมัน หรือระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยน้ำทิ้งที่บำบัดแล้วต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

(๑๓) ขนส่ง หรือลำเลียงวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย โดยใช้ระบบท่อขนส่ง เว้นแต่ระบบท่อขนส่งต้องฝังอยู่ใต้ดินหรือได้ห้องน้ำไม่น้อยกว่า ๑.๕ เมตร ทั้งนี้ ถ้าไม่สามารถฝังหรือวางระบบท่อขนส่งให้อยู่ใต้ดินหรือได้ห้องน้ำได้ในระดับไม่น้อยกว่า ๑.๕ เมตร เนื่องจากมีปัจจัยทางด้านกายภาพของพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม จะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น

(๑๔) ห้ามมิให้ก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลง หรือเปลี่ยนแปลง หรือประกอบหรือประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) โรงงานจำพวกที่ ๒ และ ๓ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

(๒) อาคารที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มอาคารเกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตร ตามกฎหมายว่าด้วยความคุ้มครอง เว้นแต่อาคารเพื่อกิจการสาธารณะประโยชน์ที่ตั้งอยู่ในแนวเขตที่ดินโครงการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม และต้องเสนอต่อคณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง

๓.๔ พื้นที่บริเวณที่ ๔ ห้ามมิให้ถม ปรับ หรือปิดกั้นพื้นที่ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำสาธารณะต้นเขิน เปลี่ยนทิศทาง หรือทำให้ในแหล่งน้ำไหลไปได้ตามปกติ เว้นแต่เป็นการกระทำของทางราชการ หรือ การกระทำของเอกชนที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่ เพื่อการฟื้นฟูและรักษาสุขภาพธรรมชาติของ ชายตลิ่ง การสาธารณสุขประโยชน์ หรือการป้องกันด้านสาธารณสุข ทั้งนี้ ต้องมีปริมาณการระบายน้ำไม่น้อย กว่าเดิม และต้องเสนอต่อคณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของ ส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน สามสิบวัน นับแต่วันได้รับเรื่อง

๓.๕ พื้นที่บริเวณที่ ๕

(ก) ห้ามมิให้กระทำการ หรือประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) ถม ปรับ หรือปิดกั้นพื้นที่ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำสาธารณะต้นเขิน เปลี่ยนทิศทางหรือ ทำให้ในแหล่งน้ำไหลไปได้ตามปกติ เว้นแต่เป็นการกระทำของทางราชการเพื่อการฟื้นฟูและรักษา สุขภาพธรรมชาติของชายตลิ่ง การสาธารณสุขประโยชน์หรือป้องกันด้านสาธารณสุข และต้องเสนอต่อ คณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันได้รับเรื่อง

(๒) ขบสง หรือลำเลียงวัสดุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย โดยให้ระบบ ท่อขนส่ง เว้นแต่ระบบของขนส่งที่อยู่ใต้ดินหรือใต้ท้องน้ำไม่น้อยกว่า ๑.๕ เมตร ทั้งนี้ ถ้าไม่ สามารถมีหรือวางระบบขนส่งที่อยู่ใต้ดินหรือใต้ท้องน้ำได้ในระดับไม่น้อยกว่า ๑.๕ เมตร เนื่องจากมีปัจจัย ทางด้านสภาพของพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม จะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น

(๓) ใช้พื้นที่เป็นที่ทิ้งของเสียอันตราย ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การ กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๔) เคาณมูลฝอยที่เป็นวัตถุอันตรายตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุอันตราย เคาณมูล ฝอยที่เป็นสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน หรือเคาณมูลฝอยชุมชนที่ใช้เชื้อเพลิงของ โรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่มีกำลังการผลิตตั้งแต่ ๑๐ เมกะวัตต์ขึ้นไป

(๕) จัดสรรที่ดินเพื่อประกอบอุตสาหกรรม

(๖) ห้ามมิให้ก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงอาคารใด ๆ เป็นอาคาร หรือประกอบ กิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) อาคารเลี้ยงสัตว์ทุกชนิดเพื่อการค้าหรือท่องเที่ยวหรือพักผ่อนตามกฎหมายว่าด้วยการ สาธารณสุขในเขตที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย ประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง และประเภท พานิชยกรรมและที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนบ้านค่าย-มาบข่า จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๕

(๒) คลังน้ำมันและสถานที่เก็บรักษาน้ำมันเชื้อเพลิง ลักษณะที่สาม และคลังก๊าซ ปิโตรเลียมเหลว สถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ สถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทห้อง บรรจุ และสถานที่เก็บรักษาก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงเก็บ ตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง

(๓) โรงฆ่าสัตว์ เว้นแต่เป็นการดำเนินการของส่วนราชการ เฉพาะพื้นที่ซึ่งมีจำนวน ประชากรหนาแน่นไม่เกิน ๒,๐๐๐ คนต่อตารางกิโลเมตร เท่านั้น และต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

(๕) โรงงานทุบปรุประเภทหรือทุบทุกชนิดตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่

ก) โรงงานอุตสาหกรรมที่อยู่นอกเขตพื้นที่ที่ถูกระงับให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ชุมชนบ้านค่าย - มาบข่า จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในบัญชี ๑ ท้ายกฎกระทรวง ข) โรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ที่ถูกระงับให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ชุมชนบ้านค่าย - มาบข่า จังหวัดระยอง พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองนั้น

๓.๖ พื้นที่บริเวณที่ ๖

(ก) ห้ามมิให้กระทำการ หรือประกอบกิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) เพาะเลี้ยงกุ้งเพื่อการค้า เว้นแต่จะได้ประกอบกิจการอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้ บังคับ และได้จดทะเบียนหรือขึ้นทะเบียนบัญชีรายชื่อไว้แล้วกับกรมประมง โดยต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และมาตรการที่กรมประมงกำหนด รวมทั้งต้องไม่เพิ่มจำนวนพื้นที่เพาะเลี้ยงกุ้งของเดิม และให้ เปลี่ยนการเลี้ยงเป็นระบบปิด

(๒) โรงเพาะฟักลูกกุ้ง

(๓) เลี้ยงสุกร เว้นแต่เป็นของทางราชการ หรือการเลี้ยงสุกรประเภท ค ตามประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้การเลี้ยงสุกรเป็นแหล่งกำเนิดพิษที่ต้องถูก ควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงในแหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ซึ่งอยู่ ห่างจากพื้นที่ลำน้ำสายหลัก พื้นที่ลำน้ำได้ข้างเกินน้ำ หรือเขตเทศบาล ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ เมตร และจะต้อง ได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น

(๔) ใช้พื้นที่เป็นที่ทิ้งของเสียอันตราย ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การ กำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

(๕) ทำเหมือง ตามกฎหมายว่าด้วยแร่

(๖) ขุด ตัก หรือตูด กรวด ดิน หินผุ พราย หรืออุกรัง ในลักษณะต่อไป

ก) บริเวณที่มีความลาดชันเกินกว่าร้อยละ ๓๕

ข) มีพื้นที่ป่าปกบ่อเกินกว่า ๑๐,๐๐๐ ตารางเมตร ยกเว้นการขุดบ่อเพื่อใช้เป็นแหล่ง น้ำอุปโภคและบริโภค

ค) ในพื้นที่สาธารณะหรือบริเวณพื้นที่ซึ่งประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน เว้นแต่จะ ได้เสนอให้คณะกรรมการตามข้อ ๖ ให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่มีอำนาจ หน้าที่อนุญาตตามกฎหมายแล้ว โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับ แลวันได้รับเรื่อง

ง) บริเวณที่อยู่ใกล้เส้นทางคมนาคมหรือทางน้ำธรรมชาติในระยะน้อยกว่า ๒๐ เมตร ยกเว้น การขุดดินเพื่อฐานรากอาคารที่ได้รับอนุญาตจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

(๗) ถม ปรับ หรือปิดกั้นพื้นที่ ซึ่งทำให้แหล่งน้ำสาธารณะต้นเขิน เปลี่ยนทิศทาง หรือ ทำให้น้ำในแหล่งน้ำนั้น ไม่อาจไหลไปได้ตามปกติ เว้นแต่เป็นการกระทำของทางราชการเพื่อการฟื้นฟูและ รักษาสุขภาพธรรมชาติของชายตลิ่ง การสาธารณสุขประโยชน์ หรือการป้องกันด้านสาธารณสุข และต้องเสนอต่อ คณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมาย โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่อง

(๘) ชนสง หรือล้าเลี้ยววงวัดอัครราชทูตตามกฎหมายว่าด้วยวัดอัครราชทูต โดยใช้ระบบท่อ
ชนสง เว้นแต่ระบบท่อชนสงตั้งอยู่ใต้ดินหรือใต้พื้นน้ำในระดับไม่ต่ำกว่า ๑.๕ เมตร ทั้งนี้ ถ้าไม่สามารถ
ฝังหรือวางระบบท่อชนสงใต้อาคารหรือใต้พื้นน้ำในระดับไม่ต่ำกว่า ๑.๕ เมตร เนื่องจากมีปัจจัยทางด้าน
กายภาพของพื้นที่ที่ไม่เหมาะสม จะต้องได้รับอนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วเท่านั้น

(๙) ปล่องน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำ เว้นแต่มีการบำบัดด้วยระบบบำบัดน้ำเสียและระบบบ่อ
ดักไขมัน หรือถังกักไขมัน หรือระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยน้ำทิ้งที่บำบัดแล้วต้องเป็นไปตามมาตรฐานที่
กฎหมายกำหนด

(๑๐) ห้ามมีให้ก่อสร้าง ติดแปลง หรือเปลี่ยนแปลง หรือเปลี่ยนการใช้อาคารใด ๆ เป็นอาคารหรือประกอบ
กิจการ ดังต่อไปนี้

(๑) โรงงานทุกประเภทหรือทุกชนิดตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน เว้นแต่โรงงานตามที่
กำหนดไว้ในบัญชี ๒ ห้ายกกฎกระทรวง หากพื้นที่โครงการที่ดินที่สำเนาได้อ้างเก็บน้ำ ต้องมีพื้นที่ว่างตาม
แนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของลำน้ำมากกว่า ๕๐ เมตร และต้องทำการบำบัดน้ำเสียให้เป็นไป
ตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำซึ่งตามที่มีกฎหมายกำหนด

(๒) โรงแบบตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม อาคารที่อยู่อาศัยรวมตามกฎหมายว่าด้วยการ
ควบคุมอาคาร และอาคารชุดตามกฎหมายว่าด้วยอาคารชุด ซึ่งอยู่ห่างจากแนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติ
ของพื้นที่สำเนาได้อ้างเก็บน้ำน้อยกว่า ๒๐ เมตร

(๓) อาคารที่มีพื้นที่ใช้สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มอาคารเกิน ๑๐,๐๐๐
ตารางเมตร ตามกฎหมายว่าด้วยควบคุมอาคาร ซึ่งอยู่ห่างจากแนวขนานริมฝั่ง ตามสภาพธรรมชาติของพื้นที่
สำเนาได้อ้างเก็บน้ำน้อยกว่า ๒๐ เมตร

(๔) โรงพยาบาลหรือสถานพยาบาลตามกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล ซึ่งอยู่ห่างจาก
แนวขนานริมฝั่งตามสภาพธรรมชาติของพื้นที่สำเนาได้อ้างเก็บน้ำน้อยกว่า ๒๐ เมตร

(๕) โรงงานผลิตพลังงานไฟฟ้าจากพลังความร้อน ที่ใช้เชื้อเพลิงจากถ่านหินหรือ
นิวเคลียร์ ยกเว้นโรงไฟฟ้าพลังความร้อนที่ใช้พลังงานเชื้อเพลิงชนิดอื่น และต้องเสนอต่อคณะกรรมการตาม
ข้อ ๖ เพื่อให้ความเห็นประกอบก่อนการพิจารณาอนุญาตของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่อนุญาตตามกฎหมาย
โดยคณะกรรมการตามข้อ ๖ ต้องพิจารณาไปให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับเรื่อง ทั้งนี้ ถ้าหากพื้นที่
โครงการอยู่ติดพื้นที่ด้านสายหลัก หรือพื้นที่สำเนาได้อ้างเก็บน้ำ ต้องมีพื้นที่ว่างตามแนวขนานริมฝั่งตามสภาพ
ธรรมชาติของสำเนา มากกว่า ๕๐ เมตร และต้องทำการบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบาย
น้ำซึ่งตามที่มีกฎหมายกำหนด

ข้อ ๔ ให้เจ้าพนักงานหรือโครงการ ในพื้นที่ตามข้อ ๒ เก็บสถิติและข้อมูลแสดงผลการ
ทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของระบบบำบัดน้ำเสียตามมาตรา ๘๐
แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ และข้อมูลสถิติอื่นตรา เสนอต่อ
สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดของ ทุกเดือน

ข้อ ๕ การดำเนินการกิจกรรม หรือประกอบกิจการใด ในพื้นที่ตามข้อ ๒ ซึ่งไม่ต้องห้าม
ตามกฎหมายหรือข้อปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้แล้ว ให้ส่วนราชการ
รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ดำเนินการให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระเบียบ และแนวทางการปฏิบัติงานที่กําหนด
ไว้ในประกาศของรัฐมนตรีซึ่งออกตามมาตรา ๘๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และให้เสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น รายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน
อย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ แล้วแต่กรณี ต่อสำนักงาน
นโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการดังกล่าว

ข้อ ๖ เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลและติดตามผลการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ตาม
ข้อ ๒ ให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลและติดตามผลการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด
ระยอง เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ ๑๓ ผู้อำนวยการกรมส่งเสริม
ผู้อำนวยความสะดวกสำนักงานชลประทานที่ ๙ ผู้อำนวยการโครงการชลประทานระยอง เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด
ระยอง ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดระยอง ปศุสัตว์จังหวัดระยอง เกษตรจังหวัดระยอง โยธาธิการ
และผังเมืองจังหวัดระยอง หัวหน้าสำนักงานขนส่งทางน้ำที่ ๖ สาธารณชน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด
ระยอง ผู้อำนวยการสำนักงานคุ้มครองสิทธิเสรีชนจังหวัด (ระยอง) ท้องถิ่นจังหวัดระยอง นายอำเภอ
ในพื้นที่ตามข้อ ๒ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ตามข้อ ๒ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอไม่เกินสามคน ผู้แทนภาคเอกชนที่อยู่ในพื้นที่ ประกอบด้วย
ประธานหอการค้าจังหวัด ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และนายกสมาคมท่องเที่ยวจังหวัด ประธาน
เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้านจังหวัดระยอง ผู้แทนกลุ่มอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ไม่เกินเจ็ดคน เป็นกรรมการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงาน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้เจ้าหน้าที่สังกัดกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวนสองคน เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(๑) โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนภาคเอกชนและหน่วยงาน ตามวรรค
หนึ่งต้องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ภายในหกสิบ
วันนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ

(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่จะแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ
จะต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- ก) มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- ข) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
- ค) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- ง) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ
ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๓) ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ในตำแหน่ง
คราวละสามปี แต่อาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้เป็นระยะเวลาติดต่อกันไม่เกินอีกหนึ่งวาระ ในกรณีที่มีการ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลาออก ไม่สามารถทำหน้าที่ต่อไปได้ สิ้นสุดระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่ง หรือตาย ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมใหม่ภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่มีเหตุดังกล่าว เพื่อให้รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่งตั้งเป็นกรรมการ

ข้อ ๗ คณะกรรมการตามข้อ ๖ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเห็นชอบแผนคุ้มครอง พื้นที่ และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ตามข้อ ๒ เพื่อให้สภาพทรัพยากรธรรมชาติและคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่กลับคืนสู่สภาวะสมดุลธรรมชาติเดิม อันจะนำมาซึ่งความอุดมสมบูรณ์ให้แก่พื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม โดยต้องส่งเสริมให้มีกระบวนการสร้างมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนคุ้มครอง พื้นที่ และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่คณะกรรมการได้รับแผนพื้นที่คุ้มครอง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาคูณภาพสิ่งแวดล้อมไว้พิจารณา เพื่อจะได้นำไปผนวกเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดต่อไป

(๒) ดูแล ติดตาม ตรวจสอบการบังคับใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการบังคับใช้มาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมส่งให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๓) ให้ความเห็นชอบการนำแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในจังหวัดไปปฏิบัติ

(๔) ศึกษาและเสนอแนะแนวทางการใช้ในในพื้นที่อ่างเก็บน้ำ ที่เหมาะสมสำหรับประชาชนในพื้นที่

(๕) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๘ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำแผนคุ้มครอง พื้นที่ และสร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของพื้นที่ตามข้อ ๒ และแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานในจังหวัด และให้เสนอต่อคณะกรรมการตามข้อ ๖ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ภายในหกสัปดาห์นับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ

ข้อ ๙ ในพื้นที่ตามข้อ ๒ หากมีกฎหมายที่กำหนดมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมเรื่องใดไว้โดยเฉพาะและเข้มมาตรการที่ไม่ได้กำหนดมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรือมีมาตรการที่ดีกว่าในการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้ ก็ให้เป็นไปตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น

ข้อ ๑๐ ให้ผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมอาคารหรือการประกอบกิจการใด ๆ ในพื้นที่ตามข้อ ๒ ปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๑๑ การกระทำกิจกรรม หรือกิจการใดที่ต้องห้ามตามกฎหมายกระทรวงนี้ ถ้าได้รับอนุญาตอยู่ก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปได้จนกว่าจะสิ้นกำหนดระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต และในระหว่างที่การอนุญาตเดิมยังไม่สิ้นสุดต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายหรือกฎกระทรวงนี้กำหนดไว้ในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการอนุมัติหรืออนุญาตด้วย โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ

ในกรณีที่ได้รับอนุญาตตามวรรคหนึ่งประสงค์จะขออนุญาตดำเนินการนั้นต่อไป ภายหลังจากสิ้นระยะเวลาที่ได้รับอนุญาต ให้ยื่นคำขอต่ออายุหรือยื่นคำขออนุญาตใหม่ตามกฎหมายว่าด้วยการนี้แล้วแต่กรณี

การอนุญาต หรือต่ออายุใบอนุญาตตามวรรคสอง ให้อนุญาตหรือต่ออายุใบอนุญาตตามพื้นที่เดิมที่เคยได้รับอนุญาตไว้

ข้อ ๑๒ อาคารที่มีอยู่แล้วในพื้นที่ตามข้อ ๒ ก่อนหรือในวันที่ที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้ แต่ห้ามตัดแปลงหรือเปลี่ยนแปลงอาคารดังกล่าวให้เป็นอาคารชนิดหรือประเภทที่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงนี้

ข้อ ๑๓ อาคารที่ได้รับใบอนุญาตหรือใบรับแจ้งการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลง หมายความว่าด้วยการควบคุมอาคาร หรือที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายเฉพาะว่าด้วยกิจการนั้นก่อนวันที่กฎกระทรวงนี้ใช้บังคับ และยังคงก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงการใช้แล้วเสร็จ ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้ แต่จะขออนุญาตหรือแจ้งขอเปลี่ยนแปลงการก่อสร้าง ดัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงการใช้ให้ตัดต่อกฎกระทรวงนี้ไม่ได้

ให้ไว้ ณ วันที่ ... เดือน พ.ศ.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

บัญชี ๑ ท้ายกฎกระทรวง กำหนดให้พื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมน้ำจืดพัฒนา จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
๒	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตผลเกษตรกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๘) การเพาะเชื้อเห็ด กล้วยไม้ หรือถั่วถ่วง	ได้		
๔	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์ซึ่งมีไข่สัตว์น้ำ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๗) การทำผลิตภัณฑ์จากไข่เพื่อใช้ประกอบเป็นอาหาร เช่น ไข่เค็ม ไข่เยี่ยวม้า ไข่ผง ไข่เหลวเยือกแข็ง หรือไข่เหลวแช่เย็น	ได้		
๘	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผัก พืช หรือผลไม้ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การทำอาหารหรือเครื่องดื่มนอกจากผัก พืช หรือผลไม้ และบรรจุในภาชนะที่ฉีกและอากาศเข้าไม่ได้	ได้		
	(๒) การถนอมผัก พืช หรือผลไม้โดยวิธีกวน ตากแห้ง ดอง หรือทำให้เยือกแข็งโดยอัดพลังหรือเหือดแห้ง	ได้		
๙	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืชหรือหัวพืช อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การสี ผัด หรือขัดข้าว	ได้		
	(๔) การผลิตอาหารสำเร็จรูปจากเมล็ดพืชหรือหัวพืช	ได้		
	(๖) การบดหัวพืชหรือทำหัวพืชให้เป็นเส้น แวน หรือแท่ง	ได้		
๑๐	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารจากแป้ง อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การทำขนมปังหรือขนมเค้ก	ได้	ได้	
	(๒) การทำขนมปังกรอบหรือขนมอบแห้ง	ได้	ได้	
	(๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารจากแป้งเป็นเส้น เม็ด หรือชิ้น	ได้		

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
๑๑	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำตาลซึ่งทำจากอ้อย บีช หนุ่ยหวาน หรือพืชอื่นที่ให้ความหวาน อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๗) การทำน้ำตาลจากน้ำหวานของต้นมะพร้าว ต้นตาลโตนด หรือพืชอื่น ๆ ซึ่งมีไซอ้อย	ได้		
๑๒	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับชา กาแฟ โกโก้ ช็อกโกแลต หรือขนมหวาน อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การทำใบชาแห้งหรือใบชาผง	ได้		
	(๒) การคั่ว บด หรือปั่นกาแฟหรือการทำกาแฟผง		ได้	
	(๓) การทำโกโก้ผงหรือขนมจากโกโก้	ได้		
	(๔) การทำช็อกโกแลต ช็อกโกแลตผง หรือขนมจากช็อกโกแลต	ได้		
	(๕) การทำเค้กฮวยผิง ชิงผิง หรือเครื่องดื่มนอกจากพืชอื่น ๆ	ได้		
	(๖) การทำมะขามอัดเม็ด มะนาวอัดเม็ด หรือผลไม้อัดเม็ด	ได้		
	(๗) การเชื่อมหรือแช่ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ หรือการเคลือบ ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ด้วยน้ำตาล	ได้		
	(๘) การอบหรือคั่วถั่วหรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) หรือการเคลือบถั่ว หรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) ด้วยน้ำตาล กาแฟ โกโก้ หรือช็อกโกแลต	ได้		
	(๑๐) การทำลูกกวาดหรือฮอฟฟี	ได้		
	(๑๑) การทำไอศกรีม	ได้		
๑๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องปรุงหรือเครื่องประกอบอาหาร อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
	(๖) การทำน้ำมันสลัด	ได้		
	(๗) การบดหรือปั่นเครื่องเทศ	ได้		
	(๘) การทำพริกป่น พริกไทยป่น หรือเครื่องแกง	ได้		
๒๐	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำดื่ม เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ น้ำอัดลม หรือน้ำแร่ อย่างไม่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การทำน้ำดื่ม	ได้	ได้	
	(๔) การทำน้ำแร่	ได้	ได้	
๒๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากสิ่งทอซึ่งมีใย เครื่องนุ่งห่ม อย่างไม่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การทำผลิตภัณฑ์จากสิ่งทอเป็นเครื่องใช้ในบ้าน	ได้	ได้	
	(๒) การทำถุงหรือกระสอบซึ่งมีใยดุนหรือกระสอบพลาสติก	ได้		
	(๓) การทำผลิตภัณฑ์จากผ้าใบ	ได้	ได้	
	(๔) การตกแต่งหรือเย็บปักถักร้อยสิ่งทอ	ได้	ได้	
๒๔	โรงงานดักผ้า ผ้าลูกไม้ หรือเครื่องนุ่งห่มด้วยด้ายหรือเส้นใย หรือพอกย้อมสีหรือแต่งสำเร็จผ้า ผ้าลูกไม้ หรือเครื่องนุ่งห่ม ที่ดักด้วยด้ายหรือเส้นใย	ได้	ได้	
๒๕	โรงงานผลิตเส้นหรือพรมด้วยวิธีทอ สาน ถัก หรือผูกให้เป็นปูซึ่งมีใยเส้นหรือพรมที่ทำด้วยยางหรือพลาสติกหรือพรมน้ำมัน	ได้	ได้	
๒๖	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเชือก ตาข่าย แห หรืออวน อย่างไม่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
	(๑) การผลิตเชือก	ได้		
	(๒) การผลิต ประกอบ หรือซ่อมแซมตาข่าย แห หรืออวน และรวมถึงชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้		
๒๘	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องแต่งกายซึ่งมีใยรองเท้า อย่างไม่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การตัดหรือเย็บเครื่องนุ่งห่ม เข็มขัด ผ้าเช็ดหน้า ผ้าพันคอ เนกไท ทูกระด้าย ปลอกแขน ถุงมือ ถุงเท้าจากผ้า หนังสัตว์ ขนสัตว์ หรือวัสดุอื่น	ได้	ได้	
	(๒) การทำหมวก	ได้	ได้	
๓๓	โรงงานผลิตรองเท้าหรือชิ้นส่วนของรองเท้าซึ่งมีได้ทำจากไม้ ยางอบแข็ง ยางอัดเข้ารูป หรือพลาสติกอัดเข้ารูป	ได้		
๓๕	โรงงานผลิตภาชนะบรรจุหรือเครื่องใช้จากไม้ไผ่ หวาย ฟาง อ้อ กก หรือผักตบชวา	ได้	ได้	
๓๖	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากไม้หรือไม้ก๊อกอย่างไม่อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๓) การแกะสลักไม้	ได้	ได้	
	(๕) การทำผลิตภัณฑ์จากไม้ก๊อก	ได้	ได้	
๔๑	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับ			
	(๑) การพิมพ์ การทำแม่พิมพ์แกะสลัก การเย็บเล่ม ทำปก หรือตกแต่งสิ่งพิมพ์	ได้	ได้	

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
๕๕	โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์เครื่องกระเบื้องเคลือบ เครื่องปั้นดินเผา หรือเครื่องดินเผา และรวมถึงการเตรียมวัสดุเพื่อการดังกล่าว	ได้	ได้	
๕๖	โรงงานผลิตอิฐ กระเบื้อง หรือท่อสำหรับใช้ในการก่อสร้าง เ้าหลอมโลหะ กระเบื้องประดับ (Architectural Terracotta) รองในเตาไฟ ท่อหรือยอดปล่องไฟ หรือวัตถุทนไฟจากดินเหนียว	ได้	ได้	
๖๑	โรงงานผลิต ตบแต่ง ตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องมือหรือ เครื่องใช้ที่ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า และรวมถึงส่วนประกอบ หรืออุปกรณ์ของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ดังกล่าว	ได้		
๖๒	โรงงานผลิต ตบแต่ง ตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องเรือนหรือ เครื่องตกแต่งภายในอาคารที่ทำจากโลหะ หรือโลหะเป็นส่วนใหญ่ และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของเครื่องเรือนหรือเครื่องตกแต่งดังกล่าว	ได้		
๖๔	โรงงานตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องคำนวณ เครื่องทำบัญชี เครื่องจักรสำหรับระบบบัตรเจาะ เครื่องจักรสำหรับใช้ในการคำนวณชนิดดิจิทัลหรือชนิดอนาล็อก หรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์สำหรับปฏิบัติกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันหรืออุปกรณ์ (Digital or Analog Computers or Associated Electronic Data Processing Equipment or Accessories) เครื่องรวมราคาของขาย (Cash Registers) เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องซึ่งมีโซ่เครื่องซึ่งใช้ในห้องทดลองวิทยาศาสตร์ เครื่องอัดสำเนา ซึ่งมีโซ่เครื่องอัดสำเนาด้วยการถ่ายภาพ และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้	ได้	
๗๐	โรงงานผลิต ประกอบ ตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ เครื่องอัดอากาศหรือก๊าซ เครื่องเป่าลม เครื่องปรับหรือถ่ายเทอากาศเครื่องไปรยน้ำดับไฟ ตู้เย็นหรือเครื่องประกอบตู้เย็น เครื่องขายสินค้า	ได้		

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
	อัดโน้มติ เครื่องล้าง ชัก ชักแห้ง หรือรีดผ้า เครื่องเย็บ เครื่องส่งกำลังกลเครื่องยก บันจัน ลิฟต์ บันไดเลื่อน รถบรรทุก รถแทรกเตอร์ รถพ่วง สำหรับใช้ในการอุตสาหกรรม รถยกซ้อนของ (Stackers) เตาไฟ หรือเตาอบสำหรับใช้ในการอุตสาหกรรมหรือสำหรับใช้ในบ้านแต่ผลิตภัณฑ์นั้นต้องไม่ใช่พลังงานไฟฟ้า และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว			
๗๑	โรงงานตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องจักรหรือผลิตภัณฑ์ที่ระบุไว้ในลำดับที่ ๗๐ เฉพาะที่ใช้ไฟฟ้า เครื่องยนต์ไฟฟ้า เครื่องกำเนิดไฟฟ้า หม้อแปลงแรงไฟฟ้า เครื่องสับหรือบังคับไฟฟ้า เครื่องใช้สำหรับแผงไฟฟ้า เครื่องเปลี่ยนทางไฟฟ้า เครื่องส่งหรือจำหน่ายไฟฟ้า เครื่องสำหรับใช้บังคับไฟฟ้า หรือเครื่องเชื่อมไฟฟ้า	ได้		
๗๒	โรงงานผลิต ประกอบ ตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องรับวิทยุ เครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องกระจายเสียงหรือบันทึกลเสียง เครื่องเล่น แผ่นเสียง เครื่องบันทึกคำบอก เครื่องบันทึกเสียงด้วยเทป เครื่องเล่น หรือเครื่องบันทึกแถบภาพ (วิดีโอเทป) แผ่นเสียง เทปแม่เหล็กที่ได้ บันทึกเสียงแล้ว เครื่องโทรทัศน์หรือโทรเลขชนิดมีสายหรือไม่มีสาย เครื่องส่งวิทยุ เครื่องส่งโทรทัศน์ เครื่องรับส่งสัญญาณหรือจับสัญญาณ เครื่องเรดาร์ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นตัวกึ่งนำหรือตัวกึ่งนำชนิดไวที่เกี่ยวข้อง (Semi - Conductor or Related Sensitive Semi - Conductor Devices) คาปาซิเตอร์หรือคอนเดนเซอร์อิเล็กทรอนิกส์ชนิดคงที่หรือ เปลี่ยนแปลงได้ (Fixed or Variable Electronic Capacitors or Condensers) เครื่องหรือหลอดเรดิโอกราฟ เครื่องหรือหลอดฟลูโรสโคป หรือเครื่องหรือหลอดเอกซเรย์ และรวมถึงการผลิตอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนสำหรับใช้กับเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว	ได้	ได้	
๘๐	โรงงานผลิต ประกอบ ตัดแปลง หรือซ่อมแซมล้อเลื่อนที่ขับเคลื่อน ด้วยแรงคนหรือสัตว์ซึ่งมีใช้จักรยาน	ได้		

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
	และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว			
๘๑	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องมือ เครื่องใช้ หรืออุปกรณ์วิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การทำ ตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องมือหรืออุปกรณ์ วิทยาศาสตร์ที่ใช้ในห้องทดลองหรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการชั่ง ตวง วัด หรือบังคับควบคุม	ได้	ได้	
๘๕	โรงงานผลิตหรือประกอบเครื่องดนตรี และรวมถึงชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ของเครื่องดนตรีดังกล่าว	ได้		
๘๗	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องเล่น เครื่องมือ หรือเครื่องใช้ที่มีได้ระบุไว้ในลำดับอื่น ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๔) การทำร่ม ไม้ถือขนนก ดอกไม้เทียม ขিপ กระดุม ไม้กวาด แปรง ตะเกียง โปะตะเกียงหรือไฟฟ้า กล้องสุบยาหรือกล้องบุหรี กั้นกรองบุหรี หรือไฟแช็ก	ได้	ได้	
	(๕) การทำป้าย ตรา เครื่องหมาย ป้ายติดของ หรือเครื่องโฆษณา สีน้า ตราโลหะหรือยาง แม่พิมพ์ลายฉลุ (Stencils)	ได้	ได้	
๙๑	โรงงานบรรจุสินค้าในภาชนะโดยไม่มีการผลิต ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การบรรจุสินค้าทั่วไป	ได้		
๙๒	โรงงานห้องเย็น	ได้		
๙๔	โรงงานซ่อมเครื่องมือไฟฟ้าหรือเครื่องใช้ไฟฟ้าสำหรับใช้ในบ้าน หรือใช้ประจำตัว	ได้		
๙๕	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์รพวง จักรยานสามล้อ จักรยานสองล้อ			

ลำดับที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงานจำพวกที่		
		๑	๒	๓
	หรือส่วนประกอบของยานดังกล่าว ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๑) การซ่อมแซมยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์หรือส่วนประกอบของยานดังกล่าว			ได้
	(๒) การซ่อมแซมรพวง จักรยานสามล้อ จักรยานสองล้อ หรือ ส่วนประกอบของยานดังกล่าว			ได้
	(๔) การล้างหรืออัดฉีดยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์	ได้		
๙๖	โรงงานซ่อมนาฬิกา เครื่องวัดเวลา หรือเครื่องประดับที่ทำด้วยเพชร พลอย ทองคำ ทองขาว เงิน นาก หรืออัญมณี	ได้		
๙๘	โรงงานซักรีด ซักแห้ง ซักฟอก รีด อัด หรือย้อมผ้า เครื่องนุ่งห่ม พรม หรือขนสัตว์	ได้	ได้	
๑๐๐	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการตบแต่งหรือเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์โดยไม่มีการผลิต ใดๆ ใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้			
	(๓) การลงรักหรือการประดับตกแต่งด้วยแก้ว กระเจก มุก ทอง หรืออัญมณี	ได้		

หมายเหตุ ลำดับที่ หมายถึง ลำดับที่ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน
ได้ หมายถึง สามารถประกอบกิจการโรงงานได้ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยโรงงาน
โรงงานจำพวกที่ หมายถึง จำพวกโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

บัญชี ๒ ท้ายกฎกระทรวงกำหนดให้พื้นที่อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
๒	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตผลเกษตรกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การต้ม นึ่ง หรืออบพืชหรือเมล็ดพืช		ได้		
	(๒) การกะเทาะเมล็ดหรือเปลือกเมล็ดพืช		ได้		
	(๕) การเก็บรักษาหรือลำเลียงพืช เมล็ดพืช หรือผลผลิตจากพืช ใบไซโล โกดัง หรือคลังสินค้า			ได้	
	(๘) การเพาะเชื้อเห็ด กล้ายีส หรือถั่วงอก	ได้	ได้		
	(๙) การร่อน ล้าง คัด หรือแยกขนาดหรือคุณภาพของผลผลิตของเกษตรกรรม	ได้	ได้		
	(๑๑) การฟักไข่โดยใช้ตู้อบ	ได้			
๔	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์ซึ่งมีใช้สัตว์น้ำ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การฆ่าสัตว์			ได้	
	(๒) การถนอมเนื้อสัตว์โดยวิธีอบ รมควัน ไล่เกลือ ตอง ตากแห้ง หรือทำให้เยือกแข็งโดยจับปล้นหรือเหือดแห้ง	ได้	ได้		ต้องไม่ใช่พื้น ซีเมนต์หรือ แกลบเป็น เชื้อเพลิง
	(๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปจากเนื้อสัตว์ มันสัตว์ หนังสัตว์ หรือสารที่สกัดจากไข่สัตว์หรือกระดูกสัตว์	ได้	ได้		
	(๖) การล้าง ขำแหละ แคะ ต้ม นึ่ง ทอด หรืออบสัตว์หรือส่วนหนึ่ง ส่วนใดของสัตว์	ได้	ได้		
	(๗) การทำผลิตภัณฑ์จากไข่เพื่อใช้ประกอบเป็นอาหาร เช่น ไข่เค็ม ไข่เยี่ยวม้า ไข่ผง ไข่เหลวเยือกแข็งหรือไข่เหลวแช่เย็น	ได้	ได้		
๕	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำมันอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างดังต่อไปนี้				

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	(๑) การทำนมสดให้ไร้เชื้อ หรือฆ่าเชื้อ โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่ง เช่น การพาสเจอร์ไรส์ หรือสเตอริไลส์	ได้	ได้		
๖	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำอาหารจากสัตว์น้ำและบรรจุในภาชนะที่ผนึกและอากาศเข้าไม่ได้	ได้	ได้		ต้องไม่ใช่พื้น ซีเมนต์หรือแกลบ เป็นเชื้อเพลิง
	(๒) การถนอมสัตว์น้ำ โดยวิธีอบ รมควัน ไล่เกลือ ตอง ตากแห้ง หรือทำให้เยือกแข็งโดยจับปล้นหรือเหือดแห้ง	ได้	ได้		
	(๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปจากสัตว์น้ำ หนังหรือไขมัน สัตว์น้ำ	ได้	ได้		
	(๕) การล้าง ขำแหละ แคะ ต้ม นึ่ง ทอด หรืออบ สัตว์น้ำ	ได้	ได้		
๘	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผัก พืช หรือผลไม้ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำอาหารหรือเครื่องดื่มจากผัก พืช หรือผลไม้ และบรรจุในภาชนะที่ผนึกและอากาศเข้าไม่ได้	ได้	ได้		
	(๒) การถนอมผัก พืช หรือผลไม้โดยวิธีถนอม ตากแห้ง ตอง หรือทำให้เยือกแข็งโดยจับปล้นหรือเหือดแห้ง	ได้	ได้		
๙	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืชหรือหัวพืช อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การสี ฝัด หรือขัดข้าว	ได้	ได้		
	(๒) การทำแป้ง	ได้	ได้		
	(๓) การป่นหรือบดเมล็ดพืชหรือหัวพืช	ได้	ได้		
	(๔) การผลิตอาหารสำเร็จรูปจากเมล็ดพืชหรือหัวพืช	ได้	ได้		
	(๕) การผสมแป้งหรือเมล็ดพืช	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือนิตของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	(๖) การปกห้วพิชหรือทำห้วพิชให้เป็นเส้น แวน หรือแห้ง	ได้	ได้		
๑๐	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารจากแป้ง อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำขนมปังหรือขนมเค้ก	ได้	ได้		
	(๒) การทำขนมปังกรอบหรือขนมอบแห้ง	ได้	ได้		
	(๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารจากแป้งเป็นเส้น เม็ด หรือชิ้น	ได้	ได้		
๑๑	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำตาลซึ่งทำจากอ้อย บีช หญ้าหวาน หรือพืชอื่นที่ให้ความหวาน อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำน้ำเชื่อม	ได้	ได้		
	(๒) การทำน้ำตาลจากน้ำหวานของต้นมะพร้าว ต้นตาลโตนต หรือพืชอื่น ๆ ซึ่งมีไซอ้อย	ได้			
๑๒	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับชา กาแฟ โกโก้ ช็อกโกแลต หรือขนมหวาน อย่างใดอย่างหนึ่งหรือ หลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำใบชาแห้งหรือใบชาผง	ได้	ได้		
	(๒) การคั่ว บด หรือปั่นกาแฟหรือการทำกาแฟผง		ได้		
	(๓) การทำโกโก้ผงหรือขนมจากโกโก้	ได้	ได้		
	(๔) การทำช็อกโกแลต ช็อกโกแลตผง หรือขนมจากช็อกโกแลต	ได้	ได้		
	(๕) การทำเค้กขวยผง ชิงผง หรือเครื่องตีมชนิดผงจากพืชอื่น ๆ	ได้	ได้		
	(๖) การทำมะขามอัดเม็ด มะนาวอัดเม็ด หรือผลไม้อัดเม็ด	ได้	ได้		
	(๗) การเชื่อมหรือแช่ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ หรือการเคลือบ ผลไม้หรือเปลือกผลไม้ด้วยน้ำตาล	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือนิตของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	(๘) การอบหรือคั่วถั่วหรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) หรือการเคลือบถั่ว หรือเมล็ดผลไม้ (Nuts) ด้วยน้ำตาล กาแฟ โกโก้ หรือช็อกโกแลต	ได้	ได้		
	(๑๐) การทำลูกกวาดหรือทอฟฟี่	ได้	ได้		
	(๑๑) การทำไอศกรีม	ได้	ได้		
๑๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องปรุงหรือเครื่องประกอบอาหาร อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลาย อย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๖) การทำน้ำมันสลัด	ได้	ได้		
	(๗) การบดหรือปั่นเครื่องเทศ	ได้	ได้		
	(๘) การทำพริกป่น พริกไทยป่น หรือเครื่องแกง	ได้	ได้		
๑๔	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการทำน้ำแข็ง หรือตัด ขอย บด หรือย่อยน้ำแข็ง				
๑๕	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำอาหารผสมหรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงสัตว์		ได้		
	(๒) การปนหรือบดพืช เมล็ดพืช กากพืช เนื้อสัตว์ กระดูกสัตว์ ขนสัตว์ หรือเปลือกหอยสำหรับทำ หรือผสมเป็นอาหารสัตว์			ได้	
๒๐	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับน้ำดื่ม เครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ น้ำอัดลม หรือน้ำแร่ อย่างใดอย่าง หนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำน้ำดื่ม	ได้	ได้		
	(๒) การทำเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์	ได้	ได้		
	(๔) การทำน้ำแร่	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
๒๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากสิ่งทอซึ่งมีใช้ เครื่องนุ่งห่ม อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำผลิตภัณฑ์จากสิ่งทอเป็นเครื่องใช้ในบ้าน	ได้	ได้		
	(๒) การทำถุงหรือกระสอบซึ่งมีใช้ถุงหรือกระสอบพลาสติก	ได้	ได้		
	(๓) การทำผลิตภัณฑ์จากผ้าใบ	ได้	ได้		
๒๔	(๔) การตกแต่งหรือเย็บปักถักร้อยสิ่งทอ	ได้	ได้		
	โรงงานดักผ้า ผ้าลูกไม้ หรือเครื่องนุ่งห่มด้วยด้ายหรือเส้นใย หรือพอกย้อมสีหรือแต่งสำเร็จผ้า ผ้าลูกไม้ หรือเครื่องนุ่งห่ม ที่ดักด้วยด้ายหรือเส้นใย	ได้	ได้		
	โรงงานผลิตเส้นหรือพรมด้วยวิธีทอ สาน ถัก หรือผูกให้เป็นปุยซึ่งมีใช้เส้นหรือพรมที่ทำด้วยยางหรือ พลาสติกหรือพรมน้ำมัน	ได้	ได้		
	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเชือก ตาข่าย แห หรืออวน อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
๒๖	(๑) การผลิตเชือก	ได้	ได้		
	(๒) การผลิต ประกอบ หรือซ่อมแซมตาข่าย แห หรืออวน และรวมถึงชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ของ ผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้	ได้		
๒๘	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องแต่งกายซึ่งมีใช้รองเท้า อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	(๑) การตัดหรือเย็บเครื่องนุ่งห่ม เข็มขัด ผ้าเช็ดหน้า ผ้าพันคอ เนกไท ทูกระด้าย ปกอกแขน ถุงมือ ถุงเท้าจากผ้า หนังสัตรี ขนสัตว์ หรือวัสดุอื่น	ได้	ได้		
	(๒) การทำหมวก	ได้	ได้		
๓๓	โรงงานผลิตรองเท้าหรือชิ้นส่วนของรองเท้าซึ่งมีที่ทำจากไม้ ยางอบแข็ง ยางอัดเข้ารูป หรือพลาสติก อัดเข้ารูป	ได้	ได้		
๓๔	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับไม้ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การเลื่อย ไซ ซอย เซาะร่อง หรือการแปรรูปไม้ด้วยวิธีอื่นที่คล้ายคลึงกัน			ได้	
๓๕	(๒) การทำวงกบ ขอบประตู ขอบหน้าต่าง บานหน้าต่าง บานประตู หรือส่วนประกอบที่ทำ ด้วยไม้ของอาคาร			ได้	
	โรงงานผลิตภาชนะบรรจุหรือเครื่องใช้จากไม้ ฝ้าย ฟาง อ้อ กก หรือผักตบชวา	ได้	ได้		
๓๖	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์จากไม้หรือไม้ก๊อกอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำภาชนะบรรจุ เครื่องมือ หรือเครื่องใช้จากไม้ และรวมถึงชิ้นส่วนของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว			ได้	
	(๓) การแกะสลักไม้	ได้	ได้		
	(๔) การทำกรอบรูปหรือกรอบกระจกจากไม้			ได้	
๓๗	(๕) การทำผลิตภัณฑ์จากไม้ก๊อก	ได้	ได้		
	โรงงานทำเครื่องเรือนหรือเครื่องตกแต่งภายในอาคารจากไม้ แก้ว ยาง หรือโลหะอื่นซึ่งมีใช้เครื่อง เรือนหรือเครื่องตกแต่งภายในอาคารจากพลาสติกอัดเข้ารูป และรวมถึงชิ้นส่วนของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว			ได้	
๔๑	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับ				

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	(๑) การพิมพ์ การทำแท็บเล็ตเอกสาร การเย็บเล่ม ทำปก หรือตกแต่งสิ่งพิมพ์	ได้	ได้		
๔๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับปุ๋ย หรือสารป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์ (pesticides) อย่างไม่ อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำปุ๋ย หรือสารป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์	ได้	ได้		
	(๒) การเก็บรักษาหรือแบ่งบรรจุปุ๋ย หรือสารป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์	ได้	ได้		
	(๓) การบดดินหรือการเตรียมวัสดุอื่นเพื่อผสมทำปุ๋ยหรือสารป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์	ได้	ได้		
๔๖	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยา อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างดังต่อไปนี้				
	(๑) การผลิตวัตถุที่รับรองไว้ในคำรายชื่อที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ	ได้	ได้	ได้	
	(๒) การผลิตวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ บำบัด บรรเทารักษา หรือป้องกันโรค หรือ ความเจ็บป่วยของมนุษย์ หรือสัตว์	ได้	ได้	ได้	
	(๓) การผลิตวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้างหรือการกระทำหน้าที่ใดๆ ของ ร่างกายมนุษย์ หรือสัตว์ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ แต่วัตถุตาม(๑) หรือ (๒) ไม่รวมถึงวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับใช้เป็นอาหาร เครื่องกีฬา เครื่องสำอาง เครื่องมือ ที่ใช้ในการ ประกอบโรคศิลปะและส่วนประกอบของเครื่องมือที่ใช้ในการนั้น	ได้	ได้	ได้	
๔๗	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสบู่ เครื่องสำอาง หรือสิ่งปรุงแต่งร่างกาย อย่างใดอย่างหนึ่งหรือ				

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	หลายอย่างดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำสบู่ วัสดุสังเคราะห์ สำหรับซักฟอก แชมพู ผลิตภัณฑ์สำหรับโกนหนวด หรือผลิตภัณฑ์ สำหรับชำระล้างหรือขัดถู	ได้	ได้		
	(๒) การทำกลีเซอรินดิบ หรือกลีเซอรินบริสุทธิ์ จากน้ำมันพืช หรือสัตว์ หรือไขมันสัตว์	ได้	ได้		
	(๓) การทำเครื่องสำอาง หรือปรุงแต่งร่างกาย	ได้	ได้		
	(๔) การทำยาสีฟัน	ได้	ได้		
๕๑	โรงงานผลิต ข้อม หล่อ หรือหล่อภายนอกหรือภายในสำหรับยานพาหนะ ที่เคลื่อนที่ด้วยเครื่องกล คน หรือสัตว์	ได้	ได้		
๕๒	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยางอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำยางแผ่นในชั้นต้น จากน้ำยางธรรมชาติ ซึ่งมีใช้การทำในสวนยางหรือป่า	ได้	ได้	ได้	โรงงานจำพวกที่ ๓
	(๒) การหั่น ผสม รีดให้เป็นแผ่น หรือตัดแผ่นยางธรรมชาติซึ่งมีใช้การทำในสวนยางหรือป่า	ได้	ได้	ได้	แรงงานไม่เกิน
	(๓) การทำยางแผ่นรมควัน การทำยางเครป ยางแท่ง ยางน้ำ หรือทำยางให้เป็นรูปแบบอื่นใดที่ คล้ายคลึงกันจากยางธรรมชาติ	ได้	ได้	ได้	๒๐๐ แรงม้าและ คนงาน ไม่เกิน
	(๔) การทำผลิตภัณฑ์ นอกจากที่ระบุไว้ในลำดับที่ ๕๑ จากยางธรรมชาติหรือ ยางสังเคราะห์	ได้	ได้	ได้	๕๐ คน
๕๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์พลาสติกอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำเครื่องมือ เครื่องใช้ เครื่องนอน หรือประดับ และรวมถึงชิ้นส่วนของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้	ได้		
	(๒) การทำเส้นหรือพรม	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	(๓) การทำเปลือกหุ้มไส้กรอก	ได้	ได้		
	(๔) การทำภาชนะบรรจุ เช่น ดុងหรือกระสอบ	ได้	ได้		
	(๕) การทำพลาสติกเป็นเม็ด แท่ง ท่อ หลอด แผ่น ชิน ผง หรือรูปทรงต่างๆ	ได้	ได้		
	(๖) การทำผลิตภัณฑ์สำหรับใช้เป็นฉนวน	ได้	ได้		
	(๗) การทำรองเท้า หรือชิ้นส่วนของรองเท้า	ได้	ได้		
๕๕	โรงงานผลิตผลิตภัณฑ์เครื่องกระเบื้องเคลือบ เครื่องปั้นดินเผา หรือเครื่องดินเผา และรวมถึงการเตรียมวัสดุเพื่อการดังกล่าว	ได้	ได้		
๕๖	โรงงานผลิตอิฐ กระเบื้อง หรือท่อสำหรับใช้ในการก่อสร้าง เข้าหลอมโลหะ กระเบื้องประดับ (Architectural Terracotta) รองในเตาไฟ ท่อหรือยอดปล่องไฟ หรือวัตถุดิบไฟจากดินเหนียว		ได้	ได้	
๕๗	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับซีเมนต์ ปูนขาว หรือปูนปลาสเตอร์ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๓) การผสมซีเมนต์ ปูนขาว หรือปูนปลาสเตอร์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างเข้าด้วยกัน หรือ การผสมซีเมนต์ ปูนขาว หรือปูนปลาสเตอร์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างเข้ากับวัสดุอื่น			ได้	
๕๘	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โลหะ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำผลิตภัณฑ์คอนกรีต ผลิตภัณฑ์คอนกรีตผสม ผลิตภัณฑ์ อีปซิม หรือผลิตภัณฑ์ปูน			ได้	

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	พลาสติก				
๖๑	โรงงานผลิต คบแต่ง คัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องมือหรือ เครื่องใช้ที่ทำด้วยเหล็กหรือเหล็กกล้า และรวมถึงส่วนประกอบ หรืออุปกรณ์ของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ดังกล่าว	ได้	ได้		
๖๒	โรงงานผลิต คบแต่ง คัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องเรือนหรือ เครื่องตกแต่งภายในอาคารที่ทำจาก โลหะหรือโลหะเป็นส่วนใหญ่ และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของเครื่องเรือนหรือเครื่องตกแต่ง ดังกล่าว	ได้	ได้		
๖๓	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โลหะสำหรับใช้ในการก่อสร้าง หรือติดตั้ง อย่างใดอย่าง หนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำส่วนประกอบสำหรับใช้ในการก่อสร้าง สะพาน ประตูน้ำ ถังน้ำ หรือปล่องไฟ	ได้	ได้	ได้	โรงงานจำพวกที่ ๑ และ ๒ ต้องไม่ มีการขุม บีม หรือ หลอม หล่อโลหะ
	(๒) การทำส่วนประกอบสำหรับใช้ในการก่อสร้างอาคาร	ได้	ได้	ได้	
	(๓) การทำส่วนประกอบ สำหรับใช้ในการต่อเรือ	ได้	ได้	ได้	
	(๔) การทำส่วนประกอบสำหรับใช้ในการสร้างหรือซ่อมหม้อน้ำ	ได้	ได้	ได้	
	(๕) การทำส่วนประกอบสำหรับใช้กับระบบเครื่องปรับอากาศ	ได้	ได้	ได้	
					โรงงานจำพวกที่ ๓ ต้องไม่เกิน ๑๐๐ แรงม้า คนงานไม่เกิน ๕๐ คน และต้องไม่มี

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
					การขุบับหรือ หลอม หล่อโลหะ
๖๔	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โลหะ อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้ (๑) การทำภาชนะบรรจุ (๒) การตัด พับ หรือม้วนโลหะ (๓) การกลึง เจาะ คว้าน กัด ไส เจียน หรือเชื่อมโลหะทั่วไป	ได้	ได้		
๖๕	โรงงานผลิต ประกอบ ดัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องยนต์ เครื่องกังหันและรวมกับส่วนประกอบหรือ อุปกรณ์ของเครื่องยนต์ หรือเครื่องกังหันดังกล่าว	ได้	ได้	ได้	โรงงานจำพวกที่ ๓ แรงม้าไม่เกิน ๑๐๐ แรงม้า และคนงาน ไม่เกิน ๕๐ คน
๖๖	โรงงานดัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องจักรสำหรับใช้ในการกลึงกรรม หรือการเลียงสัตว์ และรวมถึง ส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของเครื่องจักรดังกล่าว		ได้		
๖๙	โรงงานดัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องคำนวณ เครื่องทำบัญชี เครื่องจักรสำหรับระบบบัตรเจาะ เครื่องจักรสำหรับใช้ในการคำนวณชนิดดิจิทัลหรือชนิดอนาล็อก หรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์สำหรับ ปฏิบัติกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันหรืออุปกรณ์ (Digital or Analog Computers or Associated Electronic Data Processing Equipment or Accessories) เครื่องรวมราคาของขาย (Cash Registers) เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องซึ่งมีใช้เครื่องซึ่งใช้ในห้องทดลองวิทยาศาสตร์ เครื่องอัดสำเนา ซึ่งมีใช้เครื่องอัดสำเนาด้วยการถ่ายภาพ และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
๗๐	โรงงานผลิต ประกอบ ดัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องสูบน้ำ เครื่องอัดอากาศหรือก๊าซ เครื่องเป่าลม เครื่องปรับหรือถ่ายเทอากาศเครื่องไปรยน้ำดับไฟ ตู้เย็นหรือเครื่องประกอบตู้เย็น เครื่องขายสินค้า อัตโนมัติ เครื่องล้าง ชัก ชักแห้ง หรือรีดผ้า เครื่องเย็บ เครื่องส่งกำลังกลเครื่องยก บันจัน ลิฟต์ บันได เลื่อน รถบรรทุก รถแทรกเตอร์ รถพ่วง สำหรับใช้ในการอุตสาหกรรม รถยกซ้อนของ (Stackers) เตาไฟหรือเตาอบสำหรับใช้ในการอุตสาหกรรมหรือสำหรับใช้ในบ้านแต่ผลิตภัณฑ์นั้นต้องไม่ใช่ พลังงานไฟฟ้า และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้	ได้		
๗๑	โรงงานดัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องจักรหรือผลิตภัณฑ์ที่ระบุไว้ในลำดับที่ ๗๐ เฉพาะที่ใช้ไฟฟ้า เครื่องยนต์ไฟฟ้า เครื่องกำเนิดไฟฟ้า หม้อแปลงแรงไฟฟ้า เครื่องสับหรือบังคับไฟฟ้า เครื่องใช้สำหรับแผง ไฟฟ้า เครื่องเปลี่ยนทางไฟฟ้า เครื่องส่งหรือจำหน่ายไฟฟ้า เครื่องสำหรับใช้บังคับไฟฟ้า หรือเครื่องเชื่อม ไฟฟ้า	ได้	ได้		
๗๒	โรงงานผลิต ประกอบ ดัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องรับวิทยุ เครื่องรับโทรทัศน์ เครื่องกระจายเสียง หรือบันทึกเสียง เครื่องเล่น แผ่นเสียง เครื่องบันทึกคำบอก เครื่องบันทึกเสียงด้วยเทป เครื่องเล่น หรือเครื่องบันทึกแถบภาพ (วิดีโอ) แผ่นเสียง เทปแม่เหล็กที่ได้ บันทึกเสียงแล้ว เครื่องโทรศัพท์ หรือโทรเลขชนิดมีสายหรือไม่มีสาย เครื่องส่งวิทยุ เครื่องส่งโทรทัศน์ เครื่องรับส่งสัญญาณหรือจับ สัญญาณ เครื่องเรดาร์ ผลิตภัณฑ์ที่เป็นตัวกึ่งนำหรือตัวกึ่งนำชนิดไวที่เกี่ยวข้อง (Semi - Conductor or Related Sensitive Semi - Conductor Devices) คาปาซิเตอร์หรือคอนเดนเซอร์ อิเล็กทรอนิกส์ชนิดคงที่หรือ เปลี่ยนแปลงได้ (Fixed or Variable Electronic Capacitors or Condensers) เครื่องหรือหลอดเรดิโอกราฟ เครื่องหรือหลอดฟลูโรสโคป หรือเครื่องหรือหลอด เอกซเรย์ และรวมถึงการผลิตอุปกรณ์หรือชิ้นส่วนสำหรับใช้กับเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
๗๔	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอุปกรณ์ไฟฟ้า อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำหลอดไฟฟ้า หรือดวงโคมไฟฟ้า	ได้	ได้		
	(๒) การทำลวด หรือสายเคเบิลหุ้มฉนวน	ได้	ได้		
	(๓) การทำอุปกรณ์ติดตั้ง หรือตัวเสียบหลอดไฟฟ้า (fixtures of lamp sockets or receptacles) สวิตช์ไฟฟ้า ตัวต่อตัวนำ (conductor connectors) อุปกรณ์ที่ใช้กับสายไฟฟ้า หลอด หรือเครื่องประกอบสำหรับร้อยสายไฟฟ้า	ได้	ได้		
(๔) การทำฉนวนหรือวัสดุที่เป็นฉนวนไฟฟ้า ซึ่งมีไขกระเบื้องเคลือบหรือแก้ว	ได้	ได้			
๗๘	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับ จักรยานยนต์ จักรยานสามล้อ หรือจักรยานสองล้อ อย่างใดอย่าง หนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การสร้าง ประกอบ ตัดแปลง หรือเปลี่ยนแปลงสภาพจักรยานยนต์ จักรยานสามล้อ หรือจักรยาน สองล้อ	ได้	ได้		
๘๐	โรงงานผลิต ประกอบ ตัดแปลง หรือซ่อมแซมล้อเลื่อนที่ขับเคลื่อน ด้วยแรงคนหรือสัตว์ซึ่งมีใช้ จักรยาน และรวมถึงส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของผลิตภัณฑ์ดังกล่าว	ได้	ได้		
๘๑	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องมือ เครื่องใช้ หรืออุปกรณ์วิทยาศาสตร์หรือการแพทย์ อย่างใด อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การทำ ตัดแปลง หรือซ่อมแซมเครื่องมือหรืออุปกรณ์ วิทยาศาสตร์ที่ใช้ในห้องทดลองหรือ อุปกรณ์ที่ใช้ในการช่าง ตวง วัด หรือบังคับควบคุม	ได้	ได้		ต้องไม่มีการล้าง ซุบ หรือเคลือบ ผิวชิ้นงานโดยใช้ สารเคมี
	(๓) การทำเครื่องมือ เครื่องใช้ หรืออุปกรณ์การแพทย์	ได้	ได้		

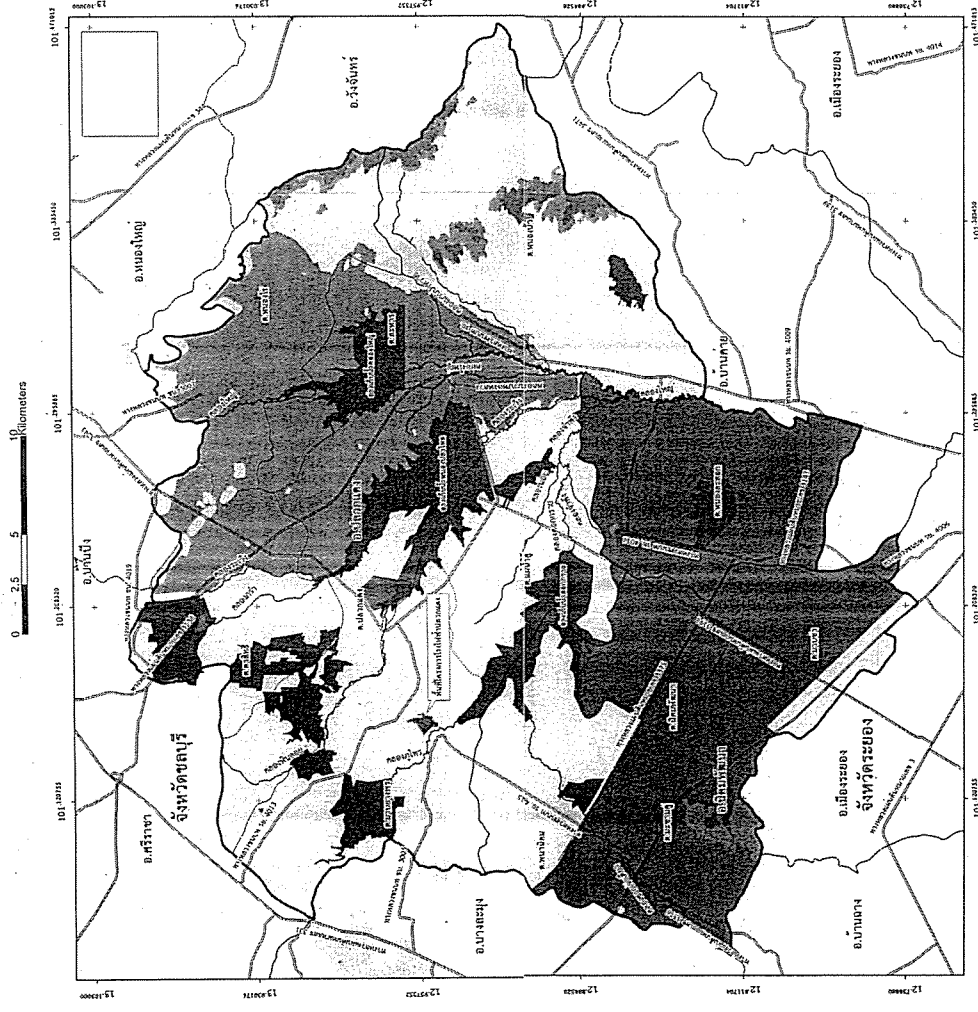
ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
๘๒	โรงงานผลิตเครื่องมือหรือเครื่องใช้เกี่ยวกับยานพาหนะหรือการวัดสายตา เลนส์ เครื่องมือหรือเครื่องใช้ที่ ใช้แสงเป็นอุปกรณ์ในการทำงานหรือเครื่องอัดสำเนาด้วยการถ่ายภาพ	ได้	ได้		ต้องไม่มีการล้าง ซุบ หรือเคลือบ ผิวชิ้นงานโดยใช้ สารเคมี
๘๕	โรงงานผลิตหรือประกอบเครื่องดนตรี และรวมถึงชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ของเครื่องดนตรีดังกล่าว	ได้	ได้		
๘๖	โรงงานผลิตหรือประกอบเครื่องมือ หรือเครื่องใช้ในการกีฬา การบริหารร่างกาย การเล่นบิลเลียด โบว์ลิ่ง หรือตกปลา และรวมถึงชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ดังกล่าว	ได้	ได้		
๘๗	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องเล่น เครื่องมือ หรือเครื่องใช้ที่มีได้ระบุไว้ในลำดับอื่น อย่างใด อย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๔) การทำร่ม ไม้ถือขนนก ดอกไม้เทียม ซิป กระดุม ไม้กวาด แปรง ตะเกียง โปะตะเกียงหรือไฟฟ้า กล่องสูบยาหรือกล่องบุหรี่ ก้นกรองบุหรี่ หรือไฟแช็ก	ได้	ได้		
	(๕) การทำป้าย ตรา เครื่องหมาย ป้ายติดซอง หรือเครื่องโฆษณา สีน้า ตราโลหะหรือยาง แม่พิมพ์ ลายฉลุ (Stencils)	ได้	ได้		
๘๘	โรงงานผลิต ส่ง หรือจำหน่ายพลังงานไฟฟ้า			ได้	
๙๐	โรงงานจัดหน้า ทำน้ำให้บริสุทธิ์ หรือจำหน่ายน้ำไปยังอาคารหรือโรงงานอุตสาหกรรม	ได้	ได้	ได้	
๙๑	โรงงานบรรจุสินค้าในภาชนะโดยไม่มีการผลิต อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การบรรจุสินค้าทั่วไป	ได้	ได้		

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
๙๒	โรงงานห้องเย็น	ได้	ได้		
๙๔	โรงงานซ่อมเครื่องมือไฟฟ้าหรือเครื่องใช้ไฟฟ้าสำหรับใช้ในบ้าน หรือใช้ประจำตัว	ได้			
๙๕	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์รถพ่วง จักรยานสามล้อ จักรยาน สองล้อ หรือส่วนประกอบของยานดังกล่าว อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๑) การซ่อมแซมยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์หรือส่วนประกอบของยานดังกล่าว			ได้	
	(๒) การซ่อมแซมรถพ่วง จักรยานสามล้อ จักรยานสองล้อ หรือ ส่วนประกอบของยานดังกล่าว			ได้	
	(๓) การพ่นสีกันสนิมยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์			ได้	
	(๔) การล้างหรืออัดฉีดยานที่ขับเคลื่อนด้วยเครื่องยนต์	ได้			
๙๖	โรงงานซ่อมนาฬิกา เครื่องวัดเวลา หรือเครื่องประดับที่ทำด้วยเพชร พลอย ทองคำ ทองขาว เงิน นาก หรืออัญมณี	ได้			
๙๘	โรงงานซักรีด ซักแห้ง ซักฟอก รีด อัด หรือย้อมผ้า เครื่องนุ่งห่ม พรม หรือขนสัตว์	ได้	ได้		
๑๐๐	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการตกแต่งหรือเปลี่ยนแปลงคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือ ส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์โดยไม่มีการผลิต อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้				
	(๓) การลกรังหรือการประดับตกแต่งด้วยแก้ว กระดาษ มุก ทอง หรืออัญมณี	ได้			
๑๐๑	โรงงานปรับปรุงคุณภาพของเสียรวม (Central Waste Treatment Plant)			ได้	
๑๐๕	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการคัดแยกหรือฝังกลบสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่มีลักษณะและ คุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ใน กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๓๕) ออกตามความในพระราชบัญญัติ	ได้	ได้		ไม่รวมการฝังกลบ วัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

ลำดับ ที่	ประเภทหรือชนิดของโรงงาน	โรงงาน จำพวกที่ ๑	โรงงาน จำพวกที่ ๒	โรงงาน จำพวกที่ ๓	ข้อกำหนด เพิ่มเติม
	โรงงาน พ.ศ.๒๕๓๕				
๑๐๖	โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับการนำผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมที่ไม่ใช้แล้วหรือของเสียจากโรงงานมา ผลิตเป็นวัตถุดิบหรือผลิตภัณฑ์ใหม่โดยผ่านกรรมวิธีการผลิตทางอุตสาหกรรม	ได้	ได้		

หมายเหตุ ลำดับที่ หมายถึง ลำดับที่ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน
ได้ หมายถึง สามารถประกอบกิจการโรงงานได้ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยโรงงาน
โรงงานจำพวกที่ หมายถึง จำพวกโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน

กฎกระทรวง
กำหนดให้พื้นที่อำเภอลาดยาง อำเภอบ้านค่าย และอำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง
เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม



สัญลักษณ์

- แนวเขตพื้นที่ใช้ประโยชน์การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม
- บริเวณที่ 1 เขตที่ห้ามขุดทำ และพื้นที่ห้ามขุดถัก
- บริเวณที่ 2 เขตที่ห้ามขุดทำ 1
- บริเวณที่ 3 เขตที่ห้ามขุดทำ 2 และเขตที่ห้ามขุด
- บริเวณที่ 4 เขตอุตสาหกรรม และเขตประกอบการอุตสาหกรรม
- บริเวณที่ 5 เขตเกษตรกรรมและเขตคนอยู่อาศัยรวม
- บริเวณที่ 6 พื้นที่ป่า และเขตป้องกัน 1 ถึงบริเวณที่ 5

พื้นที่คุ้มครอง

- เขตห้ามขุด
- เขตห้ามขุด 1
- เขตห้ามขุด 2 และเขตที่ห้ามขุด
- เขตอุตสาหกรรม
- เขตเกษตรกรรม
- เขตป้องกัน

สำนักงานสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายสมศักดิ์ ชูสงสาร
ผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางสุวิมล ภู่อึ้ง
รองผู้อำนวยการสำนักงานสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก 3

ผลการตรวจนับปริมาณจราจรของโครงการ

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 13-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T1 ทางหลวงชนบท รย.2026 (ทิศทางเข้า ไปทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 36) ผู้ตรวจนับ นายสุดีพจน์ แกมเพชร

ประเภท	เวลา	ช่วงเวลา											รวม	
		06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.		17.00-18.00 น.
1. รถจักรยาน / สามล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. รถจักรยานยนต์		41	136	53	37	37	47	38	39	38	39	87	106	698
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV		15	67	52	57	62	57	57	72	64	55	59	60	677
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้		10	13	20	3	7	5	3	4	6	2	3	10	86
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)		1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ		48	101	76	49	71	93	81	69	77	55	75	76	871
8. รถบรรทุก 6 ล้อ		4	6	13	4	6	7	2	2	4	3	6	3	60
9. รถบรรทุก 10 ล้อ		1	4	5	10	11	17	12	8	12	12	8	3	103
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)		4	8	4	9	7	2	14	3	2	13	2	0	68
11. รถอื่นๆ (รถไถ/รถแทรกเตอร์/รถเกี่ยว/รถเกี่ยวหัวข้าง)		1	7	2	1	1	4	4	6	2	2	5	0	35
รวม		125	342	225	170	202	232	211	204	205	181	246	258	2,601

RNP/ENV/RT5703/P2810/ตารางสำรวจปริมาณจราจร มีนา 59

หน้า 1

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 13-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T1 ทางหลวงชนบท รย.2026 (ทิศทางออก ไปทางหลวงชนบท รย 3013) ผู้ตรวจนับ นายสุดีพจน์ แกมเพชร

ประเภท	เวลา	ช่วงเวลา											รวม	
		06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.		17.00-18.00 น.
1. รถจักรยาน / สามล้อ		2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2. รถจักรยานยนต์		39	92	134	51	50	25	62	42	37	46	76	142	796
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV		13	58	74	41	56	44	40	49	56	46	65	105	647
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้		11	9	21	2	51	3	2	1	7	2	9	11	129
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)		0	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	6
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ		22	77	116	68	65	61	70	57	61	51	60	92	800
8. รถบรรทุก 6 ล้อ		1	5	14	7	9	4	3	3	3	6	3	5	63
9. รถบรรทุก 10 ล้อ		1	2	4	3	12	16	3	4	11	11	11	4	82
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)		2	11	4	4	8	16	4	8	2	7	5	2	73
11. รถอื่นๆ (รถไถ/รถแทรกเตอร์/รถเกี่ยว/รถเกี่ยวหัวข้าง)		0	3	0	2	4	3	2	3	5	5	2	6	35
รวม		91	257	372	178	255	172	167	167	182	174	231	367	2,633

RNP/ENV/RT5703/P2810/ตารางสำรวจปริมาณจราจร มีนา 59

หน้า 2

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 13-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T2 ทางหลวงชนบท รย.3013 (ทิศทางขาเข้า ไปทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3191) ผู้ตรวจนับ นายรุจโรจน์ สมะแอ และนายอุทิศพงษ์ ปริทธิกิจฉัย

ประเภท	เวลา	ช่วงเวลา											รวม		
		06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.		17.00-18.00 น.	
1. รถจักรยาน / สามล้อ		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2. รถจักรยานยนต์		51	112	79	82	106	76	83	75	68	65	83	78	958	
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV		89	192	173	156	163	221	246	192	133	147	224	238	2,174	
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้		31	42	56	61	50	55	60	72	54	58	78	74	691	
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)		9	8	1	2	0	0	0	0	0	1	6	1	28	
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ		7	19	21	18	17	20	12	18	11	19	26	30	218	
8. รถบรรทุก 6 ล้อ		3	5	9	14	10	12	7	16	9	13	19	22	139	
9. รถบรรทุก 10 ล้อ		0	3	6	2	1	3	2	5	3	6	8	10	49	
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11. รถอื่นๆ (รถไถรถแทรกเตอร์/รถบรรทุก/รถพ่วง)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
รวม		190	382	345	335	347	387	410	378	278	309	444	453	4,258	

RNP/ENV/RTS703/P2810/ตารางสำรวจปริมาณจราจร มีนา 59

หน้า 3

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 13-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T2 ทางหลวงชนบท รย.3013 (ทิศทางขาออก ไปทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 331) ผู้ตรวจนับ นายชาญวิทย์ จิตสำรวยและนายชัยบูลละอ อีชอ

ประเภท	เวลา	ช่วงเวลา											รวม	
		06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.		17.00-18.00 น.
1. รถจักรยาน / สามล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. รถจักรยานยนต์		69	151	104	87	122	99	104	80	65	73	96	77	1127
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV		104	239	173	122	292	289	342	113	227	190	242	128	2459
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้		29	13	38	23	12	7	11	19	13	21	26	18	230
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)		6	1	3	0	0	0	0	0	0	0	2	0	12
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ		9	13	20	18	9	9	7	16	11	19	23	19	173
8. รถบรรทุก 6 ล้อ		2	6	9	11	6	12	11	9	12	13	16	11	117
9. รถบรรทุก 10 ล้อ		1	6	6	11	6	5	4	12	6	10	16	9	92
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)		2	1	0	2	5	7	2	6	4	6	11	8	54
11. รถอื่นๆ (รถไถรถแทรกเตอร์/รถบรรทุก/รถพ่วง)		0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	6
รวม		222	431	353	274	452	427	462	255	336	332	431	273	4,270

RNP/ENV/RTS703/P2810/ตารางสำรวจปริมาณจราจร มีนา 59

หน้า 4

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการรถไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 14-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T1 ทางหลวงชนบท รย.2026 (ทิศทางเข้า ไปทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 36) ผู้ตรวจนับ นายสุดิพงษ์ แกมเพชร

ประเภท	เวลา												รวม
	06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.	17.00-18.00 น.	
1. รถจักรยาน / สามล้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2.	86	142	80	22	21	23	29	34	39	39	73	122	710
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV	123	147	71	32	39	44	38	46	47	49	103	133	872
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้	41	57	30	10	6	3	9	7	6	6	19	41	237
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)	2	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	11	23
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ	94	223	72	48	58	48	62	51	57	53	62	113	941
8. รถบรรทุก 6 ล้อ	10	2	17	20	17	18	16	12	16	22	23	14	187
9. รถบรรทุก 10 ล้อ	0	2	10	12	10	23	17	11	12	16	22	17	152
10.	1	8	4	11	11	8	9	9	10	6	9	11	97
11. รถอื่นๆ (รถโดยสารส่วนบุคคล/สามล้อ/มอเตอร์ไซด์/จักรยาน)	6	8	4	4	0	1	2	0	0	0	6	6	37
รวม	363	595	292	159	162	168	182	170	189	191	317	468	3,256

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการรถไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 14-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T1 ทางหลวงชนบท รย.2026 (ทิศทางออก ไปทางหลวงชนบท รย 3013) ผู้ตรวจนับ นายสุดิพงษ์ แกมเพชร

ประเภท	เวลา												รวม
	06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.	17.00-18.00 น.	
1. รถจักรยาน / สามล้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. รถจักรยานยนต์	82	126	80	37	36	63	41	27	23	49	83	109	756
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV	111	153	102	48	39	43	49	38	42	54	82	117	878
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้	41	50	21	8	6	3	4	3	2	4	53	37	232
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ	78	133	83	39	49	48	57	58	48	47	92	84	816
8. รถบรรทุก 6 ล้อ	10	6	13	18	19	17	14	18	14	13	9	11	184
9. รถบรรทุก 10 ล้อ	1	6	11	13	12	24	16	15	15	25	39	24	201
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)	6	8	14	17	16	12	12	12	14	12	10	12	145
11. รถอื่นๆ (รถโดยสารส่วนบุคคล/สามล้อ/มอเตอร์ไซด์/จักรยาน)	3	3	1	2	1	3	3	1	0	2	2	4	25
รวม	335	491	327	182	178	213	196	172	158	206	370	398	3,226

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการรถไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 14-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T2 ทางหลวงชนบท รย.3013 (ทิศทางเข้า ไปทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3191) ผู้ตรวจนับ นายสุลไอซ์ สะมะแอ และนายสุทธิพงษ์ ปริทธิณิจัย

ประเภท	เวลา	ช่วงเวลา											รวม	
		06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.		17.00-18.00 น.
1. รถจักรยาน / สามล้อ		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2. รถจักรยานยนต์		68	109	67	55	58	64	72	53	56	63	67	71	883
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV		121	245	174	128	162	146	172	121	97	89	110	135	1,700
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้		74	82	55	70	67	75	59	56	43	52	58	66	757
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)		26	12	4	1	0	0	0	0	0	0	1	3	47
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ		9	18	31	35	28	23	31	28	19	13	10	17	262
8. รถบรรทุก 6 ล้อ		4	7	16	22	15	17	15	12	8	6	4	13	139
9. รถบรรทุก 10 ล้อ		2	4	7	10	12	11	8	6	4	5	2	9	80
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)		0	0	2	6	3	2	9	5	3	2	0	6	38
11. รถอื่นๆ (รถไถ/รถควม/รถแทรกเตอร์/สามล้อหัวข้าง)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม		306	557	356	327	345	338	366	281	230	230	252	320	3,908

การสำรวจปริมาณจราจร
โครงการรถไฟฟ้าปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

วันที่ 14-มี.ค.-59 บริเวณที่นับปริมาณจราจร T2 ทางหลวงชนบท รย.3013 (ทิศทางออก ไปทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 331) ผู้ตรวจนับ นายชาณูวิชิต จิตสำรวยและนายธิษฏลและ ชีโย

ประเภท	เวลา	ช่วงเวลา											รวม	
		06.00-07.00 น.	07.00-08.00 น.	08.00-09.00 น.	09.00-10.00 น.	10.00-11.00 น.	11.00-12.00 น.	12.00-13.00 น.	13.00-14.00 น.	14.00-15.00 น.	15.00-16.00 น.	16.00-17.00 น.		17.00-18.00 น.
1. รถจักรยาน / สามล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. รถจักรยานยนต์		63	166	25	60	18	59	109	74	51	32	45	50	752
3. รถนั่งส่วนบุคคล / กระบะ 4 ประตู / MPV / SUV		128	317	183	269	120	200	246	201	99	160	181	187	2,290
4. รถโดยสารเล็ก 4 ล้อ / รถตู้		91	35	45	27	23	18	28	19	16	21	25	32	380
5. รถโดยสารขนาดกลาง 6 ล้อ		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6. รถโดยสารขนาดใหญ่ (รถบัส / รถทัวร์)		11	1	6	3	1	0	0	0	0	0	0	3	25
7. รถบรรทุก 4 ล้อ / รถกระบะ		14	10	13	9	11	15	13	15	9	11	19	24	163
8. รถบรรทุก 6 ล้อ		2	3	7	4	5	7	10	6	5	8	12	15	84
9. รถบรรทุก 10 ล้อ		5	6	16	12	9	12	16	9	7	6	9	12	119
10. รถบรรทุก 10 ล้อ ขึ้นไป (รถพ่วง)		3	5	3	2	3	5	8	6	3	4	6	8	56
11. รถอื่นๆ (รถไถ/รถควม/รถแทรกเตอร์/สามล้อหัวข้าง)		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
รวม		317	543	299	386	190	316	430	330	189	242	297	331	3,870

ภาคผนวก 3๖

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

- แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มหน่วยงานราชการ
- แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน
- แบบสอบถามกลุ่มผู้ใช้น้ำในห้วยภูไท

แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษา และกลุ่มหน่วยงานราชการ

รหัสตัวอย่าง.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะ 2
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง
(ผู้นำชุมชน/พื้นที่อ่อนไหว/หน่วยงานราชการ)

ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว).....
บ้านเลขที่ ...หมู่ที่..... ชื่อหมู่บ้าน..... ตำบล.....
อำเภอ..... จังหวัด..... โทรศัพท์.....
หน่วยงาน/ชุมชน

คำชี้แจง

บริษัท กัลฟ์ ฟีด จำกัด มีโครงการที่จะก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ซึ่งเป็นโครงการรับซื้อไฟฟ้า จำกัดผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) ตามที่คณะรัฐมนตรี ให้มีการเปิดรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ.2553-2573 (PDP2010) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3) โดยมีสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) ซึ่งการพัฒนาโครงการดังกล่าว จะเป็นการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงานให้กับประเทศ ตลอดจนช่วยแบ่งเบาภาระด้านการลงทุนของรัฐในการผลิตกระแสไฟฟ้า ซึ่งโรงไฟฟ้างดังกล่าวต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2558

บริษัท กัลฟ์ ฟีด จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการ

ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างการศึกษา โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตั้งอยู่ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง มีขนาดพื้นที่ 500 ไร่ กำลังการผลิต 2,920 เมกะวัตต์ โดยมีสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟผ. ดังนั้น เพื่อเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องของโครงการต่อประชาชนในพื้นที่ศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรับทราบความคิดเห็น/สะท้อนความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาโครงการได้ โครงการฯ จึงมีความจำเป็นต้องสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจฯ ดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชน และลดปัญหาจากการดำเนินงานของชุมชนให้มากที่สุดตามหลักวิชาการ บริษัทฯ จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของโครงการฯ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้



ระยะห่างจากพื้นที่โรงไฟฟ้าปลวกแดง

- กลุ่มตัวอย่างระยะ 0-3 กิโลเมตร กลุ่มตัวอย่างระยะ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- 1.2 อายุ ปี
- 1.3 ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุ
- 1.4 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในพื้นที่ ระบุ
- 1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1) ไม่เคยเข้ารับการศึกษ 2) ประถมศึกษา
- 3) มัธยมศึกษาตอนต้น 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
- 5) อนุปริญญา/ปวส. 6) ปริญญาตรี
- 7) สูงกว่าปริญญาตรี 8) อื่นๆ (ระบุ)
- 1.6 ศาสนา
- 1) พุทธ 2) คริสต์
- 3) อิสลาม 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.7 ภูมิลำเนาเดิม/การตั้งถิ่นฐาน
- 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด
- 2) ย้ายจากที่อื่น ระบุ จังหวัด.....จำนวนปีที่อาศัยอยู่ที่นี่ เป็นเวลา.....ปี
- 1.8 กรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นสาเหตุของการย้าย คือ
- 1) มาหางานทำ 2) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
- 3) มาแต่งงานกับคนที่นี่ 4) ย้ายตามต้นสังกัดของหน่วยงาน
- 5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน/หน่วยงาน

ก. ข้อมูลชุมชน (สำหรับผู้นำชุมชน)

- 2.1 ประวัติหมู่บ้าน / ชุมชน
- ระยะเวลาการตั้งหมู่บ้าน/ชุมชนปี
 - พื้นฐานของผู้ที่อาศัยในหมู่บ้าน/ชุมชน (เกษตรกรรม/พาณิชย์/อื่นๆ) ระบุ.....
 - ลักษณะการตั้งบ้านเรือน/ชุมชน (ตั้งเดิม/บ้านจัดสรร อื่นๆ)
- 2.2 การนับถือศาสนา พุทธ..... % อิสลาม.....% คริสต์..... %
- 2.3. การประกอบอาชีพของประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชน 3 ลำดับแรก
- 1)..... 2) 3)
- 2.4 ฐานะทางเศรษฐกิจของคนในชุมชน
- 1) ส่วนใหญ่ฐานะดี พิจารณาจาก.....
- 2) ส่วนใหญ่ฐานะปานกลาง พิจารณาจาก.....
- 3) ส่วนใหญ่ฐานะยากจน พิจารณาจาก.....

2.5 ระดับความสัมพันธ์ของคนในชุมชน

- 1) ร่วมทำกิจกรรมต่างๆของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ (มาก)
- 2) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ระบุประเภทกิจกรรม.....
- 3) ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย) ระบุประเภทกิจกรรม.....
- 4) ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)

ข. ข้อมูลหน่วยงาน (สำหรับหน่วยงานสำคัญ เช่น โรงเรียน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ฯลฯ)

2.1 ก่อตั้งเมื่อ ระบุ.....

2.2 จำนวนบุคลากร ระบุ.....

2.3 จำนวนนักเรียน ระบุ.....เปิดสอนระดับ ระบุ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อสภาพความเป็นอยู่โดยรวมในปัจจุบัน

3.1 ปัจจุบันในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่

ปัญหา	การได้รับปัญหา		ระดับผลกระทบ			ที่มาของผลกระทบ	การแก้ไขที่ผ่านมา
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก		
กลิ่นเหม็น							
เสียงดังรบกวน							
ฝุ่นละอองทั่วไป							
เขม่า/ควัน จากการเผา หญ้า/พืชไร่/ขยะ							
ขยะ							
ปัญหาน้ำเสีย							
ปัญหาน้ำท่วมขัง							
ปัญหาการจราจร							
อื่นๆ ระบุ.....							
อื่นๆ ระบุ.....							

3.2 ปัจจุบันท่านได้รับปัญหาเกี่ยวกับบริการโครงสร้างพื้นฐาน/บริการสาธารณะหรือไม่

ปัญหา	การได้รับปัญหา		ระดับผลกระทบ			ที่มาของผลกระทบ	การแก้ไขที่ผ่านมา
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ไฟฟ้าดับ/ตก							
ประปา ระบุ.....							
สภาพถนน							
การจัดการขยะ							
การระบายน้ำ/ ท่อระบายน้ำ							
ความเพียงพอของสถานี ดับเพลิง							
ความเพียงพอของ สถานพยาบาล							
ความเพียงพอของ โรงเรียน							
อื่นๆ ระบุ.....							
อื่นๆ ระบุ.....							

3.3 ปัจจุบันในชุมชนของท่าน มีปัญหาด้านสังคมหรือไม่

- 1) ไม่มี
- 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- 1) การลักขโมย/ปล้น/จี้
 - 2) ยาเสพติด
 - 3) การทะเลาะวิวาทชกต่อยกัน
 - 4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น
 - 5) การว่างงานของคนในชุมชน
 - 6) แรงงานอพยพเข้ามา/แรงงานต่างด้าว
 - 7) เด็กกำพร้าถูกทอดทิ้ง
 - 8) ผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแล
 - 9) มีคนที่ไม่ได้รับบริการจากหน่วยงานของรัฐ
 - 10) มีผู้หญิงถูกทำร้าย ละเมิดทางเพศ ข่มขืน และตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์
 - 11) อื่นๆ ระบุ

3.4 ท่านคิดว่าในอนาคตชุมชนของท่านควรจะเน้นการพัฒนาในด้านใด

- 1) เน้นการพัฒนาด้านสาธารณูปโภค (ถนน ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์)
เหตุผล
- 2) เน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น
เหตุผล
- 3) เน้นการพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต/แก้ไขปัญหาสังคม (การพนัน ลักขโมย ยาเสพติด)
เหตุผล

- 4) เน้นการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
เหตุผล.....
- 5) เน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ-การลงทุน เช่น อุตสาหกรรมและธุรกิจเกี่ยวเนื่องฯ
เหตุผล.....
- 6) อื่นๆ (ระบุ).....
เหตุผล.....

ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ และการคาดการณ์ผลกระทบ
ที่จะได้รับจากการพัฒนาโครงการ

4.1 ท่านเคยรับทราบมาก่อนหรือไม่ว่า บริษัท กัลฟ์ ฟิตี จำกัด จะมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
ปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะอง 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง
จังหวัดระยอง

- 1) ไม่เคยรับทราบมาก่อน (อธิบายรายละเอียดโครงการ)
- 2) เคยรับทราบมาก่อน รับทราบข้อมูลมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - 1) เจ้าหน้าที่โครงการของบริษัท กัลฟ์ ฟิตี จำกัด
 - 2) หน่วยงานราชการ เช่น จังหวัด เทศบาล อบต. สาธารณสุข
 - 3) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ เช่น นายก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น
 - 4) เข้าร่วมประชุมกับโครงการ
 - 5) เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน/ญาติ
 - 6) บ้ายประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม
 - 7) เสียงตามสายของผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ
 - 8) อื่นๆ ระบุ.....

4.2 หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความวิตกกังวล/ห่วงใยต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง
ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะอง 2 ของบริษัท กัลฟ์ ฟิตี จำกัด หรือไม่

- 1) ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก
- 2) วิตกกังวล ประเด็นที่วิตกกังวล
 - (1) ประเด็นที่วิตกกังวล (ระบุ)
แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล
 - (2) ประเด็นที่วิตกกังวล (ระบุ)
แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล
 - (3) ประเด็นที่วิตกกังวล (ระบุ)
แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล

- 4.3 ในภาพรวมของการพัฒนาโครงการ ท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะ 2 หรือไม่
- 1) ไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจาก.....
 - 2) ได้รับผลกระทบ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (ระบุ)
 - 2.1 ผลกระทบที่จะได้รับ
 - ระดับผลกระทบ (มาก/ปานกลาง/น้อย)
 - 2.2 ผลกระทบที่จะได้รับ.....
 - ระดับผลกระทบ (มาก/ปานกลาง/น้อย)
 - 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก
 - 4) ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่ระบุ
- 4.4 การคาดการณ์ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะ 2 ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

4.4.1 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะก่อสร้าง ของโครงการท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่

1) ไม่ได้รับผลกระทบ 2) ได้รับผลกระทบ

ผลกระทบที่ท่านคาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)		ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม						
⇨ ฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง						
⇨ ฝุ่นละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์						
⇨ เขม่า/ควันจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์						
⇨ เสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง						
⇨ เสียงดังรบกวนจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์						
⇨ น้ำเสียจากการก่อสร้างใกล้แหล่งน้ำ						
⇨ ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง						
⇨ ขยะมูลฝอยจากที่พักคนงาน						
⇨ ขยะปนเปื้อนจากการก่อสร้าง						
⇨ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำธรรมชาติ						
⇨ การจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์						
⇨ ปัญหาอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์						
⇨ นำท่วมจากการปรับพื้นที่ของโครงการ						

4.4.1 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะก่อสร้าง ของโครงการท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ (ต่อ)

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)			ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ข. สาธารณูปโภค							
⇨ ถนนชำรุด/ได้รับความเสียหายจากการขนส่งฯ							
⇨ น้ำไม่พอใช้จากการก่อสร้าง/น้ำใช้							
⇨ ไฟฟ้าไม่เพียงพอจากการก่อสร้าง							
ค. เศรษฐกิจ-สังคม							
⇨ ปัญหาการลักขโมย จากกรรมคณงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่							
⇨ ปัญหาเสพติด จากกรรมคณงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่							
⇨ ปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างคนงานต่างถิ่นกับคนในชุมชน							
⇨ ช่วยให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นจากการมีคณงาน/แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ เช่น ร้านค้าต่างๆ							
⇨ เกิดการจ้างงานในพื้นที่							
⇨ ผลกระทบด้านลบต่อพื้นที่ทางการเกษตร							
⇨ ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของคนในชุมชน/คนในชุมชนเกิดความขัดแย้งกัน							
⇨ ส่งผลกระทบต่อประเพณี/วัฒนธรรมในพื้นที่							

4.4.1 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะก่อสร้าง ของโครงการท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ (ต่อ)

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)		ระดับผลกระทบ		การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	มาก	ปานกลาง น้อย	
ง.สาธารณสุข/สุขภาพ					
⇨ เกิดความเครียด/ความวิตกกังวล					
⇨ ปัญหาสถานพยาบาลไม่เพียงพอจากการมี คนงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่					
⇨ ผลกระทบต่อสภาพจิตใจ ระบุ (ดี/แย่ง).....					
⇨ อื่นๆ (ระบุ).....					

4.4.2 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะดำเนินการ (เปิดดำเนินการ) ท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบจากดำเนินงานหรือไม่

1) ไม่ได้รับผลกระทบ

2) ได้รับผลกระทบ

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)		ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม						
⇒ คุณภาพอากาศ เช่น การเผาไหม้เชื้อเพลิง						
⇒ คุณภาพน้ำ เช่น การปล่อยน้ำทิ้ง						
⇒ เสียงดังรบกวนจากการดำเนินงาน						
⇒ ชยะ/กากของเสียจากการดำเนินโครงการ						
ข. สาธารณูปโภค						
⇒ น้ำใช้/น้ำไม่เพียงพอ						
ข. เศรษฐกิจ-สังคม						
⇒ ผลกระทบต่อการทำเหมืองแร่/ผลผลิตทางการเกษตร						
⇒ การขยายตัวของชุมชน/ความสัมพันธไมตรีในชุมชน						
⇒ ส่งผลกระทบต่อประเพณี/วัฒนธรรมในพื้นที่						
⇒ การเปลี่ยนแปลงการประกอบอาชีพ						
⇒ การดำเนินชีวิตของคนในชุมชน (ดี/แย่) ระบุ.....						
⇒ เกิดการจ้างงานในพื้นที่						
⇒ เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นจากการมีโรงไฟฟ้า						
⇒ กองทุนรอบโรงไฟฟ้า/เกิดการสนับสนุนชุมชน						

4.4.2 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะถัดไป (เปิดดำเนินการ) ท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบจากดำเนินงานหรือไม่ (ต่อ)

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)		ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	
ค. อากาศร้อนและความปลอดภัย						
⇒ การระเบิด/การรั่วไหล						
ง. สาธารณสุขและสุขภาพ						
⇒ ความเครียด/ความวิตกกังวล						
⇒ สภาพจิตใจ (ดี/แย) ระบุ						

ส่วนที่ 6 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

6. ท่านคิดว่าควรจะให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ หรือไม่

- 1) ไม่ควร 2) ควรจะมีส่วนร่วม

ระยะเวลา	การมีส่วนร่วมของประชาชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
1. ระยะก่อนการก่อสร้าง	<p>.....1) ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ</p> <p>.....2) ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน</p> <p>.....3) รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเดียว</p> <p>.....4) อื่นๆ (ระบุ)</p> <p>.....5) อื่นๆ (ระบุ)</p>
2. ระยะก่อสร้าง	<p>.....1) ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ</p> <p>.....2) ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน</p> <p>.....3) รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเดียว</p> <p>.....4) ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในระยะก่อสร้าง</p> <p>.....5) ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ อันจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงานในระยะก่อสร้างต่อชุมชน</p> <p>.....6) อื่นๆ (ระบุ).....</p>
3. ระยะดำเนินการ	<p>.....1) ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ</p> <p>.....2) ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน</p> <p>.....3) รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเดียว</p> <p>.....4) ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในระยะดำเนินการ</p> <p>.....5) ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ อันจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินโครงการ ในระยะดำเนินการ</p> <p>.....6) อื่นๆ (ระบุ).....</p>

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

- 7.1 ท่านคิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมหรือไม่
- 1) ไม่จำเป็น เพราะ (ข้ามไปข้อ 7.5)
- 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ
- 7.2 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- 1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- 2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน
- 3) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านหน่วยงานราชการในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น อำเภอ อบต.
- 4) จัดประชุมชี้แจงประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 5) ประกาศเสียงตามสาย เช่น เสียงตามสายชุมชน เสียงตามสายหน่วยงานราชการ
- 6) ผ่านเอกสารประชาสัมพันธ์/แผ่นพับโครงการ
- 7) อื่นๆ ระบุ.....
- 7.3 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรมีการชี้แจง ได้แก่
- 1) รายละเอียดโครงการ 2) แผนงานของโครงการ/ระยะเวลาดำเนินงาน
- 3) ผลกระทบของการพัฒนาโครงการ 4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า 6) อื่นๆ ระบุ.....
- 7.4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ
- (1).....
- (2).....
- (3).....

ขอขอบคุณในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนา
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะ 2
ของบริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด



แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ครัวเรือน)
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ 2
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

รหัสตัวอย่าง.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว).....
บ้านเลขที่หมู่ที่..... ชื่อหมู่บ้าน.....ตำบล
อำเภอ.....จังหวัด.....โทรศัพท์

คำชี้แจง

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด มีโครงการที่จะก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ซึ่งเป็นโครงการรับซื้อไฟฟ้า จำกัดผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ (IPP) ตามที่คณะรัฐมนตรี ให้มีการเปิดรับซื้อไฟฟ้าจากผู้ผลิตไฟฟ้าเอกชนรายใหญ่ ตามแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ.2553-2573 (PDP2010) ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 3) โดยมีสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต (กฟผ.) ซึ่งการพัฒนาโครงการดังกล่าวจะเป็นการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานให้เกิดประสิทธิภาพ ส่งเสริมความมั่นคงทางพลังงานให้กับประเทศ ตลอดจนช่วยแบ่งเบาภาระด้านการลงทุนของรัฐในการผลิตกระแสไฟฟ้า ซึ่งโรงไฟฟ้าดังกล่าวต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2558

บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด ได้มอบหมายให้บริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริง แอนด์ แมเนจเม้นท์ จำกัด ดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนการพัฒนาโครงการ

ปัจจุบันโครงการอยู่ระหว่างการศึกษา โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตั้งอยู่ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ 2 ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง มีขนาดพื้นที่ 500 ไร่ กำลังการผลิต 2,920 เมกะวัตต์ โดยมีสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟผ. ดังนั้น เพื่อเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องของโครงการต่อประชาชนในพื้นที่ศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนรับทราบความคิดเห็น/สะท้อนความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อการพัฒนาโครงการได้ โครงการฯ จึงมีความจำเป็นต้องสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจฯ ดังกล่าวมากำหนดเป็นมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของชุมชน และลดปัญหาจากการดำเนินงานของชุมชนให้มากที่สุดตามหลักวิชาการ บริษัทฯ จึงขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของโครงการฯ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้



ระยะห่างจากพื้นที่โรงไฟฟ้าปลวกแดง

- กลุ่มตัวอย่างระยะ 0-3 กิโลเมตร กลุ่มตัวอย่างระยะ 3-5 กิโลเมตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- 1.2 อายุ ปี (ยุติการสัมภาษณ์ถ้าอายุต่ำกว่า 18 ปี)
- 1.3 สถานภาพในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์
- 1) หัวหน้าครัวเรือน 2) คู่สมรส
- 3) บุตร/บุตรเขย/สะใภ้ 4) พี่/น้อง
- 5) บิดา/มารดา 6) อื่นๆ (ระบุ)
- 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1) ไม่เคยเข้ารับการศึกษ 2) ประถมศึกษา
- 3) มัธยมศึกษาตอนต้น 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.
- 5) อนุปริญญา/ปวส. 6)ปริญญาตรี
- 7) สูงกว่าปริญญาตรี 8) อื่นๆ (ระบุ)
- 1.5 ศาสนา
- 1) พุทธ 2) คริสต์
- 3) อิสลาม 4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิม/การตั้งถิ่นฐาน
- 1) อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด
- 2) ย้ายจากที่อื่น ระบุ จังหวัด.....จำนวนปีที่อาศัยอยู่ที่นี่ เป็นเวลา.....ปี
- 1.7 กรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นสาเหตุของการย้าย คือ
- 1) มาหางานทำ 2) ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง
- 3) มาแต่งงานกับคนที่นี่ 4) ย้ายตามต้นสังกัดของหน่วยงาน
- 5) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.8 ท่าน/สมาชิกในครัวเรือน มีความคิดหรือประสงค์จะไปอยู่ที่อื่นหรือไม่
- 1) ไม่คิด เพราะ
- 2) คิดจะย้าย/อยากย้ายไปอยู่ที่อื่น เพราะ
- สถานที่อยู่ใหม่ที่ต้องการย้าย ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน

- 2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่อยู่ประจำรวมคน เป็นชายคน หญิงคน
- 2.2 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ทำงานมีรายได้คน
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่ไม่มีรายได้ /ไม่ทำงาน..... คน ประกอบด้วย
- 1) เด็กก่อนวัยเรียน จำนวน.....คน
- 2) วัยเรียน จำนวน.....คน
- 3) วัยทำงาน (ตงงาน/ไม่มีงานทำ) จำนวน.....คน
- 4) คนชรา จำนวน.....คน
- 5) สตรีมีครรภ์ จำนวน.....คน
- 6) อื่นๆ (ระบุ)..... จำนวน.....คน
- 2.3 อาชีพหลักของครัวเรือนในปัจจุบัน (เลือกเพียงข้อเดียว)
- 1) การเกษตร ระบุพืชที่ปลูก.....
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร (ไร่) ระบุ.....
ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ย ชนิดพืช ระบุ(ต่อไร่).....
ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ย ชนิดพืช ระบุ(ต่อไร่).....
- 2) รับจ้างในการเกษตร
- 3) ค้าขาย (ระบุประเภท)
- 4) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ระบุประเภท)
- 5) รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม
- 6) รับจ้างทั่วไป
- 7) รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ
- 8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 2.4 อาชีพรองของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)
- 1) ไม่มี
- 2) มี ได้แก่(ใช้รหัสเดียวกับข้อ 2.3)
กรณี ที่ทำการเกษตร
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร (ไร่) ระบุ.....
ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ย ชนิดพืช ระบุ(ต่อไร่).....
ปริมาณผลผลิตทางการเกษตรเฉลี่ย ชนิดพืช ระบุ(ต่อไร่).....
- 2.5 ปัญหาในการประกอบอาชีพ
- 1) ไม่มี
- 2) มี ได้แก่ (1) (2)
กรณีมีปัญหาในการประกอบอาชีพ ท่านได้แก้ไขอย่างไร (ระบุ)
- 2.6 รายได้รวมของครัวเรือนโดยประมาณ..... บาท/เดือน
- 2.7 รายจ่ายประจำของครัวเรือนโดยประมาณ.....บาท/เดือน
- 2.8 รายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่ายประจำวันหรือไม่
- 1) เพียงพอ
- 2) ไม่เพียงพอ แก้ไขโดย.....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย/การใช้สารเคมี

3.1 ในครอบครัวของท่านมีการใช้สารเคมีในด้านการเกษตรหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ไม่มี 2) มี ระบุ
- 1) ยาฆ่าแมลง 2) ยาฆ่าหญ้า
- 3) ปุ๋ยเคมี 4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.2 ปัจจุบันมีสมาชิกในครอบครัวของท่านดื่มสุรา เบียร์ หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์หรือไม่

- 1) ไม่มี 2) มี แต่เลิกได้แล้ว

3) มี ปริมาณที่ดื่ม.....แก้ว/ครั้ง

ความถี่ในการดื่ม

- 1) ดื่มทุกวัน 2) ดื่ม 2 ครั้ง /เดือน
- 3) ดื่ม 3-4 ครั้ง/สัปดาห์ 4) ดื่ม 1 ครั้ง /เดือน
- 5) ดื่ม 1 ครั้ง/สัปดาห์ 6) ดื่มน้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน

3.3 ปัจจุบันมีสมาชิกในครอบครัวของท่านสูบบุหรี่หรือไม่

- 1) ไม่มี 2) มี แต่เลิกได้แล้ว

3) มี ปริมาณที่สูบ จำนวน.....มวน/วัน สูบมานานปี

3.4 ปัจจุบันสมาชิกในครอบครัวของท่านมีโรคประจำตัวหรือไม่หรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ไม่มี 2) มี โรคที่เป็น
- 1) โรคหัวใจ 2) โรคเบาหวาน
- 3) โรคมะเร็ง 4) โรคปอด
- 5)โรคความดันโลหิตสูง 6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.5 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนของท่านเจ็บป่วยด้วยโรคใดต่อไปนี้หรือไม่

ประเภทของโรค	ภาวะการเจ็บป่วย		ความถี่ (ครั้งต่อปี)		
	ไม่เป็น	เป็น	1-2 ครั้ง	3-4 ครั้ง	มากกว่า 5 ครั้ง
โรคทางเดินอาหาร					
(1) โรคท้องร่วง					
(2) โรคกระเพาะ					
(3) โรคอุจจาระร่วง					
โรคเกี่ยวกับทางเดินหายใจ					
(1) โรคหวัด					
(2) โรคหอบหืด					
(3) โรคภูมิแพ้					

- 3.6 ในครัวเรือนของท่าน มีปัญหาด้านการขาดสารอาหารหรือไม่
 1) ไม่มี 2) มี เนื่องจาก.....
 3) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.7 สถานพยาบาลที่ครอบครัว/สมาชิกไปรับการรักษาพยาบาล (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
 1) โรงพยาบาลของรัฐ ระบุชื่อสถานพยาบาล
 2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ระบุชื่อสถานพยาบาล.....
 3) โรงพยาบาลเอกชนหรือคลินิก ระบุชื่อสถานพยาบาล.....
 4) หมอแผนโบราณ/แผนไทย/สมุนไพร
 5) ปล่อยให้หายเอง 6) อื่นๆ (ระบุ).....
- 3.8 ความเพียงพอของสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่
 1) เพียงพอ 2) ไม่เพียงพอ ระบุสาเหตุ.....
- 3.9 ความสะดวกในการใช้บริการสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่
 1) สะดวก 2) ไม่สะดวก ระบุสาเหตุ.....
- 3.10 ความสะดวกในการเดินทางไปสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่
 1) สะดวก 2) ไม่สะดวก ระบุสาเหตุ.....

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อสภาพความเป็นอยู่โดยรวมในปัจจุบัน

4.1 ปัจจุบันในชุมชนของท่านมีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่

ปัญหา	การได้รับปัญหา		ระดับผลกระทบ			ที่มาของผลกระทบ	การแก้ไขที่ผ่านมา
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก		
กลิ่นเหม็น							
เสียงดังรบกวน							
ฝุ่นละอองทั่วไป							
เขม่า/ควัน จากการเผาหญ้า/พืชไร่/ขยะ							
ขยะ							
ปัญหาน้ำเสีย							
ปัญหาน้ำท่วมขัง							
ปัญหาการจราจร							
อื่นๆ ระบุ.....							
อื่นๆ ระบุ.....							

4.2 ปัจจุบันท่านได้รับปัญหาเกี่ยวกับบริการโครงสร้างพื้นฐาน/บริการสาธารณะหรือไม่

ปัญหา	การได้รับปัญหา		ระดับผลกระทบ			ที่มาของผลกระทบ	การแก้ไขที่ผ่านมา
	ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก		
ไฟฟ้าดับ/ตก							
ประปา ระบุ.....							
สภาพถนน							
การจัดการขยะ							
การระบายน้ำ/ท่อระบายน้ำ							
ความเพียงพอของสถานีดับเพลิง							
ความเพียงพอของสถานพยาบาล							
ความเพียงพอของโรงเรียน							
อื่นๆ ระบุ.....							
อื่นๆ ระบุ.....							

4.3 ปัจจุบันในชุมชนของท่าน มีปัญหาด้านสังคมหรือไม่

- 1) ไม่มี
- 2) มี (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) การลักขโมย/ปล้น/จี้ | <input type="checkbox"/> 2) ยาเสพติด |
| <input type="checkbox"/> 3) การทะเลาะวิวาทชกต่อยกัน | <input type="checkbox"/> 4) การมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น |
| <input type="checkbox"/> 5) การว่างงานของคนในชุมชน | <input type="checkbox"/> 6) แรงงานอพยพเข้ามา/แรงงานต่างด้าว |
| <input type="checkbox"/> 7) เด็กกำพร้าถูกทอดทิ้ง | <input type="checkbox"/> 8) ผู้สูงอายุ/คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแล |
| <input type="checkbox"/> 9) มีคนที่ไม่ได้รับบริการจากหน่วยงานของรัฐ | |
| <input type="checkbox"/> 10) มีผู้หญิงถูกทำร้าย ละเมิดทางเพศ ช่มชู้ และตั้งครรภไม่พึงประสงค์ | |
- 3) อื่นๆ ระบุ

4.4 การใช้น้ำ/แหล่งน้ำใช้

4.4.1 ความเพียงพอของน้ำใช้ในครัวเรือน (น้ำซักล้าง/อาบน้ำ)

- 1) เพียงพอ 2) ไม่เพียงพอ ระบุสาเหตุ.....

4.4.2 ลักษณะแหล่งน้ำใช้ และคุณภาพน้ำ ของครัวเรือนท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

แหล่งน้ำใช้ (✓)	คุณภาพน้ำ (✓)				
	คุณภาพดี	กลิ่นเหม็น	รสกร่อย	ขุ่น/มีตะกอน	อื่นๆ (ระบุ)
<input type="checkbox"/> น้ำประปา					
<input type="checkbox"/> น้ำคลอง ชื่อ					
<input type="checkbox"/> น้ำฝน					
<input type="checkbox"/> น้ำบาดาล					
<input type="checkbox"/> น้ำบ่อ					
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....					

4.4.3 ก่อนนำน้ำมาใช้ (น้ำซักล้าง/อาบน้ำ) ท่านได้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำหรือไม่

- 1) ไม่ได้ปรับปรุง 2) ปรับปรุง โดย (ต้ม/กรอง/สารส้ม) ระบุ.....

4.4.4 ความเพียงพอของน้ำบริโภค (น้ำดื่ม/น้ำกิน)

- 1) เพียงพอ 2) ไม่เพียงพอ ระบุสาเหตุ.....

4.4.5 แหล่งน้ำบริโภค และคุณภาพน้ำ ของครัวเรือนท่าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

แหล่งน้ำบริโภค (✓)	คุณภาพน้ำ (✓)				
	คุณภาพดี	กลิ่นเหม็น	รสกร่อย	ขุ่น/มีตะกอน	อื่นๆ (ระบุ)
<input type="checkbox"/> น้ำขวด					
<input type="checkbox"/> น้ำฝน					
<input type="checkbox"/> น้ำประปา ระบุ.....					
<input type="checkbox"/> น้ำบาดาล					
<input type="checkbox"/> น้ำบ่อ					
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....					

4.4.6 ก่อนนำน้ำมาบริโภค (ดื่ม/กิน) ท่านได้มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำหรือไม่

- 1) ไม่ได้ปรับปรุง 2) ปรับปรุง โดย (ต้ม/กรอง/สารส้ม) ระบุ.....

4.4.7 ปัจจุบันท่านมีปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่แห้งแล้งหรือไม่

- 1) ไม่มีปัญหา 2) มีปัญหา ช่วงเดือนที่แห้งแล้ง (ระบุ)

สาเหตุของปัญหา (ระบุ)

การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา (ระบุ)

4.4.8 ปัจจุบันท่านทำการเกษตรหรือไม่

- 1) ไม่ได้ทำการเกษตร
- 2) ทำการเกษตร

ปัจจุบันท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด

แหล่งน้ำใช้ (✓)	การใช้ประโยชน์ (✓)		ความเพียงพอ		
	ใช้ประโยชน์	ไม่ได้ใช้ประโยชน์	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ	อื่นๆ (ระบุ)
<input type="checkbox"/> น้ำประปา					
<input type="checkbox"/> น้ำคลอง ชื่อ					
<input type="checkbox"/> น้ำฝน					
<input type="checkbox"/> น้ำบาดาล					
<input type="checkbox"/> น้ำบ่อ					
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....					

4.5 ในภาพรวมท่านมีความพึงพอใจในหมู่บ้าน/ชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ หรือไม่

- 1) มีความพึงพอใจมาก เพราะ
- 2) มีความพึงพอใจปานกลาง เพราะ
- 3) ไม่มีความพึงพอใจ เพราะ
- 4) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ และการคาดการณ์ผลกระทบที่จะได้รับจากการพัฒนาโครงการ

5.1 ท่านเคยรับทราบมาก่อนหรือไม่ว่า บริษัท กัลฟ์ ฟิตี จำกัด จะมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ 2 ตำบลมาบียงพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

- 1) ไม่เคยรับทราบมาก่อน (อธิบายรายละเอียดโครงการ)
- 2) เคยรับทราบมาก่อน รับทราบข้อมูลมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - 1) เจ้าหน้าที่โครงการของบริษัท กัลฟ์ ฟิตี จำกัด
 - 2) หน่วยงานราชการ เช่น จังหวัด เทศบาล อบต. สาธารณสุข
 - 3) ผู้นำชุมชนในพื้นที่ เช่น นายก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น
 - 4) เข้าร่วมประชุมกับโครงการ
 - 5) เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน/ญาติ
 - 6) ป้ายประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม
 - 7) เสียงตามสายของผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ
 - 8) อื่นๆ ระบุ.....

5.2 หากมีการพัฒนาโครงการ ท่านมีความวิตกกังวล/ห่วงใยต่อการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง
ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ 2 ของบริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด หรือไม่

- 1) ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก
- 2) วิตกกังวล ประเด็นที่วิตกกังวล
- (1) ประเด็นที่วิตกกังวล (ระบุ)
- แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล
- (2) ประเด็นที่วิตกกังวล (ระบุ)
- แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล
- (3) ประเด็นที่วิตกกังวล (ระบุ)
- แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล

5.3 ในภาพรวมของการพัฒนาโครงการ ท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า
ปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ 2 หรือไม่

- 1) ไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจาก.....
- 2) ได้รับผลกระทบ ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ (ระบุ)
- 2.1 ผลกระทบที่จะได้รับ
- ระดับผลกระทบ (มาก/ปานกลาง/น้อย)
- 2.2 ผลกระทบที่จะได้รับ.....
- ระดับผลกระทบ (มาก/ปานกลาง/น้อย)
- 3) ไม่แน่ใจ เนื่องจาก
- 4) ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่ระบุ

5.4 การคาดการณ์ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรม
โรจนะ ระยะของ 2 ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

5.4.1 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะก่อสร้าง ของโครงการท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่

1) ไม่ได้รับผลกระทบ

2) ได้รับผลกระทบ

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)			ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม							
⇨ ผู้คนละอองจากการก่อสร้าง							
⇨ ผู้คนละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์							
⇨ เขม่า/ควันจากรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์							
⇨ เสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง							
⇨ เสียงดังรบกวนจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์							
⇨ น้ำเสียจากการก่อสร้างใกล้แหล่งน้ำ							
⇨ ชยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง							
⇨ ชยะมูลฝอยจากที่พักคนงาน							
⇨ ชยะปนเปื้อนจากการก่อสร้าง							
⇨ ผลกระทบต่อแหล่งน้ำธรรมชาติ							
⇨ การจราจรติดขัดจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์							
⇨ ปัญหาอุบัติเหตุจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์							
⇨ น้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ของโครงการ							
ข. สาธารณูปโภค							
⇨ ถนนชำรุด/ได้รับความเสียหายจากการขนส่งฯ							
⇨ น้ำไม่พอใช้จากการก่อสร้าง/น้ำใช้							
⇨ ไฟฟ้าไม่เพียงพอจากการก่อสร้าง							

5.4.1 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะก่อสร้าง ของโครงการท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบหรือไม่ (ต่อ)

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)		ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	
ค. เศรษฐกิจ-สังคม						
⇒ ปัญหาการลักขโมย จากกรรมกรต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่						
⇒ ปัญหาเสพยาเสพติด จากกรรมกรต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่						
⇒ ปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างคนงานต่างถิ่นกับคนในชุมชน						
⇒ ช่วยให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นจากการมีคนงาน/แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ เช่น ร้านค้าต่างๆ						
⇒ เกิดการจ้างงานในพื้นที่						
⇒ ผลกระทบด้านลบต่อพื้นที่ทางการเกษตร						
⇒ ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของคนในชุมชน/คนในชุมชนเกิดความขัดแย้งกัน						
⇒ ส่งผลกระทบต่อประเพณี/วัฒนธรรมในพื้นที่						
ง. สาธารณสุข/สุขภาพ						
⇒ เกิดความเครียด/ความวิตกกังวล						
⇒ ปัญหาสุขภาพบาไม่เพียงพอจากการมีคนงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่						
⇒ ผลกระทบต่อสภาพจิตใจ ระบุ (ดี/แย่ลง).....						
⇒ อื่นๆ (ระบุ).....						

5.4.2 หากมีการพัฒนาโครงการ ระยะดำเนินการ (เปิดดำเนินการ) ท่านคิดว่าจะได้รับผลกระทบจากค่าเป็นงานหรือไม่

- 1) ไม่ได้รับผลกระทบ 2) ได้รับผลกระทบ

ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ	การได้รับผลกระทบ (✓)		ระดับผลกระทบ			การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตามความเห็นท่าน)
	ไม่แน่ใจ	ไม่ได้รับ	ได้รับ	มาก	ปานกลาง	
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม						
⇨ คุณภาพอากาศ เช่น การเผาไหม้เชื้อเพลิง						
⇨ คุณภาพน้ำ เช่น การปล่อยน้ำทิ้ง						
⇨ เสียงดังรบกวนจากการดำเนินงาน						
⇨ ขยะ/กากของเสียจากการดำเนินโครงการ						
ข. สาธารณูปโภค						
⇨ นำใช้/น้ำไม่เพียงพอ						
ค. เศรษฐกิจ-สังคม						
⇨ ผลกระทบต่อการทำการเกษตร/ผลผลิตทางการเกษตร						
⇨ ความขัดแย้งในชุมชน/ความสัมพันธ์ในชุมชน						
⇨ ส่งผลกระทบต่อประเพณี/วัฒนธรรมในพื้นที่						
⇨ การเปลี่ยนแปลงการประกอบอาชีพ						
⇨ การดำเนินชีวิตของคนในชุมชน (ดี/แย่) ระบุ.....						
⇨ เกิดการจ้างงานในพื้นที่						
⇨ เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นจากการมีโรงไฟฟ้า						
⇨ กองทุนรอบโรงไฟฟ้า/เกิดการสนับสนุนชุมชน						
ง. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย						
⇨ การระเบิด/การรั่วไหล						
จ. สาธารณสุขและสุขภาพ						
⇨ ความเครียด/ความวิตกกังวล						
⇨ สภาพจิตใจ (ดี/แย่) ระบุ						

ส่วนที่ 6 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

6.1 ท่านคิดว่าควรจะให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ หรือไม่

1) ไม่ควร

2) ควรจะมีส่วนร่วม

ระยะเวลา	การมีส่วนร่วมของประชาชน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
1. ระยะก่อนการก่อสร้าง	<p>.....1) ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ</p> <p>.....2) ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน</p> <p>.....3) รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเดียว</p> <p>.....4) อื่นๆ (ระบุ)</p> <p>.....5) อื่นๆ (ระบุ)</p>
2. ระยะก่อสร้าง	<p>.....1) ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ</p> <p>.....2) ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน</p> <p>.....3) รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเดียว</p> <p>.....4) ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในระยะก่อสร้าง</p> <p>.....5) ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ อันจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงานในระยะก่อสร้างต่อชุมชน</p> <p>.....6) อื่นๆ (ระบุ).....</p>
3. ระยะดำเนินการ	<p>.....1) ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ</p> <p>.....2) ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน</p> <p>.....3) รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเดียว</p> <p>.....4) ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในระยะดำเนินการ</p> <p>.....5) ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ อันจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินโครงการ ในระยะดำเนินการ</p> <p>.....6) อื่นๆ (ระบุ).....</p>

ส่วนที่ 7 การประชาสัมพันธ์และข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

- 7.1 ท่านคิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมหรือไม่
- 1) ไม่จำเป็น เพราะ (ข้ามไปข้อ 7.5)
- 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ
- 7.2 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- 1) ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- 2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน
- 3) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านหน่วยงานราชการในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น อำเภอ อบต.
- 4) จัดประชุมชี้แจงประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 5) ประกาศเสียงตามสาย เช่น เสียงตามสายชุมชน เสียงตามสายหน่วยงานราชการ
- 6) ผ่านเอกสารประชาสัมพันธ์/แผ่นพับโครงการ
- 7) อื่นๆ ระบุ.....
- 7.3 ข้อมูลที่ท่านต้องการทราบหรือข้อมูลที่ท่านเห็นว่าควรมีการชี้แจง ได้แก่
- 1) รายละเอียดโครงการ 2) แผนงานของโครงการ/ระยะเวลาดำเนินงาน
- 3) ผลกระทบของการพัฒนาโครงการ 4) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) กองทุนพัฒนาชุมชนรอบโรงไฟฟ้า 6) อื่นๆ ระบุ.....
- 7.4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ
- (1).....
- (2).....
- (3).....

ขอขอบคุณในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนา
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะ 2
ของบริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด



แบบสอบถามกลุ่มผู้ใช้น้ำในห้วยภูไท

แบบสอบถามผู้ใช้น้ำในห้วยภูไท
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยอง 2

รหัสตัวอย่าง
ผู้สัมภาษณ์
วัน/เดือน/ปี

ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)
บ้านเลขที่ หมู่ที่ ชื่อหมู่บ้าน ตำบล
อำเภอ จังหวัด โทรศัพท์

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลการใช้น้ำในห้วยภูไท

1.1 ปัจจุบันท่านมีการนำน้ำในห้วยภูไทใช้หรือไม่

- 1) ไม่ได้ใช้ (ยุติการสัมภาษณ์)
 2) ใช้ กรณีที่ใช้ (ระบุรายละเอียดลงในตาราง)

กิจกรรมที่ใช้น้ำในลำ ห้วยภูไท (✓)	รายละเอียด						
	การใช้น้ำ		ช่วงเวลาที่ใช้			ความพอเพียงของปริมาณน้ำ	
	ไม่ได้ใช้	ใช้น้ำ	ตลอดปี	ฤดูฝน	ฤดูแล้ง	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
<input type="checkbox"/> การเกษตร							
<input type="checkbox"/> ทำประมง							
<input type="checkbox"/> เพาะเลี้ยง							
<input type="checkbox"/> บริโภค (ดื่ม)							
<input type="checkbox"/> อุปโภค (ซักล้าง)							

1.2 กรณี ที่ใช้น้ำเพื่อการเกษตร

1.2.1 ช่วงเวลาที่ใช้น้ำในลำห้วยภูไทเพื่อการเกษตร

- 1) ฤดูแล้ง (ระบุช่วงเดือน)
 2) ฤดูฝน (ระบุช่วงเดือน)
 3) ตลอดปี

1.2.2 พื้นที่ทำการเกษตรของท่านห่างจากลำห้วยภูไทเท่าใด (ระบุ) ระยะห่าง

1.2.3 ความเพียงพอของลำน้ำห้วยภูไทที่ใช้สำหรับพื้นที่เพาะปลูก

- 1) เพียงพอ
 2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก
กรณี ไม่เพียงพอท่านแก้ไขปัญหาโดย (ระบุ)

1.2.4 คุณภาพของน้ำในลำห้วยภูไท

- 1) ดีไม่มีปัญหา
 2) มีปัญหา (ระบุ เหม็น/กร่อย/ขุ่น/มีตะกอน) (ระบุ)



1.4 กรณีที่ใช้น้ำลำห้วยภูไทในการเพาะเลี้ยง

1.4.1 ประสบการณ์ในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ปี

1.4.2 สัตว์น้ำที่ท่านเพาะเลี้ยง (ระบุ).....

1.4.3 ขนาดพื้นที่ที่ใช้ในการเลี้ยง

(1) จำนวนกระชัง (บ่อ) พื้นที่แต่ละกระชัง (บ่อ) ตร.ม.

(2) จำนวนกระชัง (บ่อ) พื้นที่แต่ละกระชัง (บ่อ) ตร.ม.

(3) จำนวนกระชัง (บ่อ) พื้นที่แต่ละกระชัง (บ่อ) ตร.ม.

1.4.4 ต้นทุนที่ใช้ในการเพาะเลี้ยง/ครั้ง

รายการ	จำนวน	ราคา/หน่วย	หมายเหตุ
1. ลูกพันธุ์	ตัว		
2. เหยื่อ/อาหาร	กิโลกรัม		
3. ค่าแรงงาน	คน		
4. อื่นๆ			
5. อื่นๆ			

1.4.5 ระยะเวลาที่ใช้ในการเลี้ยง วัน

1.5 กรณีที่ใช้น้ำลำห้วยภูไทเพื่อการบริโภค (ดื่ม)

1.5.1 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการบริโภค (ดื่ม)

1) เพียงพอ 2) ไม่เพียงพอ ระบุสาเหตุ.....

1.5.2 คุณภาพของน้ำในลำห้วยภูไท

1) ดี ไม่มีปัญหา 2) มีปัญหา (ระบุ เหม็น/กร่อย/ขุ่น/มีตะกอน) (ระบุ)

1.6 กรณีที่ใช้น้ำลำห้วยภูไทเพื่อการอุปโภค (น้ำใช้/ซักล้าง)

1.6.1 ด้านความเพียงพอของน้ำใช้

1) เพียงพอ 2) ไม่เพียงพอ ระบุสาเหตุ.....

1.6.2 คุณภาพของน้ำในลำห้วยภูไท

1) ดี ไม่มีปัญหา

2) มีปัญหา (ระบุ เหม็น/กร่อย/ขุ่น/มีตะกอน) (ระบุ)

1.7 เคยมีปัญหาในการนำน้ำในห้วยภูไทมาใช้หรือไม่

1) เคย ได้แก่

2) ไม่เคย

ส่วนที่ 2 : ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ

2.1 หากมีการพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะ ระยะของ 2 ท่านวิตกกังวลหรือไม่ว่า การพัฒนาโครงการจะส่งผลกระทบต่อแหล่งน้ำห้วยภูไท

1) ไม่วิตกกังวล

2) วิตกกังวล ประเด็นที่วิตกกังวล ได้แก่

.....
ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล.....

2.2 ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อวิถีการดำเนินชีวิต หรือไม่

.....1) ไม่เปลี่ยน เนื่องจาก

.....2) เปลี่ยน เนื่องจาก

2.3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ

(1).....

(2).....

ภาคผนวก 3๓

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

- ผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน
- ผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร
- ผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร
- ผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ใช้น้ำในห้วยภูไท

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มผู้นำชุมชน

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.นาบิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พ.นาบิคม		ค.ป.สว.ก.แดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่บ้าน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์																		
1.1 เพศ																		
- ชาย	2	66.7	6	66.7	8	66.7	8	66.7	6	100.0	6	66.7	5	83.3	25	75.8	33	73.3
- หญิง	1	33.3	3	33.3	4	33.3	4	33.3	0	0.0	3	33.3	1	16.7	8	24.2	12	26.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
1.2 อายุ (ปี)																		
- ค่าสุด	49.0		36.0		36.0		41.0		43.0		26.0		40.0		26.0		26.0	
- สูงสุด	51.0		56.0		56.0		59.0		62.0		60.0		59.0		62.0		62.0	
- เฉลี่ย	50.0		43.6		46.8		49.6		53.3		47.1		49.3		49.8		49.4	
1.3 ตำแหน่งของผู้ให้สัมภาษณ์																		
- ผู้ใหญ่บ้าน	1	33.3	2	22.2	3	25.0	3	25.0	1	16.7	3	33.3	2	33.3	9	27.3	12	26.7
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	66.7	6	66.7	8	66.7	8	66.7	5	83.3	6	66.7	4	66.7	23	69.7	31	68.9
- กำนัน	0	0.0	1	11.1	1	8.3	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	2	4.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
1.4 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง (ปี)																		
- ค่าสุด	3.0		3.0		3.0		2.0		4.0		0.1		1.0		0.1		0.1	
- สูงสุด	8.0		18.0		18.0		10.0		29.0		20.0		15.0		29.0		29.0	
- เฉลี่ย	6.0		6.9		6.4		6.2		13.5		9.5		7.3		9.1		8.8	
1.5 การศึกษา																		
- ประถมศึกษา	1	33.3	2	22.2	3	25.0	5	41.7	1	16.7	2	22.2	1	16.7	9	27.2	12	26.7
- มัธยมศึกษาตอนต้น	2	66.7	1	11.1	3	25.0	5	41.7	2	33.3	2	22.2	3	50.0	12	36.3	15	33.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	0	0.0	1	11.1	1	8.3	1	8.3	1	16.7	1	11.1	2	33.3	5	15.2	6	13.3
- อนุปริญญา/ปวส.	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	4	8.9
- ปริญญาตรี	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	0	0.0	3	33.3	0	0.0	3	9.1	5	11.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	11.1	1	8.3	1	8.3	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	6.1	3	6.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.นาบิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พ.นาบิคม		ค.ป.สว.ก.แดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่บ้าน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
1.6 ศาสนา																		
- พุทธ	3	100.0	8	88.9	11	91.7	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	44	97.8
- อิสลาม	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
1.7 ภูมิจำเเน่																		
- อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด	0	0.0	8	88.9	8	66.7	8	66.7	1	16.7	7	77.8	5	83.3	21	63.6	29	64.4
- ย้ายมาจากที่อื่น	3	100.0	1	11.1	4	33.3	4	33.3	5	83.3	2	22.2	1	16.7	12	36.4	16	35.6
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
1.7.1 ย้ายมาจาก																		
- ชลบุรี	0	0.0	1	100.0	1	25.0	1	25.0	3	60.0	1	50.0	0	0.0	5	41.7	6	37.4
- สิงห์บุรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	8.3	1	6.3
- สมุทรปราการ	1	33.3	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	2	12.5
- ฉะเชิงเทรา	2	66.7	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	4	25.0
- สุพรรณบุรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	50.0	0	0.0	2	16.7	2	12.5
- นครนายก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	6.3
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	1	100.0	12	100.0	16	100.0
1.7.2 จำนวนปีที่ย้ายมา (ปี)																		
- ค่าสุด	48.0		50.0		48.0		30.0		23.0		40.0		40.0		23.0		23.0	
- สูงสุด	50.0		50.0		50.0		44.0		60.0		40.0		40.0		60.0		60.0	
- เฉลี่ย	49.0		50.0		49.5		38.5		43.0		40.0		40.0		40.4		42.1	
1.8 สาเหตุของการย้าย																		
- หางานทำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	6.3
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	3	100.0	1	100.0	4	100.0	1	25.0	3	60.0	2	100.0	1	100.0	7	58.4	11	68.7
- มาแต่งงานกับคนที่นี่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	18.7
- หนีภัยจากภัยพิบัติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	6.3
รวม	3	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	1	100.0	12	100.0	16	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.นาบิคค		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พ.นาบิคค		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่ไม้คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน																		
2.1.1 ระยะเวลาการตั้งหมู่บ้าน/ชุมชน (ปี)																		
- ค่าสุด		60.0		50.0		50.0		16.0		47.0		50.0		50.0		16.0		16.0
- สูงสุด		60.0		100.0		100.0		100.0		70.0		50.0		100.0		100.0		100.0
- เฉลี่ย		60.0		77.5		68.8		74.0		58.5		50.0		75.3		64.5		67.5
2.1.2 พื้นฐานของผู้อาศัยในหมู่บ้าน/ชุมชน																		
- เกษตรกรรม	1	33.3	6	66.7	7	58.3	6	50.0	2	33.3	6	66.7	5	83.3	19	57.6	26	57.8
- พาณิชยกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	33.3	0	0.0	4	12.1	4	8.9
- ไม่ระบุ	2	66.7	3	33.3	5	41.7	6	50.0	3	50.0	0	0.0	1	16.7	10	30.3	15	33.3
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
2.1.3 ลักษณะการตั้งบ้านเรือน																		
- คั้งเดิม	2	100.0	5	62.5	7	70.0	6	46.2	2	33.3	4	40.0	5	83.3	17	48.6	24	53.4
- บ้านจัดสรร	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	1	16.7	3	30.0	0	0.0	4	11.4	6	13.3
- ผสมระหว่างชุมชนคั้งเดิมและบ้านจัดสรร	0	0.0	1	12.5	1	10.0	3	23.1	0	0.0	0	0.0	1	16.7	4	11.4	5	11.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	3	50.0	3	30.0	0	0.0	10	28.6	10	22.2
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	13	100.0	6	100.0	10	100.0	6	100.0	35	100.0	45	100.0
2.2 ศาสนา																		
- พุทธ	0.0		99.6		49.8		98.3		99.0		0.0		100.0		74.3		99.5	
- อิสลาม	100.0		0.1		50.1		1.0		0.5		100.0		0.0		25.4		0.3	
- คริสต์	0.0		0.3		0.2		0.7		0.5		0.0		0.0		0.3		0.3	
2.3 การประกอบอาชีพ																		
ลำดับที่ 1																		
- เกษตรกรรม	3	100.0	6	66.7	9	75.0	11	91.7	4	66.7	5	55.6	5	83.3	25	75.8	34	75.6
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	4	8.9
- ค้าขาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	16.7	2	6.1	2	4.4
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	1	11.1	1	8.3	1	8.3	0	0.0	3	33.3	0	0.0	4	12.1	5	11.1
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.นาบิคค		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พ.นาบิคค		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่ไม้คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
2.3 การประกอบอาชีพ (ต่อ)																		
ลำดับที่ 2																		
- เกษตรกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	16.7	1	11.1	1	16.7	4	12.1	4	8.9
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	3	33.3	3	25.0	1	8.3	0	0.0	5	55.6	2	33.3	8	24.2	11	24.4
- ค้าขาย	2	66.7	3	33.3	5	41.6	7	58.3	5	83.3	2	22.2	3	50.0	17	51.6	22	48.9
- รับจ้างทั่วไป	1	33.3	1	11.1	2	16.7	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.1	5	11.1
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	3.0	3	6.7
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ลำดับที่ 3																		
- เกษตรกรรม	0	0.0	3	33.3	3	25.0	0	0.0	1	16.7	5	55.6	0	0.0	6	18.2	9	20.0
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	2	22.2	2	16.7	4	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	12.1	6	13.3
- ค้าขาย	1	33.3	1	11.1	2	16.7	3	25.0	1	16.7	2	22.2	1	16.7	7	21.2	9	20.0
- รับจ้างทั่วไป	2	66.7	2	22.2	4	33.3	5	41.7	4	66.7	2	22.2	5	83.3	16	48.5	20	44.5
- ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
2.4 ฐานะทางเศรษฐกิจของครัวเรือน																		
- ฐานะดี	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.4
- ฐานะปานกลาง	3	100.0	7	77.8	10	83.3	12	100.0	5	83.3	9	100.0	6	100.0	32	97.0	42	93.4
- ฐานะยากจน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	2.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
2.4.1 ฐานะดี พิจารณาจาก																		
- ข้อมูล อยู่	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- สภาพความเป็นอยู่	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
2.4.2 ฐานะปานกลาง พิจารณาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- อาชีพ	0	0.0	5	55.6	5	41.7	8	42.1	1	12.5	5	35.7	2	33.3	16	34.0	21	35.6
- การค้าขาย	2	66.7	2	22.2	4	33.3	2	10.5	1	12.5	3	21.4	2	33.3	8	17.0	12	20.3
- รายได้	1	33.3	1	11.1	2	16.7	8	42.1	2	25.0	5	35.7	2	33.3	17	36.2	19	32.2
- สภาพความเป็นอยู่	0	0.0	1	11.1	1	8.3	1	5.3	2	25.0	1	7.1	0	0.0	4	8.5	5	8.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	4.3	2	3.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	19	100.0	8	100.0	14	100.0	6	100.0	47	100.0	59	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่บัวตูม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
2.4.3 ฐานะยากจน ทึจธธธธธธ																		
- การขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
2.5 ระดับความขำขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำขำขำขำ	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	3	50.0	6	66.7	6	100.0	27	81.8	39	86.7
- ขำขำขำขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	33.3	0	0.0	5	15.2	5	11.1
- ขำขำขำขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	2.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
2.5.1 ขำขำขำขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	60.0	3	60.0
- ขำขำขำขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0
ส่วนที่ 3 ขำขำขำขำขำขำขำ																		
3.1 ขำขำขำขำขำขำขำ																		
3.1.1 ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	3	100.0	2	22.2	5	41.7	5	41.7	2	33.3	6	66.7	2	33.3	15	45.5	20	44.4
- ขำขำขำขำ	0	0.0	7	77.8	7	58.3	7	58.3	4	66.7	3	33.3	4	66.7	18	54.5	25	55.6
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับขำขำขำ																		
- ขำขำ	0	0.0	2	28.6	2	28.6	3	42.9	2	50.0	0	0.0	2	50.0	7	38.9	9	36.0
- ขำขำ	0	0.0	3	42.9	3	42.9	0	0.0	1	25.0	1	33.3	1	25.0	3	16.7	6	24.0
- ขำขำ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	4	57.1	0	0.0	2	66.7	1	25.0	7	38.9	8	32.0
- ขำขำ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	5.5	2	8.0
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	18	100.0	25	100.0
ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	5	71.4	1	25.0	0	0.0	4	100.0	10	55.6	11	44.0
- ขำขำ	0	0.0	5	71.4	5	71.4	1	14.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3	16.7	8	32.0
- ขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	5.5	1	4.0
- ขำขำ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	1	14.3	3	75.0	0	0.0	0	0.0	4	22.2	5	20.0
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	18	100.0	25	100.0
ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	0	0.0	6	85.7	6	85.7	4	57.1	3	75.0	3	100.0	0	0.0	10	55.6	16	64.0
- ขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4	100.0	5	27.8	5	20.0
- ขำขำ	0	0.0	1	14.3	1	14.3	2	28.6	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	16.7	4	16.0
รวม	0	0.0	7	100.0	7	100.0	7	100.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	18	100.0	25	100.0

VKSJNVK1706672009/RT601

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่บัวตูม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.1.2 ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	2	66.7	4	44.4	6	50.0	3	25.0	5	83.3	8	88.9	6	100.0	22	66.7	28	62.2
- ขำขำขำขำ	1	33.3	5	55.6	6	50.0	9	75.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	11	33.3	17	37.8
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับขำขำขำ																		
- ขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	45.4	5	29.4
- ขำขำ	0	0.0	3	60.0	3	50.0	3	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	7	41.2
- ขำขำ	0	0.0	1	20.0	1	16.7	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	17.6
- ขำขำ	1	100.0	1	20.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0	9	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	11	100.0	17	100.0
ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	1	100.0	4	80.0	5	83.3	5	55.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	45.5	10	58.8
- ขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	1	100.0	1	100.0	0	0.0	6	54.5	6	35.3
- ขำขำ	0	0.0	1	20.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0	9	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	11	100.0	17	100.0
ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	1	100.0	4	80.0	5	83.3	6	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	7	63.6	12	70.6
- ขำขำขำขำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	11.8
- ขำขำ	0	0.0	1	20.0	1	16.7	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	17.6
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0	9	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	11	100.0	17	100.0
3.1.3 ขำขำขำขำ																		
- ขำขำขำขำ	2	66.7	2	22.2	4	33.3	7	58.3	2	33.3	4	44.4	4	66.7	17	51.5	21	46.7
- ขำขำขำขำ	1	33.3	7	77.8	8	66.7	5	41.7	4	66.7	5	55.6	2	33.3	16	48.5	24	53.3
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับขำขำขำ																		
- ขำขำ	0	0.0	1	14.3	1	12.5	2	40.0	1	25.0	2	40.0	2	100.0	7	43.8	8	33.3
- ขำขำ	0	0.0	4	57.1	4	50.0	3	60.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0	8	33.3
- ขำขำ	0	0.0	2	28.6	2	25.0	0	0.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	3	18.8	5	20.8
- ขำขำ	1	100.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	12.4	3	12.5
รวม	1	100.0	7	100.0	8	100.0	5	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	16	0.0	24	100.0

VKSJNVK1706672009/RT601

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พบานิคม		ค.มาบียงพร		รวม		ค.พบานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบียงพร				ค.แม่ไก่คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.1.3 สุ่มของหัวไป (ต่อ)																		
ที่มาของผลกระทบ																		
- การสัญจรของรถ	1	100.0	7	100.0	8	100.0	5	100.0	1	25.0	3	60.0	0	0.0	9	56.2	17	70.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	100.0	3	18.8	3	12.5
- กิจกรรมการก่อสร้าง/การถมที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	2	12.5	2	8.3
- ไร่/นา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	2	12.5	2	8.3
รวม	1	100.0	7	100.0	8	100.0	5	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	16	100.0	24	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	1	100.0	7	100.0	8	100.0	3	60.0	2	50.0	5	100.0	0	0.0	10	62.5	18	75.0
- แจ้งโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	12.5	2	8.3
- ไร่/นา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0	4	16.7
รวม	1	100.0	7	100.0	8	100.0	5	100.0	4	100.0	5	100.0	2	100.0	16	100.0	24	100.0
3.1.4 เข็ม/ควัน																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	6	66.7	9	75.0	11	91.7	5	83.3	9	100.0	6	100.0	31	93.9	40	88.9
- ได้รับปัญหา	0	0.0	3	33.3	3	25.0	1	8.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	6.1	5	11.1
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	40.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- การสัญจรของรถ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- การเผาหญ้า/เศษขยะ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	60.0
- กิจกรรมการเกษตร	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	80.0
- ไร่/นา	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พบานิคม		ค.มาบียงพร		รวม		ค.พบานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบียงพร				ค.แม่ไก่คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.1.5 ชยะ																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	7	77.8	10	83.3	11	91.7	5	83.3	7	77.8	6	100.0	29	87.9	39	86.7
- ได้รับปัญหา	0	0.0	2	22.2	2	16.7	1	8.3	1	16.7	2	22.2	0	0.0	4	12.1	6	13.3
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0	2	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	2	33.3
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- เก็บเข้า/ไม่เก็บ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	75.0	3	50.0
- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ไร่/นา	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	6	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	75.0	4	66.6
- แจ้งโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7
- ไร่/นา	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	6	99.9
3.1.6 ปัญหาเสียง																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	8	88.9	11	91.7	12	100.0	5	83.3	9	100.0	6	100.0	32	97.0	43	95.6
- ได้รับปัญหา	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	3.0	2	4.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พบานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พบานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่น้ำคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.1.6 ปัญหาหนี้ (ต่อ)																		
ที่มาของผลกระทบ																		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- แจ้งโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
3.1.7 ปัญหาน้ำท่วมขัง																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	6	66.7	9	75.0	12	100.0	4	66.7	9	100.0	6	100.0	31	93.9	40	88.9
- ได้รับปัญหา	0	0.0	3	33.3	3	25.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	2	6.1	5	11.1
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	40.0
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	40.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ช่องทางระบายน้ำ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ถนนสูงกว่าบ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีแก้ไข	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	60.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พบานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พบานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่น้ำคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.1.8 ปัญหาการจราจร																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	5	55.6	8	66.7	10	83.3	4	66.7	8	88.9	5	83.3	27	81.8	35	77.8
- ได้รับปัญหา	0	0.0	4	44.4	4	33.3	2	16.7	2	33.3	1	11.1	1	16.7	6	18.2	10	22.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7	1	10.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	4	66.6	4	40.0
- มาก	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	2	50.0	2	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	30.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	6	99.9	10	100.0
3.1.8 ปัญหาการจราจร (ต่อ)																		
ที่มาของผลกระทบ																		
- การสัญจรของรถ/รถบรรทุก	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	11.1
- ปศุสัตว์เนื่องจากหมอนแปลงระเบิด	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ช่องจราจรแคบ	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- รถคิดเวลาเร่งด่วน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2
- รถวิ่งเร็ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	22.2
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีแก้ไข	0	0.0	3	75.0	3	75.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	3	50.0	6	60.0
- แจ้งโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7	1	10.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	3	30.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พหวนิยม		ค.พหวนิยม		รวม		ค.พหวนิยม		ค.พหวนิยม		รวม				รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.2 ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน/บริการสาธารณะในชุมชน																		
3.2.1 ไฟฟ้า																		
- ไม่ได้รับปัญหา	2	66.7	6	66.7	8	66.7	8	66.7	4	66.7	5	55.6	5	83.3	22	66.7	30	66.7
- ได้รับปัญหา	1	33.3	3	33.3	4	33.3	4	33.3	2	33.3	4	44.4	1	16.7	11	33.3	15	33.3
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	18.2	2	13.3
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	2	50.0	2	50.0	1	50.0	4	100.0	0	0.0	7	63.6	9	60.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	33.3	1	25.0	1	25.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	20.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	2	18.2	2	13.3
- บริเวณใช้มาก/การจ่ายไฟฟ้าไม่เพียงพอ	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	9.1	2	13.3
- ผสม	1	100.0	1	33.3	2	50.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	18.2	4	26.7
- จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	2	18.2	3	20.0
- หม้อแปลงเก่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	9.1	1	6.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	3	20.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	1	100.0	3	100.0	4	100.0	1	25.0	2	100.0	3	75.0	0	0.0	6	54.5	10	66.7
- แจ้งเจ้าหน้าที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	13.3
- แจ้งโรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	9.1	1	6.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	18.2	2	13.3
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	4	100.0	1	100.0	11	100.0	15	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พหวนิยม		ค.พหวนิยม		รวม		ค.พหวนิยม		ค.พหวนิยม		รวม				รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.2.2 ประปา																		
- ไม่ได้รับปัญหา	2	66.7	5	55.6	7	58.3	6	50.0	3	50.0	8	88.9	5	83.3	22	66.7	29	64.4
- ได้รับปัญหา	1	33.3	4	44.4	5	41.7	6	50.0	3	50.0	1	11.1	1	16.7	11	33.3	16	35.6
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	1	25.0	1	20.0	1	16.7	2	66.7	1	100.0	0	0.0	4	36.4	5	31.3
- มาก	1	100.0	3	75.0	4	80.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	45.5	9	56.3
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.5
รวม	1	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- บริเวณใช้มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- น้ำมีตะกอน/น้ำขุ่น	0	0.0	2	50.0	2	40.0	1	16.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	18.2	4	25.0
- ปิดประตุน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	9.1	1	6.3
- ให้น้ำสูง/ไม่มีน้ำประปาไม่ไหล	1	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	50.0	2	40.0	5	83.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	7	63.6	9	56.3
รวม	1	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	3	75.0	3	60.0	4	66.7	1	33.3	1	100.0	0	0.0	6	54.5	9	56.2
- ซ่อมแก้ไข	0	0.0	1	25.0	1	20.0	1	16.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.7
- แจ้ง อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	9.1	1	6.3
- เจาะน้ำบาดาล	1	100.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.5
รวม	1	100.0	4	100.0	5	100.0	6	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.2.3 สภาพถนน																		
- ไม่ได้รับปัญหา	2	66.7	6	66.7	8	66.7	12	100.0	3	50.0	8	88.9	6	100.0	29	87.9	37	82.2
- ได้รับปัญหา	1	33.3	3	33.3	4	33.3	0	0.0	3	50.0	1	11.1	0	0.0	4	12.1	8	17.8
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	0	0.0	3	75.0	3	37.5
- ปานกลาง	0	0.0	3	100.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	12.5
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	1	100.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	8	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.บ้านคึม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พ.บ้านคึม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่บ้านคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.2.3 สภาพถนน (ต่อ)																		
ที่มาของผลกระทบ																		
- การสัญจรของรถ/รถบรรทุก	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	4	50.0
- ชุมชน	0	0.0	2	66.7	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0	3	37.5
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	8	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	2	66.7	2	50.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	2	50.0	4	50.0
- เจ้าหน้าที่ดูแลแก้ไข	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	37.5
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	8	100.0
3.2.4 การจัดการขยะ																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	5	83.3	6	66.7	6	100.0	29	87.9	41	91.1
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	33.3	0	0.0	4	12.1	4	8.9
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- เกือบเข้าไม่ถึง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
3.2.4 การจัดการขยะ (ต่อ)																		
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	3	75.0	3	75.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.บ้านคึม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พ.บ้านคึม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่บ้านคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.2.5 การระบายน้ำท่อระบายน้ำ																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	7	77.8	10	83.3	12	100.0	3	50.0	9	100.0	6	100.0	30	90.9	40	88.9
- ได้รับปัญหา	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	3	9.1	5	11.1
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	60.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	60.0
- ช่องทางระบายน้ำท่ออุดตัน	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	66.7	4	80.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
3.2.6 ความเพียงพอของสถานีดับเพลิง																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	7	77.8	6	100.0	31	93.9	43	95.6
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	6.1	2	4.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- ไม่มีสถานีดับเพลิง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.								ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด	
	ต.พนานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร		ค.แม่ไม้คู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.2.7 ความเพียงพอของสถานพยาบาล																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	7	77.8	10	83.3	12	100.0	6	100.0	7	77.8	6	100.0	31	93.9	41	91.1
- ได้รับปัญหา	0	0.0	2	22.2	2	16.7	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	6.1	4	8.9
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	3	75.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- ไม่มีสถานพยาบาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0
- เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
การแก้ไขที่นำมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	3	75.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
3.2.8 ความเพียงพอของโรงเรียน																		
- ไม่ได้รับปัญหา	3	100.0	8	88.9	11	91.7	12	100.0	6	100.0	8	88.9	6	100.0	32	97.0	43	95.6
- ได้รับปัญหา	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	3.0	2	4.4
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
ที่มาของผลกระทบ																		
- ไม่มีโรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
การแก้ไขที่นำมา																		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.								ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด	
	ต.พนานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร		ค.แม่ไม้คู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.3 ปัญหาชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน																		
- ไม่มี	0	0.0	4	44.4	4	33.3	5	41.7	1	16.7	4	44.4	5	83.3	15	45.5	19	42.2
- มี	3	100.0	5	55.6	8	66.7	7	58.3	5	83.3	5	55.6	1	16.7	18	54.5	26	57.8
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระบุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- การทะเลาะวิวาทชกต่อยกัน	0	0.0	1	6.3	1	4.2	1	4.8	2	12.4	0	0.0	1	25.0	4	7.8	5	6.7
- การวิวาทของลูกบ้านแจ้งจับ	1	12.5	1	6.3	2	8.3	3	14.3	3	18.8	0	0.0	1	25.0	7	13.7	9	12.0
- การลักขโมยสิ่งของ	3	37.5	4	25.0	7	29.2	6	28.6	4	25.0	4	40.0	1	25.0	15	29.4	22	29.3
- การว่างงานของคนในชุมชน	0	0.0	1	6.3	1	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.3
- มีแรงงานอพยพเข้ามา	1	12.5	4	25.0	5	20.8	4	19.0	3	18.8	2	20.0	0	0.0	9	17.6	14	18.7
- ยาเสพติด	3	37.5	5	31.1	8	33.3	7	33.3	4	25.0	4	40.0	1	25.0	16	31.5	24	32.0
รวม	8	100.0	16	100.0	24	100.0	21	100.0	16	100.0	10	100.0	4	100.0	51	100.0	75	100.0
3.4 การพัฒนาในภาคของชุมชน(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- เน้นการพัฒนาด้านสาธารณสุข	3	60.0	7	41.2	10	45.5	7	36.8	3	42.9	5	41.7	1	20.0	16	37.2	26	40.0
- เน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น	2	40.0	7	41.2	9	40.9	8	42.1	3	42.9	5	41.7	4	80.0	20	46.5	29	44.6
- เน้นการพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต/แก้ปัญหาสังคม	0	0.0	2	11.7	2	9.1	3	15.8	1	14.2	1	8.3	0	0.0	5	11.6	7	10.8
- เน้นการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	1	8.3	0	0.0	2	4.7	2	3.1
- เน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ-การลงทุน	0	0.0	1	5.9	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5
รวม	5	100.0	17	100.0	22	100.0	19	100.0	7	100.0	12	100.0	5	100.0	43	100.0	65	100.0
3.4.1 เหตุผลที่เน้นการพัฒนาด้านสาธารณสุข(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ปรับปรุงถนนให้เดินทางสะดวก	0	0.0	2	28.6	2	20.0	1	20.0	1	33.3	1	20.0	1	100.0	4	28.6	6	25.0
- ปัจจุบันมีปัญหาเรื่องคุณภาพและปริมาณน้ำที่ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	14.3	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- ปัจจุบันมีปัญหาเรื่องการจัดซื้อ	0	0.0	1	14.3	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
- ต้องการให้มีการพัฒนาระบบสาธารณสุข/สาธารณสุขไม่เพียงพอ	0	0.0	2	28.6	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	7.1	3	12.5
- ต้องการให้หมู่บ้านมีระบบประปา	3	100.0	1	14.3	4	40.0	3	60.0	1	33.3	3	60.0	0	0.0	7	50.0	11	34.8
- กระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอต่อความต้องการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	14.3	2	8.3
รวม	3	100.0	7	100.0	10	100.0	5	100.0	3	100.0	5	100.0	1	100.0	14	100.0	24	100.0
3.4.2 เหตุผลที่เน้นการพัฒนาด้านการประกอบอาชีพ/ส่งเสริมการมีรายได้เพิ่มขึ้น(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	2	100.0	0	0.0	2	22.2	2	25.0	2	66.7	0	0.0	4	66.6	8	33.3	10	30.3
- สนับสนุนกลุ่มสตรีผู้นำ	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- ส่งเสริมให้ประชาชนมีอาชีพ/รายได้	0	0.0	4	57.1	4	44.5	4	50.0	1	33.3	6	85.7	1	16.7	12	50.0	16	48.5
- พัฒนากองทุนหมู่บ้าน	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0
- อบรม/สัมมนา/ประชุม/สัมมนา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.2	1	3.0
- ต้องการให้เพิ่มปริมาณช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.3	2	6.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	4.2	2	6.1
รวม	2	100.0	7	100.0	9	100.0	8	100.0	3	100.0	7	100.0	6	100.0	24	100.0	33	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.หนวนิคม		ค.มายงพร		รวม		ค.หนวนิคม		ค.ปลวกนคง		ค.มายงพร		ค.เมบ้ำกู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
3.4.3 เหตุผลที่เน้นการพัฒนาด้านคุณภาพชีวิต/แก้ปัญหาสังคม(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ปัจจุบันมีปัญหาสังคม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- ต้องการให้มีค่าแรงสูง	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- ปัจจุบันคนลากรน้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- ปัญหาประชากรแฝง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- เน้นการให้ความรู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
- พัฒนากิจกรวมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	14.3
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0
3.4.4 เหตุผลที่เน้นการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- สนับสนุนการปลูกต้นไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไม่ต้องการให้สิ่งแวดล้อมเสียหาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
3.4.5 เหตุผลที่เน้นการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ-การลงทุน(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ส่วนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ และการคาดการณ์ผลกระทบที่จะได้รับจากการพัฒนาโครงการ																		
4.1 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ																		
- ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	6.1	2	4.4
- เคยทราบข้อมูลมาก่อน	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	7	77.8	6	100.0	31	93.9	43	95.6
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
แหล่งข้อมูลข่าวสาร(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- เข้าร่วมประชุมกับโครงการ	1	20.0	7	33.2	8	30.8	10	47.6	4	33.3	7	58.3	6	42.9	27	45.8	35	41.2
- เจ้าหน้าที่โครงการของบริษัท กักพี ทิดี จำกัด	1	20.0	6	28.6	7	26.9	4	19.1	3	25.0	4	33.3	5	35.7	16	27.1	23	27.1
- บัญชีประชาศึกษาชุมชนเข้าร่วมประชุม	2	40.0	1	4.8	3	11.5	2	9.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.4	5	5.9
- ผู้นำชุมชนในพื้นที่ เช่น นายก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น	1	20.0	6	28.6	7	26.9	4	19.0	4	33.3	1	8.3	3	21.4	12	20.3	19	22.3
- พนักงานราชการ เช่น จังหวัด เทศบาล อบต. สาธารณสุข	0	0.0	1	4.8	1	3.8	1	4.8	1	8.3	0	0.0	0	0.0	2	3.4	3	3.5
รวม	5	100.0	21	100.0	26	100.0	21	100.0	12	100.0	12	100.0	14	100.0	59	100.0	85	100.0
4.2 ความวิตกกังวล/ห่วงใยต่อการพัฒนาโครงการ																		
- วิตกกังวล	3	100.0	5	55.6	8	66.7	10	83.3	6	100.0	8	88.9	5	83.3	29	87.9	37	82.2
- วิตกกังวล	0	0.0	4	44.4	4	33.3	2	16.7	0	0.0	1	11.1	1	16.7	4	12.1	8	17.8
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.หนวนิคม		ค.มายงพร		รวม		ค.หนวนิคม		ค.ปลวกนคง		ค.มายงพร		ค.เมบ้ำกู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.2.1 วิตกกังวล เนื่องจาก(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- อยู่ห่างจากโครงการ	2	66.7	2	40.0	4	50.0	6	54.5	2	33.3	3	37.5	1	16.7	12	38.7	16	41.0
- ไม่ทราบข้อมูล จึงไม่วิตกกังวล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	16.7	2	6.5	2	5.1
- เชื่อมโยงในมาตรการควบคุม/มีมาตรการป้องกันที่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4	1	16.7	4	50.0	2	33.3	11	35.4	11	28.1
- โครงการใช้เชื้อเพลิงธรรมชาติ	1	33.3	0	0.0	1	12.5	1	9.1	2	33.3	0	0.0	0	0.0	3	9.7	4	10.3
- ทราบข้อมูลโครงการแล้ว จึงไม่วิตกกังวล	0	0.0	1	20.0	1	12.5	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	33.3	3	9.7	4	10.3
- เป็นเรื่องปกติของการก่อสร้าง	0	0.0	1	20.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	20.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
รวม	3	100.0	5	100.0	8	100.0	11	100.0	6	100.0	8	100.0	6	100.0	31	100.0	39	100.0
4.2.2 กรณีที่มีความวิตกกังวล																		
4.2.2.1 ประเด็นที่วิตกกังวล(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	16.7	2	12.5
- เสียงดัง	0	0.0	2	20.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
- ฝุ่นละออง	0	0.0	3	30.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7	4	24.8
- กลิ่นเหม็น	0	0.0	1	10.0	1	10.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	12.5
- ปัญหาการจราจร	0	0.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- การขุดน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	6.3
- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7	1	6.3
- มลพิษทางน้ำ/การปล่อยน้ำทิ้งลงคลอง	0	0.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	16.7	2	12.5
- ปัญหาประชากรแฝง	0	0.0	1	10.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
รวม	0	0.0	10	100.0	10	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	6	100.0	16	100.0
4.2.2.2 แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	33.2	2	12.5
- มีการป้องกันที่ดี/มีมาตรการควบคุม	0	0.0	8	80.0	8	80.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	16.7	9	56.2
- มีแนวทางช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	6.3
- มีระบบบำบัดน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	16.7	1	6.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	20.0	2	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	18.7
รวม	0	0.0	10	100.0	10	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	6	100.0	16	100.0
4.3 ความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อผลกระทบที่จะได้รับจากการพัฒนาโครงการ(คิดรวบยอด/ชุมชน)																		
- ไม่มีผลกระทบ	1	33.3	5	55.6	6	50.0	7	58.3	3	50.0	3	33.3	3	50.0	16	48.5	22	48.9
- ได้รับผลกระทบ	2	66.7	4	44.4	6	50.0	5	41.7	3	50.0	2	22.2	1	16.7	11	33.3	17	37.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	44.4	2	33.3	6	18.2	6	13.3
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.หนัก		ค.พ.เบา		รวม		ค.พ.หนัก		ค.พ.เบา		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.3.1 เหตุผลที่คิดว่าไม่มีผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- อยู่ห่างพื้นที่โครงการ	1	100.0	4	80.0	5	83.3	6	85.7	2	66.7	0	0.0	2	66.7	10	62.4	15	68.3
- โครงการมีมาตรการป้องกันที่เข้มงวดในมาตรการของโครงการ	0	0.0	1	20.0	1	16.7	1	14.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	12.5	3	13.6
- ใช้เชื้อเพลิงธรรมชาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	6.3	1	4.5
- โครงการปฏิบัติตามกฎหมาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	6.3	1	4.5
- รับทราบข้อมูลแล้ว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	2	12.5	2	9.1
รวม	1	100.0	5	100.0	6	100.0	7	100.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	16	100.0	22	100.0
4.3.2 กรณีที่เห็นว่าได้รับผลกระทบ																		
4.3.2.1 ผลกระทบที่จะได้รับ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มลพิษทางอากาศ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	1	16.7	1	25.0	1	50.0	0	0.0	3	23.1	6	26.1
- ผู้คนละออง	1	50.0	1	12.5	2	20.0	2	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	5	21.7
- ปัญหาลูกเรือ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	7.7	2	8.7
- ปัญหาร่องน้ำ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	7.7	3	13.0
- ถนนชำรุด	1	50.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	8.7
- บ้านพังพัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	4.4
- กลิ่นเหม็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	3	13.0
- การจราจร	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.4
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	6	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	13	100.0	23	100.0
4.3.2.2 ระดับผลกระทบ																		
- มลพิษทางอากาศ																		
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0
- ผู้คนละออง																		
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	40.0
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	3	60.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
- ปัญหาลูกเรือ																		
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พ.หนัก		ค.พ.เบา		รวม		ค.พ.หนัก		ค.พ.เบา		รวม		จำนวน	ร้อยละ				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.3.2.2 ระดับผลกระทบ (ต่อ)																		
- ปัญหาลูกเรือ																		
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
- ถนนชำรุด																		
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- บ้านพังพัง																		
ระดับผลกระทบ																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- กลิ่นเหม็น																		
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
- การจราจร																		
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร				ต.แม่น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4 การคาดการณ์ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการฯ																		
4.4.1 ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการในระยะก่อสร้าง																		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	33.3	1	11.1	2	16.7	8	66.7	1	16.7	8	88.9	3	50.0	20	60.6	22	48.9
- ได้รับผลกระทบ	2	66.7	8	88.9	10	83.3	4	33.3	5	83.3	1	11.1	3	50.0	13	39.4	23	51.1
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม																		
4.4.1.1 ผู้ละอองจากการก่อสร้าง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	15.4	2	8.7
- ไม่ได้รับ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	4	17.4
- ได้รับ	2	100.0	7	87.5	9	90.0	3	100.0	2	40.0	0	0.0	3	100.0	8	61.5	17	74.0
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	3	100.0	5	100.0	2	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	42.9	3	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6
- ปานกลาง	1	50.0	2	28.6	3	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	37.5	6	35.3
- น้อย	1	50.0	2	28.6	3	33.3	1	33.3	2	100.0	0	0.0	2	66.7	5	62.5	8	47.1
รวม	2	100.0	7	100.0	9	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	8	100.0	17	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	2	100.0	4	57.1	6	66.7	1	20.0	2	66.7	0	0.0	3	50.0	6	42.9	12	52.2
- ควบคุมรถเข้าออกโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	4.3
- จำกัดความเร็วในการวิ่งรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	1	4.3
- ฉีดพรมน้ำ	0	0.0	1	14.3	1	11.1	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	21.4	4	17.4
- ตรวจสอบปริมาณฝุ่นให้ได้มาตรฐาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	7.1	1	4.3
- ปิดคลุมให้มิดชิด	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7	2	14.3	3	13.0
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	14.3	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
รวม	2	100.0	7	100.0	9	100.0	5	100.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0	14	100.0	23	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร				ต.แม่น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.1.2 ผู้ละอองจากการขนส่งวัสดุอุปกรณ์																		
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	3	75.0	3	60.0	1	100.0	1	33.3	8	61.5	10	43.5
- ได้รับ	2	100.0	6	75.0	8	80.0	1	25.0	2	40.0	0	0.0	2	66.7	5	38.5	13	56.5
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	50.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1
- ปานกลาง	1	50.0	2	33.3	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0	4	30.8
- น้อย	1	50.0	1	16.7	2	25.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	4	80.0	6	46.1
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0	13	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	2	100.0	6	100.0	8	100.0	1	33.3	2	100.0	0	0.0	2	66.7	5	62.5	13	81.3
- มีผ้าใบคลุมรถเมื่อมีการเคลื่อนย้าย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	6.3
- ตรวจสอบปริมาณฝุ่นให้ได้มาตรฐาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	12.5	1	6.3
- ควบคุมรถเข้าออกโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	6.3
รวม	2	100.0	6	100.0	8	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0	8	100.0	16	100.0
4.4.1.3 เขม่า/ควันจากรถขนส่งวัสดุอุปกรณ์																		
- ไม่ได้รับ	1	50.0	1	12.5	2	20.0	2	50.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	13	56.5
- ได้รับ	1	50.0	7	87.5	8	80.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	10	43.5
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	42.9	3	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	28.6	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
- น้อย	1	100.0	2	28.6	3	37.5	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	50.0
รวม	1	100.0	7	100.0	8	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	10	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด			
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร		ต.แม่สำภู		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	14.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	1	100.0	4	57.1	5	62.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0
- มีผ้าใบคลุมรถเมื่อมีการเคลื่อนย้าย	0	0.0	1	14.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
- จำกัดความเร็วในการวิ่งรถ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	20.0
- ห้ามไม่ให้รถมีเขม่าควันเข้ามาในพื้นที่	0	0.0	1	14.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
รวม	1	100.0	7	100.0	8	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	10	100.0
4.4.1.4 เสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง																		
- ไม่ได้รับ	2	100.0	4	50.0	6	60.0	3	75.0	4	80.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	17	73.9
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	6	26.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7
- น้อย	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	75.0	3	75.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	4	57.1
- ติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียงดัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3
- ควบคุมรถเข้าออกโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	7	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด			
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร		ต.แม่สำภู		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.1.5 เสียงดังรบกวนจากการขนส่งอุปกรณ์																		
- ไม่ได้รับ	2	100.0	4	50.0	6	60.0	3	75.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	12	92.3	18	78.3
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	5	21.7
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0
- น้อย	0	0.0	1	25.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	40.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	75.0	3	75.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	66.7
- ควบคุมรถเข้าออกโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
4.4.1.6 น้ำเสียจากการก่อสร้างใกล้แหล่งน้ำ																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	3	37.5	5	50.0	4	100.0	4	80.0	1	100.0	3	100.0	12	92.3	17	73.9
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	4	17.4
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	80.0
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.1.7 ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	7.7	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	2	50.0	4	80.0	1	100.0	2	66.7	9	69.2	16	69.6
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	6	26.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	4	57.1
- เก็บขยะเป็นประจำทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
4.4.1.8 ขยะมูลฝอยจากที่พักคนงาน																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	7.7	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	2	50.0	4	80.0	1	100.0	2	66.7	9	69.2	16	69.6
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	6	26.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	4	57.1
- เก็บขยะเป็นประจำทุกวัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
4.4.1.9 ขยะปนเปื้อนจากการก่อสร้าง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	7.7	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	4	100.0	4	80.0	1	100.0	2	66.7	11	84.6	18	78.3
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	4	17.4
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	80.0
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
4.4.1.10 ผลกระทบต่อแหล่งน้ำธรรมชาติ																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	33.3	2	15.4	5	21.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	2	25.0	4	40.0	4	100.0	3	60.0	1	100.0	2	66.7	10	76.9	14	60.9
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	4	17.4
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่ น้ำคู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	80.0
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	20.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
4.4.1.11 การตรวจติดตามผลกระทบจากถนนส่งวัสดุอุปกรณ์																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	1	12.5	3	30.0	4	100.0	3	60.0	1	100.0	2	66.7	10	76.9	13	56.5
- ได้รับ	0	0.0	6	75.0	6	60.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	33.3	3	23.1	9	39.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	33.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	3	33.3
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	9	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	5	83.3	5	83.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	6	66.7
- ให้เจ้าหน้าที่ดูแลอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	2	22.2
- เพิ่มช่องจราจร	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	9	100.0
4.4.1.12 ปัญหาอุบัติเหตุจากถนนส่งวัสดุอุปกรณ์																		
- ไม่ได้รับ	2	100.0	4	50.0	6	60.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	19	82.6
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	17.4
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่ น้ำคู		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0
4.4.1.13 น้ำท่วมจากการปรับพื้นที่ของโครงการ																		
- ไม่ได้รับ	2	100.0	4	50.0	6	60.0	4	100.0	3	60.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	17	73.9
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	6	26.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	50.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	25.0
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	4	66.7	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0
- กำหนดมาตรการที่เข้มงวด	0	0.0	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	8	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่จัน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ข. สาธารณูปโภค																		
4.4.1.14 ถนนชำรุด/ได้รับความเสียหายจากการขนส่ง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	4	50.0	6	60.0	4	100.0	2	40.0	1	100.0	3	100.0	10	76.9	16	69.6
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	6	26.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	50.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	16.7
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	42.9
- ซ่อมแซมถนน	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	2	28.6
- จัดช่วงเวลาในการขนส่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
- ควบคุมน้ำหนักบรรทุก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
4.4.1.15 น้ำไม่พอใช้จากการก่อสร้าง/น้ำใช้																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	3	37.5	5	50.0	3	75.0	2	40.0	1	100.0	2	66.7	8	61.5	13	56.5
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	1	25.0	3	60.0	0	0.0	1	33.3	5	38.5	9	39.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ปานกลาง	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	100.0	3	60.0	6	66.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่จัน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	2	40.0	6	66.7
- มีแหล่งน้ำใช้ของตนเองโดยไม่ใช้น้ำร่วมกับแหล่งน้ำของชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2
- หมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0
4.4.1.16 ไฟฟ้าไม่เพียงพอจากการก่อสร้าง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3
- ไม่ได้รับ	2	100.0	3	37.5	5	50.0	3	75.0	4	80.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	16	69.6
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	1	25.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	6	26.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7
- ปานกลาง	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	4	66.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	5	83.3
- โครงการผลิตกระแสไฟฟ้าใช้เอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด			
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่น้ำคู		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ค. เศรษฐกิจ-สังคม																		
4.4.1.17 ปัญหาการลักขโมย จากกรณีคนงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	2	25.0	4	40.0	2	50.0	4	80.0	0	0.0	2	66.7	8	61.5	12	52.2
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	2	50.0	1	20.0	1	100.0	1	33.3	5	38.5	9	39.1
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ปานกลาง	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	60.0	6	66.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	2	22.2
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	3	60.0	6	66.7
- คัดเลือกพนักงานอย่างรอบคอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1
- เพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	11.1
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	9	100.0
4.4.1.18 ปัญหาอาชญากรรม จากการมีแรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	2	25.0	4	40.0	1	25.0	3	60.0	0	0.0	2	66.7	6	46.2	10	43.5
- ได้รับ	0	0.0	4	50.0	4	40.0	3	75.0	2	40.0	1	100.0	1	33.3	7	53.8	11	47.8
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- ปานกลาง	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	3	42.9	6	54.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	57.1	4	36.4
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0

VPK/ENV/RT5706/P2809/RT601

หน้า 31

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด			
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่น้ำคู		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	18.2
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	2	28.6	5	45.5
- คัดเลือกพนักงานอย่างรอบคอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	2	18.2
- เพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	9.1
- สอดส่องดูแล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	14.3	1	9.1
รวม	0	0.0	4	100.0	4	100.0	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	11	100.0
4.4.1.19 ปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างคนงานต่างถิ่นกับคนในชุมชน																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	3	37.5	5	50.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	12	92.3	17	73.9
- ได้รับ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	7.7	4	17.4
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	75.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- จัดสรรพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
4.4.1.20 ช่วยให้เกิดธุรกิจชุมชนขึ้นจากการมีคนงาน/แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ เช่น ร้านค้าต่างๆ																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	2	50.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	18	78.3
- ได้รับ	0	0.0	1	12.5	1	10.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	3	13.0
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0

VPK/ENV/RT5706/P2809/RT601

หน้า 32

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร		ต.แม่น้ำคู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	66.7
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ส่งเสริมธุรกิจชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
4.4.1.21 เกิดการจ้างงานในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.0
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	2	50.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	18	78.3
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	8.7
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ส่งเสริมธุรกิจชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
4.4.1.22 ผลกระทบด้านลบต่อพื้นที่ทางการเกษตร																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	7.7	4	17.4
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	12	92.3	19	82.6
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร		ต.แม่น้ำคู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.1.23 ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของคนในชุมชน/คนในชุมชนเกิดความขัดแย้งกัน																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.0
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	20	87.0
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
4.4.1.24 ส่งผลกระทบต่อประเพณีวัฒนธรรมในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	37.5	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.0
- ไม่ได้รับ	2	100.0	5	62.5	7	70.0	2	50.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	11	84.6	18	78.3
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	8.7
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
4.4.1.24 ส่งผลกระทบต่อประเพณีวัฒนธรรมในพื้นที่ (ต่อ)																		
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร		ต.แม่น้ำคู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
จ. สาธารณสุข/สุขภาพ																		
4.4.1.25 เกิดความเครียด/ความวิตกกังวล																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	6	75.0	8	80.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	21	91.3
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
4.4.1.26 ปัญหาสถานพยาบาลไม่เพียงพอจากการมีคนงานค้างคืนเข้ามาในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่ได้รับ	2	100.0	6	75.0	8	80.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	12	92.3	20	87.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	7.7	1	4.3
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.4.1.27 ผลกระทบต่อสภาพจิตใจ (ดี/แย)																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	25.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	7.7	3	13.0
- ไม่ได้รับ	2	100.0	6	75.0	8	80.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	12	92.3	20	87.0
รวม	2	100.0	8	100.0	10	100.0	4	100.0	5	100.0	1	100.0	3	100.0	13	100.0	23	100.0
4.4.2 ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการในระยะดำเนินการ																		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	100.0	3	33.3	6	50.0	7	58.3	3	50.0	6	66.7	4	66.7	20	60.6	26	57.8
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	6	66.7	6	50.0	5	41.7	3	50.0	3	33.3	2	33.3	13	39.4	19	42.2
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร		ต.แม่น้ำคู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม																		
4.4.2.1 คุณภาพอากาศ เช่น การเผาไหม้เชื้อเพลิง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	5.3
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	10.5
- ได้รับ	0	0.0	6	100.0	6	100.0	4	80.0	1	33.3	3	100.0	2	100.0	10	76.9	16	84.2
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	12.5
- ปานกลาง	0	0.0	3	50.0	3	50.0	3	75.0	1	100.0	2	66.7	1	50.0	7	70.0	10	62.5
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	25.0	0	0.0	1	33.3	1	50.0	3	30.0	4	25.0
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	10	100.0	16	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	5	83.3	5	83.3	3	75.0	0	0.0	3	100.0	1	50.0	7	70.0	12	75.0
- ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	1	6.3
- ตรวจสอบปริมาณฝุ่นให้ได้มาตรฐาน	0	0.0	1	16.7	1	16.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	2	20.0	3	18.8
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	4	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	10	100.0	16	100.0
4.4.2.2 คุณภาพน้ำ เช่น การปล่อยน้ำทิ้ง																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	2	15.4	2	10.5
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	2	40.0	2	66.7	0	0.0	2	100.0	6	46.2	9	47.4
- ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	3	60.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	38.5	8	42.1
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	60.0	3	37.5
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0	3	37.5
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0	8	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- บำบัดน้ำเสียให้ดีกว่าเดิม	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	2	66.7	2	66.7	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	50.0	5	55.6
- ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	11.1
- มีการตรวจสอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	33.3	2	22.2
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0	9	100.0
4.4.2.3 เสียงดังรบกวนจากการดำเนินงาน																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	3	23.1	3	15.8
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7	2	100.0	6	46.2	9	47.4
- ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	7	36.8
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	42.9
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	2	66.7	2	66.7	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	4	57.1
- ติดตั้งอุปกรณ์ลดเสียงดัง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
- ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
- มีการตรวจสอบ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	7	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.2.4 ขยะ/กากของเสียจากการดำเนินโครงการ																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	3	23.1	3	15.8
- ไม่ได้รับ	0	0.0	4	66.7	4	66.7	4	80.0	2	66.7	2	66.7	2	100.0	10	76.9	14	73.7
- ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ข. สาธารณูปโภค																		
4.4.2.5 น้ำใช้/น้ำไม่เพียงพอ																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	5.3
- ไม่ได้รับ	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	20.0	0	0.0	2	66.7	1	50.0	4	30.8	5	26.3
- ได้รับ	0	0.0	5	83.3	5	83.3	3	60.0	3	100.0	1	33.3	1	50.0	8	61.5	13	68.4
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
- ปานกลาง	0	0.0	3	60.0	3	60.0	2	66.7	1	33.3	1	100.0	1	100.0	5	62.5	8	61.5
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	23.1
รวม	0	0.0	5	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	13	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด			
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่น้ำคู่		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	3	60.0	3	60.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	12.5	4	30.8
- กักเก็บน้ำสำรอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	12.5	1	7.7
- มีแหล่งน้ำใช้ของตนเองโดยไม่ใช้น้ำร่วมกับแหล่งน้ำของชุมชน	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	15.4
- ชีอน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	37.5	3	23.1
- หมุนเวียนน้ำกลับมาใช้ใหม่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	7.7
- มีการตรวจสอบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	7.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	20.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	0	0.0	5	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	8	100.0	13	100.0
ค. เศรษฐกิจ-สังคม																		
4.4.2.6 ผลกระทบต่อการทำการเกษตร/ผลผลิตทางการเกษตร																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	20.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	3	23.1	4	21.1
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	4	80.0	2	66.7	2	66.7	2	100.0	10	76.9	12	63.2
- ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.8
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.								รวมทั้งหมด			
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่น้ำคู่		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.2.7 ความขัดแย้งในชุมชน/ความสัมพันธ์ในชุมชน																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	10.5
- ไม่ได้รับ	0	0.0	4	66.7	4	66.7	4	80.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	11	84.6	15	78.9
- ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	10.5
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
4.4.2.8 ส่งผลกระทบต่อประเพณี/วัฒนธรรมในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	2	10.5
- ไม่ได้รับ	0	0.0	4	66.7	4	66.7	2	40.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	9	69.2	13	68.4
- ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	4	21.1
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่บัวตูม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- บูรณาการให้เหมาะสมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ร่วมทำกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
4.4.2.9 การเปลี่ยนแปลงการประกอบอาชีพ																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	3	15.8
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	3	60.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	10	76.9	13	68.4
- ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.8
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มายางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มายางพร				ต.แม่บัวตูม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.2.10 การดำเนินชีวิตของคนในชุมชน (ดี/แย)																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	3	23.1	3	15.8
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	3	60.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	10	76.9	13	68.4
- ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	15.8
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
การป้องกันผลกระทบ																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
4.4.2.11 การจ้างงานในพื้นที่																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	4	21.1
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	2	40.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	9	69.2	11	57.9
- ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	4	21.1
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร				ต.แม่ น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ส่งเสริมการจ้างงานในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
4.4.2.12 เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้นจากการมีโรงไฟฟ้า																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	4	21.1
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	3	60.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	10	76.9	12	63.2
- ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	3	15.8
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ต.พนานิคม		ต.มาบยางพร		รวม		ต.พนานิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร				ต.แม่ น้ำคู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
4.4.2.13 กองทุนรอบโรงไฟฟ้า/เกิดการสนับสนุนชุมชน																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	15.4	4	21.1
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	2	40.0	2	66.7	3	100.0	2	100.0	9	69.2	11	57.9
- ได้รับ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	4	21.1
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	50.0
- น้อย	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	25.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	50.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	4	100.0
จ. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย																		
4.4.2.14 การระเบิด/การรั่วไหล																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	1	20.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	15.4	5	26.3
- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	50.0	3	50.0	4	80.0	3	100.0	1	33.3	2	100.0	10	76.9	13	68.4
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	7.7	1	5.3
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พนาภิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พลาวกแดง		ค.มาบยางพร		ค.แม่น้ำคู่				รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
จ. สาธารณสุขและสุขภาพ																		
4.4.2.15 ความเครียด/ความวิตกกังวล																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	16.7	1	16.7	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	2	10.5
- ไม่ได้รับ	0	0.0	5	83.3	5	83.3	4	80.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	12	92.3	17	89.5
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
4.4.2.16 สภาพจิตใจ (ดี/แย)																		
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	33.3	2	33.3	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	3	15.8
- ไม่ได้รับ	0	0.0	4	66.7	4	66.7	3	60.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	11	84.6	15	78.9
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	5.3
รวม	0	0.0	6	100.0	6	100.0	5	100.0	3	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	19	100.0
ระดับผลกระทบ																		
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
การป้องกันผลกระทบ																		
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พนาภิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พลาวกแดง		ค.มาบยางพร		ค.แม่น้ำคู่				รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 6 ความมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ																		
6 ความพึงพอใจต่อการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม																		
- ควรจะมีส่วนร่วม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
6.1.1 ระยะก่อนการก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ	3	50.0	9	39.1	12	41.4	12	44.4	6	46.2	9	47.4	6	46.2	33	45.8	45	44.6
- ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการคือนโยบายชุมชน	3	50.0	9	39.1	12	41.4	12	44.4	6	46.2	9	47.4	6	46.2	33	45.8	45	44.6
- รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเพียงพอ	0	0.0	5	21.8	5	17.2	3	11.1	1	7.6	1	5.3	1	7.6	6	8.4	11	10.8
รวม	6	100.0	23	100.0	29	100.0	27	100.0	13	100.0	19	100.0	13	100.0	72	100.0	101	100.0
6.1.2 ระยะก่อสร้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ร่วมให้ข้อมูลที่เพียงพอและเป็นประโยชน์ต่อโครงการ	3	42.9	9	29.0	12	31.6	12	30.8	6	35.3	6	28.6	5	31.3	29	31.2	41	31.2
- ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการคือนโยบายชุมชน	3	42.9	9	29.0	12	31.6	10	25.6	6	35.3	6	28.6	5	31.3	27	29.0	39	29.8
- รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเพียงพอ	0	0.0	5	16.2	5	13.2	3	7.7	1	5.9	1	4.8	2	12.5	7	7.5	12	9.2
- ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในระยะก่อนการ	0	0.0	4	12.9	4	10.4	6	15.4	1	5.9	4	19.0	2	12.5	13	14.0	17	13.0
- ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงาน	1	14.2	4	12.9	5	13.2	8	20.5	3	17.6	4	19.0	2	12.5	17	18.3	22	16.8
ในระยะก่อนการก่อสร้าง																		
รวม	7	100.0	31	100.0	38	100.0	39	100.0	17	100.0	21	100.0	16	100.0	93	100.0	131	100.0
6.1.3 ระยะดำเนินการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ร่วมให้ข้อมูลที่เพียงพอและเป็นประโยชน์ต่อโครงการ	3	33.3	9	26.5	12	27.9	11	26.2	6	30.0	6	23.1	6	31.6	29	27.1	41	27.3
- ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการคือนโยบายชุมชน	3	33.3	9	26.5	12	27.9	11	26.2	6	30.0	6	23.1	6	31.6	29	27.1	41	27.3
- รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างเพียงพอ	0	0.0	5	14.7	5	11.6	3	7.1	1	5.0	1	3.8	1	5.3	6	5.6	11	7.3
- ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบในระยะดำเนินการ	0	0.0	4	11.8	4	9.3	6	14.3	1	5.0	5	19.2	1	5.3	13	12.2	17	11.4
- ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ ซึ่งจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงาน	3	33.3	7	20.5	10	23.5	11	26.2	6	30.0	8	30.8	5	26.2	30	28.0	40	26.7
ในระยะดำเนินการ																		
รวม	9	100.0	34	100.0	43	100.0	42	100.0	20	100.0	26	100.0	19	100.0	107	100.0	150	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พนานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พนานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่น้ำคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
ส่วนที่ 7 การประเมินทัศนคติและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ																		
7.1 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์																		
- ไม่จำเป็น (เนื่องจากไม่ต้องการรับทราบข้อมูล)	0	0.0	1	11.1	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ	3	100.0	8	88.9	11	91.7	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	44	97.8
รวม	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
7.2 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง	2	25.0	4	14.8	6	17.1	7	21.9	3	13.6	4	12.1	2	7.4	16	14.0	22	14.8
- แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านบ้าน/คู่มือ/สื่อมวลชน หรือคณะกรรมการหมู่บ้าน	3	37.5	8	29.6	11	31.5	10	31.3	6	27.3	6	18.2	6	22.2	28	24.6	39	26.1
- แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เช่น อำเภอ อบต.	1	12.5	5	18.5	6	17.1	3	9.4	3	13.6	6	18.2	4	14.8	16	14.0	22	14.8
- จัดประชุมชี้แจงประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	1	12.5	5	18.5	6	17.1	8	25.0	6	27.3	8	24.2	6	22.2	28	24.6	34	22.8
- ประกาศเสียงตามสาย เช่น เสียงตามสายชุมชน เสียงตามสายหน่วยงานราชการ	0	0.0	3	11.2	3	8.6	1	3.1	1	4.6	6	18.2	3	11.2	11	9.6	14	9.4
- ผ่านเอกสารประชาสัมพันธ์ผ่านโครงการ	1	12.5	2	7.4	3	8.6	3	9.4	3	13.6	3	9.1	6	22.2	15	13.2	18	12.1
รวม	8	100.0	27	100.0	35	100.0	32	100.0	22	100.0	33	100.0	27	100.0	114	100.0	149	100.0
7.3 ข้อมูลที่ต้องการทราบหรือต้องการให้แจ้งตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																		
- รายละเอียดโครงการ	2	18.1	7	20.6	9	20.0	8	18.6	3	15.8	8	21.1	6	24.0	25	20.0	34	20.0
- แผนงานของโครงการ/ระยะเวลาดำเนินงาน	3	27.3	7	20.6	10	22.3	8	18.6	4	21.0	8	21.1	6	24.0	26	20.8	36	21.2
- ผลกระทบของโครงการพัฒนาโครงการ	3	27.3	8	23.5	11	24.4	10	23.3	6	31.6	9	23.7	6	24.0	31	24.8	42	24.7
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3	27.3	8	23.5	11	24.4	11	25.5	5	26.3	9	23.7	6	24.0	31	24.8	42	24.7
- กองทุนพัฒนาชุมชนรองรับไฟฟ้า	0	0.0	4	11.8	4	8.9	6	14.0	1	5.3	4	10.4	1	4.0	12	9.6	16	9.4
รวม	11	100.0	34	100.0	45	100.0	43	100.0	19	100.0	38	100.0	25	100.0	125	100.0	170	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับผู้นำ (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กม.						ระยะ 3-5 กม.						รวมทั้งหมด					
	ค.พนานิคม		ค.มาบยางพร		รวม		ค.พนานิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบยางพร				ค.แม่น้ำคู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	3	100.0	9	100.0	12	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	6	100.0	33	100.0	45	100.0
7.4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ																		
- ควบคุมปริมาณการจราจรอย่างเคร่งครัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- จัดกิจกรรมศึกษาชุมชน	0	0.0	1	9.1	1	5.9	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	2	3.0
- จัดตั้งกองทุนสำหรับนักเรียน	0	0.0	1	9.1	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	2.0	2	3.0
- จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น/จัดประชุมหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- ชี้แจงผลการดำเนินงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.6	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- ดำเนินการด้วยความปลอดภัยและระมัดระวัง	0	0.0	1	9.1	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	2.0	2	3.0
- ยุติระบบสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	7.7	0	0.0	2	4.0	2	3.0
- ยุติเรื่องรักษาพยาบาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- ตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7	1	11.1	2	4.0	2	3.0
- ตรวจสอบระบบความปลอดภัย	1	16.7	0	0.0	1	5.9	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	2	3.0
- ศึกษาตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- ทำ CSR	3	50.0	0	0.0	3	17.6	2	13.3	3	23.1	0	0.0	0	0.0	5	10.0	8	11.9
- ประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง/ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาชุมชน	0	0.0	1	9.1	1	5.9	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	2	3.0
- ป้องกันและรักษาสิ่งแวดล้อม	2	33.3	1	9.1	3	17.6	1	6.7	3	23.1	2	15.4	1	11.1	7	14.0	10	14.9
- พัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	2	4.0	2	3.0
- ส่งเสริมการทำงานอาสาสมัคร	0	0.0	2	18.2	2	11.8	0	0.0	2	15.4	1	7.7	2	22.2	5	10.0	7	10.4
- สนับสนุนกิจกรรมของโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- สร้างสวนป่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	1	1.5
- ให้ความรู้เกี่ยวกับและดูแลเรื่องน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	0	0.0	2	4.0	2	3.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	4	36.3	4	23.4	4	26.4	0	0.0	5	38.4	4	44.5	13	26.0	17	25.3
รวม	6	100.0	11	100.0	17	100.0	15	100.0	13	100.0	13	100.0	9	100.0	50	100.0	67	100.0

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รัศมี 0-3 กิโลเมตร

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีถัดมา									
	ค.พบนิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบตาพต		ค.แม่ไม้คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของหมู่บ้าน										
1.1 บท										
- ชาย	9	56.2	5	55.6	124	53.4	4	57.1	142	53.8
- หญิง	7	43.8	4	44.4	108	46.6	3	42.9	122	46.2
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
1.2 อนุ (ปี)										
- ต่ำสุด	30.0		38.0		20.0		28.0		20.0	
- สูงสุด	80.0		56.0		80.0		76.0		80.0	
- เฉลี่ย	50.4		46.0		46.3		61.5		51.1	
1.3 สถานภาพในครอบครัว										
- หัวหน้าครัวเรือน	9	56.1	5	55.6	125	53.9	1	14.3	140	53.1
- คู่สมรส	3	18.8	4	44.4	65	28.0	3	42.8	75	28.4
- บุตร/บุตรเขย/บุตรสะใภ้	2	12.5	0	0.0	20	8.6	1	14.3	23	8.7
- พี่น้อง	0	0.0	0	0.0	3	1.3	0	0.0	3	1.1
- บิด/มารดา	1	6.3	0	0.0	16	6.9	1	14.3	18	6.8
- คู่อาศัย	0	0.0	0	0.0	3	1.3	1	14.3	4	1.5
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
1.4 การศึกษา										
- ไม่เคยเข้าศึกษา	1	6.3	1	11.1	4	1.7	0	0.0	6	2.3
- ประถมศึกษา	7	43.6	4	44.5	82	35.4	5	71.4	98	37.1
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	6.3	1	11.1	50	21.6	1	14.3	53	20.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	2	12.5	0	0.0	40	17.2	0	0.0	42	15.9
- อนุริญญา/ปส.	2	12.5	2	22.2	28	12.1	0	0.0	32	12.1
-ปริญญาตรี	2	12.5	1	11.1	23	9.9	1	14.3	27	10.2
- สุภาวปริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	4	1.7	0	0.0	4	1.5
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
1.5 ศาสนา										
- พุทธ	16	100.0	9	100.0	229	98.8	7	100.0	261	98.8
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีถัดมา									
	ค.พบนิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบตาพต		ค.แม่ไม้คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
1.6 ภูมิทัศน์										
- อยู่ริมฝั่งแม่น้ำ	11	68.7	6	66.7	106	45.7	5	71.4	128	48.5
- อื่นๆจากที่อื่น	5	31.3	3	33.3	126	54.3	2	28.6	136	51.5
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
1.7 สาเหตุของการย้าย										
- หางาน/ย้ายตามหน่วยงาน	4	80.0	1	33.3	80	63.5	1	50.0	86	63.3
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	1	20.0	0	0.0	14	11.1	0	0.0	15	11.0
- มาแต่งงานกับคนที่นี้	0	0.0	2	66.7	29	23.0	0	0.0	31	22.8
- ท้ายอยู่ที่อื่นแต่ไม่	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	1	0.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	1.6	1	50.0	3	2.2
รวม	5	100.0	3	100.0	126	100.0	2	100.0	136	100.0
1.8 ความประสงค์ที่จะย้ายที่อยู่อาศัยไปที่ยื่น										
- ไม่คิดย้าย	16	100.0	9	100.0	221	95.3	7	100.0	253	95.8
- คิดจะย้าย	0	0.0	0	0.0	9	3.9	0	0.0	9	3.4
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
เหตุผลที่ไม่คิดจะย้าย (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)										
- ประกอบอาชีพมั่นคง ทำธุรกิจ ทำงาน	3	20.0	6	66.7	69	35.6	1	16.7	79	35.3
- เป็นบ้านเกิด	5	33.3	0	0.0	32	16.5	2	33.3	39	17.4
- มีที่อยู่อาศัยในถิ่น/อยู่ในครอบครัว/ญาติพี่น้อง	4	26.7	3	33.3	69	35.6	3	50.0	79	35.3
- ไม่ทราบอนาคต	0	0.0	0	0.0	3	1.5	0	0.0	3	1.3
- ไม่มีที่อยู่อาศัย/ไม่ระบุไม่อยู่น	0	0.0	0	0.0	7	3.6	0	0.0	7	3.1
- สงบ/อาศัยอยู่ด้วยความสุข/อยู่มานาน/อบอุ่นแล้ว	1	6.7	0	0.0	8	4.1	0	0.0	9	4.0
- ไม่ระบุ	2	13.3	0	0.0	6	3.1	0	0.0	8	3.6
รวม	15	100.0	9	100.0	194	100.0	6	100.0	224	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีถัดมา									
	ค.หนัก		ค.ปานกลาง		ค.เบา		ค.หนัก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
1.8 ความประสงค์จะย้ายที่อยู่อาศัยไปพื้นที่อื่น (ต่อ)										
เหตุผลที่คิดจะย้าย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลับภูมิลำเนา	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	33.3
- ย้ายที่ทำงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- สภาพแวดล้อมไม่ดี/หาที่อยู่ใหม่ให้สภาพแวดล้อมดีขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.3
- มีที่อยู่อาศัยใหม่/สถานที่ประกอบอาชีพแห่งใหม่	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	9	100.0
สถานที่อยู่ใหม่ที่คิดจะย้าย										
- ภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภาคกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภาคตะวันออก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ภาคใต้	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีถัดมา									
	ค.หนัก		ค.ปานกลาง		ค.เบา		ค.หนัก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน										
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)										
- ชาย	1.9		2.3		2.2		2.5		2.2	
- หญิง	1.8		1.7		2.0		2.1		1.9	
รวม	3.7		4.0		4.2		4.6		4.1	
2.2 จำนวนที่ดิน										
- สมาชิกมีงาน/มีรายได้	2.0		2.3		2.4		2.9		2.4	
- สมาชิกไม่มีงาน/ไม่มีรายได้	1.7		1.7		1.8		1.7		1.7	
2.2.1 สมาชิกที่มีงาน/มีรายได้ จำนวนเป็น										
- เต็มก่อนเรียน	0.6		0.0		0.2		0.4		0.3	
- ว่างเรียน	0.4		0.6		0.5		0.9		0.6	
- ว่างทำงาน	0.0		0.4		0.3		0.0		0.2	
- คนชรา	0.6		0.6		0.5		0.4		0.5	
- สตรีมีครรภ์	0.1		0.0		0.1		0.0		0.1	
- คนพิการ	0.0		0.0		0.1		0.0		0.0	
2.3 อาชีพหลักของครัวเรือน										
- ไม่ประกอบอาชีพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การเกษตร	7	43.7	0	0.0	16	6.9	1	14.3	24	9.1
- รับจ้างการเกษตร	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.8
- ค้าขาย	1	6.3	0	0.0	46	19.8	1	14.3	48	18.2
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	1	11.1	24	10.3	1	14.3	26	9.8
- รับจ้างไปโรงงานอุตสาหกรรม	7	43.7	8	88.9	100	43.2	4	57.1	119	45.0
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	0	0.0	27	11.6	0	0.0	27	10.2
- รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	13	5.6	0	0.0	13	4.9
- ประมง	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- พนักงานบริษัท	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระบุ										
- อหาร/เครื่องดื่ม/ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร	0	0.0	0	0.0	18	7.8	0	0.0	18	6.8
- เสริมสวย/ตัดผม/ซักอบรีด/เสื้อผ้า/ช่างรถ	0	0.0	0	0.0	3	1.3	0	0.0	3	1.1
- บ้านเช่า	0	0.0	1	11.1	8	3.4	0	0.0	9	3.4
- ของเก่า	1	6.3	0	0.0	14	6.0	1	14.3	16	6.1
- ช่างซ่อม เช่น ไซท์พัก รอยนต์ ไร่กลิ้ง /อะไหล่รถยนต์	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8
- รับหมกก่อสร้าง/เฟอร์นิเจอร์/อุปกรณ์ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8
- ถ่ายเอกสาร	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- งานดาวเทียม	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- ปลูก	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- ไม่ระบุ	15	93.7	8	88.9	182	78.5	6	85.7	211	79.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นและแยกค่าตาม จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ที่เฒ่า											
	ด.พบกัม		ด.ปวงนง		ด.มาบถพท		ด.แม่เฒ่า		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.3.1 กรณีที่ทำการเกษตร	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
- ขนค้ำที่ทำการเกษตร												
- มีน้ำดื่ม	0.0	0.0	75.0	75.0	70.0	70.0			72.5			
- มีน้ำประปา	20.6	0.0	45.0	45.0	0.0	0.0			32.8			
- ยางพารา	26.0	0.0	31.7	31.7	0.0	0.0			28.9			
- ปาล์มมีถิ่น	0.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0			20.0			
- ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย (ตันต่อไร่)												
- มีน้ำดื่ม	0.0	0.0	25.0	25.0	5.0	5.0			15.0			
- มีน้ำประปา	4.7	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0			2.9			
2.4 อาชีพพอ												
- ไม่มี	12	75.0	8	88.9	198	85.3	4	57.1	222	84.1		
- มี	4	25.0	1	11.1	31	13.4	2	28.6	38	14.4		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	1.3	1	14.3	4	1.5		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระบุ												
- รับจ้างการเกษตร	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.6		
- ค้าขาย	2	50.0	0	0.0	16	51.6	2	100.0	20	52.6		
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	5	16.1	0	0.0	5	13.2		
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	2	6.5	0	0.0	2	5.3		
- รับจ้างทั่วไป	1	25.0	0	0.0	3	9.7	0	0.0	4	10.5		
- เกษตรกรรม	1	25.0	1	100.0	3	9.7	0	0.0	5	13.2		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.6		
รวม	4	100.0	1	100.0	31	100.0	2	100.0	38	100.0		
2.4.1 กรณีประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพเสริม												
- ขนค้ำที่ทำการเกษตรเฉลี่ย (ไร่)												
- มีน้ำดื่ม	0.0	0.0	20.0	5.0	0.0	0.0			12.5			
- มีน้ำประปา	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0			50.0			
- ยางพารา	12.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			12.0			
- ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย (ตันต่อไร่)												
- มีน้ำดื่ม	0.0	0.0	60.0	0.0	0.0	0.0			60.0			
- มีน้ำประปา	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0			0.3			
- ยางพารา	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			20.0			
2.5 ปัญหาในการประกอบอาชีพ												
- ไม่มี	14	87.5	9	100.0	212	91.4	7	100.0	242	91.6		
- มี	1	6.3	0	0.0	19	8.2	0	0.0	20	7.6		
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.8		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นและแยกค่าตาม จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ที่เฒ่า											
	ด.พบกัม		ด.ปวงนง		ด.มาบถพท		ด.แม่เฒ่า		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2.5 ปัญหาในการประกอบอาชีพ (ต่อ)												
- รายได้น้อย/ค่าชดเชยไม่ได้/เศรษฐกิจไม่ดี	1	100.0	0	0.0	11	61.0	0	0.0	12	63.1		
- คำนวณ/ราคาขาย ยางพาราแพง/ไม่มีเงินทุน	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	2	10.5		
- ราคาผลผลิตตกต่ำ	0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	3	15.8		
- ปริมาณน้ำน้อย/แห้งแล้ง	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	5.3		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	5.3		
รวม	1	100.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	19	100.0		
การแก้ไขปัญหา												
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	19	100.0	0	0.0	20	100.0		
รวม	1	100.0	0	0.0	19	100.0	0	0.0	20	100.0		
2.6 รายได้ (บาท/เดือน)												
- ต่ำสุด	12,000.0		20,000.0		2,000.0		10,000.0		2,000.0		2,000.0	
- สูงสุด	50,000.0		60,000.0		500,000.0		50,000.0		500,000.0		500,000.0	
- เฉลี่ย	32,066.7		36,333.3		40,693.9		36,000.0		36,273.5		36,273.5	
2.7 รายจ่าย (บาท/เดือน)												
- ต่ำสุด	10,000.0		10,000.0		1,000.0		7,000.0		1,000.0		1,000.0	
- สูงสุด	80,000.0		50,000.0		350,000.0		40,000.0		350,000.0		350,000.0	
- เฉลี่ย	23,400.0		23,888.9		24,665.8		25,400.0		24,338.7		24,338.7	
2.8 ความเพียงพอของรายได้และรายจ่ายประจำวัน												
- เพียงพอ	15	93.7	9	100.0	213	91.8	7	100.0	244	92.4		
- ไม่เพียงพอ	1	6.3	0	0.0	18	7.8	0	0.0	19	7.2		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
แก้ปัญหา (ต่อไปนี้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- รัฐบาล	1	100.0	0	0.0	16	88.9	0	0.0	17	89.5		
- หน่วยงานอื่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	11.1	0	0.0	2	10.5		
รวม	1	100.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	19	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ปริมาณและยี่ห้อค่าวม	ระยะ 0-3 ปีเงินตร						รวม			
	ต.พบกัม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบตาพต			ต.แม่เฒ่า		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย/การใช้ที่ดิน										
3.1 การจัดการสิ่งแวดล้อมทางเกษตร										
- ไม่มี	9	56.2	9	100.0	209	90.1	6	85.7	233	88.2
- มี	6	37.5	0	0.0	22	9.5	1	14.3	29	11.0
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ปริมาณสารเคมีที่ใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ยาฆ่าแมลง	5	31.3	0	0.0	13	28.3	0	0.0	18	28.1
- ยาฆ่าหญ้า	5	31.3	0	0.0	19	41.3	1	50.0	25	39.1
- ปุ๋ยเคมี	6	37.4	0	0.0	14	30.4	1	50.0	21	32.8
รวม	16	100.0	0	0.0	46	100.0	2	100.0	64	100.0
3.2 การดื่มสุรา เบียร์ หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ของสมาชิกในครัวเรือนในปัจจุบัน										
- ไม่มี	8	50.0	3	33.3	125	53.9	5	71.4	141	53.4
- มี แต่ดื่มได้แล้ว	1	6.3	2	22.2	11	4.7	0	0.0	14	5.3
- มี	6	37.4	4	44.5	96	41.4	2	28.6	108	40.9
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
3.3 ปริมาณที่ดิน (แกว่ครึ่ง)										
- ต่ำสุด	4.0	4.0	4.0	1.0			5.0	5.0	1.0	
- สูงสุด	8.0	8.0	8.0	20.0			5.0	5.0	20.0	
- เฉลี่ย	6.0	6.3	7.1				5.0	5.0	6.1	
ความถี่ในการดื่ม										
- ทุกวัน	0	0.0	0	0.0	12	12.5	0	0.0	12	11.1
- 2 ครั้ง/เดือน	4	66.7	1	25.0	10	10.4	0	0.0	15	13.9
- 3-4 ครั้ง/สัปดาห์	0	0.0	0	0.0	31	32.4	0	0.0	31	28.8
- 1 ครั้ง/เดือน	0	0.0	1	25.0	15	15.6	1	50.0	17	15.7
- 1 ครั้ง/สัปดาห์	2	33.3	2	50.0	20	20.8	0	0.0	24	22.2
- น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	0	0.0	0	0.0	8	8.3	1	50.0	9	8.3
รวม	6	100.0	4	100.0	96	100.0	2	100.0	108	100.0
3.4 การสูญเสียของสมาชิกในครัวเรือนในปัจจุบัน										
- ไม่มี	8	49.9	2	22.2	150	64.7	6	85.7	166	62.8
- มี แต่เลิกได้แล้ว	2	12.5	0	0.0	27	11.6	0	0.0	29	11.0
- มี	5	31.3	7	77.8	55	23.7	1	14.3	68	25.8
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
3.4.1 ปริมาณที่ดิน (รวม/วัน)										
- ต่ำสุด	5.0	5.0	4.0	2.0			5.0	5.0	2.0	
- สูงสุด	10.0	10.0	10.0	20.0			5.0	5.0	20.0	
- เฉลี่ย	8.6	8.3	8.3	10.6			5.0	5.0	8.1	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ปริมาณและยี่ห้อค่าวม	ระยะ 0-3 ปีเงินตร						รวม			
	ต.พบกัม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบตาพต			ต.แม่เฒ่า		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
3.4.2 ระยะเวลาในการอุป (ปี)										
- ต่ำสุด	10.0		8.0		5.0		20.0		5.0	
- สูงสุด	20.0		13.0		50.0		20.0		50.0	
- เฉลี่ย	14.0		10.3		18.6		20.0		15.7	
3.5 ไร่ประจําตัวของสมาชิกในครัวเรือน										
- ไม่มี	10	62.4	3	33.3	134	57.8	3	42.9	150	56.8
- มี	5	31.3	6	66.7	95	40.9	4	57.1	110	41.7
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	3	1.3	0	0.0	4	1.5
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กระเพาะ/รถไถลื้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- เก้าอี้	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.5
- ไม้บัน	0	0.0	0	0.0	5	2.9	0	0.0	5	2.5
- ตา	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.5
- กุญแจ/หลอด	0	0.0	0	0.0	2	1.2	0	0.0	2	1.0
- ไรศความถี่ได้สูง	4	44.5	2	28.6	44	25.4	2	20.0	52	26.1
- ไรศความถี่	1	11.1	3	42.8	50	28.8	3	30.0	57	28.6
- ไรศปกติ	0	0.0	0	0.0	18	10.4	2	20.0	20	10.1
- ไรศแรง	2	22.2	1	14.3	18	10.4	1	10.0	22	11.1
- ไรศหัวใจ	2	22.2	1	14.3	32	18.5	2	20.0	37	18.6
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	1.2	0	0.0	2	1.0
รวม	9	100.0	7	100.0	173	100.0	10	100.0	199	100.0
3.6 การเงินส่วนบุคคลสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา										
3.6.1 ไรศที่ถ่วง										
- ไม่เงิน	15	93.7	8	88.9	217	93.5	7	100.0	247	93.5
- เงิน	0	0.0	1	11.1	15	6.5	0	0.0	16	6.1
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ความถี่ (ครั้งต่อปี)										
- 1-2 ครั้ง	0	0.0	1	100.0	15	100.0	0	0.0	16	100.0
- 3-4 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	15	100.0	0	0.0	16	100.0
3.6.2 ไรศกะเพาะ										
- ไม่เงิน	15	93.7	8	88.9	218	94.0	7	100.0	248	93.9
- เงิน	0	0.0	1	11.1	13	5.6	0	0.0	14	5.3
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ความถี่ (ครั้งต่อปี)										
- 1-2 ครั้ง	0	0.0	1	100.0	11	84.6	0	0.0	12	85.7
- 3-4 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	2	14.3
รวม	0	0.0	1	100.0	13	100.0	0	0.0	14	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นความละเอียดด้าน	ระยะ 0-3 ปีถัดมา											
	ค.พบามี		ค.ไม่พบ		ค.พบ		ค.ไม่พบ		ค.พบ		ค.ไม่พบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0			9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
3.7 ปีที่ทำการตรวจสอบการยอมรับ												
- ไม่มี	14	87.5	9	100.0	232	100.0			7	100.0	262	99.2
- ไม่ระบุ	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0			7	100.0	264	100.0
3.8 สถานพยาบาลที่ผู้เจ็บป่วยเข้ารับการรักษา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)												
- โรงพยาบาลของรัฐ	14	70.0	9	90.0	188	54.3			7	87.5	218	56.7
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	3	15.0	0	0.0	98	28.3			0	0.0	101	26.3
- โรงพยาบาลเอกชนหรือคลินิก	0	0.0	0	0.0	50	14.5			1	12.5	51	13.3
- หมอแผนโบราณ/แผนไทย/สมุนไพร	1	5.0	1	10.0	6	1.7			0	0.0	8	2.1
- ป่วยไม่ทราบ	2	10.0	0	0.0	3	0.9			0	0.0	5	1.3
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	1	0.3			0	0.0	1	0.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0			0	0.0	0	0.0
รวม	20	100.0	10	100.0	346	100.0			8	100.0	384	100.0
ระบุ (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)												
- กรุงเทพมหานคร	0	0.0	0	0.0	17	4.9			0	0.0	17	4.4
- นครราชสีมา	0	0.0	0	0.0	6	1.7			0	0.0	6	1.5
- นครศรีธรรมราช	0	0.0	0	0.0	1	0.3			0	0.0	1	0.3
- นครสวรรค์	0	0.0	0	0.0	2	0.6			0	0.0	2	0.5
- นครพนม	7	31.9	0	0.0	2	0.6			0	0.0	9	2.3
- นครราชสีมา	0	0.0	0	0.0	1	0.3			0	0.0	1	0.3
- บางสง	0	0.0	0	0.0	12	3.5			0	0.0	12	3.1
- พญาโคตร	5	22.7	0	0.0	0	0.0			0	0.0	5	1.3
- พนาธิม	1	4.5	0	0.0	92	26.5			0	0.0	93	23.8
- นานงพ	2	9.1	8	61.5	150	43.2			7	100.0	167	42.7
- นานงพ	6	27.3	5	38.5	18	5.2			0	0.0	29	7.5
- ระยอง 24	0	0.0	0	0.0	0	0.0			0	0.0	0	0.0
- ศรีราช	0	0.0	0	0.0	1	0.3			0	0.0	1	0.3
- สมเด็จพระราช	1	4.5	0	0.0	16	4.6			0	0.0	17	4.4
- สนิท	0	0.0	0	0.0	8	2.3			0	0.0	8	2.1
- สนิท	0	0.0	0	0.0	14	4.0			0	0.0	14	3.6
- นอม 24 จังหวัด	0	0.0	0	0.0	1	0.3			0	0.0	1	0.3
- อานันต์	0	0.0	0	0.0	5	1.4			0	0.0	5	1.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.3			0	0.0	1	0.3
รวม	22	100.0	13	100.0	347	100.0			7	100.0	389	100.0
3.9 ความเพียงพอของสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่												
- เพียงพอ	15	93.7	9	100.0	225	97.0			7	100.0	256	96.9
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	6	2.6			0	0.0	6	2.3
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4			0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0			7	100.0	264	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นความละเอียดด้าน	ระยะ 0-3 ปีถัดมา											
	ค.พบามี		ค.ไม่พบ		ค.พบ		ค.ไม่พบ		ค.พบ		ค.ไม่พบ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0			9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
3.6.3 โรคภัยไข้เจ็บ												
- ไม่มี	15	93.7	9	100.0	230	99.2			7	100.0	261	98.8
- เป็น	0	0.0	0	0.0	1	0.4			0	0.0	1	0.4
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4			0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0			7	100.0	264	100.0
ความถี่ (ครั้งต่อปี)												
- 1-2 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	1	100.0			0	0.0	1	100.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0			0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0			0	0.0	1	100.0
3.6.4 โรคหัวใจ												
- ไม่มี	2	12.5	0	0.0	55	23.7			1	14.3	58	22.0
- เป็น	13	81.2	9	100.0	177	76.3			6	85.7	205	77.6
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0			0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0			7	100.0	264	100.0
ความถี่ (ครั้งต่อปี)												
- 1-2 ครั้ง	9	69.2	2	22.2	137	77.4			5	83.3	153	74.6
- 3-4 ครั้ง	4	30.8	7	77.8	34	19.2			1	16.7	46	22.4
- มากกว่า 5 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	3	1.7			0	0.0	3	1.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	1.7			0	0.0	3	1.5
รวม	13	100.0	9	100.0	177	100.0			6	100.0	205	100.0
3.6.5 โรคหลอดเลือด												
- ไม่มี	15	93.7	9	100.0	211	91.0			5	71.4	240	90.9
- เป็น	0	0.0	0	0.0	20	8.6			2	28.6	22	8.3
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4			0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0			7	100.0	264	100.0
ความถี่ (ครั้งต่อปี)												
- 1-2 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	15	75.0			2	100.0	17	77.3
- 3-4 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	3	15.0			0	0.0	3	13.6
- มากกว่า 5 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	2	10.0			0	0.0	2	9.1
รวม	0	0.0	0	0.0	20	100.0			2	100.0	22	100.0
3.6.6 โรคภูมิแพ้												
- ไม่มี	14	87.4	7	77.8	201	86.7			7	100.0	229	86.7
- เป็น	1	6.3	2	22.2	30	12.9			0	0.0	33	12.5
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4			0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0			7	100.0	264	100.0
ความถี่ (ครั้งต่อปี)												
- 1-2 ครั้ง	1	100.0	2	100.0	18	60.0			0	0.0	21	63.6
- 3-4 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	6	20.0			0	0.0	6	18.2
- มากกว่า 5 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	6	20.0			0	0.0	6	18.2
รวม	1	100.0	2	100.0	30	100.0			0	0.0	33	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีต่อมา									
	ค.พ.น.ค.ม.		ค.ป.ล.ว.ค.ด.		ค.ม.บ.ค.ท.		ค.ม.บ.ค.ท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
3.9 ความพึงพอใจของสถาบันการศึกษารวมอยู่ในพื้นที่ (ต่อ)										
ระบุสาเหตุที่ไม่พึงพอใจ										
- ประสิทธิภาพของสถาบันการศึกษารวม	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- คนต่างด้าว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- จำนวนของโรงเรียน	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- ประสิทธิภาพของครู	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	49.9	0	0.0	3	49.9
รวม	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0
3.10 ความสะดวกในการใช้บริการด้านบริการสาธารณสุขในพื้นที่										
- สะดวก	15	93.7	9	100.0	226	97.4	7	100.0	257	97.3
- ไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	5	2.2	0	0.0	5	1.9
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.8
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระบุสาเหตุ										
- จำนวนของโรงเรียน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริการคนยาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อนามัย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- บริการซ้ำ	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	4	80.0
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0
3.11 ความสะดวกในการเดินทางไปสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่										
- สะดวก	15	93.7	9	100.0	229	98.7	7	100.0	260	98.5
- ไม่สะดวก	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	2	0.9	0	0.0	3	1.1
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระบุสาเหตุ										
- เดินทางลำบาก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีต่อมา									
	ค.พ.น.ค.ม.		ค.ป.ล.ว.ค.ด.		ค.ม.บ.ค.ท.		ค.ม.บ.ค.ท.		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อสภาพความเป็นอยู่โดยรวมในปัจจุบัน										
4.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน										
4.1.1 ถิ่นดินหมื่น										
- ไม่ได้รับปัญหา	14	87.5	9	100.0	192	82.8	6	85.7	221	83.7
- ได้รับปัญหา	2	12.5	0	0.0	40	17.2	1	14.3	43	16.3
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	50.0	0	0.0	16	40.0	0	0.0	17	39.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	21	52.5	1	100.0	22	51.2
- มาก	1	50.0	0	0.0	2	5.0	0	0.0	3	7.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3
รวม	2	100.0	0	0.0	40	100.0	1	100.0	43	100.0
ที่มาของผลกระทบ										
- การสัญจรของรถ	1	50.0	0	0.0	9	22.5	0	0.0	10	23.3
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	11	27.5	0	0.0	11	25.6
- ชยะ	0	0.0	0	0.0	10	25.0	1	100.0	11	25.6
- การเผาหญ้า หนามชยะ	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3
- ประชาชนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	3	7.5	0	0.0	3	7.0
- ซ้ำกัน	0	0.0	0	0.0	2	5.0	0	0.0	2	4.7
- สารเคมี	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3
- น้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	7.5	0	0.0	3	7.0
รวม	2	100.0	0	0.0	40	100.0	1	100.0	43	100.0
การแก้ไขที่ดำเนินการ										
- ไม่มีการแก้ไข	2	100.0	0	0.0	27	67.5	1	100.0	30	69.8
- ทำความสะอาดล้างถังขยะ	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	12	30.0	0	0.0	12	27.9
รวม	2	100.0	0	0.0	40	100.0	1	100.0	43	100.0
4.1.2 เสียงดังรบกวน										
- ไม่ได้รับปัญหา	13	81.3	9	100.0	169	72.8	6	85.7	197	74.6
- ได้รับปัญหา	3	18.8	0	0.0	63	27.2	1	14.3	67	25.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	66.7	0	0.0	10	15.9	0	0.0	12	17.9
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	33	52.4	1	100.0	35	52.2
- มาก	0	0.0	0	0.0	15	23.8	0	0.0	15	22.4
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	5	7.9	0	0.0	5	7.5
รวม	3	100.0	0	0.0	63	100.0	1	100.0	67	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กิโลเมตร									
	ค.พจนานุกรม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบตาพุด		ค.แม่ไม้คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ที่มาของผลกระทบ										
- การสัญจรของรถ	2	66.7	0	0.0	53	84.1	1	100.0	56	83.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	1	33.3	0	0.0	5	7.9	0	0.0	6	9.0
- รถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.5
- กิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.5
- ปริมาณรถมาก	0	0.0	0	0.0	2	3.2	0	0.0	2	3.0
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.5
รวม	3	100.0	0	0.0	63	100.0	1	100.0	67	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา										
- ไม่มีการแก้ไข	3	100.0	0	0.0	41	65.1	1	100.0	45	67.2
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	22	34.9	0	0.0	22	32.8
รวม	3	100.0	0	0.0	63	100.0	1	100.0	67	100.0
4.1.3 ผู้ละของทั่วไป										
- ไม่ได้รับปัญหา	13	81.2	9	100.0	141	60.8	4	57.1	167	63.3
- ได้รับปัญหา	3	18.8	0	0.0	91	39.2	3	42.9	97	36.7
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	66.7	0	0.0	15	16.5	0	0.0	17	17.5
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	47	51.6	2	66.7	50	51.5
- มาก	0	0.0	0	0.0	21	23.1	1	33.3	22	22.7
- ไม่แบ่งเป็นระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	8	8.8	0	0.0	8	8.3
รวม	3	100.0	0	0.0	91	100.0	3	100.0	97	100.0
ที่มาของผลกระทบ										
- การสัญจรของรถ	3	100.0	0	0.0	67	73.6	1	33.3	71	73.2
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	4	4.4	0	0.0	4	4.1
- รถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	4	4.4	1	33.3	5	5.2
- กิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	3	3.3	0	0.0	3	3.1
- การเผาขยะ/เศษขยะ	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	1.0
- ปริมาณรถมาก	0	0.0	0	0.0	2	2.2	0	0.0	2	2.1
- ถนน	0	0.0	0	0.0	7	7.7	0	0.0	7	7.2
- กิจกรรมการเกษตร	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	1.0
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	2	2.2	1	33.3	3	3.1
รวม	3	100.0	0	0.0	91	100.0	3	100.0	97	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา										
- ไม่มีการแก้ไข	2	66.7	0	0.0	66	72.5	2	66.7	70	72.2
- ดัดพรหม	1	33.3	0	0.0	3	3.3	0	0.0	4	4.1
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	22	24.2	1	33.3	23	23.7
รวม	3	100.0	0	0.0	91	100.0	3	100.0	97	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กิโลเมตร									
	ค.พจนานุกรม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบตาพุด		ค.แม่ไม้คู่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
4.1.4 เข็ม/ครั้น										
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	210	90.5	7	100.0	242	91.7
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	22	9.5	0	0.0	22	8.3
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	7	31.8	0	0.0	7	31.8
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	9	40.9	0	0.0	9	40.9
- มาก	0	0.0	0	0.0	5	22.7	0	0.0	5	22.7
- ไม่แบ่งเป็นระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	4.5
รวม	0	0.0	0	0.0	22	95.5	0	0.0	22	100.0
ที่มาของผลกระทบ										
- การสัญจรของรถ	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	4.5
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	2	9.1
- การเผาขยะ/เศษขยะ	0	0.0	0	0.0	12	54.5	0	0.0	12	54.5
- ปริมาณรถมาก	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	4.5
- กิจกรรมการเกษตร	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	2	9.1
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	4	18.2	0	0.0	4	18.2
รวม	0	0.0	0	0.0	22	100.0	0	0.0	22	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา										
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	17	77.3	0	0.0	17	77.3
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	5	22.7	0	0.0	5	22.7
รวม	0	0.0	0	0.0	22	100.0	0	0.0	22	100.0
4.1.5 ขยะ										
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	207	89.2	7	100.0	239	90.5
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	25	10.8	0	0.0	25	9.5
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
ที่มาของผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	5	20.0	0	0.0	5	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	13	52.0	0	0.0	13	52.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	6	24.0	0	0.0	6	24.0
- ไม่แบ่งเป็นระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0
รวม	0	0.0	0	0.0	25	100.0	0	0.0	25	100.0
ที่มาของผลกระทบ										
- ขยะปริมาณมาก	0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0
- เศษชิ้นไม้/เศษ	0	0.0	0	0.0	10	40.0	0	0.0	10	40.0
- การเผาขยะ/เศษขยะ	0	0.0	0	0.0	5	20.0	0	0.0	5	20.0
- ประชาชนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	8.0	0	0.0	2	8.0
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	7	28.0	0	0.0	7	28.0
รวม	0	0.0	0	0.0	25	100.0	0	0.0	25	100.0
การแก้ไขที่ผ่านมา										
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	18	72.0	0	0.0	18	72.0
- ไนโตรเจน	0	0.0	0	0.0	7	28.0	0	0.0	7	28.0
รวม	0	0.0	0	0.0	25	100.0	0	0.0	25	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีถัดมา											
	ค.พบนิคม			ค.เปดกแดง			ค.มาขางพร			ค.แม่ไม้		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1.8 ปัญหาการจราจร (ต่อ)	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ทั้งหมด												
- การสัญจรของรถ	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6	0	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	2	7.1	0	0.0	2	7.1	0	0.0
- รถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	4	14.3	0	0.0	4	14.3	0	0.0
- อุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6	0	0.0
- ประชาชนไม่ชอบ	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6	0	0.0
- ช่องจราจรแคบ	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6	0	0.0
- ปริมาณรถมาก	0	0.0	0	0.0	10	35.7	0	0.0	10	35.7	0	0.0
- รถติดกลางคืน	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.6	0	0.0
- รถวิ่งเร็ว	0	0.0	0	0.0	4	14.3	0	0.0	4	14.3	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	10.7	0	0.0	3	10.7	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	28	100.0	0	0.0	28	100.0	0	0.0
การแก้ไขที่ผ่านมา												
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	23	79.3	0	0.0	23	79.3	0	0.0
- เจ้าหน้าที่จราจรจัดระเบียบให้	0	0.0	0	0.0	2	6.9	0	0.0	2	6.9	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	13.8	0	0.0	4	13.8	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	29	100.0	0	0.0	29	100.0	0	0.0
4.2 ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน/บริการสาธารณะในชุมชน												
4.2.1 ไฟฟ้า												
- ไม่ได้รับปัญหา	13	81.3	9	100.0	183	78.9	6	85.7	211	79.9		
- ได้รับปัญหา	3	18.8	0	0.0	49	21.1	1	14.3	53	20.1		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	33	67.3	0	0.0	33	62.3		
- ปานกลาง	2	66.7	0	0.0	13	26.5	1	100.0	16	30.2		
- มาก	1	33.3	0	0.0	3	6.1	0	0.0	4	7.5		
รวม	3	100.0	0	0.0	49	100.0	1	100.0	53	100.0		
ทั้งหมด												
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	2	4.1	0	0.0	2	3.8		
- ไซบัก	0	0.0	0	0.0	13	26.5	0	0.0	13	24.5		
- กิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	1.9		
- แหล่งเสียงระเบิด	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	1.9		
- การจ่ายไฟฟ้าไม่พอ	0	0.0	0	0.0	5	10.2	0	0.0	5	9.4		
- ผสม	2	66.7	0	0.0	7	14.3	0	0.0	9	17.0		
- สำนักรงหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	1.9		
- ไม่ระบุ	1	33.3	0	0.0	19	38.8	1	100.0	21	39.6		
รวม	3	100.0	0	0.0	49	100.0	1	100.0	53	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีถัดมา											
	ค.พบนิคม			ค.เปดกแดง			ค.มาขางพร			ค.แม่ไม้		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.1.6 ปัญหาภัยแล้ง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ทั้งหมด												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	227	97.8	7	100.0	259	98.1		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	5	2.2	0	0.0	5	1.9		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	60.0		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0		
ทั้งหมด												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0		
4.1.7 ปัญหาน้ำท่วมขัง												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	227	97.8	7	100.0	259	98.1		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	5	2.2	0	0.0	5	1.9		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	60.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0		
ทั้งหมด												
- ไม่ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0		
- ไม่ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0		
- ไม่ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	60.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0		
ทั้งหมด												
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	4	80.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0		
4.1.8 ปัญหาการจราจร												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	203	87.5	7	100.0	235	89.0		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	29	12.5	0	0.0	29	11.0		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	4	13.8	0	0.0	4	13.8		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	14	48.3	0	0.0	14	48.3		
- มาก	0	0.0	0	0.0	10	34.5	0	0.0	10	34.5		
- ไม่แจ้งระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	3.4	0	0.0	1	3.4		
รวม	0	0.0	0	0.0	29	100.0	0	0.0	29	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พบนิคม		ค.ตลาดสด		ค.ม.บางพร		ค.แม่ไม้คู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
4.2.3 สภาพถนน												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	218	94.0	7	100.0	250	94.7		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	14	6.0	0	0.0	14	5.3		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับความสะดวก												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	4	28.6	0	0.0	4	28.6		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	4	28.6	0	0.0	4	28.6		
- มาก	0	0.0	0	0.0	4	28.6	0	0.0	4	28.6		
- ไม่แน่ใจในระดับกลาง	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	14.3		
รวม	0	0.0	0	0.0	14	100.0	0	0.0	14	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- รกรกรทุก	0	0.0	0	0.0	5	35.7	0	0.0	5	35.7		
- ชุกชุม	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	7.1		
- ถนนลูกรัง	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	7.1		
- เป็นหลุม	0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0	2	14.3		
- ช่องจราจรแคบ	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	7.1		
- บริเวณรกรก	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	7.1		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	21.4	0	0.0	3	21.4		
รวม	0	0.0	0	0.0	14	100.0	0	0.0	14	100.0		
การเข้าถึงที่ผ่านมา												
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	8	57.1	0	0.0	8	57.1		
- ขยายถนน	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	7.1		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	5	35.8	0	0.0	5	35.8		
รวม	0	0.0	0	0.0	14	100.0	0	0.0	14	100.0		
4.2.4 การจัดการขยะ												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	220	94.8	7	100.0	252	95.5		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	12	5.2	0	0.0	12	4.5		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	16.7		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	8	66.7	0	0.0	8	66.7		
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	2	16.7		
รวม	0	0.0	0	0.0	12	100.0	0	0.0	12	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- เก็บขยะ/ไม่เก็บ	0	0.0	0	0.0	9	75.0	0	0.0	9	75.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	25.0	0	0.0	3	25.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	12	100.0	0	0.0	12	100.0		
การแก้ไขที่ผ่านมา												
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	8	66.7	0	0.0	8	66.7		
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	4	33.3	0	0.0	4	33.3		
รวม	0	0.0	0	0.0	12	100.0	0	0.0	12	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พบนิคม		ค.ตลาดสด		ค.ม.บางพร		ค.แม่ไม้คู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
4.2.1 ไฟฟ้า (ต่อ)												
การเข้าถึงผ่านมา												
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	19	38.8	1	100.0	20	37.7		
- แจ้งเจ้าหน้าที่	1	33.3	0	0.0	3	6.1	0	0.0	4	7.5		
- ช่อมแซม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- เจ้าหน้าที่ดูแลแก้ไข	0	0.0	0	0.0	7	14.3	0	0.0	7	13.2		
- แจ้ง อบต.	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่ระบุ	2	66.7	0	0.0	20	40.8	0	0.0	22	41.5		
รวม	3	100.0	0	0.0	49	100.0	1	100.0	53	100.0		
4.2.2 ประปา												
- ไม่ได้รับปัญหา	15	93.8	9	100.0	169	72.8	7	100.0	200	75.8		
- ได้รับปัญหา	1	6.3	0	0.0	63	27.2	0	0.0	64	24.2		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	13	20.6	0	0.0	13	20.3		
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	23	36.5	0	0.0	24	37.5		
- มาก	0	0.0	0	0.0	26	41.3	0	0.0	26	40.6		
- ไม่แน่ใจในระดับกลาง	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.6		
รวม	1	100.0	0	0.0	63	100.0	0	0.0	64	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- บริเวณผู้เช่ามาก	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.6		
- การซ่อมแซม/การวางท่อ	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.6		
- ขั้วมีตะกอน/น้ำขุ่น	0	0.0	0	0.0	8	12.7	0	0.0	8	12.5		
- น้ำไม่ไหล	1	100.0	0	0.0	33	52.4	0	0.0	34	53.1		
- ผุดค	0	0.0	0	0.0	4	6.3	0	0.0	4	6.3		
- สักบ้างตามหมู่บ้าน	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.6		
- จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0	3	4.7		
- ไม่มีน้ำประปา	0	0.0	0	0.0	5	7.9	0	0.0	5	7.8		
- พัฒนาระบบท่อ	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.6		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	6	9.5	0	0.0	6	9.4		
รวม	1	100.0	0	0.0	63	100.0	0	0.0	64	100.0		
การแก้ไขที่ผ่านมา												
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	36	57.1	0	0.0	36	56.3		
- ประชาชนดูแล	0	0.0	0	0.0	1	1.6	0	0.0	1	1.6		
- ซ่อมท่อ	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0	3	4.7		
- เจ้าหน้าที่ดูแลแก้ไข	0	0.0	0	0.0	4	6.3	0	0.0	4	6.3		
- ทาสีบ้านด้านนิคมการแก้ไข	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.6		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	19	30.2	0	0.0	19	29.7		
รวม	1	100.0	0	0.0	63	100.0	0	0.0	64	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีลงมา											
	ค.พนาภิรม		ค.ป.สวทแดง		ค.มบ.ยงพร		ค.มแม่กู่		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
4.2.5 การระดมทุนที่ครอบครัว												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	229	98.7	7	100.0	261	98.9		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	3	1.3	0	0.0	3	1.1		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- ปากตาง	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7		
- นก	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3		
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0		
การแก้ไขที่เข้ามา												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0		
4.2.6 ความเพียงพอของที่ดินเลี้ยง												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	231	99.6	7	100.0	263	99.6		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- นก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
การแก้ไขที่เข้ามา												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
4.2.7 ความเพียงพอของสถานพยาบาล												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	231	99.6	7	100.0	263	99.6		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	0.4		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- นก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
การแก้ไขที่เข้ามา												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีลงมา											
	ค.พนาภิรม		ค.ป.สวทแดง		ค.มบ.ยงพร		ค.มแม่กู่		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
4.2.8 ความเพียงพอของเงินเย็น												
- ไม่ได้รับปัญหา	16	100.0	9	100.0	230	99.1	7	100.0	262	99.2		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- นก	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
พื้นที่ของผลกระทบ												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
การแก้ไขที่เข้ามา												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
4.3 ปัญหาชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน												
- ไม่มี	8	50.0	3	33.3	109	47.0	1	14.3	121	45.8		
- มี	8	50.0	6	66.7	123	53.0	6	85.7	143	54.2		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ปัญหาสังคม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- การทะเลาะวิวาทชกต่อยกัน	4	19.0	4	30.8	57	14.9	2	13.3	67	15.5		
- การข่มขืนของภรรยา/สามี	3	14.3	0	0.0	67	17.5	4	26.7	74	17.1		
- การข่มขืนของภรรยา/สามี	3	14.3	6	46.2	96	25.1	2	13.3	107	24.8		
- การลักขโมยทรัพย์สิน	3	14.3	0	0.0	12	3.1	0	0.0	15	3.5		
- การว่างงานของลูกหลาน	0	0.0	0	0.0	3	0.8	0	0.0	3	0.7		
- มีคนที่ไม่ได้รับบริการจากหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครอง	0	0.0	0	0.0	3	0.8	0	0.0	3	0.7		
- มีคดีการทุกลูก	0	0.0	0	0.0	2	0.5	0	0.0	2	0.5		
- มีผู้สูงอายุ คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	3	0.8	0	0.0	3	0.7		
- มีแรงงานอพยพเข้ามา	4	19.0	0	0.0	42	11.0	1	6.7	47	10.9		
: ยากพิศ	4	19.0	3	23.1	101	26.4	6	40.0	114	26.4		
รวม	21	100.0	13	100.0	383	100.0	15	100.0	432	100.0		
4.4 การแข่งขันในแต่ละพื้นที่												
4.4.1 ความเพียงพอของเงินใช้ครัวเรือน												
- เพียงพอ	15	93.8	9	100.0	200	87.7	6	85.7	230	88.5		
- ไม่เพียงพอ	1	6.2	0	0.0	27	11.8	1	14.3	29	11.2		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.3		
รวม	16	100.0	9	100.0	228	100.0	7	100.0	260	100.0		
สาเหตุที่ไม่เพียงพอ (ตอบได้มากกว่า 1 สาเหตุ)												
- ปริมาณประชาชนใช้มาก/ประชากรมีจำนวนมาก	0	0.0	0	0.0	4	14.8	0	0.0	4	13.8		
- บ้านเรือนเช่า/ไม่เช่า	0	0.0	0	0.0	15	55.6	1	100.0	16	55.2		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พจนนิยม		ค.ปลวดแดง		ค.มบขยงพร		ค.มบขยงพร		ค.แม่ขี้หมู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0	
4.4.3 การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้												
- ไม่ปรับปรุง												
13	81.3	7	77.8	193	83.2	7	100.0	7	100.0	220	83.3	
- ปรับปรุง												
1	6.3	1	11.1	37	15.9	0	0.0	0	0.0	39	14.8	
- ไม่ระบุ												
2	12.5	1	11.1	2	0.9	0	0.0	0	0.0	5	1.9	
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0	
วิธีการปรับปรุง(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- ต้ม												
0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	0	0.0	1	2.6	
- กรอง												
1	100.0	1	100.0	21	56.8	0	0.0	0	0.0	23	59.0	
- แยกสารส้ม												
0	0.0	0	0.0	7	18.9	0	0.0	0	0.0	7	17.9	
- กลั่น												
0	0.0	0	0.0	1	2.7	0	0.0	0	0.0	1	2.6	
- ไม่ระบุ												
0	0.0	0	0.0	7	18.9	0	0.0	0	0.0	7	17.9	
1	100.0	1	100.0	37	100.0	0	0.0	0	0.0	39	100.0	
4.4.4 ความเพียงพอของน้ำบริโภค												
- เพียงพอ												
14	87.5	8	88.9	226	97.4	7	100.0	5	62.5	229	96.6	
- ไม่เพียงพอ (ทั้งหมดไม่ได้รับน้ำดื่มที่ไม่เพียงพอ)												
0	0.0	0	0.0	3	1.3	0	0.0	0	0.0	3	1.1	
- ไม่ระบุ												
2	12.5	1	11.1	3	1.3	0	0.0	0	0.0	6	2.3	
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0	
4.4.5 สังคมและสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
4.4.5.1 แหล่งน้ำบริโภค												
- น้ำบาดาล												
14	77.8	9	100.0	201	81.0	5	62.5	229	80.9			
- น้ำประปา												
0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	2	0.7			
- น้ำบาดาล												
3	16.7	0	0.0	7	2.8	0	0.0	10	3.5			
- น้ำบ่อ												
0	0.0	0	0.0	38	15.3	3	37.5	41	14.5			
- ไม่ระบุ												
1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4			
18	100.0	9	100.0	248	100.0	8	100.0	283	100.0			
4.4.5.2 คุณภาพน้ำบริโภค(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
* คุณภาพน้ำขวด												
- คุณภาพดี												
13	92.9	8	88.9	197	98.0	4	80.0	222	96.9			
- คุณภาพไม่สะอาด												
0	0.0	0	0.0	2	1.0	1	20.0	3	1.3			
- ไม่ระบุ												
1	7.1	1	11.1	2	1.0	0	0.0	4	1.8			
14	100.0	9	100.0	201	100.0	5	100.0	229	100.0			
* คุณภาพน้ำฝน												
- รสอร่อย												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
* คุณภาพน้ำประปา												
- คุณภาพดี												
0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0			
- คุณภาพไม่สะอาด												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- ไม่ระบุ												
0	0.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	1.9			
6	100.0	1	100.0	94	100.0	2	100.0	103	100.0			

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พจนนิยม		ค.ปลวดแดง		ค.มบขยงพร		ค.มบขยงพร		ค.แม่ขี้หมู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0	
4.4.1 ความเพียงพอของน้ำใช้ครัวเรือน (ต่อ)												
- สำนัถงนพูนน้ำดื่ม												
0	0.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	
- ระบบประปาไม่เพียงพอ												
0	0.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	
- มีประชาชนแจ้งมา												
0	0.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	
- ขุดบ่อบาดาลไม่มีน้ำ/ขุดแล้ว												
0	0.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	
- การดำเนินการยังไม่เป็นทางการ												
0	0.0	0	0.0	1	3.7	0	0.0	0	0.0	1	3.4	
1	100.0	0	0.0	3	11.1	0	0.0	4	13.8			
1	100.0	0	0.0	27	100.0	1	100.0	29	100.0			
4.4.2 สังคมและสิ่งแวดล้อม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
4.4.2.1 แหล่งน้ำใช้(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- น้ำบาดาล												
2	13.3	1	11.1	113	42.0	5	71.4	121	40.3			
- น้ำบาดาล												
7	46.7	7	77.8	64	23.8	0	0.0	78	26.0			
- น้ำบ่อ												
6	40.0	1	11.1	92	34.2	2	28.6	101	33.7			
15	100.0	9	100.0	269	100.0	7	100.0	300	100.0			
4.4.2.2 คุณภาพน้ำใช้(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
* คุณภาพน้ำประปา												
- คุณภาพดี												
0	0.0	1	100.0	57	47.1	4	80.0	62	48.0			
- กลิ่นเหม็น												
0	0.0	0	0.0	7	5.8	0	0.0	7	5.4			
- ขุ่น/มีตะกอน												
2	100.0	0	0.0	51	42.1	1	20.0	54	41.9			
- ไม่ระบุ												
0	0.0	0	0.0	6	5.0	0	0.0	6	4.7			
2	100.0	1	100.0	121	100.0	5	100.0	129	100.0			
* คุณภาพน้ำบาดาล												
- ขุ่น/มีตะกอน												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
* คุณภาพน้ำขวด												
- คุณภาพดี												
6	85.7	6	85.7	51	78.5	0	0.0	63	79.7			
- กลิ่นเหม็น												
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- รสอร่อย												
0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	1	1.3			
- ขุ่น/มีตะกอน												
1	14.3	1	14.3	11	16.9	0	0.0	13	16.5			
- ไม่ระบุ												
0	0.0	0	0.0	2	3.1	0	0.0	2	2.5			
7	100.0	7	100.0	65	100.0	0	0.0	79	100.0			
* คุณภาพน้ำฝน												
- คุณภาพดี												
6	100.0	1	100.0	76	80.9	2	100.0	85	82.5			
- กลิ่นเหม็น												
0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	1.0			
- รสอร่อย												
0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	1.0			
- ขุ่น/มีตะกอน												
0	0.0	0	0.0	14	14.9	0	0.0	14	13.6			
- ไม่ระบุ												
0	0.0	0	0.0	2	2.0	0	0.0	2	1.9			
6	100.0	1	100.0	94	100.0	2	100.0	103	100.0			

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีล่าสุด						รวม			
	ด.พจนานิม		ด.ปลวกแดง		ด.มยางพาร			ด.แม่เฒ่า		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
4.4.5.2 คุณภาพน้ำบริโภค(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) (ต่อ)										
- คุณภาพน้ำบาดาล										
- คุณภาพดี	3	100.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	10	100.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	10	100.0
- คุณภาพน้ำบ่อ										
- คุณภาพดี	0	0.0	0	0.0	37	97.4	3	100.0	40	97.6
- คุณภาพไม่สะอาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	2.4
รวม	0	0.0	0	0.0	38	100.0	3	100.0	41	100.0
4.4.6 การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนบริโภค										
- ไม่ปรับปรุง	14	87.5	9	100.0	227	97.8	7	100.0	257	97.3
- ปรับปรุง	1	6.3	0	0.0	5	2.2	0	0.0	6	2.3
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
วิธีการปรับปรุงคุณภาพน้ำ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กรอง	1	100.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	5	83.3
- แลกสารส้ม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7
รวม	1	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	6	100.0
4.4.7 ปัญหาที่แม่เฒ่าเผชิญ										
- ไม่มีปัญหา	15	93.8	9	100.0	224	96.6	7	100.0	255	96.6
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	7	3.0	0	0.0	7	2.7
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	1	0.4	0	0.0	2	0.7
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
4.4.7.1 เดือนที่แห้งแล้ง										
- มีนาคม-พฤษภาคม	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- เมษายน-ตุลาคม	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	66.6	0	0.0	4	66.6
รวม	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0
4.4.7.2 สาเหตุของปัญหา										
- ฤดูแล้ง	0	0.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	3	42.9
- ฝนไม่ตกตามฤดูกาล	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	3	42.9
รวม	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	7	100.0
4.4.7.3 การแก้ไขปัญหาน้ำ										
- ขอน้ำจาก อบต.	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3
- ชื้อน้ำ	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3
- ขุดบ่อน้ำใช้ถาวร	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	14.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	4	57.1
รวม	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	7	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีล่าสุด						รวม			
	ด.พจนานิม		ด.ปลวกแดง		ด.มยางพาร			ด.แม่เฒ่า		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
4.4.8 การทำการเกษตรในปัจจุบัน										
- ไม่ได้ทำการเกษตร	9	56.3	8	88.9	209	90.1	6	85.7	232	87.9
- ทำการเกษตร	7	43.7	1	11.1	23	9.9	1	14.3	32	12.1
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
4.4.8.1 แหล่งน้ำสำหรับการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.3
- น้ำคลอง	0	0.0	1	100.0	4	11.8	0	0.0	5	11.4
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	4	11.8	0	0.0	4	9.1
- น้ำบาดาล	3	37.5	0	0.0	7	20.6	0	0.0	10	22.7
- น้ำบ่อ	4	50.0	0	0.0	17	50.0	1	100.0	22	50.0
- ไม่ระบุ	1	12.5	0	0.0	1	2.9	0	0.0	2	4.5
รวม	8	100.0	1	100.0	34	100.0	1	100.0	44	100.0
4.4.8.2 ความเพียงพอสำหรับการเกษตร										
- ความเพียงพอของน้ำประปา										
- เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ความเพียงพอของน้ำคลอง										
- เพียงพอ	0	0.0	1	100.0	3	75.0	0	0.0	4	80.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	20.0
รวม	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0
- ความเพียงพอของน้ำฝน										
- เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0
- ความเพียงพอของน้ำบาดาล										
- เพียงพอ	2	66.7	0	0.0	4	57.1	0	0.0	6	60.0
- ไม่เพียงพอ	1	33.3	0	0.0	3	42.9	0	0.0	4	40.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	10	100.0
- ความเพียงพอของน้ำบ่อ										
- เพียงพอ	2	50.0	0	0.0	13	76.5	1	100.0	16	72.7
- ไม่เพียงพอ	1	25.0	0	0.0	4	23.5	0	0.0	5	22.7
- ไม่ระบุ	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5
รวม	4	100.0	0	0.0	17	100.0	1	100.0	22	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 เดือน										
		ด.พบนิคม		ด.ป่าวแดง		ค.มบขยงพร		ด.แม่ปู้		รวม		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4.5	ความพึงพอใจในหมู่บ้าน/ชุมชนอาศัย	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	
	- มีความพึงพอใจ	8	50.0	4	44.4	109	47.0	3	42.9	124	47.0	
	- มีความพึงพอใจปานกลาง	7	43.8	5	55.6	114	49.1	4	57.1	130	49.2	
	- ไม่มีความพึงพอใจ	1	6.3	0	0.0	8	3.4	0	0.0	9	3.4	
	- ไม่ระบุ	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	
4.5.1	มีความพึงพอใจ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.6	
	- ชุมชนเจริญมีการพัฒนา	4	100.0	4	80.0	17	32.7	0	0.0	25	41.0	
	- ชุมชนอายุ/สูง/ไม่มีปัญหา/สิ่งแวดล้อมดี	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.6	
	- ปลอดภัย/อบต. ดูแลดี	0	0.0	0	0.0	4	7.7	0	0.0	4	6.6	
	- เป็นบ้านเกิด/อยู่ได้ญาติพี่น้อง	0	0.0	1	20.0	15	28.8	0	0.0	16	26.2	
	- เพื่อนบ้านช่วยเหลือซึ่งกันและกัน/ญาติ	0	0.0	0	0.0	7	13.5	0	0.0	7	11.5	
	- มบประมงอาชีพ/ธุรกิจที่มั่นคง	0	0.0	0	0.0	3	5.8	0	0.0	3	4.9	
	- มีความสุขกับชุมชน/อยู่จนชั่วชีวิต/ภูมิใจ	0	0.0	0	0.0	1	1.9	0	0.0	1	1.6	
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	5.8	0	0.0	3	4.9	
	- ไม่ระบุ	4	100.0	5	100.0	52	100.0	0	0.0	61	100.0	
4.5.2	มีความพึงพอใจปานกลาง(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
	- ชุมชนเจริญมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	0	0.0	0	0.0	4	4.5	0	0.0	4	4.1	
	- ชุมชนอายุ/สูง/ไม่มีปัญหา/สิ่งแวดล้อมดี	1	14.3	0	0.0	6	6.7	0	0.0	7	7.1	
	- เพื่อนบ้านช่วยเหลือซึ่งกันและกัน/ญาติ	0	0.0	1	100.0	23	25.8	0	0.0	24	24.5	
	- มบประมงอาชีพ/ธุรกิจที่มั่นคง	0	0.0	0	0.0	25	28.1	1	100.0	26	26.6	
	- มีความสุขกับชุมชน/อยู่จนชั่วชีวิต/ภูมิใจ	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	1.0	
	- ไม่มีปัญหา/อบต. ดูแลดี	0	0.0	0	0.0	1	1.1	0	0.0	1	1.0	
	- อยู่ได้ญาติพี่น้อง	0	0.0	0	0.0	5	5.6	0	0.0	5	5.1	
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	- การจราจรติดขัด	0	0.0	0	0.0	4	4.5	0	0.0	4	4.1	
	- ชุมชนมีความปลอดภัย/มีการพัฒนา/ปัญหาสังคม	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	
	- ปัญหาโรคติดต่อ	0	0.0	0	0.0	6	6.7	0	0.0	6	6.1	
	- มีปัญหาคุณภาพอากาศ/มลพิษ/น้ำของ	4	57.1	0	0.0	1	1.1	0	0.0	5	5.1	
	- ไม่มีปัญหา	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.0	
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	13	14.6	0	0.0	13	13.2	
	- ไม่ระบุ	7	100.0	1	100.0	89	100.0	1	100.0	98	100.0	
4.5.3	ไม่มีความพึงพอใจ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
	- ขาดสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	- มีปัญหาและ แก้ไขไม่ได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	- ชนบและ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
	- เจ้าหน้าที่ดูแลไม่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	- งบประมาณสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 เดือน										
		ด.พบนิคม		ด.ป่าวแดง		ค.มบขยงพร		ด.แม่ปู้		รวม		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5.1	การรับทราบข้อมูลข่าวสาร ความปลอดภัยของโครงการ และการจัดการผลกระทบที่จะได้รับจากการพัฒนาโครงการ	13	81.3	7	77.8	100	43.1	2	28.6	122	46.2	
	- ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก	3	18.8	2	22.2	132	56.9	5	71.4	142	53.8	
	- เคยทราบข้อมูลมาก่อน	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	
	- ไม่ระบุ											
5.2	ความวิตกกังวล/ห่วงใยต่อการพัฒนาโครงการ	1	20.0	1	20.0	23	8.6	1	8.3	26	8.2	
	- เจ้านายที่โครงการของจังหวัด กิตติ พิธี จำกัด	0	0.0	0	0.0	3	1.1	0	0.0	3	0.9	
	- ผู้ขายที่ดิน/ที่ดิน เช่น นาย ก้าน ผู้หญิงบ้าน	1	20.0	0	0.0	81	20.3	4	16.7	86	27.1	
	- คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น	1	20.0	2	40.0	72	27.0	3	25.0	78	24.6	
	- เห็นความสำคัญของผู้ขาย/หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	2	0.6	
	- หน่วยงานราชการ เช่น จังหวัด เทศบาล อบต.	1	20.0	1	20.0	55	20.7	3	25.0	60	18.9	
	- สาธารณสุข	0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	2	0.8	
	- ไม่ระบุ	5	100.0	5	100.0	293	100.0	14	100.0	317	100.0	
5.2.1	ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก											
	- ไม่วิตกกังวล	11	68.7	9	100.0	157	67.7	7	100.0	184	69.7	
	- วิตกกังวล	5	31.3	0	0.0	75	32.3	0	0.0	80	30.3	
	- ไม่ระบุ	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	
	- วิตกกังวล เนื่องจาก											
	- ยังไม่พบปัญหา	4	36.3	3	33.3	51	32.5	0	0.0	58	31.5	
	- อยู่ห่างไกลโครงการ/ผู้ดูแล	3	27.3	2	22.2	48	30.6	6	85.7	59	32.1	
	- ไม่ทราบข้อมูลจึงไม่วิตกกังวล	0	0.0	1	11.1	11	7.0	0	0.0	12	6.5	
	- มีความเจริญต่อชุมชน	2	18.2	0	0.0	8	5.1	0	0.0	10	5.4	
	- มีโรงไฟฟ้าตั้งเป็นการในปัจจุบันหลายโรงแล้ว	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	2	1.1	
	- ชุมชนมีไฟฟ้าใช้เพียงพอ/จ่ายเกินปัญหาไฟดับ	0	0.0	0	0.0	4	2.5	0	0.0	4	2.2	
	- มีโครงการที่ดูแล/มีระบบที่ดี	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	2	1.1	
	- โครงการยังไม่เสร็จ	0	0.0	2	22.2	15	9.6	0	0.0	17	9.2	
	- มีโครงการระยะยาวที่อยู่ต่ออยู่แล้ว	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.5	
	- ไม่ระบุ	2	18.2	1	11.1	9	5.7	1	14.3	13	7.1	
	- ไม่ระบุ	11	100.0	9	100.0	157	100.0	7	100.0	184	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม		ระยะ 0-3 ปีถัดมา										รวม	
		ค.บ.บ้านเริ่ม		ค.บ.กลางดง		ค.บ.บางพง		ค.บ.แม่ทัพ		รวม			
จำนวนตัวอย่าง	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
5.2.2	กรณีศึกษาดังกล่าว	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0
5.2.2.1	ประเด็นที่วัดกันถึงเดือนใดมากกว่า 1 คำตอบ												
	- การปล่อยน้ำทิ้งลงคลอง/ลำห้วยสาธารณะ	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	4	9.1
	- การเผาไหม้	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- การรั่วไหล/การระเบิด	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- คลื่นไม่พัด	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- ความสิ้นและเหือด	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- ถนนชำรุดเสียหาย	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- ปัญหาการจราจร	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- ผลกระทบด้านสังคม	1	25.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	2	4.5	2	4.5
	- ผลกระทบต่อสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.3	1	2.3
	- นก/สัตว์เลี้ยง/สภาพอากาศเปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	18	45.0	0	0.0	18	40.9	18	40.9
	- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	3	75.0	0	0.0	6	15.0	0	0.0	9	20.5	9	20.5
	- เสียงดัง	0	0.0	0	0.0	3	7.5	0	0.0	3	6.8	3	6.8
	- ไม้ระย	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	2.1	1	2.1
	รวม	4	100.0	0	0.0	40	100.0	0	0.0	44	100.0	44	100.0
5.2.2.2	แนวทาง/ข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวลต่อปัญหาที่ 1 คำตอบ												
	- ขี้จิ้งจอกขี้กิ้งกือ	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- คิดถึงหรือหวงวีดิทัศน์ทางอากาศ	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- คิดถึงพื้นที่/คูคลองสาธารณะ	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- ทำ CSR	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- มีมาตรการควบคุม/กำกับกับตัวผู้สำรวจ	0	0.0	0	0.0	2	4.9	0	0.0	2	4.8	2	4.8
	- มีระบบบำบัดเสีย	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- ช่างติดตั้งโครงการ	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- ระบุระยะ/ปีในการเก็บ	0	0.0	0	0.0	1	2.4	0	0.0	1	2.4	1	2.4
	- ไม้ระย	1	100.0	0	0.0	32	78.3	0	0.0	33	78.6	33	78.6
	รวม	1	100.0	0	0.0	41	100.0	0	0.0	42	100.0	42	100.0
5.3	ความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการต่อครัวเรือนชุมชน												
	- ไม่มีผลกระทบ	3	18.8	0	0.0	143	61.6	6	85.7	152	57.6	152	57.6
	- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	17	7.3	0	0.0	17	6.4	17	6.4
	- ไม่น่าเชื่อ	3	18.8	3	33.3	34	14.7	0	0.0	40	15.2	40	15.2
	- ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่ระบุ	10	62.5	6	66.7	38	16.4	1	14.3	55	20.8	55	20.8
	รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	264	100.0
5.3.1	เหตุผลที่ไม่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
	- ไม่มีปัญหา/ยังไม่ปัญหา	1	16.7	0	0.0	46	28.0	0	0.0	47	26.3	47	26.3
	- อยู่ห่างกันที่โครงการ/พื้นที่	1	16.7	0	0.0	49	29.9	5	83.3	55	36.7	55	36.7
	- ยังไม่ทราบข้อมูล/คิดว่าไม่น่าเกิดผลกระทบ	0	0.0	1	33.3	30	18.3	0	0.0	31	17.3	31	17.3
	- มีหน่วยงานราชการ/กรม/กรมการที่รับผิดชอบได้	0	0.0	0	0.0	5	3.0	0	0.0	5	2.8	5	2.8
	- โครงการยังไม่เริ่ม	3	49.9	2	66.7	26	15.9	0	0.0	31	17.3	31	17.3
	- โรงไฟฟ้าที่ดำเนินการไปยังไม่ปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	0.6	1	0.6
	- ไม้ระย	1	16.7	0	0.0	7	4.3	1	16.7	9	5.0	9	5.0
	รวม	6	100.0	3	100.0	164	100.0	6	100.0	179	100.0	179	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม		ระยะ 0-3 ปีถัดมา										รวม	
		ค.บ.บ้านเริ่ม		ค.บ.กลางดง		ค.บ.บางพง		ค.บ.แม่ทัพ		รวม			
จำนวนตัวอย่าง	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
5.3.2	กรณีที่ได้รับผลกระทบ สิ่งใดคาดว่าจะได้รับมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0
	- ดูแลชุมชนไม่ทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- นก/สัตว์เลี้ยง/สภาพอากาศ	0	0.0	0	0.0	10	55.5	0	0.0	10	52.6	10	52.6
	- เสียงดัง	0	0.0	0	0.0	3	15.8	0	0.0	3	15.8	3	15.8
	- ไม้ระย	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	5.0	1	5.0
	- การปล่อยน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	2	10.5	0	0.0	2	10.5	2	10.5
	- ปัญหาสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	1	5.3	1	5.3
	- ผลกระทบต่อสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- ปัญหาสิ่งแวดล้อมภาพรวม	0	0.0	0	0.0	2	10.5	0	0.0	2	10.5	2	10.5
	- ปัญหาโลกร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	19	100.0	0	0.0	19	94.7	19	94.7
	ระดับผลกระทบ												
	- ดูแลชุมชนไม่ทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- ปกคลุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	ระดับผลกระทบ												
	- นก/สัตว์เลี้ยง/สภาพอากาศ	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0	3	30.0
	- ปกคลุม	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0	3	30.0
	- ไม้ระย	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	1	10.0
	- ไม้ระย	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0	3	30.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0	10	100.0
	- เสียงดัง	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7	2	66.7
	- ปกคลุม	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3
	รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- นก	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7	2	66.7
	- ปกคลุม	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3
	รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- นก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
	- ไม้ระย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- นก	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
	- ไม้ระย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- ปัญหาสังคม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- นก	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า											
	ค.ชนบีนอม			ค.ปวงแดง			ค.มาบงพงพร			รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
5.3.2 กรณีที่ครัวเรือนชนบ นึ่งศาดว้างจะได้รับได้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) (ต่อ)												
• ผลกระทบต่อสุขภาพ												
ระดับผลกระทบ												
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• ปัญหาสิ่งแวดล้อม												
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0		
• ปัญหาโลกร้อน												
ระดับผลกระทบ												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3.3 เหตุการณ์ไม่พอใจ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- มีมาตรการที่ควบคุมได้	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.5		
- ยังไม่ทราบข้อมูลอย่างชัดเจน	0	0.0	1	33.3	23	67.6	0	0.0	24	60.0		
- โครงการยังไม่เริ่ม	3	100.0	2	66.7	9	26.5	0	0.0	14	35.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.5		
รวม	3	100.0	3	100.0	34	100.0	0	0.0	40	100.0		
5.4.1 ผลกระทบจากพัฒนาโครงการในระยะก่อสร้าง												
- ไม่ได้รับผลกระทบ	12	75.0	3	33.3	98	42.2	6	85.7	119	45.1		
- ได้รับผลกระทบ	3	18.8	5	55.6	63	27.2	0	0.0	71	26.9		
- ไม่พอใจ	1	6.3	1	11.1	71	30.6	1	14.3	74	28.0		
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม												
5.4.1.1 ผู้และองการก่อสร้าง												
- ไม่พอใจ	1	33.3	1	20.0	10	15.9	0	0.0	12	16.9		
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	8	12.7	0	0.0	8	11.3		
- ได้รับ	2	66.7	4	80.0	45	71.4	0	0.0	51	71.8		
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	17	37.8	0	0.0	17	33.3		
- ปานกลาง	2	100.0	3	75.0	21	46.7	0	0.0	26	51.0		
- น้อย	0	0.0	1	25.0	7	15.6	0	0.0	8	15.7		
รวม	2	100.0	4	100.0	45	100.0	0	0.0	51	100.0		
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	10	22.2	0	0.0	10	19.6		
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลระหว่างเจ้าหน้าที่โครงการและประชาชน	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	2.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า											
	ค.ชนบีนอม			ค.ปวงแดง			ค.มาบงพงพร			รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
5.4.1.1 ผู้และองการก่อสร้าง (ต่อ)												
- อีตหม่น/ปัดลม/พัดลม/พัดตั้ง/พัดติด	0	0.0	0	0.0	7	15.6	0	0.0	7	13.7		
- ชุดและโครงการร่วมกันดูแล	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	2.0		
- ตรวจจับปริมาณฝุ่น	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	2.0		
- มีเจ้าหน้าที่เฝ้าระวังและลดการชน	0	0.0	0	0.0	6	13.3	0	0.0	6	11.8		
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	4.4	0	0.0	2	3.9		
- โครงการรวมกันกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	2.0		
- ให้เจ้าหน้าที่เฝ้าจับตาดู	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	1	2.0		
- ไม่ระบุ	2	100.0	4	100.0	15	33.3	0	0.0	21	41.2		
รวม	2	100.0	4	100.0	45	100.0	0	0.0	51	100.0		
5.4.1.2 ผู้และองการก่อสร้าง/ผู้ดูแลโครงการ												
- ไม่พอใจ	0	0.0	2	40.0	15	23.8	0	0.0	17	23.9		
- ไม่ได้รับ	0	0.0	1	20.0	14	22.2	0	0.0	15	21.1		
- ได้รับ	3	100.0	2	40.0	34	54.0	0	0.0	39	54.9		
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	12	35.3	0	0.0	12	30.8		
- ปานกลาง	2	66.7	1	50.0	16	47.1	0	0.0	19	48.7		
- น้อย	1	33.3	1	50.0	6	17.6	0	0.0	8	20.5		
รวม	3	100.0	2	100.0	34	100.0	0	0.0	39	100.0		
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	7	20.6	0	0.0	7	17.9		
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลระหว่างเจ้าหน้าที่โครงการและประชาชน	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.6		
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.6		
- อีตหม่น/ปัดลม/พัดลม/พัดตั้ง/พัดติด	0	0.0	0	0.0	2	5.9	0	0.0	2	5.1		
- ชุดและโครงการร่วมกันดูแล	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.6		
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	5.9	0	0.0	2	5.1		
- โครงการรวมกันกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.6		
- ไม่ระบุ	3	100.0	2	100.0	19	55.9	0	0.0	24	35.3		
รวม	3	100.0	2	100.0	34	100.0	0	0.0	39	100.0		
5.4.1.3 เสนอ/ชี้แจงการก่อสร้าง/ผู้ดูแลโครงการ												
- ไม่พอใจ/ไม่ระบุ	1	33.3	5	100.0	16	25.4	0	0.0	22	31.0		
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	18	28.6	0	0.0	18	25.4		
- ได้รับ	2	66.7	0	0.0	29	46.0	0	0.0	31	43.6		
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	11	37.9	0	0.0	11	35.5		
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	10	34.5	0	0.0	12	38.7		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	8	27.6	0	0.0	8	25.8		
รวม	2	100.0	0	0.0	29	100.0	0	0.0	31	100.0		

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีโดยตร											
	ค.พบนิคม		ค.ป.ลวกแดง		ค.มบ.บางพร		ค.แม่บัวถี่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.4.1.3	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
5.4.1.3 เข้มข้นกับกิจกรรมส่งเสริม (ต่อ) การป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) - กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด - จัดประชุมชี้แจงผู้ประกอบการ และประชาชน - จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลกระทบ - ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล - ปลูกต้นไม้เพื่อป้องกันมลพิษ - ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน - โครงการความร่วมมือกับชุมชน - ลดการรั่วไหลของน้ำทิ้ง - ไม่ระบุ รวม												
5.4.1.4	2	100.0	5	100.0	17	27.0	0	0.0	24	33.8		
5.4.1.4 เข้มข้นกับกิจกรรมส่งเสริม - ไม่สนใจ - ไม่ได้รับ - ได้รับ รวม												
5.4.1.5	2	100.0	5	100.0	17	27.0	0	0.0	24	33.8		
5.4.1.5 เข้มข้นกับกิจกรรมส่งเสริม (ต่อ) การป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) - กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด - จัดประชุมชี้แจงผู้ประกอบการ และประชาชน - ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล - ปลูกต้นไม้เพื่อป้องกันมลพิษ - ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน - โครงการความร่วมมือกับชุมชน - ลดการรั่วไหลของน้ำทิ้ง - ไม่ระบุ รวม												
5.4.1.6	2	100.0	5	100.0	17	27.0	0	0.0	24	33.8		
5.4.1.6 มีเสียงจากกรณีร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) - ไม่สนใจ - ไม่ได้รับ - ได้รับ รวม												

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีโดยตร											
	ค.พบนิคม		ค.ป.ลวกแดง		ค.มบ.บางพร		ค.แม่บัวถี่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.4.1.5	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
5.4.1.5 เข้มข้นกับกิจกรรมส่งเสริม (ต่อ) - ไม่สนใจ - ไม่ได้รับ - ได้รับ รวม												
ระดับผลกระทบ - นก - ปานกลาง - น้อย รวม												
การป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) - กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด - จัดประชุมชี้แจงผู้ประกอบการ และประชาชน - ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล - ปลูกต้นไม้เพื่อป้องกันมลพิษ - ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน - โครงการความร่วมมือกับชุมชน - ลดการรั่วไหลของน้ำทิ้ง - ไม่ระบุ รวม												
5.4.1.6	2	100.0	5	100.0	17	27.0	0	0.0	24	33.8		
5.4.1.6 มีเสียงจากกรณีร้องเรียน (ต่อ) - ไม่สนใจ - ไม่ได้รับ - ได้รับ รวม												
ระดับผลกระทบ - นก - ปานกลาง - น้อย รวม												
การป้องกันและลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) - กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด - จัดประชุมชี้แจงผู้ประกอบการ และประชาชน - ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล - ปลูกต้นไม้เพื่อป้องกันมลพิษ - ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน - โครงการความร่วมมือกับชุมชน - ลดการรั่วไหลของน้ำทิ้ง - ไม่ระบุ รวม												

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รวม				ระยะ 0-3 ปีล่าสุด				รวม			
จำนวนตัวอย่าง		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	
5.4.1.7	รายละเอียดจากตารางข้างล่าง										
- ไม่น่าใจ/ไม่ระบุ	2	66.7	4	80.0	27	42.8	0	0.0	33	46.5	
- ไม่น่าใจ	1	33.3	1	20.0	25	39.7	0	0.0	27	38.0	
- ใจดี	0	0.0	0	0.0	11	17.5	0	0.0	11	15.5	
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	18.2	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	3	27.3	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	5	45.5	0	0.0	5	45.5	
รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	11	90.9	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1	
- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	18.2	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1	
- โครงการความร่วมมือกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	6	54.5	0	0.0	6	54.5	
รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	11	100.0	
5.4.1.8	รายละเอียดจากที่ศึกษามา										
- ไม่น่าใจ	2	66.7	4	80.0	27	42.9	0	0.0	33	46.5	
- ไม่น่าใจ	1	33.3	1	20.0	27	42.9	0	0.0	29	40.8	
- ใจดี	0	0.0	0	0.0	9	14.2	0	0.0	9	12.7	
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	0	0.0	0	0.0	3	33.3	0	0.0	3	33.3	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	5	55.6	0	0.0	5	55.6	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	
รวม	0	0.0	0	0.0	9	100.0	0	0.0	9	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	
- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	2	22.2	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	
- โครงการความร่วมมือกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	44.4	0	0.0	4	44.4	
รวม	0	0.0	0	0.0	9	100.0	0	0.0	9	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รวม				ระยะ 0-3 ปีล่าสุด				รวม			
จำนวนตัวอย่าง		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	
5.4.1.9	รายละเอียดจากตารางข้างล่าง										
- ไม่น่าใจ/ไม่ระบุ	2	66.7	5	100.0	27	42.8	0	0.0	34	47.9	
- ไม่น่าใจ	1	33.3	0	0.0	28	44.4	0	0.0	29	40.8	
- ใจดี	0	0.0	0	0.0	8	12.7	0	0.0	8	11.3	
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	37.5	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	25.0	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	37.5	
รวม	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	8	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	
- โครงการความร่วมมือกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	4	40.0	
รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0	
5.4.1.10	ผลการประเมินเบื้องต้นที่ศึกษามา										
- ไม่น่าใจ	2	66.7	4	80.0	32	50.8	0	0.0	36	53.5	
- ไม่น่าใจ	1	33.3	1	20.0	21	33.3	0	0.0	23	32.4	
- ใจดี	0	0.0	0	0.0	10	15.9	0	0.0	10	14.1	
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	0	0.0	0	0.0	5	50.0	0	0.0	5	50.0	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0	
รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	18.2	
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	18.2	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1	
- โครงการความร่วมมือกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	5	45.4	0	0.0	5	31.2	
รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	11	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีจนตร												
	ค.วนบ.นิคม		ค.ป.วก.ตง		ค.ม.บ.ย.ภ.ร		ค.ม.น.้ำ.หู้		รวม		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5.4.1.11	การรวมกิจการร่วมลงทุน	3	100.0	4	80.0	28	44.4	0	0.0	0	0.0	35	49.3
	- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	20.0	24	38.1	0	0.0	0	0.0	25	35.2
	- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	11	17.5	0	0.0	0	0.0	11	15.5
	- ได้รับ	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	0	0.0	71	100.0
	รวม												
	ระดับผลกระทบ												
	- มาก	0	0.0	0	0.0	6	54.5	0	0.0	0	0.0	6	54.5
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	0	0.0	3	27.3
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	2	18.2
	รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	2	11.1
	- ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	12.5	0	0.0	0	0.0	2	11.0
	- เพื่อดูแลทางจราจร	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	4	24.9	0	0.0	0	0.0	4	22.2
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- โครงการรวมกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	24.9	0	0.0	0	0.0	4	22.2
	รวม	0	0.0	0	0.0	16	100.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0
5.4.1.12	ปัญหาอุบัติเหตุการขนส่งผู้โดยสาร	3	100.0	4	80.0	29	46.0	0	0.0	0	0.0	36	50.7
	- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	20.0	24	38.1	0	0.0	0	0.0	25	35.2
	- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	10	15.9	0	0.0	0	0.0	10	14.1
	- ได้รับ	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	0	0.0	71	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- มาก	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	0	0.0	4	40.0
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1
	- ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1
	- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	2	18.2
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1
	- โครงการรวมกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	9.1
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	36.3	0	0.0	0	0.0	4	36.3
	รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	11	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีจนตร												
	ค.วนบ.นิคม		ค.ป.วก.ตง		ค.ม.บ.ย.ภ.ร		ค.ม.น.้ำ.หู้		รวม		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
5.4.1.13	น้ำหนักของการปรับพื้นที่ของโครงการ	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0
	- ไม่แน่ใจ	2	66.7	4	80.0	29	46.0	0	0.0	0	0.0	35	49.3
	- ไม่ได้รับ	1	33.3	1	20.0	26	41.3	0	0.0	0	0.0	28	39.4
	- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	8	12.7	0	0.0	0	0.0	8	11.3
	รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	0	0.0	71	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- มาก	0	0.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	4	50.0
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	0	0.0	8	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
	- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
	- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0
	- โครงการรวมกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	5	50.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0
	รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	10	100.0
	น. ศ.การขนส่ง												
5.4.1.14	ถนนชำรุด/ได้รับความเสียหายจากการเสาะ	2	66.7	5	100.0	29	46.0	0	0.0	0	0.0	36	50.7
	- ไม่แน่ใจ	1	33.3	0	0.0	20	31.7	0	0.0	0	0.0	21	29.6
	- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	14	22.2	0	0.0	0	0.0	14	19.7
	- ได้รับ	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	0	0.0	71	100.0
	ระดับผลกระทบ												
	- มาก	0	0.0	0	0.0	6	42.9	0	0.0	0	0.0	6	42.9
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	6	42.9	0	0.0	0	0.0	6	42.9
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	14.2	0	0.0	0	0.0	2	14.2
	รวม	0	0.0	0	0.0	14	100.0	0	0.0	0	0.0	14	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- ช่อมแซมถนน	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	0	0.0	3	16.7
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลกระทบ	0	0.0	0	0.0	4	22.2	0	0.0	0	0.0	4	22.2
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- โครงการรวมกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	1	5.6
	- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	7	38.7	0	0.0	0	0.0	7	38.7
	รวม	0	0.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	0	0.0	18	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเมินฐานะเบื้องต้น	ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า									
	คนจนปริ่ม		คนยากจน		คนจนยาก		คนจนที่สุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
5.4.1.15 ทั่วไปที่ใช้จ่ายการก่อสร้าง/ใช้จ่าย										
- ไม่แน่ใจ	2	66.7	5	100.0	29	46.0	0	0.0	36	50.7
- ไม่ได้รับ	1	33.3	0	0.0	24	38.1	0	0.0	25	35.2
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	10	15.9	0	0.0	10	14.1
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	5	50.0	0	0.0	5	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	4	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0
การเข้าถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประชาชนที่เข้าถึงได้ประชาชนที่มีความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	18.2	0	0.0	2	18.2
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	3	27.3
- โครงการรวมกิจกรรมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	5	45.4	0	0.0	5	45.4
รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	11	100.0
5.4.1.16 ทั่วไปที่ใช้จ่ายจากการก่อสร้าง										
- ไม่แน่ใจ	2	66.7	5	100.0	31	49.2	0	0.0	38	53.5
- ไม่ได้รับ	1	33.3	0	0.0	22	34.9	0	0.0	23	32.4
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	10	15.9	0	0.0	10	14.1
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	3	30.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	4	40.0	0	0.0	4	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0
การเข้าถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประชาชนที่เข้าถึงได้ประชาชนที่มีความเข้าใจ	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0
- ข้าราชการที่โครงการให้รางวัลจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0
- โครงการความร่วมมือกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	6	60.0	0	0.0	6	60.0
รวม	0	0.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	10	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเมินฐานะเบื้องต้น	ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า									
	คนจนปริ่ม		คนยากจน		คนจนยาก		คนจนที่สุด		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0
5.4.1.17 ปัญหาการลักขโมย จากกรณีคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่										
- ไม่แน่ใจ	3	100.0	5	100.0	38	60.3	0	0.0	46	64.7
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	19	30.2	0	0.0	19	26.8
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	6	9.5	0	0.0	6	8.5
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	3	50.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0
การเข้าถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ประชาชนที่ดูแล	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.2
- มีหน่วยงานท้องถิ่น/เจ้าหน้าที่ดูแลความปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	4	66.6	0	0.0	4	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0
5.4.1.18 ปัญหาการลักขโมย จากกรณีคนต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่										
- ไม่แน่ใจ	3	100.0	5	100.0	36	57.1	0	0.0	44	61.9
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	19	30.2	0	0.0	19	26.8
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	8	12.7	0	0.0	8	11.3
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	37.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	4	50.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5
รวม	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	8	100.0
การเข้าถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและตรวจความเรียบร้อยอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5
- ควบคุมและดูแล	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	12.5
- ประชาชนที่ดูแล	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	25.0
- มีหน่วยงานท้องถิ่นดูแล	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	25.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	8	100.0
5.4.1.19 ปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างคนต่างถิ่นกับชุมชน										
- ไม่แน่ใจ	3	100.0	5	100.0	37	58.7	0	0.0	45	63.4
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	22	34.9	0	0.0	22	31.0
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	4	6.3	0	0.0	4	5.6
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	3	75.0
รวม	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รวม 0-3 กิโลเมตร				รวม 0-3 กิโลเมตร			
รวมครัวเรือน		รวมครัวเรือน		รวมครัวเรือน		รวมครัวเรือน	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0
5.4.1.19 ปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างคนในครอบครัว (ต่อ)							
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0
3	100.0	5	100.0	37	58.7	0	0.0
5.4.1.20 ซ้ำใจหรือทุจริตของสมาชิกในครอบครัว (รวมกรณีเงิน/ทรัพย์สินในครอบครัว)							
0	0.0	0	0.0	21	33.3	0	0.0
0	0.0	0	0.0	5	8.0	0	0.0
3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ							
0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	3	49.9	0	0.0
0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0
3	100.0	5	100.0	37	58.7	0	0.0
5.4.1.21 เกิดการจ้างงานในพื้นที่							
0	0.0	0	0.0	22	34.9	0	0.0
0	0.0	0	0.0	4	6.3	0	0.0
3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ							
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รวม 0-3 กิโลเมตร				รวม 0-3 กิโลเมตร			
รวมครัวเรือน		รวมครัวเรือน		รวมครัวเรือน		รวมครัวเรือน	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0
5.4.1.22 ผลกระทบด้านลบต่อพื้นที่ทางการเกษตร							
0	0.0	0	0.0	32	50.8	0	0.0
0	0.0	0	0.0	20	31.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	11	17.5	0	0.0
3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ							
0	0.0	0	0.0	5	45.5	0	0.0
0	0.0	0	0.0	6	54.5	0	0.0
0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
0	0.0	0	0.0	2	14.3	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0
0	0.0	0	0.0	5	35.9	0	0.0
0	0.0	0	0.0	14	100.0	0	0.0
5.4.1.23 ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชุมชน/กลุ่มในชุมชนเกิดความขัดแย้งกัน							
3	100.0	5	100.0	50	47.6	0	0.0
0	0.0	0	0.0	29	46.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	4	6.3	0	0.0
3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0
ระดับผลกระทบ							
0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
0	0.0	0	0.0	2	33.2	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0
0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0
5.4.1.24 ส่งผลกระทบต่อประเพณีวัฒนธรรมในพื้นที่							
3	100.0	5	100.0	33	52.4	0	0.0
0	0.0	0	0.0	28	44.4	0	0.0
0	0.0	0	0.0	2	3.2	0	0.0
3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0

ผลการสัมมนาภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีจนตร											
	รวม		ด.ปลวกแดง		ด.มาบตาพต		ด.แม่เมาะ		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.24	ผลการสัมมนาภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)											
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	1000.0	100.0
5.4.1.24	สัมภาระของเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน (ต่อ)											
รวม	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
รวม	3	100.0	5	100.0	30	47.6	0	0.0	38	53.5	38	53.5
รวม	0	0.0	0	0.0	25	39.7	0	0.0	27	38.0	27	38.0
รวม	0	0.0	0	0.0	8	12.7	0	0.0	6	8.5	6	8.5
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	71	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	33.3	2	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	16.7	1	16.7
รวม	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	25.0	2	25.0
รวม	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	16.7	1	16.7
รวม	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	50.0	3	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	8	100.0	8	100.0
รวม	3	100.0	5	100.0	29	46.0	0	0.0	37	52.1	37	52.1
รวม	0	0.0	0	0.0	31	49.2	0	0.0	31	43.7	31	43.7
รวม	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0	3	4.2	3	4.2
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	71	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7	2	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0

ผลการสัมมนาภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 ปีจนตร											
	รวม		ด.ปลวกแดง		ด.มาบตาพต		ด.แม่เมาะ		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.26	ผลการสัมมนาภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)											
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	1000.0	100.0
5.4.1.26	ปัญหาสถานะยานพาหนะที่ไม่ใช่ของกรมการมีค่านานตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไป (ต่อ)											
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0
รวม	3	100.0	5	100.0	30	47.6	0	0.0	38	53.5	38	53.5
รวม	0	0.0	0	0.0	30	47.6	0	0.0	30	42.3	30	42.3
รวม	0	0.0	0	0.0	3	4.8	0	0.0	3	4.2	3	4.2
รวม	3	100.0	5	100.0	63	100.0	0	0.0	71	100.0	71	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	66.7	2	66.7
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	33.3	1	33.3
รวม	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	1	20.0
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0
รวม	12	75.0	2	22.2	98	42.2	4	57.1	116	43.9	116	43.9
รวม	2	12.5	5	55.6	57	24.6	1	14.3	65	24.6	65	24.6
รวม	2	12.5	2	22.2	77	33.2	2	28.6	83	31.5	83	31.5
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0	264	100.0
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0	65	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	9	15.8	0	0.0	9	13.8	9	13.8
รวม	0	0.0	0	0.0	9	15.8	0	0.0	9	13.8	9	13.8
รวม	0	0.0	0	0.0	39	68.4	1	100.0	40	61.6	40	61.6
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0	65	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	27	69.2	1	100.0	28	70.0	28	70.0
รวม	0	0.0	0	0.0	11	28.2	0	0.0	11	27.5	11	27.5
รวม	0	0.0	0	0.0	1	2.6	0	0.0	1	2.5	1	2.5
รวม	0	0.0	0	0.0	39	100.0	1	100.0	40	100.0	40	100.0

ผลการสัมมนาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า											
	ค.พบปะนิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มบข่างพร		ค.แม่ไม้คู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
5.4.2.1 คุณภาพอากาศ เช่น การเผาไหม้เชื้อเพลิง (ต่อ)												
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	11	5.0	0	0.0	11	52.2		
- จัดประชุมร่วมกับระหว่างเจ้าหน้าที่โครงการและประชาชนเพื่อหารือและแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.8		
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.8		
- ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออากาศน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.8		
- ตรวจสอบคุณภาพดินย่อย/ควบคุมมลพิษ	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.8		
- มีเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและตรวจสอบให้มีความรู้	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	4.8		
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	9.5		
- ไม่แจ้งเจ้าหน้าที่จากทุกภาคส่วนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ให้ผู้ว่าชุมชนมีส่วนร่วม	0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	9.5		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	20	100.0	1	100.0	21	100.0		
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	26	74.2	1	100.0	27	75.0		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	8	22.9	0	0.0	8	22.2		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	1	2.8		
รวม	0	0.0	0	0.0	35	100.0	1	100.0	36	100.0		
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	4	24.8	0	0.0	4	9.1		
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออากาศน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- ตรวจสอบคุณภาพดินก่อนปล่อยน้ำทิ้ง	0	0.0	0	0.0	2	12.4	0	0.0	2	4.5		
- ผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบและให้การเยียวยาช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- มีจุดระบายน้ำเสียของตนเอง	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- มีเจ้าหน้าที่โครงการ/เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมตรวจสอบ	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	38.5		
- ไม่มีความรู้	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- ไม่เหมาะสม	0	0.0	0	0.0	1	6.3	0	0.0	1	2.3		
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	12.4	1	100.0	3	6.8		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	12.4	1	100.0	3	6.8		
รวม	0	0.0	0	0.0	16	100.0	1	100.0	17	100.0		

ผลการสัมมนาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า											
	ค.พบปะนิคม		ค.ปลวกแดง		ค.มบข่างพร		ค.แม่ไม้คู่		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
5.4.2.3 เสี่ยงรับงานจากการดำเนินงาน												
- ไม่สนใจ	2	100.0	2	40.0	11	19.3	0	0.0	15	23.1		
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	13	22.8	0	0.0	13	20.0		
- ได้รับ	0	0.0	3	60.0	33	57.9	1	100.0	37	56.9		
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	27	81.8	1	100.0	28	75.7		
- ปานกลาง	0	0.0	1	33.3	6	18.2	0	0.0	7	18.9		
- น้อย	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	5.4		
รวม	0	0.0	3	100.0	33	100.0	1	100.0	37	100.0		
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	3	20.0	0	0.0	3	15.6		
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	5.3		
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันดูแล/แก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	5.3		
- ตรวจสอบผลกระทบเป็นระยะ	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	5.3		
- ติดตั้งถังเก็บน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	5.3		
- มีเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและตรวจสอบให้มีความรู้	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	5.3		
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	5.3		
- ให้ผู้ว่าชุมชนมีส่วนร่วม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไม่ระบุ	0	0.0	3	100.0	5	33.1	0	0.0	8	42.0		
รวม	0	0.0	3	100.0	15	100.0	1	100.0	19	100.0		
5.4.2.4 ขยะ/กากของเสียจากการดำเนินงานโครงการ												
- ไม่สนใจ	2	100.0	5	100.0	15	26.3	0	0.0	22	33.8		
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	15	26.3	0	0.0	15	23.1		
- ได้รับ	0	0.0	0	0.0	27	47.4	1	100.0	28	43.1		
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	24	88.9	1	100.0	25	89.3		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	11.1	0	0.0	3	10.7		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	27	100.0	1	100.0	28	100.0		
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	3	27.3	0	0.0	3	27.3		
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- ชุมชนและโครงการร่วมกันดูแล	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออากาศน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- ประชาชนในพื้นที่ใกล้เคียงให้ความช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- ผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบและให้การเยียวยาช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- มีการตรวจสอบโครงการที่ป้องกันผลกระทบเป็นระยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- มีเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและตรวจสอบให้มีความรู้	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	9.1		
รวม	0	0.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	11	100.0		

ผลการสัมมนาอภิปรายเชิง-สังคม ระดับจังหวัด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 กิโลเมตร												
	ด.พบนิคม			ด.ปาลาดง			ด.มาบตาพต			ด.แม่เมาะ			รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ข. สาธารณูปโภค	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0	
5.4.2.5	ผู้ใช้ไม่เพียงพอ												
-	ไม่แน่ใจ	1	50.0	5	100.0	10	17.5	0	0.0	0	0.0	16	24.6
-	ไม่ได้รับ	1	50.0	0	0.0	15	26.3	0	0.0	0	0.0	18	27.7
-	ได้รับ	0	0.0	0	0.0	32	56.1	1	100.0	31	47.7	65	100.0
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	1	100.0	65	100.0	
ระดับผลกระทบ													
-	มาก	0	0.0	0	0.0	26	81.3	1	100.0	27	87.1	54	83.8
-	ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	9.4	0	0.0	3	9.7	6	9.4
-	น้อย	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	1	3.2	2	3.1
-	ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	2	6.3	0	0.0	0	0.0	2	3.1
รวม	0	0.0	0	0.0	32	100.0	1	100.0	1	100.0	31	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบคำถามกว่า 1 คำตอบ)													
-	กักกันน้ำเสีย	0	0.0	0	0.0	5	16.2	0	0.0	5	15.7	10	15.7
-	กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	2	6.5	0	0.0	2	6.4	4	6.4
-	จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
-	เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
-	ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออากาศน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
-	ตรวจสอบผลกระทบเป็นระยะ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
-	บริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ/ตรวจสอบคุณภาพน้ำ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
คืนปล่อยออก													
-	ผู้เกี่ยวข้องรับผิดชอบและให้การเยียวยาช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
-	มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	0	0.0	0	0.0	16	51.7	0	0.0	16	50.0	32	50.0
-	มีแหล่งน้ำใช้ของตนเองโดยไม่ใช้ร่วมกับแหล่งน้ำของชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	3.1	2	3.1
รวม													
-	ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	31	100.0	1	100.0	32	100.0	65	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	31	100.0	1	100.0	1	100.0	32	100.0	
ระดับผลกระทบ													
-	มาก	0	0.0	0	0.0	22	84.7	0	0.0	22	81.5	44	81.5
-	ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	3	10.7	0	0.0	3	14.8	6	14.8
-	น้อย	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	2	6.3	0	0.0	2	7.4	4	7.4
รวม	1	100.0	0	0.0	28	100.0	0	0.0	0	0.0	28	100.0	
ระดับผลกระทบ													
-	มาก	0	0.0	0	0.0	12	21.1	1	100.0	19	29.2	31	47.7
-	ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	17	29.8	0	0.0	19	29.2	36	54.7
-	ได้รับ	1	50.0	0	0.0	28	49.1	0	0.0	27	41.6	55	83.7
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	1	100.0	65	100.0	
ระดับผลกระทบ													
-	มาก	0	0.0	0	0.0	22	84.7	0	0.0	22	81.5	44	81.5
-	ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	3	10.7	0	0.0	3	14.8	6	14.8
-	น้อย	0	0.0	0	0.0	1	3.6	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	2	6.3	0	0.0	2	7.4	4	7.4
รวม	1	100.0	0	0.0	28	100.0	0	0.0	0	0.0	28	100.0	

ผลการสัมมนาอภิปรายเชิง-สังคม ระดับจังหวัด (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 กิโลเมตร												
	ด.พบนิคม			ด.ปาลาดง			ด.มาบตาพต			ด.แม่เมาะ			รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ข. สาธารณูปโภค	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	7	100.0	264	100.0	
5.4.2.6	ผลกระทบต่อการจัดการเกษตร/ผลผลิตทางการเกษตร (ต่อ)												
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบคำถามกว่า 1 คำตอบ)													
-	กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	แก้ไขปัญหาด้านผลผลิตเสียหาย	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	ใช้เชื้อเพลิงที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออากาศน้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	บริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ/ตรวจสอบผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
เป็นระยะ													
-	มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล/ช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	17	65.8	0	0.0	17	48.4	34	48.4
-	มีแหล่งน้ำใช้ของตนเองโดยไม่ใช้ร่วมกับแหล่งน้ำของชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	ให้เจ้าหน้าที่โครงการตรวจสอบผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	1	3.7	2	3.7
-	ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	2	7.4	3	7.4
รวม	1	100.0	0	0.0	26	100.0	0	0.0	0	0.0	27	100.0	
5.4.2.7	ความชัดเจนในชุมชน/ความเชื่อมั่นในชุมชน												
-	ไม่แน่ใจ	2	100.0	5	100.0	17	29.8	1	100.0	25	38.4	49	73.6
-	ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	23	40.4	0	0.0	23	35.4	46	69.6
-	ได้รับ	0	0.0	0	0.0	17	29.8	0	0.0	17	26.2	34	51.3
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	1	100.0	65	100.0	
ระดับผลกระทบ													
-	มาก	0	0.0	0	0.0	16	94.1	0	0.0	16	94.1	32	94.1
-	ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	5.9	2	5.9
รวม	0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบคำถามกว่า 1 คำตอบ)													
-	กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	20.0
-	จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	20.0
-	เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	2	20.0
-	มีการตรวจสอบโครงการเพื่อป้องกันผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-	ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	40.0	4	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	
5.4.2.8	ส่งผลกระทบต่อเขต/พื้นที่/ชุมชนรอบพื้นที่												
-	ไม่แน่ใจ	2	100.0	5	100.0	16	28.1	1	100.0	24	36.9	48	72.9
-	ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	24	42.1	0	0.0	24	36.9	48	72.9
-	ได้รับ	0	0.0	0	0.0	17	31.5	0	0.0	17	26.2	34	51.3
รวม	2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	1	100.0	65	100.0	
ระดับผลกระทบ													
-	มาก	0	0.0	0	0.0	16	94.1	0	0.0	16	94.1	32	94.1
-	ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	5.9	2	5.9
-	น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0	

ผลการสัมมนาเชิงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พบนิคม		ค.ป.ลวดทอง		ค.ม.บางพหล		ค.แม่ไม้คู่		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0			
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7			
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7			
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7			
0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7			
0	0.0	0	0.0	2	33.2	0	0.0	2	33.2			
0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0			
2	100.0	5	100.0	17	29.8	1	100.0	25	38.4			
0	0.0	0	0.0	23	40.4	0	0.0	23	35.4			
0	0.0	0	0.0	17	29.8	0	0.0	17	26.2			
2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0			
ระดับผลกระทบ												
0	0.0	0	0.0	16	94.1	0	0.0	16	94.1			
0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	5.9			
0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	17	100.0			
0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	5.0			
0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	5.0			
0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	5.0			
0	0.0	0	0.0	14	70.0	0	0.0	14	70.0			
0	0.0	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	10.0			
0	0.0	0	0.0	20	100.0	0	0.0	20	100.0			
2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0			
ระดับผลกระทบ												
0	0.0	0	0.0	16	80.0	0	0.0	16	80.0			
0	0.0	0	0.0	3	15.0	0	0.0	3	15.0			
0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	5.0			
0	0.0	0	0.0	20	100.0	0	0.0	20	100.0			
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	1	4.3			
0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	1	4.3			
0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	1	4.3			
0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	1	4.3			
0	0.0	0	0.0	14	61.0	0	0.0	14	61.0			
0	0.0	0	0.0	2	8.7	0	0.0	2	8.7			
0	0.0	0	0.0	3	13.1	0	0.0	3	13.1			
0	0.0	0	0.0	23	100.0	0	0.0	23	100.0			

ผลการสัมมนาเชิงสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พบนิคม		ค.ป.ลวดทอง		ค.ม.บางพหล		ค.แม่ไม้คู่		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0			
รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม												
5.4.2.11 การจ้างงานในพื้นที่												
2	100.0	5	100.0	21	36.8	1	100.0	29	44.6			
0	0.0	0	0.0	18	31.6	0	0.0	18	27.7			
0	0.0	0	0.0	18	31.6	0	0.0	18	27.7			
2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0			
ระดับผลกระทบ												
0	0.0	0	0.0	15	83.3	0	0.0	15	83.3			
0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	3	16.7			
0	0.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	18	100.0			
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	4.8			
0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	4.8			
0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	4.8			
0	0.0	0	0.0	13	61.8	0	0.0	13	61.8			
0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	1	4.8			
0	0.0	0	0.0	3	14.2	0	0.0	3	14.2			
0	0.0	0	0.0	21	100.0	0	0.0	21	100.0			
5.4.2.12 เศรษฐกิจชุมชนที่ขึ้นจากกรมมีไรไฟ												
2	100.0	5	100.0	24	42.1	1	100.0	32	49.2			
0	0.0	0	0.0	15	26.3	0	0.0	15	23.1			
0	0.0	0	0.0	18	31.6	0	0.0	18	27.7			
2	100.0	5	100.0	57	100.0	1	100.0	65	100.0			
ระดับผลกระทบ												
0	0.0	0	0.0	14	77.7	0	0.0	14	77.7			
0	0.0	0	0.0	3	16.7	0	0.0	3	16.7			
0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	1	5.6			
0	0.0	0	0.0	18	100.0	0	0.0	18	100.0			
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)												
0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0			
0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0			
0	0.0	0	0.0	5	20.0	0	0.0	5	20.0			
0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0			
0	0.0	0	0.0	12	48.0	0	0.0	12	48.0			
0	0.0	0	0.0	1	4.0	0	0.0	1	4.0			
0	0.0	0	0.0	4	16.0	0	0.0	4	16.0			
0	0.0	0	0.0	25	100.0	0	0.0	25	100.0			

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า											
รวม		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ		รวม	
จำนวนตัวอย่าง		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน	
จ. สาขารวมและสุขภาพ											
5.4.2.15 ความเครียด/ความวิตกกังวล											
- ไม่แน่ใจ											
- ไม่ได้รับ											
- ได้รับ											
รวม											
ระดับผลกระทบ											
- มาก											
- ปานกลาง											
รวม											
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน											
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม											
- ประสานสัมพันธ์เชื่อมโยงประชาชนเกิดความเข้าใจ											
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล											
- ไม่ระบุ											
รวม											
5.4.2.16 สภาพจิตใจ (ดี/แย)											
- ไม่แน่ใจ											
- ไม่ได้รับ											
- ได้รับ											
รวม											
ระดับผลกระทบ											
- มาก											
- ปานกลาง											
- น้อย											
รวม											
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม											
- ประสานสัมพันธ์เชื่อมโยงประชาชนเกิดความเข้าใจ											
- ไม่ระบุ											
รวม											

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

ระยะ 0-3 ปีข้างหน้า											
รวม		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ		รวม	
จำนวนตัวอย่าง		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน		ร้อยละ		จำนวน	
จ. สาขารวมและสุขภาพ											
5.4.2.13 กองทุนโรงเรียนให้ทุนเด็กนักเรียนด้อยชน											
- ไม่แน่ใจ											
- ไม่ได้รับ											
- ได้รับ											
รวม											
ระดับผลกระทบ											
- มาก											
- ปานกลาง											
รวม											
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด											
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน											
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา											
- ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ให้เกิดผลกระทบต่อสภาพอากาศน้อยที่สุด											
- ตรวจสอบผลกระทบเป็นประจำ											
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล											
- สนับสนุนกองทุนบ้าน											
- ไม่ระบุ											
รวม											
จ. สาขารวมและสุขภาพ											
5.4.2.14 การระงับการฟ้องคดี											
- ไม่แน่ใจ											
- ไม่ได้รับ											
- ได้รับ											
รวม											
ระดับผลกระทบ											
- มาก											
- ปานกลาง											
รวม											
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม											
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับชุมชน											
- เจ้าหน้าที่โครงการและชุมชนร่วมกันแก้ไขปัญหา											
- ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ให้เกิดผลกระทบต่อสภาพอากาศน้อยที่สุด											
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล											
- ไม่ระบุ											
รวม											

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีหลังพร						รวม
	ค.พบนิคม	ค.ปลวกแดง	ค.มาบตาพต	ค.แม่เฒ่า	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	264
ส่วนที่ 6 การมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
6.1 ความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
- ไม่ทราบ	6	37.5	6	66.7	2	0.9	14
- คงจะมีส่วนร่วม	9	56.2	3	33.3	230	99.1	249
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	264
6.1.1 ระยะก่อนการก่อสร้าง(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ	6	33.3	3	33.3	201	38.6	211
- ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน	6	33.3	3	33.3	210	40.3	226
- รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างดียิ่ง	6	33.3	3	33.3	110	21.1	119
รวม	18	100.0	9	100.0	521	100.0	562
6.1.2 ระยะก่อสร้าง(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ	6	25.0	1	10.0	197	29.7	211
- ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน	7	29.2	3	30.0	203	30.5	220
- รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างดียิ่ง	5	20.8	2	20.0	116	17.5	123
- ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบในระยะก่อสร้าง	3	12.5	3	30.0	77	11.6	86
- ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ อันจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงานในระยะก่อสร้างต่อชุมชน	3	12.5	1	10.0	71	10.7	78
รวม	24	100.0	10	100.0	664	100.0	718
6.1.3 ระยะดำเนินการ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ร่วมให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการ	7	26.9	3	27.3	205	29.4	221
- ช่วยเผยแพร่ข้อมูลโครงการต่อคนในชุมชน	6	23.1	1	9.0	202	29.0	215
- รับฟังข้อมูลข่าวสารโครงการอย่างดียิ่ง	6	23.1	2	18.2	117	16.8	125
- ช่วยติดตามดูแลให้โครงการปฏิบัติตามมาตรการผลกระทบในระยะดำเนินการ	4	15.4	3	27.3	87	12.5	97
- ช่วยติดตามดูแลกิจกรรมต่างๆ อันจะมีผลให้เกิดความเสียหายจากการดำเนินงานในระยะดำเนินการ	3	11.5	2	18.2	86	12.3	94
รวม	26	100.0	11	100.0	697	100.0	752

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 ปีหลังพร						รวม
	ค.พบนิคม	ค.ปลวกแดง	ค.มาบตาพต	ค.แม่เฒ่า	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	264
ส่วนที่ 7 การประเมินข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ							
7.1 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์							
- ไม่จำเป็น	6	37.5	6	66.7	1	0.4	13
- ครบถ้วนประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ	10	62.5	3	33.3	231	99.6	251
รวม	16	100.0	9	100.0	232	100.0	264
เหตุผลที่ไม่จำเป็น							
- ไม่มีเวลา	6	100.0	6	100.0	0	0.0	12
- ทำหน้าที่การอยู่ได้แล้ว	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1
รวม	6	100.0	6	100.0	1	100.0	13
7.2 รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ทำจดหมาย/เอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง	9	19.7	1	14.3	186	24.1	203
- แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือคณะกรรมการหมู่บ้าน	10	21.7	1	14.3	203	26.4	219
- แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านหน่วยงานราชการในพื้นที่เกี่ยวข้อง เช่น อำเภอ อบต.	10	21.7	2	28.6	132	17.1	146
- จัดประชุมชี้แจงประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	7	15.2	2	28.6	123	16.0	136
- ประกาศเสียงตามสาย เช่น เสียงตามสายชุมชน เสียงตามสายหน่วยงานราชการ	7	15.2	1	14.3	75	9.7	83
- ผ่านเอกสารประชาสัมพันธ์/แผ่นพับโครงการ	3	6.5	0	0.0	50	6.5	54
- มีเจ้าหน้าที่เข้ามาให้ข้อมูลโดยตรงกับประชาชนในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1
- ระบุประชาสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1
รวม	46	100.0	7	100.0	771	100.0	843
7.3 ข้อมูลที่ขอการทราบหรือต้องการให้แจ้ง(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- รายละเอียดโครงการ	9	22.0	3	27.3	210	24.5	229
- แผนงานของโครงการ/ระยะเวลาดำเนินงาน	9	22.0	3	27.3	182	21.3	200
- ผลกระทบของการพัฒนาโครงการ	9	22.0	2	18.1	199	23.2	217
- มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	8	19.4	3	27.3	174	20.4	191
- กองทุนพัฒนาชุมชนหรือโรงเรียน	6	14.6	0	0.0	87	10.2	98
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	0.4	3
รวม	41	100.0	11	100.0	855	100.0	938
7.4 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโครงการ							
- กำหนดแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1
- ชี้แจงผลกระทบจากกิจกรรมก่อสร้างเป็นระยะ	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1
- ควรจ่ายค่าชดเชยแก่ผู้ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1
- ควรทำการประชาสัมพันธ์อย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1
- ควรปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1
- ควรตั้งหน่วยงานชุมชนเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	1
- ควรปรับระบบการดำเนินงานที่ดี	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1
- ควรย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากพื้นที่ชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	0.5	1

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือน (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 0-3 กิโลเมตร											
	ค.พบนิคม		ค.ป.ลาดแดง		ค.บางยางพร		ค.แม่เฒ่า		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	9	100.0	232	100.0	7	100.0	264	100.0		
- จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	5	2.3	0	0.0	5	2.0		
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจกับประชาชน	0	0.0	0	0.0	3	1.4	0	0.0	3	1.2		
- จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- จัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- จัดให้มีกองทุนพัฒนาชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลการะทบ	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- จัดตั้งห้องสมุดและห้องเรียนให้จัดจน	0	0.0	0	0.0	4	1.8	0	0.0	4	1.6		
- ดำเนินสิ่งผลประโยชน์ของชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- ดำเนินการด้วยความปลอดภัยและระมัดระวัง	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8		
- ดูแลกลุ่มแม่บ้านในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- ดูแลผลกระทบต่อการดำเนินการโครงการ	0	0.0	0	0.0	8	3.6	0	0.0	8	3.2		
- ดูแลผลกระทบที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8		
- ตรวจสอบสภาพอาคารอย่างสม่ำเสมอ	1	6.3	0	0.0	2	0.9	0	0.0	3	1.2		
- มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง เช่น เสียงตามสาย แจ้งโดยตรงต่อชาวบ้าน	0	0.0	0	0.0	14	6.3	2	28.6	16	6.4		
- พื้นที่โครงการมีขนาดใหญ่เกินไป	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- มีมาตรการรองรับผลกระทบจากการพัฒนาโครงการ	0	0.0	0	0.0	6	2.7	0	0.0	6	2.4		
- สร้างสวนป่า	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- สร้างให้เสร็จในระยะเวลาอันสั้น	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- ให้ความสำคัญดูแลผู้ดูแลเรื่องนี้	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	1	0.4		
- ให้ประชาชนในชุมชนมีส่วนร่วมโครงการ/สร้างสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	0.9	0	0.0	2	0.8		
- ไม่ระบุ	14	87.5	6	100.0	156	70.6	5	71.4	181	61.1		
รวม	16	100.0	6	100.0	221	100.0	7	100.0	250	100.0		

ผลการสัมภาษณ์กลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร												รวม
	ต.พนาภิรมย์		ต.ปลวกแดง		ต.मानายพร		ต.แม่ไม้คู่		รวม		ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์													
1.1 เพศ													
- ชาย	26	53.1	23	46.0	52	46.8	14	51.9	115	48.5			
- หญิง	23	46.9	27	54.0	59	53.2	13	48.1	122	51.5			
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
1.2 อายุ (ปี)													
- ต่ำสุด	19.0		25.0		18.0		18.0		18.0				
- สูงสุด	76.0		76.0		84.0		81.0		84.0				
- เฉลี่ย	49.0		48.4		37.1		53.0		46.9				
1.3 สถานภาพในครอบครัว													
- หัวหน้าครัวเรือน	27	55.1	27	54.0	53	47.7	14	51.9	121	51.1			
- คู่สมรส	11	22.4	17	34.0	24	21.6	3	11.1	55	23.2			
- บุตร/บุตรเขย/บุตรสะใภ้	7	14.3	2	4.0	11	9.9	5	18.5	25	10.5			
- พี่น้อง	2	4.1	2	4.0	4	3.6	0	0.0	8	3.4			
- บิด/มารดา	2	4.1	0	0.0	16	14.4	4	14.8	22	9.3			
- ผู้อาศัย	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	3.7	2	0.8			
- อยู่คนเดียว	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4			
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	2.0	2	1.8	0	0.0	3	1.3			
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
1.4 การศึกษา													
- ไม่เคยเข้าศึกษา	1	2.0	3	6.0	2	1.8	4	14.8	10	4.2			
- ประถมศึกษา	23	46.9	23	46.0	37	33.3	16	59.3	99	41.9			
- มัธยมศึกษาตอนต้น	14	28.6	7	14.0	30	27.0	2	7.4	53	22.4			
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/วช.	2	4.1	9	18.0	21	18.9	2	7.4	34	14.3			
- อนุบาล/ปวส.	6	12.2	1	2.0	10	9.0	3	11.1	20	8.4			
- ปริญญาตรี	2	4.1	6	12.0	7	6.3	0	0.0	15	6.3			
- สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4			
- ไม่ระบุ	1	2.0	0	0.0	4	3.6	0	0.0	5	2.1			
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
1.5 ศาสนา													
- พุทธ	49	100.0	49	98.0	110	99.1	26	96.3	234	98.8			
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- อิสลาม	0	0.0	0	0.0	1	0.9	1	3.7	2	0.8			
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4			
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร												รวม
	ต.พนาภิรมย์		ต.ปลวกแดง		ต.मानายพร		ต.แม่ไม้คู่		รวม		ร้อยละ		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
1.6 ภูมิลำเนา													
- อยู่ตั้งแต่เกิด	34	69.4	23	46.0	42	37.8	16	59.3	115	48.5			
- ย้ายมาจากที่อื่น	15	30.6	27	54.0	69	62.2	11	40.7	122	51.5			
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
ย้ายมาจาก													
- ภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	0.8			
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- ภาคกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- ภาคตะวันออก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- ภาคตะวันตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- ภาคใต้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
- ไม่ระบุ	15	100.0	27	100.0	68	98.6	11	100.0	121	99.2			
รวม	15	100.0	27	100.0	69	100.0	11	100.0	122	100.0			
จำนวนปีที่เข้ามา (ปี)													
- ต่ำสุด	5.0		0.8		1.0		18.0		0.8				
- สูงสุด	50.0		58.0		50.0		55.0		58.0				
- เฉลี่ย	34.8		18.8		8.6		38.3		25.1				
1.7 สภาพของภรรยา													
- พนางทำ	6	40.0	13	48.2	44	63.8	6	54.5	69	56.5			
- ย้ายตามพ่อแม่/ญาติพี่น้อง	6	40.0	7	25.9	9	13.0	1	9.1	23	18.9			
- นานแต่งงานกันที่	1	6.7	5	18.5	12	17.4	2	18.2	20	16.4			
- ไม่ระบุ	2	13.3	2	7.4	4	5.8	2	18.2	10	8.2			
รวม	15	100.0	27	100.0	69	100.0	11	100.0	122	100.0			
1.8 ความประสงค์ที่จะย้ายที่อยู่อาศัยไปที่อื่น													
- ไม่คิด	48	98.0	45	90.0	107	96.4	27	100.0	227	95.8			
- คิด	1	2.0	5	10.0	4	3.6	0	0.0	10	4.2			
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0			
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0			
เหตุผลที่ไม่คิดจะย้าย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)													
- ปรารถนาอาชีพ/ทำธุรกิจ บริเวณนี้	6	13.6	11	25.0	38	38.8	3	12.0	58	27.5			
- เป็นบ้านเกิด	21	47.8	8	18.2	18	18.4	5	20.0	52	24.6			
- มีที่อยู่อื่นในพื้นที่/อยู่มานาน	14	31.8	9	20.5	19	19.4	9	36.0	51	24.2			
- มีอาชีพที่มั่นคง	0	0.0	5	11.4	2	2.0	0	0.0	7	3.3			
- ไม่ทราบสาเหตุ	0	0.0	2	4.5	1	1.0	0	0.0	3	1.4			
- ไม่มีที่อยู่อื่นที่อื่น/ไม่ระบุไปอยู่ไหน	0	0.0	0	0.0	2	2.0	1	4.0	3	1.4			
- สภาพแวดล้อมดี/สงบ	2	4.5	7	15.9	4	4.1	3	12.0	16	7.6			
- อยู่กับครอบครัว/ญาติพี่น้อง	0	0.0	0	0.0	6	6.1	4	16.0	10	4.7			
- ไม่ระบุ	1	2.3	2	4.5	8	8.2	0	0.0	11	5.2			
รวม	44	100.0	44	100.0	98	100.0	25	100.0	211	100.0			

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ต.พบกบม		ต.ปลวกแดง		ต.มบขยพร		ต.แม่ไม้คู่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
1.8 ความประสงค์ที่จะย้ายที่อยู่อาศัยไปพื้นที่อื่น (ต่อ)											
เหตุผลที่คิดจะย้าย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- กลับภูมิลำเนา	0	0.0	3	60.0	2	50.0	0	0.0	5	50.0	
- ย้ายที่ทำงาน/ประกอบอาชีพที่อื่น	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	
- สิ่งแวดล้อมเปลี่ยนแปลง	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	10.0	
รวม	1	100.0	5	100.0	4	100.0	0	0.0	10	100.0	
สถานที่อื่นที่คิดจะย้าย											
- ภาคเหนือ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	10.0	
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	10.0	
- ภาคกลาง	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	2	20.0	
- ภาคตะวันออก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	4	80.0	1	25.0	0	0.0	5	50.0	
รวม	1	100.0	5	100.0	4	100.0	0	0.0	10	100.0	
ส่วนที่ 2 ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน											
2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)											
ชาย	2.3	1.8		1.9	1.9	2.3			2.1		
หญิง	1.8	1.9		1.8	1.8	2.1			1.9		
รวม	4.1	3.7		3.7	3.7	4.4			4.0		
2.2 จำนวนเงิน											
สมาชิกที่ว่างมีรายได้	2.1	2.1		2.5	0.3	0.7			0.5		
สมาชิกที่ไม่มีงาน/ไม่มีรายได้	2.0	1.6		1.2	1.2	2.0			1.7		
เด็กก่อนเรียน	0.5	0.3		0.4	0.4	1.1			0.8		
วัยเรียน	0.7	0.8		0.2	0.2	0.1			0.2		
วัยทำงาน	0.4	0.4		0.2	0.2	0.1			0.3		
คนชรา	0.1	0.0		0.0	0.0	0.0			0.0		
สตรีมีครรภ์	0.0	0.0		0.1	0.1	0.0			0.0		
คนพิการ	0.0	0.0		0.0	0.0	0.0			0.0		
2.3 อาชีพหลักของครัวเรือน											
- ไม่ประกอบอาชีพ	1	2.0	1	2.0	1	0.9	1	3.7	4	1.7	
- การเกษตร	15	30.6	8	16.0	6	5.4	6	22.2	35	14.8	
- รับจ้างการเกษตร	7	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	3.0	
- ค้าขาย	5	10.2	14	28.0	24	21.6	4	14.8	47	19.8	
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	4	8.2	7	14.0	23	20.7	1	3.7	35	14.8	
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	10	20.4	10	20.0	42	37.8	10	37.0	72	30.4	
- รับจ้างทั่วไป	5	10.2	7	14.0	8	7.2	4	14.8	24	10.1	
- รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	2	4.1	2	4.0	4	3.6	1	3.7	9	3.8	
- ประมง	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
- พนักงานบริษัท	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	1.8	0	0.0	2	0.8	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระบุ											

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ต.พบกบม		ต.ปลวกแดง		ต.มบขยพร		ต.แม่ไม้คู่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
2.3 อาชีพหลักของครัวเรือน (ต่อ)											
- อหาร/เครื่องดื่ม/ผักผลไม้/สินค้าทางการ	2	4.1	4	8.0	8	7.2	2	7.4	16	6.8	
- จัดหางาน	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
- เศรษฐกิจ/ซ่อม/จัดของ/เสื้อผ้า/ล้าง	1	2.0	0	0.0	2	1.8	0	0.0	3	1.3	
- บ้านเช่า	1	2.0	4	8.0	4	3.6	0	0.0	9	3.8	
- ของเช่า	4	8.2	5	10.0	9	8.1	2	7.4	20	8.4	
- ซ่อมรถ/เครื่องช่าง/ซ่อมมอเตอร์	0	0.0	1	2.0	1	0.9	1	3.7	3	1.3	
- อุปกรณ์ก่อสร้าง/เฟอร์นิเจอร์/อุปกรณ์	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	
- ร้านค้าเอกสาร	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
- ร้านก๊าซ	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
- อุปกรณ์ปลา	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	
- ซักผ้า/ซักเครื่อง	41	83.7	34	68.0	83	74.8	22	81.5	180	75.9	
- ไม่ระบุ	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
2.3.1 กรณีทำการเกษตร											
- ขนาดพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย (ไร่)											
- มีน้ำสำหรับเลี้ยง	14.0	37.0		21.0		1.0			7.5		
- สลับประด	20.5	10.0		3.0		5.0			12.8		
- ยางพารา	25.0	23.0		15.0		13.8			19.4		
- ทุเรียน	0.0	6.0		0.0		0.0			6.0		
- ปริมาณผลผลิตเฉลี่ย (ตันต่อไร่)											
- มีน้ำสำหรับเลี้ยง	7.0	9.5		1.0		0.0			5.8		
- สลับประด	5.3	0.0		0.0		2.0			3.7		
- ยางพารา	10.0	0.0		0.0		0.0			10.0		
2.4 อาชีพรอง											
- ไม่มี	46	93.9	34	68.0	87	78.4	17	63.0	184	77.6	
- มี	3	6.1	16	32.0	21	18.9	9	33.3	49	20.7	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	2.7	1	3.7	4	1.7	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระบุ											
- รับจ้างการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ค้าขาย	1	33.3	7	46.7	11	52.4	1	11.1	20	41.6	
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	2	13.3	0	0.0	1	11.1	3	6.3	
- รับจ้างในโรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	2	13.3	3	14.3	1	11.1	6	12.5	
- รับจ้างทั่วไป	2	66.7	2	13.3	3	14.3	4	44.4	11	22.9	
- รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	2.1	
- ประมง	0	0.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	1	2.1	
- เกษตรกรรม	0	0.0	1	6.7	3	14.3	0	0.0	4	8.3	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	4.8	1	11.1	2	4.2	
รวม	3	100.0	15	100.0	21	100.0	9	100.0	48	100.0	

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ด.พ.ภาคใต้		ด.ป.ภาคใต้		ด.ม.ภาคใต้		ด.ม.ภาคใต้		ด.ม.ภาคใต้		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
2.4.1 กรณีประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพเสริม											
- ขนสัตว์ซึ่งใช้เพื่อการเกษตร (ไม่)											
- ไม้สับปะหลัง	0.0	0.0	2.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0	0.7	
- ยางพารา	0.0	0.0	15.0	30.0	53.0	48.0	0.0	0.0	34.0	12.4	
- ปรมาณูและสิ่งอื่น (ต้นไม้)											
- ไม้สับปะหลัง	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
- สับปะรด	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
- ยางพารา	0.0	0.0	10.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	3.5	
2.5 ปัญหาในการประกอบอาชีพ											
- ไม่มี	43	87.8	49	98.0	103	92.8	23	85.2	218	91.9	
- มี	6	12.2	1	2.0	6	5.4	3	11.1	16	6.8	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	1.8	1	3.7	3	1.3	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระบุปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- รายได้น้อย/เศรษฐกิจไม่ดี/ค่าเช่าไม่ต่ำ	6	60.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	10	45.6	
- ไม่มีเงินทุน	3	30.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	4	18.2	
- ราคาปุ๋ย ยาฆ่าแมลง แพง	1	10.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	3	13.6	
- ราคาผลผลิตเกษตรตก	0	0.0	0	0.0	1	14.3	2	50.0	3	13.6	
- ปริมาณน้ำน้อย/แห้งแล้ง	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	4.5	
- สุขภาพไม่แข็งแรง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	
รวม	10	100.0	1	100.0	7	100.0	4	100.0	22	100.0	
การแก้ไขปัญหา											
- ไม่ระบุ	6	100.0	0	0.0	5	100.0	3	100.0	14	100.0	
รวม	6	100.0	0	0.0	5	100.0	3	100.0	14	100.0	
2.6 รายได้ (บาท/เดือน)											
- ต่ำสุด	3,000.0	5,000.0	4,000.0	2,000.0	2,000.0	2,000.0	2,000.0	2,000.0	2,000.0	2,000.0	
- สูงสุด	100,000.0	3,000,000.0	120,000.0	60,000.0	60,000.0	3,000,000.0	3,000,000.0	3,000,000.0	3,000,000.0	3,000,000.0	
- เฉลี่ย	28,195.7	30,986.0	22,929.0	20,142.9	25,338.4	25,338.4	25,338.4	25,338.4	25,338.4	25,338.4	
2.7 รายจ่าย (บาท/เดือน)											
- ต่ำสุด	2,000.0	5,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	1,000.0	
- สูงสุด	80,000.0	1,500,000.0	100,000.0	40,000.0	40,000.0	1,500,000.0	1,500,000.0	1,500,000.0	1,500,000.0	1,500,000.0	
- เฉลี่ย	18,152.2	26,170.0	18,472.0	11,625.5	18,604.9	18,604.9	18,604.9	18,604.9	18,604.9	18,604.9	
2.8 ความเพียงพอของรายได้และรายจ่ายประจำปี											
- เพียงพอ	40	81.6	46	92.0	98	88.3	24	88.9	208	87.7	
- ไม่เพียงพอ	7	14.3	4	8.0	12	10.8	3	11.1	26	11.0	
- ไม่ระบุ	2	4.1	0	0.0	1	0.9	0	0.0	3	1.3	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ด.พ.ภาคใต้		ด.ป.ภาคใต้		ด.ม.ภาคใต้		ด.ม.ภาคใต้		ด.ม.ภาคใต้		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
2.8 ความเพียงพอของรายได้และรายจ่ายประจำปี (ต่อ)											
- เกษียณ	7	100.0	1	25.0	11	91.7	0	0.0	19	73.2	
- ทหารปลดประจำการ	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	66.7	3	11.5	
- ได้รับจากอุทยาน	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	
- ไม่มีเงิน	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	33.3	2	7.7	
รวม	7	100.0	4	100.0	12	100.0	3	100.0	26	100.0	
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย/การใช้การเคมี											
3.1 การใช้สารเคมีด้านการเกษตร											
- ไม่มี	35	71.4	42	84.0	99	89.2	24	88.9	200	84.4	
- มี	14	28.6	8	16.0	11	9.9	3	11.1	36	15.2	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ประเภทสารเคมีที่ใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- ยาฆ่าแมลง	6	19.4	4	26.7	2	16.7	1	20.0	13	20.6	
- ยาฆ่าหญ้า	12	38.7	5	33.3	7	58.3	2	40.0	26	41.3	
- ปุ๋ยเคมี	13	41.9	6	40.0	3	25.0	2	40.0	24	38.1	
รวม	31	100.0	15	100.0	12	100.0	5	100.0	63	100.0	
3.2 การดื่มสุรา เบียร์ หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เป็นประจำ											
- ไม่มี	29	59.2	24	48.0	66	59.5	18	66.7	137	57.8	
- มี แต่เลิกไปแล้ว	5	10.2	4	8.0	3	2.7	0	0.0	12	5.1	
- มี	15	30.6	20	40.0	41	36.9	8	29.6	84	35.4	
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	4.0	1	0.9	1	3.7	4	1.7	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
3.2 ปริมาณดื่ม (แก้ว/ครั้ง)											
- ต่ำสุด	4.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	
- สูงสุด	15.0	9.0	9.0	15.0	15.0	15.0	8.0	8.0	15.0	15.0	
- เฉลี่ย	7.4	2.7	2.7	3.6	3.6	3.6	5.3	5.3	4.7	4.7	
ความถี่ในการดื่ม											
- ทุกวัน	4	23.5	1	4.8	8	20.5	3	37.5	16	18.8	
- 2 ครั้ง/เดือน	2	11.8	7	33.3	4	10.3	1	12.5	14	16.5	
- 3-4 ครั้ง/สัปดาห์	4	23.5	4	19.0	9	23.1	1	12.5	18	21.2	
- 1 ครั้ง/เดือน	2	11.8	3	14.3	6	15.4	1	12.5	12	14.1	
- 1 ครั้ง/สัปดาห์	4	23.5	5	23.8	8	20.5	2	25.0	19	22.3	
- น้อยกว่า 1 ครั้ง/เดือน	1	5.9	1	4.8	4	10.3	0	0.0	6	7.1	
รวม	17	100.0	21	100.0	39	100.0	8	100.0	85	100.0	

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ค.พบนิคม		ค.พบความสงบ		ค.พบชายพร		ค.แม่ข่าย		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
3.3 การสูญเสียของสมาชิกในครัวเรือนในปัจจุบัน											
- ไม่มี	29	59.2	30	60.0	76	68.5	17	63.0	152	64.2	
- มี แต่เล็กน้อย	6	12.2	5	10.0	8	7.2	1	3.7	20	8.4	
- มี	14	28.6	14	28.0	25	22.5	8	29.6	61	25.7	
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	2.0	2	1.8	1	3.7	4	1.7	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
3.3.1 ปริมาณผู้สูงอายุ (รวม/วัน)											
- ต่ำสุด		8.0		1.0		5.0		7.0		1.0	
- สูงสุด		25.0		20.0		25.0		20.0		25.0	
- เฉลี่ย		12.5		4.9		11.1		11.4		10.0	
3.3.2 ระยะเวลาในการสูญเสีย											
- ต่ำสุด		8.0		5.0		3.0		7.0		3.0	
- สูงสุด		40.0		40.0		40.0		30.0		40.0	
- เฉลี่ย		19.9		20.2		15.7		15.3		17.8	
3.4 วัตถุประสงค์ของสมาชิกในครัวเรือน											
- ไม่มี	29	59.2	32	64.0	76	68.5	16	59.3	153	64.6	
- มี	19	38.8	18	36.0	28	25.2	9	33.3	74	31.2	
- ไม่ระบุ	1	2.0	0	0.0	7	6.3	2	7.4	10	4.2	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- กระเพาะ/ขาดใจ/ขาดใจ	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	
- โหยง	0	0.0	3	10.7	0	0.0	0	0.0	3	2.3	
- ตับ	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	0.8	
- ไต	0	0.0	0	0.0	1	2.1	1	5.9	2	1.6	
- ภูมิแพ้/หอบหืด	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	0.8	
- โรคความดันโลหิตสูง	11	30.6	12	42.9	19	40.4	4	23.5	46	35.5	
- โรคเบาหวาน	9	25.0	8	28.6	13	27.7	5	29.4	35	27.3	
- โรคไต	5	13.9	1	3.6	2	4.3	1	5.9	9	7.0	
- โรคเรื้อรัง	3	8.3	0	0.0	3	6.4	2	11.8	8	6.3	
- โรคหัวใจ/หลอดเลือด	7	19.4	2	7.1	6	12.8	4	23.5	19	14.8	
- อื่นๆ	0	0.0	1	3.6	0	0.0	0	0.0	1	0.8	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	2.1	0	0.0	1	0.8	
รวม	36	100.0	28	100.0	47	100.0	17	100.0	128	100.0	
3.5 การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา											
- โรคท้องร่วง											
- ไม่เป็น	43	87.8	42	84.0	91	82.0	20	74.1	196	82.7	
- เป็น	6	12.2	8	16.0	20	18.0	6	22.2	40	16.9	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ค.พบนิคม		ค.พบความสงบ		ค.พบชายพร		ค.แม่ข่าย		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
3.5 การเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ต่อ)											
- ความถี่ (ครั้งต่อปี)											
- 1-2 ครั้ง	5	83.3	7	87.5	20	100.0	5	83.3	37	92.5	
- 3-4 ครั้ง	1	16.7	1	12.5	0	0.0	1	16.7	3	7.5	
รวม	6	100.0	8	100.0	20	100.0	6	100.0	40	100.0	
- โรคกระเพาะ											
- ไม่เป็น	45	91.8	44	88.0	101	91.0	23	85.2	213	89.9	
- เป็น	4	8.2	6	12.0	10	9.0	3	11.1	23	9.7	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
- ความถี่ (ครั้งต่อปี)											
- 1-2 ครั้ง	4	100.0	6	100.0	10	100.0	2	66.7	22	95.7	
- 3-4 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	4.3	
รวม	4	100.0	6	100.0	10	100.0	3	100.0	23	100.0	
- โรคหัวใจขาดเลือด											
- ไม่เป็น	49	100.0	49	98.0	110	99.1	26	96.3	234	98.8	
- เป็น	0	0.0	1	2.0	1	0.9	0	0.0	2	0.8	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
- โรคหัวใจ											
- 1-2 ครั้ง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	
- โรคหัวใจ											
- ไม่เป็น	16	32.7	17	34.0	42	37.8	9	33.3	84	35.4	
- เป็น	33	67.3	33	66.0	69	62.2	17	63.0	152	64.2	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
- ความถี่ (ครั้งต่อปี)											
- 1-2 ครั้ง	25	75.8	20	60.6	57	82.6	12	70.6	114	75.0	
- 3-4 ครั้ง	8	24.2	13	39.4	11	15.9	4	23.5	36	23.7	
- มากกว่า 5 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	5.9	2	1.3	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	33	100.0	33	100.0	69	100.0	17	100.0	152	100.0	
- โรคหลอดเลือด											
- ไม่เป็น	48	98.0	49	98.0	106	95.5	23	85.2	226	95.4	
- เป็น	1	2.0	0	0.0	5	4.5	3	11.1	9	3.8	
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	3.7	2	0.8	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม	
	ค.พบกีดม		ค.พบขาด		ค.พบน้ำท่วม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	27	100.0	237	100.0
3.5 การจับปวงของสมาชิกในครัวเรือนในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ต่อ)								
ความถี่ (ครั้งต่อปี)								
- 1-2 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	5	55.6
- 3-4 ครั้ง	1	100.0	0	0.0	2	66.7	4	44.4
- มากกว่า 5 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	3	100.0	9	100.0
• ไร้อุปโภค								
- ไม่เป็น	43	87.8	39	78.0	100	90.1	25	92.6
- เป็น	6	12.2	10	20.0	11	9.9	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	2.0	0	0.0	2	7.4
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0
3.6 ปัญหาการขาดอาหารของครอบครัว								
ความถี่ (ครั้งต่อปี)								
- 1-2 ครั้ง	3	50.0	9	90.0	9	81.8	0	0.0
- 3-4 ครั้ง	3	50.0	1	10.0	2	18.2	0	0.0
- มากกว่า 5 ครั้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	6	100.0	10	100.0	11	100.0	0	0.0
3.7 ปัญหาการขาดอาหารของครอบครัว								
ไม่มี	49	100.0	49	98.0	111	100.0	27	100.0
ไม่ระบุ	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0
3.8 สถานพยาบาลที่สมาชิกในครัวเรือนเข้ารับการรักษา (ตอบมากกว่า 1 คำตอบ)								
- โรงพยาบาลของรัฐ	42	73.7	38	67.9	92	61.3	27	100.0
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	8	14.0	1	1.8	31	20.7	0	0.0
- โรงพยาบาลเอกชนหรือคลินิก	7	12.3	13	23.2	20	13.3	0	0.0
- หมอแผนโบราณ/แผนไทย/สมุนไพร	0	0.0	4	7.1	2	1.3	0	0.0
- ไปยาลูกช้าง	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
- ซอยกึ่งเอง	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
รวม	57	100.0	56	100.0	150	100.0	27	100.0
ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
- กรุงเทพมหานคร	4	7.0	3	5.6	0	0.0	0	0.0
- กรุงเทพมหานคร	2	3.5	2	3.7	5	3.4	1	3.6
- คลินิกทรงพล	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- คลินิกหมออิน	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
- ยอบ 12	3	5.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นิคมพัฒนา	26	45.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- อยุธยาศิริราช	0	0.0	8	14.8	8	5.5	0	0.0
- พบกีดม	8	14.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม	
	ค.พบกีดม		ค.พบขาด		ค.พบน้ำท่วม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237	100.0
3.7 สถานพยาบาลที่สมาชิกในครัวเรือนเข้ารับการรักษา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ) (ต่อ)								
- มพบกีดม	0	0.0	0	0.0	30	20.7	0	0.0
- รพ ปวดขาด	5	8.8	33	61.1	75	51.7	24	85.7
- รรยง	5	8.8	2	3.7	1	0.7	0	-0.0
- เวชกรรม 24	0	0.0	0	0.0	1	0.7	0	0.0
- สมเด็จพระราชา	1	1.8	3	5.6	14	9.7	0	0.0
- สบดิเวช	0	0.0	2	3.7	4	2.8	0	0.0
- สิริกิตติ	1	1.8	1	1.9	4	2.8	3	10.7
- อมาย์ปวดขาด	0	0.0	0	0.0	2	1.4	0	0.0
- ไม่ระบุ	1	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	57	100.0	54	100.0	145	100.0	28	100.0
3.8 ความถี่ของสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่								
- เพียงพอ	49	100.0	49	98.0	105	94.6	27	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	2.0	3	2.7	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	2.7	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0
ระบุสถานที่ไม่เพียงพอ								
- ประชากรเนมากร/คนต่างดาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ประชากรที่เนมากรขึ้น	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0
3.9 ความสะดวกในการใช้บริการสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่								
- สะดวก	48	98.0	49	98.0	104	93.7	26	96.3
- ไม่สะดวก	1	2.0	1	2.0	4	3.6	1	3.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	2.7	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0
ระบุสาเหตุ								
- จำนวนหมอไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0
- ปริมาณคนมาก	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0
- รอจน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	2	50.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0
3.10 ความสะดวกในการเดินทางไปสถานบริการสาธารณสุขในพื้นที่								
- สะดวก	49	100.0	49	98.0	108	97.3	27	100.0
- ไม่สะดวก	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	2.7	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0
ระบุสาเหตุ								
- เดินทางลำบาก	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ต.พนาธิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่ใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจต่อสภาพความเป็นอยู่โดยรวมในปัจจุบัน											
4.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน											
4.1.1 กลิ่นเหม็น											
- ไม่ได้รับปัญหา	37	75.5	43	86.0	90	81.1	24	88.9	194	81.9	
- ได้รับปัญหา	12	24.5	7	14.0	21	18.9	3	11.1	43	18.1	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	6	50.0	2	28.6	5	23.8	2	66.7	15	34.9	
- ปานกลาง	4	33.3	4	57.1	15	71.4	1	33.3	24	55.8	
- มาก	2	16.7	1	14.3	1	4.8	0	0.0	4	9.3	
รวม	12	100.0	7	100.0	21	100.0	3	100.0	43	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- การสัญจของรถ	3	23.1	1	14.3	4	18.2	0	0.0	8	17.8	
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	38.5	4	57.1	6	27.3	2	66.7	17	37.8	
- ชยะ	0	0.0	1	14.3	5	22.7	1	33.3	7	15.6	
- บ่อน้ำ	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.2	
- การเผาหญ้า เผาขยะ	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	
- ปุ๋ยคอกไม่	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.2	
- ชีไก่	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	2.2	
- กิจกรรมการเกษตร	2	15.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.4	
- ไม่ระบุ	2	15.4	1	14.3	4	18.2	0	0.0	7	15.6	
รวม	13	100.0	7	100.0	22	100.0	3	100.0	45	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมา(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	9	69.2	5	71.4	20	90.9	2	66.7	36	80.0	
- ทำความสะอาด สัญจขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ไม่ระบุ	4	30.8	2	28.6	2	9.1	1	33.3	9	20.0	
รวม	13	100.0	7	100.0	22	100.0	3	100.0	45	100.0	
4.1.2 เสียงดังรบกวน											
- ไม่ได้รับปัญหา	40	81.6	39	78.0	77	69.4	26	96.3	182	76.8	
- ได้รับปัญหา	9	18.4	11	22.0	34	30.6	1	3.7	55	23.2	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	2	22.2	3	27.3	5	14.7	0	0.0	10	18.2	
- ปานกลาง	5	55.6	8	72.7	18	52.9	1	100.0	32	58.2	
- มาก	2	22.2	0	0.0	11	32.4	0	0.0	13	23.6	
รวม	9	100.0	11	100.0	34	100.0	1	100.0	55	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ต.พนาธิคม		ต.ปลวกแดง		ต.มาบยางพร		ต.แม่ใหญ่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.1.2 เสียงดังรบกวน (ต่อ)(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
ที่มาของผลกระทบ											
- การสัญจของรถ	5	45.5	11	100.0	27	75.0	1	100.0	44	74.6	
- โรงงานอุตสาหกรรม	5	45.5	0	0.0	1	2.8	0	0.0	6	10.2	
- รถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	3	8.2	0	0.0	3	5.1	
- ร้านค้ารายโถง	0	0.0	0	0.0	2	5.6	0	0.0	2	3.4	
- เด็กในชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	1	1.7	
- กิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	1	1.7	
- ไม่ระบุ	1	9.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	2	3.3	
รวม	11	100.0	11	100.0	36	100.0	1	100.0	59	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมา(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	9	81.8	6	54.5	31	86.1	1	100.0	47	79.7	
- แจ้งเจ้าหน้าที่	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	1	1.7	
- ปิดบ้าน	0	0.0	0	0.0	1	2.8	0	0.0	1	1.7	
- ไม่ระบุ	2	18.2	5	45.5	3	8.3	0	0.0	10	16.9	
รวม	11	100.0	11	100.0	36	100.0	1	100.0	59	100.0	
4.1.3 ผู้ละอองทั่วไป											
- ไม่ได้รับปัญหา	37	75.5	30	60.0	56	50.5	24	88.9	147	62.0	
- ได้รับปัญหา	12	24.5	20	40.0	55	49.5	3	11.1	90	38.0	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	1	8.3	6	30.0	6	10.9	1	33.3	14	15.6	
- ปานกลาง	4	33.3	11	55.0	34	61.8	2	66.7	51	56.6	
- มาก	7	58.4	3	15.0	15	27.3	0	0.0	25	27.8	
รวม	12	100.0	20	100.0	55	100.0	3	100.0	90	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- การสัญจของรถ	7	46.7	9	42.9	47	82.5	2	66.7	65	67.7	
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	2	9.5	0	0.0	0	0.0	2	2.1	
- รถบรรทุก	0	0.0	2	9.5	4	7.0	0	0.0	6	6.3	
- กิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	2	3.5	0	0.0	2	2.1	
- ถนน	6	40.0	6	28.6	1	1.8	1	33.3	14	14.6	
- ไม่ระบุ	2	13.3	2	9.5	3	5.2	0	0.0	7	7.2	
รวม	15	100.0	21	100.0	57	100.0	3	100.0	96	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ด.พนาภิรม		ด.ปลวกแดง		ด.นาบงพงพร		ด.แม่ไร่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.1.3 ผู้ละอองทั่วไป (ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
การแก้ไขที่ผ่านมา											
- ไม่มีการแก้ไข	9	60.0	12	57.1	51	89.5	2	66.7	74	77.1	
- แจ้งเจ้าหน้าที่	0	0.0	0	0.0	1	1.8	0	0.0	1	1.0	
- ติดพรมผ้า	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	1.0	
- ปิดบ้าน	0	0.0	0	0.0	2	3.5	0	0.0	2	2.1	
- ไม่ระบุ	6	40.0	8	38.1	3	5.2	1	33.3	18	18.8	
รวม	15	100.0	21	100.0	57	100.0	3	100.0	96	100.0	
4.1.4 เขม่าควัน											
- ไม่ได้รับปัญหา	47	95.9	48	96.0	105	94.6	26	96.3	226	95.4	
- ได้รับปัญหา	2	4.1	2	4.0	6	5.4	1	3.7	11	4.6	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	1	50.0	0	0.0	3	50.0	1	100.0	5	45.5	
- ปานกลาง	0	0.0	2	100.0	3	50.0	0	0.0	5	45.5	
- มาก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.0	
รวม	2	100.0	2	100.0	6	100.0	1	100.0	11	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- การสัญจรของรถ	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	4	30.8	
- โรงงานอุตสาหกรรม	2	100.0	1	33.3	1	14.3	0	0.0	4	30.8	
- การเผาหญ้า เผาขยะ	0	0.0	0	0.0	2	28.6	1	100.0	3	23.1	
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	15.3	
รวม	2	100.0	3	100.0	7	100.0	1	100.0	13	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมา(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	2	100.0	1	33.3	3	42.9	1	100.0	7	53.8	
- ปิดประตู	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	7.7	
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	66.7	3	42.9	0	0.0	5	38.5	
รวม	2	100.0	3	100.0	7	100.0	1	100.0	13	100.0	
4.1.5 ขยะ											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	49	98.0	105	94.6	27	100.0	230	97.0	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	1	2.0	6	5.4	0	0.0	7	3.0	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ด.พนาภิรม		ด.ปลวกแดง		ด.นาบงพงพร		ด.แม่ไร่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.1.5 ขยะ (ต่อ)											
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	28.6	
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	3	50.0	0	0.0	4	57.1	
- มาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	
รวม	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	7	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ขยะปริมาณมาก	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	
- ประชาชน	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	
- เก็บขยะ/ไม่เก็บ	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	
- รถเก็บขยะเก็บไม่สะอาด	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	14.3	
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	2	33.2	0	0.0	3	42.1	
รวม	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	7	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมา(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	4	57.1	
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	100.0	2	33.3	0	0.0	3	42.9	
รวม	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	7	100.0	
4.1.6 ปัญหาน้ำเสีย											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	49	98.0	111	100.0	27	100.0	236	99.6	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ช่องทางน้ำ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมา(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ด.พหุนิยม		ด.ปลวกแดง		ด.มาบตาพต		ด.แม่เมาะ		รวม	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.1.7 ปัญหาทั้งหมด											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	48	96.0	111	100.0	27	100.0	235	99.2	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	2	4.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ปานกลาง	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ผนต	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	
- ช่องทางน้ำ	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	
รวม	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมามี(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	
รวม	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	
4.1.8 ปัญหาการจราจร											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	48	96.0	104	93.7	27	100.0	228	96.2	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	2	4.0	7	6.3	0	0.0	9	3.8	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	
- ปานกลาง	0	0.0	1	50.0	5	71.4	0	0.0	6	66.7	
- มาก	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	22.2	
รวม	0	0.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	9	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- การสัญจรของรถ	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	10.0	
- รถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	30.0	
- อื่นๆ	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	10.0	
- ปริมาณมาก	0	0.0	0	0.0	3	37.5	0	0.0	3	30.0	
- รถติดเวลาเร่งด่วน	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	
- รถวิ่งเร็ว	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	
รวม	0	0.0	2	100.0	8	100.0	0	0.0	10	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ด.พหุนิยม		ด.ปลวกแดง		ด.มาบตาพต		ด.แม่เมาะ		รวม	ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.1.8 ปัญหาการจราจร											
การแก้ไขที่ผ่านมามี(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	2	100.0	8	100.0	0	0.0	10	100.0	
รวม	0	0.0	2	100.0	8	100.0	0	0.0	10	100.0	
4.2 ปัญหาด้านโครงสร้างพื้นฐาน/บริการสาธารณะในชุมชน											
4.2.1 ไฟฟ้า											
- ไม่ได้รับปัญหา	32	65.3	31	62.0	89	80.2	22	81.5	174	73.4	
- ได้รับปัญหา	17	34.7	19	38.0	22	19.8	5	18.5	63	26.6	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	6	35.3	9	47.4	8	36.4	2	40.0	25	39.7	
- ปานกลาง	8	47.1	8	42.1	13	59.1	2	40.0	31	49.2	
- มาก	3	17.6	2	10.5	1	4.5	1	20.0	7	11.1	
รวม	17	100.0	19	100.0	22	100.0	5	100.0	63	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	1.6	
- กิจกรรมภาคธุรกิจ	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	1.6	
- การจ่ายไฟฟ้าไม่พอ	0	0.0	0	0.0	2	9.1	0	0.0	2	3.2	
- ผนต	5	29.4	2	10.5	1	4.5	3	60.0	11	17.5	
- จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น	1	5.9	2	10.5	0	0.0	0	0.0	3	4.8	
- ไม่ระบุ	11	64.7	15	79.0	18	81.9	1	20.0	45	71.3	
รวม	17	100.0	19	100.0	22	100.0	5	100.0	63	100.0	
การแก้ไขที่ผ่านมามี(ตอบได้มากกว่าคำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	1	6.7	11	64.7	15	68.3	2	50.0	29	50.0	
- แจ้งเจ้าหน้าที่ดูแลแก้ไข	5	33.3	0	0.0	3	13.6	0	0.0	8	13.8	
- ช่อมแซม	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	1.7	
- ไม่ระบุ	9	60.0	6	35.3	3	13.6	2	50.0	20	34.5	
รวม	15	100.0	17	100.0	22	100.0	4	100.0	58	100.0	
4.2.2 ประปา											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	45	90.0	94	84.7	21	77.8	209	88.2	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	5	10.0	17	15.3	6	22.2	28	11.8	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ต.หนาภิคม		ต.ปสกนดง		ต.มกนยงพท		ต.นงน่อกู่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.2.2 ประสิทธิภาพของระบบ											
- น้อย	0	0.0	2	40.0	5	29.4	1	16.7	8	28.6	
- ปานกลาง	0	0.0	3	60.0	5	29.4	5	83.3	13	46.4	
- มาก	0	0.0	0	0.0	6	35.3	0	0.0	6	21.4	
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	3.6	
รวม	0	0.0	5	100.0	17	100.0	6	100.0	28	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1คำตอบ)											
- การซ่อมแซม/การวางท่อ	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	3.6	
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	2	11.8	2	33.3	4	14.3	
- น้ำไปท่อ/ไม่เพียงพอ	0	0.0	4	80.0	10	58.8	1	16.7	15	53.6	
- ผดก	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	
- ท่อแตก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	3.6	
- บลิทเทิร์น	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	3.6	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	3	17.6	2	33.3	5	17.7	
รวม	0	0.0	5	100.0	17	100.0	6	100.0	28	100.0	
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1คำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	3	60.0	10	58.8	3	50.0	16	57.1	
- ซ่อมแซม	0	0.0	0	0.0	2	11.8	0	0.0	2	7.1	
- ซ้ำน้ำใช้	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	1	3.6	
- ผสมคลอรับ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	3.6	
- ใช้น้ำบ่อ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	20.0	4	23.5	2	33.3	7	25.0	
รวม	0	0.0	5	100.0	17	100.0	6	100.0	28	100.0	
4.2.3 สภาพถนน											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	50	100.0	104	93.7	27	100.0	230	97.0	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	7	6.3	0	0.0	7	3.0	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	3	42.9	0	0.0	3	42.9	
- มาก	0	0.0	0	0.0	4	57.1	0	0.0	4	57.1	
รวม	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	7	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ต.หนาภิคม		ต.ปสกนดง		ต.มกนยงพท		ต.นงน่อกู่		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.2.3 สภาพถนน(ต่อ)											
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1คำตอบ)											
- การส่อเจอรอง/รถบรรทุก	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	
- กิจกรรมการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	
- น้ำกีดขวาง/ทรุด	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	25.0	
รวม	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	4	100.0	
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1คำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	5	71.4	0	0.0	5	71.4	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	28.6	
รวม	0	0.0	0	0.0	7	100.0	0	0.0	7	100.0	
4.2.4 การจัดกาขยะ											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	50	100.0	105	94.6	27	100.0	231	97.5	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	6	5.4	0	0.0	6	2.5	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	16.7	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	5	83.3	0	0.0	5	83.3	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0	
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1คำตอบ)											
- ไม่เก็บขยะ	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	
- เก็บขยะ/ไม่เก็บ	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	60.0	
- รันค่า	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	20.0	
รวม	0	0.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0	
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1คำตอบ)											
- ไม่มีการแก้ไข	0	0.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	4	66.7	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	33.3	
รวม	0	0.0	0	0.0	6	100.0	0	0.0	6	100.0	
4.2.5 การระบายน้ำ/ท่อระบายน้ำ											
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	50	100.0	110	99.1	27	100.0	236	99.6	
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	1	0.4	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม	
	ด.พบกิตติม	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด		
จำนวนตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.5 การระบายน้ำ/ท่อระบายน้ำ (ต่อ)												
ระดับผลกระทบ												
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
4.2.6 ความเพียงพอของสถานีดับเพลิง												
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.2.7 ความเพียงพอของสถานพยาบาล												
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม	
	ด.พบกิตติม	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด	ด.พบขาด		
จำนวนตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 ความเพียงพอของสถานพยาบาล (ต่อ)												
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4.2.8 ความเพียงพอของโรงเรียน												
- ไม่ได้รับปัญหา	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0		
- ได้รับปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0		
ระดับผลกระทบ												
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ที่มาของผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
การแก้ไขผ่านมาตรการ(ตอบได้มากกว่า1 คำตอบ)												
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
	ต.พบนิคม		ต.ป.ว.แดง		ต.มาบตาพุด		ต.แม่แก้ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ปัญหาชุมชนและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
- ไม่มี	20	40.8	21	42.0	48	43.2	13	48.1	102	43.0
- มี	29	59.2	29	58.0	63	56.8	14	51.9	135	57.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
ปัญหาได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- การทะเลาะวิวาทชกต่อยกัน	4	5.6	7	12.1	12	7.8	5	17.2	28	9.0
- การมีชุมชนกลุ่มวัยรุ่น เด็กวัยรุ่น	13	18.1	2	3.4	26	17.0	5	17.2	46	14.7
- การลัดขังไม่เสียเงิน	18	25.0	23	39.7	49	32.1	11	38.0	101	32.4
- การว่างงานของคนในชุมชน	2	2.8	5	8.6	12	7.8	0	0.0	19	6.1
- มีคนที่ไม่ได้รับบริการจากหน่วยงานของรัฐและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีเด็กกำพร้าถูกทอดทิ้ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผู้สูงอายุ คนพิการที่ไม่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ	11	15.3	0	0.0	16	10.5	1	3.4	28	9.0
- มีแรงงานอพยพเข้ามา	24	33.2	21	36.2	38	24.8	7	24.2	90	28.8
- ยาเสพติด	72	100.0	58	100.0	153	100.0	29	100.0	312	100.0
รวม										
4.4 การใช้เงิน/แหล่งค่าใช้จ่าย										
4.4.1 ความเพียงพอของน้ำใช้ในครัวเรือน										
- เพียงพอ	49	100.0	39	78.0	99	89.2	24	88.9	211	89.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	11	22.0	12	10.8	3	11.1	26	11.0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
สถานที่ที่ไม่เพียงพอ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ประชาชนใช้จำนวนมาก	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	4	26.7
- ฤดูแล้ง	0	0.0	3	37.5	0	0.0	2	100.0	5	33.3
- ระบบประปาไม่ทั่วถึง/ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	6.7
- ปล่อยน้ำทิ้งเป็นเวลา	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	25.0	1	20.0	0	0.0	3	20.0
รวม	0	0.0	8	100.0	5	100.0	2	100.0	15	100.0
4.4.2 ลักษณะแหล่งน้ำดื่ม และคุณภาพน้ำของครัวเรือน										
4.4.2.1 แหล่งน้ำดื่ม(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	3	5.6	19	35.2	80	70.2	18	56.3	120	47.3
- น้ำคลอง	0	0.0	1	1.9	2	1.8	0	0.0	3	1.2
- น้ำบาดาล	14	25.9	18	33.3	7	6.1	1	3.1	40	15.7
- น้ำบ่อ	37	68.5	16	29.6	25	21.9	13	40.6	91	35.8
รวม	54	100.0	54	100.0	114	100.0	32	100.0	254	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
	ต.พบนิคม		ต.ป.ว.แดง		ต.มาบตาพุด		ต.แม่แก้ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
4.4.2.2 คุณภาพน้ำดื่ม(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- คุณภาพน้ำประปา										
- คุณภาพดี	2	66.7	14	63.6	50	59.5	13	68.4	79	61.7
- กลิ่นเหม็น	0	0.0	3	13.6	5	6.0	1	5.3	9	7.0
- รสขม	0	0.0	0	0.0	1	1.2	0	0.0	1	0.8
- ขุ่น/มีตะกอน	0	0.0	5	22.8	20	23.8	5	26.3	30	23.4
- ไม่ระบุ	1	33.3	0	0.0	8	9.5	0	0.0	9	7.1
รวม	3	100.0	22	100.0	84	100.0	19	100.0	128	100.0
- คุณภาพน้ำคลอง										
- คุณภาพดี	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ขุ่น/มีตะกอน	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	66.7
รวม	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	3	100.0
- คุณภาพน้ำบาดาล										
- คุณภาพดี	13	81.1	14	73.6	5	62.5	1	100.0	33	75.0
- กลิ่นเหม็น	1	6.3	3	15.8	1	12.5	0	0.0	5	11.4
- รสขม	1	6.3	1	5.3	0	0.0	0	0.0	2	4.5
- ขุ่น/มีตะกอน	1	6.3	1	5.3	1	12.5	0	0.0	3	6.8
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	2.3
รวม	16	100.0	19	100.0	8	100.0	1	100.0	44	100.0
- คุณภาพน้ำบ่อ										
- คุณภาพดี	36	97.3	12	70.6	23	92.0	10	76.9	81	88.0
- รสขม	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	1	1.1
- ขุ่น/มีตะกอน	0	0.0	4	23.5	1	4.0	3	23.1	8	8.7
- ไม่ระบุ	1	2.7	0	0.0	1	4.0	0	0.0	2	2.2
รวม	37	100.0	17	100.0	25	100.0	13	100.0	92	100.0
4.4.3 การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้										
- ไม่ดื่ม/ปรุงสุก	46	93.9	41	82.0	98	88.3	19	70.4	204	86.1
- ปรุงสุก	1	2.0	9	18.0	9	8.1	8	29.6	27	11.4
- ไม่ระบุ	2	4.1	0	0.0	4	3.6	0	0.0	6	2.5
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
วิธีการปรับปรุง(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กว้าง	1	100.0	5	55.6	7	77.8	4	50.0	17	63.0
- แนวทางส้ม	0	0.0	2	22.2	1	11.1	0	0.0	3	11.1
- ใสศัลรึน	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	25.0	3	11.1
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	11.1	1	11.1	1	11.1	4	14.8
รวม	1	100.0	9	100.0	9	100.0	8	100.0	27	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม
	ด.พบนิคม		ด.ปลวกแดง		ด.แม่แก้ว		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	27	100.0	237
4.4.4 ความเห็นของผู้นำวิเทศ							
- เห็นชอบ	47	95.9	50	100.0	107	96.4	229
- ไม่เห็นชอบ (ทั้งหมดไม่ได้รับอนุญาตให้เขียน)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
- ไม่ระบุ	2	4.1	0	0.0	4	3.6	7
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237
4.4.5 ลักษณะแหล่งน้ำบริเวณ และคุณภาพน้ำของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
4.4.5.1 แหล่งน้ำบริเวณ							
- น้ำบาดาล	40	72.7	46	92.0	103	86.6	18
- น้ำผิวดิน	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0
- น้ำประปา	0	0.0	0	0.0	2	1.7	3
- น้ำจากคลอง	6	10.9	2	4.0	3	2.5	0
- น้ำอื่น	9	16.4	2	4.0	10	8.4	8
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	55	100.0	50	100.0	119	100.0	27
4.4.5.2 คุณภาพน้ำบริเวณ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- คุณภาพน้ำดี							
- คุณภาพดี	40	100.0	38	84.4	100	97.1	18
- ไม่ระบุ	0	0.0	7	15.6	3	2.9	0
รวม	40	100.0	45	100.0	103	100.0	18
- คุณภาพน้ำปานกลาง							
- รสขม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0
- คุณภาพน้ำประปา							
- คุณภาพดี	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0
- ชุ่ม/มีตะกอน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1
รวม	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3
- คุณภาพน้ำบาดาล							
- คุณภาพดี	6	100.0	2	100.0	2	66.7	0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0
รวม	6	100.0	2	100.0	3	100.0	0
- คุณภาพน้ำอื่น							
- คุณภาพดี	9	100.0	1	50.0	8	80.0	8
- ชุ่ม/มีตะกอน	0	0.0	1	50.0	2	20.0	0
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0
รวม	9	100.0	2	100.0	10	100.0	8

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม
	ด.พบนิคม		ด.ปลวกแดง		ด.แม่แก้ว		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237
4.4.6 การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนบริโภค							
- ไม่ได้ปรับปรุง	42	85.7	47	94.0	107	96.4	24
- ปรับปรุง	6	12.2	3	6.0	4	3.6	3
- ไม่ระบุ	1	2.1	0	0.0	0	0.0	0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27
วิธีการปรับปรุงคุณภาพน้ำ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)							
- ต้ม	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0
- กรอง	6	100.0	3	100.0	2	33.3	3
- เติมน้ำส้ม	0	0.0	0	0.0	3	50.0	0
รวม	6	100.0	3	100.0	6	100.0	3
4.4.7 ปัญหาที่สังเกตเห็นในปัจจุบัน							
- ไม่มีปัญหา	48	98.0	40	80.0	103	92.8	25
- มีปัญหา	0	0.0	10	20.0	7	6.3	2
- ไม่ระบุ	1	2.0	0	0.0	1	0.9	0
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27
4.4.7.1 เดือนที่แห้งแล้ง							
- มีนาคม-มิถุนายน	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0
- มกราคม-มีนาคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- ตลอดปี	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0
- ไม่ระบุ	0	0.0	7	70.0	7	100.0	0
รวม	0	0.0	10	100.0	7	100.0	2
4.4.7.2 สาเหตุของปัญหา							
- ฤดูแล้ง	0	0.0	7	77.8	2	28.6	2
- ปริมาณน้ำไม่เพียงพอ	0	0.0	1	11.1	2	28.6	0
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	11.1	3	42.8	0
รวม	0	0.0	9	100.0	7	100.0	2
4.4.7.3 การแก้ไขที่ดำเนินการ							
- ไม่ได้แก้ไข	0	0.0	2	20.0	2	28.6	0
- ขอมาจาก อบต.	0	0.0	5	50.0	1	14.3	0
- ขุดลอกเก็บน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2
- ไม่ระบุ	0	0.0	3	30.0	4	57.1	0
รวม	0	0.0	10	100.0	7	100.0	2
4.4.8 การทำการเกษตรในปัจจุบัน							
- ไม่ได้ทำการเกษตร	35	71.4	39	78.0	101	91.0	21
- ทำการเกษตร	14	28.6	11	22.0	10	9.0	6
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ค.พ.นบ.คอม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบตาพต		ค.แม่แก้ว		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.4.8.1 แหล่งน้ำสำหรับทำการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- น้ำประปา	1	7.1	1	9.1	1	8.3	0	0.0	3	7.0	
- น้ำคลอง	1	7.1	2	18.2	2	16.7	3	50.0	8	18.6	
- น้ำฝน	0	0.0	3	27.3	1	8.3	0	0.0	4	9.3	
- น้ำบาดาล	5	35.7	1	9.1	1	8.3	0	0.0	7	16.3	
- น้ำบ่อ	7	50.1	4	36.4	6	50.0	2	33.3	19	44.2	
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	8.4	1	16.7	2	4.3	
รวม	14	100.0	11	100.0	12	100.0	6	100.0	43	100.0	
4.4.8.2 ความเพียงพอของน้ำสำหรับการเกษตร											
• ความเพียงพอของน้ำประปา											
- เพียงพอ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	
• ความเพียงพอของน้ำคลอง											
- เพียงพอ	1	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	
รวม	1	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	
• ความเพียงพอของน้ำฝน											
- เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0	
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	50.0	
- ไม่ระบุ	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	25.0	
รวม	0	0.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0	
• ความเพียงพอของน้ำบาดาล											
- เพียงพอ	2	40.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	42.9	
- ไม่เพียงพอ	2	40.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	42.9	
- ไม่ระบุ	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.2	
รวม	5	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	7	100.0	
4.5 ความพึงพอใจในหมู่บ้าน/ชุมชนที่อาศัย											
- มีความพึงพอใจมาก	33	67.3	27	54.0	40	36.0	7	25.9	107	45.1	
- มีความพึงพอใจปานกลาง	16	32.7	21	42.0	68	61.3	20	74.1	125	52.8	
- ไม่มีความพึงพอใจ	0	0.0	2	4.0	3	2.7	0	0.0	5	2.1	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ค.พ.นบ.คอม		ค.ปลวกแดง		ค.มาบตาพต		ค.แม่แก้ว		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
4.5.1 มีความพึงพอใจในครอบครัว (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- ชุมชนเจริญมีการพัฒนา	0	0.0	1	3.7	1	2.5	0	0.0	2	1.9	
- ชุมชนน่าอยู่/สิ่งแวดล้อมดี	5	15.2	7	25.9	0	0.0	0	0.0	12	11.2	
- เป็นบ้านเกิด	4	12.1	3	11.1	3	7.5	0	0.0	10	9.3	
- เพื่อนบ้านช่วยเหลือกันและกัน/สามัคคี	0	0.0	3	11.1	2	5.0	0	0.0	5	4.7	
- มาประกอบอาชีพ/รัฐกิจที่มั่นคง	3	9.1	4	14.8	8	20.0	0	0.0	15	14.0	
- มีที่อยู่อาศัยในชุมชน/หมู่บ้าน/มีความปลอดภัย	6	18.2	0	0.0	6	15.0	4	57.1	16	15.0	
- ไม่รู้จะไปอยู่ไหน	0	0.0	0	0.0	1	2.5	0	0.0	1	0.9	
- อยู่ใกล้ญาติพี่น้อง	1	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	
- ไม่ระบุ	14	42.4	9	33.4	19	47.5	3	42.9	45	42.1	
รวม	33	100.0	27	100.0	40	100.0	7	100.0	107	100.0	
4.5.2 มีความพึงพอใจในงานเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
• ชุมชนเจริญมีการพัฒนา/ได้รับการดูแลทั่วถึง	1	6.3	2	7.7	6	8.8	3	13.6	12	9.1	
- ชุมชนน่าอยู่/สิ่งแวดล้อมดี	1	6.3	4	15.4	4	5.9	0	0.0	9	6.8	
- เพื่อนบ้านช่วยเหลือกันและกัน/สามัคคี	5	31.3	7	26.9	12	17.6	7	31.8	31	23.5	
- มาประกอบอาชีพ/รัฐกิจที่มั่นคง	1	6.3	1	3.8	21	30.9	1	4.5	24	18.2	
- มีที่อยู่อาศัยในชุมชน/หมู่บ้าน/มีความปลอดภัย	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	1	0.8	
- ไม่รู้จะไปอยู่ไหน	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	1	0.8	
• วัฒนธรรม											
- เกิดอุบัติเหตุบ่อย	0	0.0	0	0.0	1	1.5	0	0.0	1	0.8	
- จำนวนประชากรมาก/คนต่างถิ่นจำนวนมาก/ในวัย	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	
- ต้องการให้ชุมชนดีกว่านี้	0	0.0	0	0.0	2	2.9	0	0.0	2	1.5	
- ประชาชนไม่ร่วมมือกัน	0	0.0	2	7.7	0	0.0	0	0.0	2	1.5	
- ปัญหาสภาพแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	1	0.8	
- ปัญหาการศึกษา	2	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5	
- ไม่ระบุ	5	31.0	10	38.5	20	29.4	10	45.6	45	33.9	
รวม	16	100.0	26	100.0	68	100.0	22	100.0	132	100.0	
4.5.3 ไม่มีความพึงพอใจ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
- ขาดสาธารณูปโภค	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	20.0	
- มีปัญหาขยะ แยกทิ้งไม่ได้	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	20.0	
- เจ้าหน้าที่ดูแลไม่ดี	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	20.0	
- โรงงานอุตสาหกรรมมากทำให้สิ่งแวดล้อมเสื่อม	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	
รวม	0	0.0	2	100.0	3	100.0	0	0.0	5	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
		ตอบมากที่สุด		ตอบมาก		ตอบปานกลาง		ตอบน้อย		ตอบน้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	100.0	27	100.0	237	100.0
ส่วนที่ 5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความวิตกกังวลต่อการพัฒนาโครงการ และการขาดการมีส่วนร่วมในการ และภาคการดำเนินงานโครงการ											
5.1 การรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ											
	- ทราบข้อมูลเป็นครั้งแรก	19	38.8	29	58.0	73	65.8	8	29.6	129	54.4
	- เคยทราบข้อมูลมาก่อน	30	61.2	21	42.0	38	34.2	19	70.4	108	45.6
	รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
แหล่งข้อมูลข่าวสาร(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
	- เข้าร่วมประชุมกับโครงการ	10	21.3	8	25.8	5	8.8	8	20.5	31	17.8
	- เจ้าหน้าที่โครงการ	9	19.1	1	3.2	12	21.1	8	20.5	30	17.2
	- ป้ายประกาศเชิญชวนเข้าร่วมประชุม	0	0.0	0	0.0	2	3.5	0	0.0	2	1.1
	- ผู้มาขอพบในพื้นที่ เช่น นาย กกับ น ผู้ใหญ่บ้าน	14	29.8	13	41.9	7	12.3	5	12.8	39	22.4
	คณะกรรมการหมู่บ้าน เป็นต้น										
	- เพื่อนบ้าน/เพื่อนร่วมงาน/ญาติ	9	19.1	8	25.8	23	40.4	10	25.6	50	28.8
	- สื่อมวลชนของผู้นำชุมชน/หน่วยงานราชการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6	1	0.6
	- หน่วยงานราชการ เช่น จังหวัด เทศบาล อบต. สาธารณสุข	5	10.6	1	3.2	8	14.0	7	17.9	21	12.1
	รวม	47	100.0	31	100.0	57	100.0	39	100.0	174	100.0
5.2 ความวิตกกังวล/ห่วงใยต่อการพัฒนาโครงการ											
	- ไม่วิตกกังวล	44	89.8	39	78.0	97	87.4	19	70.4	199	84.0
	- วิตกกังวล	5	10.2	11	22.0	14	12.6	8	29.6	38	16.0
	รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
5.2.1 ไม่วิตกกังวล เนื่องจาก											
	- ยังไม่พบปัญหา/โครงการยังไม่เริ่ม	10	22.7	0	0.0	41	42.3	5	26.3	56	28.1
	- อยู่ห่างไกลโครงการ/รู้สึกเฉยๆ	12	27.3	16	41.0	23	23.7	4	21.1	55	27.6
	- มีความเจริญพอสมควร	2	4.5	1	2.6	4	4.1	0	0.0	7	3.5
	- ชีพอยู่ไม่ครบถ้วน/ไม่ทราบข้อมูล	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	1	0.5
	- ชุมชนมีไฟฟ้าใช้เองเพียง	0	0.0	0	0.0	1	1.0	1	5.3	2	1.0
	- มีมาตรการที่เข้มงวด/เชื่อมโยงระบบคมนาคมที่ดี	4	9.1	7	17.9	0	0.0	2	10.5	13	6.5
	- โครงการใช้เงินงบประมาณ	4	9.1	0	0.0	1	1.0	0	0.0	5	2.5
	- ไม่ระบุ	12	27.3	14	35.9	27	28.9	7	36.8	60	30.2
	รวม	44	100.0	39	100.0	97	100.0	19	100.0	199	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
		ตอบมากที่สุด		ตอบมาก		ตอบปานกลาง		ตอบน้อย		ตอบน้อยที่สุด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	100.0	27	100.0	237	100.0
5.2 กรณีที่วิตกกังวล											
5.2.1 ประเด็นที่วิตกกังวล(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
	- การใช้น้ำมันเชื้อเพลิง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	2.6
	- การรั่วไหล/การระเบิด	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
	- ความปลอดภัย/ความเสียหาย	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	2.6
	- ถนนชำรุดเสียหาย/ดีเซลการจราจรติดขัด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	1	2.6
	- ไฟฟ้าตก ไฟฟ้าดับ	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	1	2.6
	- มลพิษทางอากาศ/น้ำและของ/กลิ่นเหม็น	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	5.3
	- มลภาวะสิ่งแวดล้อม	0	0.0	4	36.4	3	21.4	2	25.0	9	23.7
	- เสียงดัง	1	20.0	5	45.4	2	14.3	1	12.5	9	23.7
	- อุณหภูมิของน้ำสูงเกิน/สกปรก	0	0.0	1	9.1	2	14.3	0	0.0	3	7.9
	- ไม่ระบุ	2	40.0	0	0.0	5	35.8	2	25.0	9	23.8
	รวม	5	100.0	11	100.0	14	100.0	8	100.0	38	100.0
5.2.2 แนวทางข้อเสนอแนะเพื่อลดความวิตกกังวล (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
	- ตรวจสอบคุณภาพอากาศก่อนเปิด/ติดตั้งที่ในพื้นที่ของ	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	1	2.9
	- จำกัดน้ำทิ้งในครัวเรือน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	2.9
	- ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อประชาชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	2.9
	- ดำเนินการด้วยความระมัดระวัง	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	2.9
	- ติดตั้งกำแพงกันเสียง	0	0.0	0	0.0	1	6.7	0	0.0	1	2.9
	- มีมาตรการควบคุมและป้องกันที่ดี	0	0.0	2	18.2	1	6.7	0	0.0	3	8.6
	- ไม่ระบุ	3	100.0	8	72.7	12	79.9	4	66.6	27	76.9
	รวม	3	100.0	11	100.0	15	100.0	6	100.0	35	100.0
5.3 ความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการต่อครัวเรือน/ชุมชน											
	- ไม่มีผลกระทบ	29	59.2	31	62.0	82	73.9	17	63.0	159	67.1
	- ได้รับผลกระทบ	3	6.1	4	8.0	5	4.5	1	3.7	13	5.5
	- ไม่แน่ใจ	11	22.4	10	20.0	7	6.3	3	11.1	31	13.1
	- ไม่แสดงความคิดเห็น/ไม่ระบุ	6	12.3	5	10.0	17	15.3	6	22.2	34	14.3
	รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
5.3.1 เหตุผลที่ไม่ได้รับผลกระทบ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)											
	- ไม่พบปัญหา/ยังไม่เริ่ม เนื่องจากโครงการยังไม่เริ่ม	11	40.7	0	0.0	37	51.4	6	46.2	54	38.0
	- อยู่ห่างไกลโครงการ	8	29.6	17	56.7	17	23.6	4	30.8	46	32.4
	- ยังไม่ทราบข้อมูลอย่างชัดเจน	0	0.0	0	0.0	2	2.8	0	0.0	2	1.4
	- มั่นใจในมาตรการของโครงการ/มาตรการป้องกันที่ดี	3	11.1	4	13.3	6	8.3	0	0.0	13	9.2
	- โรงไฟฟ้าที่ดำเนินการในปัจจุบันไม่มีปัญหา	1	3.7	0	0.0	2	2.8	0	0.0	3	2.1
	- ใช้เงินงบประมาณ	0	0.0	0	0.0	1	1.4	0	0.0	1	0.7
	- ทำให้อุณหภูมิความเจริญขึ้น	1	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
	- ไม่ระบุ	3	11.2	9	30.0	7	9.7	3	23.0	22	15.5
	รวม	27	100.0	30	100.0	72	100.0	13	100.0	142	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม			
	ค.พ.น.ค.ม.		ค.พ.ล.ว.ค.ด.		ค.ม.น.บ.ย.ท.					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237	100.0		
5.3.2 กรณีที่ได้รับผลกระทบ ผลกระทบที่ได้รับได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ดูแลตนเองไม่ทั่วถึง	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	7.1
- มลพิษทางอากาศ	1	33.3	3	60.0	1	20.0	1	100.0	6	43.0
- เสียงดัง	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	7.1
- ฝุ่นละออง	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	7.1
- การปล่อยน้ำเสีย	1	33.3	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	14.4
- ปัญหาสังคม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบต่อสุขภาพ	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ปัญหาสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาโลกร้อน	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
- ไม่ระบุ	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
รวม	3	100.0	5	100.0	5	100.0	1	100.0	14	100.0
ระดับผลกระทบ										
- ทุเลาจนไม่ทั่วถึง										
ระดับผลกระทบ										
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
5.3.3 เหตุผลที่ยังไม่พอใจ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- อยู่ห่างพื้นที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ยังไม่ทราบข้อมูลอย่างชัดเจน	8	72.7	8	80.0	6	85.7	3	100.0	25	80.6
- โครงการยังไม่เริ่ม	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.7
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	2	6.5
รวม	11	100.0	10	100.0	7	100.0	3	100.0	31	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม	
	ค.พ.น.ค.ม.		ค.พ.ล.ว.ค.ด.		ค.ม.น.บ.ย.ท.			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237	100.0
5.3.2 กรณีที่ได้รับผลกระทบ ผลกระทบที่ได้รับได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
- ปัญหาสังคม								
ระดับผลกระทบ								
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5.3.2 กรณีที่ได้รับผลกระทบ ผลกระทบที่ได้รับได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
- ผลกระทบต่อสุขภาพ								
ระดับผลกระทบ								
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาสิ่งแวดล้อม								
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปัญหาโลกร้อน								
ระดับผลกระทบ								
- ไม่แน่ใจในระดับผลกระทบ	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0
5.3.3 เหตุผลที่ยังไม่พอใจ(ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)								
- อยู่ห่างพื้นที่โครงการ	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0
- ยังไม่ทราบข้อมูลอย่างชัดเจน	8	72.7	8	80.0	6	85.7	3	100.0
- โครงการยังไม่เริ่ม	3	27.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ระบุ	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	10	100.0	7	100.0	3	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นและยึดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ค.พ.นป.ม.		ค.ป.ก.ค.		ค.น.ย.ท.		ค.น.บ.ท.		ค.น.บ.ท.		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
5.4.1 ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการในระยะก่อสร้าง											
- ไม่ได้รับผลกระทบ	33	67.3	32	64.0	46	41.4	9	33.3	120	50.6	
- ได้รับผลกระทบ	5	10.2	4	8.0	24	21.6	4	14.8	37	15.6	
- ไม่แน่ใจ	11	22.5	14	28.0	41	37.0	14	51.9	80	33.8	
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
ก. สภาพแวดล้อม/สิ่งแวดล้อม											
5.4.1.1 ผู้ระดมทุน/ผู้ประกอบการก่อสร้าง											
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	75.0	9	37.5	0	0.0	12	32.4	
- ไม่ได้รับ	1	20.0	0	0.0	3	12.5	1	25.0	5	13.5	
- ได้รับ	4	80.0	1	25.0	12	50.0	3	75.0	20	54.1	
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	4	100.0	0	0.0	6	50.0	0	0.0	10	50.0	
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	5	41.7	3	100.0	9	45.0	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.0	
รวม	4	100.0	1	100.0	12	100.0	3	100.0	20	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอนใต้มากกว่า 1 กิโลเมตร)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	1	25.0	0	0.0	2	16.7	1	33.3	4	20.0	
- จัดทำแผนป้องกันผู้ดูแลผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.0	
- อีกรวมๆ	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.0	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.0	
- ไม่ระบุ	3	75.0	1	100.0	7	58.4	2	66.7	13	65.0	
รวม	4	100.0	1	100.0	12	100.0	3	100.0	20	100.0	
5.4.1.2 ผู้ระดมทุน/ผู้ประกอบการ											
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	75.0	9	37.5	1	25.0	13	35.1	
- ไม่ได้รับ	1	20.0	0	0.0	3	12.5	2	50.0	6	16.2	
- ได้รับ	4	80.0	1	25.0	12	50.0	1	25.0	18	48.7	
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	4	100.0	0	0.0	6	50.0	0	0.0	10	55.5	
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	5	41.7	1	100.0	7	38.9	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.6	
รวม	4	100.0	1	100.0	12	100.0	1	100.0	18	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอนใต้มากกว่า 1 กิโลเมตร)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	1	25.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	3	16.7	
- อีกรวมๆ	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.6	
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	3	25.0	1	100.0	5	27.8	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	5.6	
- ไม่ระบุ	2	50.0	1	100.0	5	41.7	0	0.0	8	44.3	
รวม	4	100.0	1	100.0	12	100.0	1	100.0	18	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นและยึดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร										รวม
	ค.พ.นป.ม.		ค.ป.ก.ค.		ค.น.ย.ท.		ค.น.บ.ท.		ค.น.บ.ท.		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0	
5.4.1.3 เข็ม/ครั้นจากถนนสู่รัศมีโครงการ											
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	75.0	9	37.5	1	25.0	13	35.1	
- ไม่ได้รับ	1	20.0	0	0.0	6	25.0	2	50.0	9	24.3	
- ได้รับ	4	80.0	1	25.0	9	37.5	1	25.0	15	40.5	
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	4	100.0	0	0.0	6	66.7	0	0.0	10	66.7	
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	3	33.3	1	100.0	5	33.3	
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	4	100.0	1	100.0	9	100.0	1	100.0	15	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอนใต้มากกว่า 1 กิโลเมตร)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	1	25.0	0	0.0	3	33.3	0	0.0	4	26.7	
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	2	22.3	1	100.0	4	26.7	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	1	6.6	
- ไม่ระบุ	2	50.0	1	100.0	3	33.3	0	0.0	6	40.0	
รวม	4	100.0	1	100.0	9	100.0	1	100.0	15	100.0	
5.4.1.4 เสียงดังรบกวนจากการก่อสร้าง											
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	3	75.0	9	37.5	2	50.0	14	37.8	
- ไม่ได้รับ	1	20.0	0	0.0	3	12.5	2	50.0	6	16.2	
- ได้รับ	4	80.0	1	25.0	12	50.0	0	0.0	17	46.0	
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0	
ระดับผลกระทบ											
- นก	3	75.0	0	0.0	5	41.7	0	0.0	9	52.9	
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	7	58.3	0	0.0	8	47.1	
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	4	100.0	1	100.0	12	100.0	0	0.0	17	100.0	
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอนใต้มากกว่า 1 กิโลเมตร)											
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	
- ความรุนแรงจากการก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	
- ไม่มีกิจกรรมก่อสร้างในช่วงกลางคืน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ไม่ระบุ	2	50.0	1	100.0	12	100.0	0	0.0	15	88.2	
รวม	4	100.0	1	100.0	12	100.0	0	0.0	17	100.0	
5.4.1.5 เสียงดังรบกวนจากการขนส่ง											
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	2	50.0	12	50.0	1	25.0	15	40.6	
- ไม่ได้รับ	1	20.0	2	50.0	6	25.0	2	50.0	11	29.7	
- ได้รับ	4	80.0	0	0.0	6	25.0	1	25.0	11	29.7	
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0	

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นและยึดคำถาม		ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
		ค.พ.นาบีม		ค.ป.ลวดแดง		ค.ม.น.บางพร		ค.ม.แม่กู่		รวม	
จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.5	เสียงสังฆนทจากกรรณสงฆ์ปรกม (ต่อ)										
	ระดับผลกระทบ										
	- มาก	4	100.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	8	72.7
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	33.3	1	100.0	3	27.3
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	4	100.0	0	0.0	6	100.0	1	100.0	11	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	18.2
	- จัดช่วงเวลาดำเนินการเร่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	9.1
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	3	27.3
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	2	50.0	0	0.0	3	50.0	0	0.0	5	45.4
	รวม	4	100.0	0	0.0	6	100.0	1	100.0	11	100.0
5.4.1.6	น้ำเสียจากการก่อสร้างสิ่งเหล่านี										
	- ไม่น่าใจ	0	0.0	0	0.0	13	54.2	1	25.0	14	37.9
	- ไม่ได้รับ	0	0.0	3	75.0	8	33.3	2	50.0	13	35.1
	- ได้รับ	5	100.0	1	25.0	3	12.5	1	25.0	10	27.0
	รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
	ระดับผลกระทบ										
	- มาก	4	80.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	7	70.0
	- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	20.0
	- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
	รวม	5	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	10	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมไม่ให้ผลกระทบรุนแรง	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
	- บำบัดน้ำเสียให้ทั่วถึง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลผลกระทบ	1	20.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	20.0
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	10.0
	- ไม่ระบุ	3	60.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	5	50.0
	รวม	5	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	10	100.0
5.4.1.7	ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง										
	- ไม่น่าใจ	0	0.0	2	50.0	11	45.8	2	50.0	15	40.6
	- ไม่ได้รับ	1	20.0	2	50.0	9	37.5	2	50.0	14	37.8
	- ได้รับ	4	80.0	0	0.0	4	16.7	0	0.0	8	21.6
	รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
	ระดับผลกระทบ										
	- มาก	4	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	6	75.0
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	25.0
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	25.0
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	25.0
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	- ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	37.5
	รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเด็นและยึดคำถาม		ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
		ค.พ.นาบีม		ค.ป.ลวดแดง		ค.ม.น.บางพร		ค.ม.แม่กู่		รวม	
จำนวนตัวอย่าง	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.7	ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง (ต่อ)										
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
	- เก็บขยะเป็นประจำทุกวัน	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	12.5
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลผลกระทบ	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	25.0
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	12.5
	- ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	37.5
	รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0
5.4.1.8	ขยะมูลฝอยจากที่กักตุน										
	- ไม่น่าใจ	0	0.0	2	50.0	11	45.8	2	50.0	15	40.5
	- ไม่ได้รับ	1	20.0	2	50.0	10	41.7	2	50.0	15	40.5
	- ได้รับ	4	80.0	0	0.0	3	12.5	0	0.0	7	19.0
	รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
	ระดับผลกระทบ										
	- มาก	4	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	6	85.7
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	14.3
	- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	28.6
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	14.3
	- ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	42.8
	รวม	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0
5.4.1.9	ขยะมูลฝอยจากการก่อสร้าง										
	- ไม่น่าใจ	0	0.0	1	25.0	11	45.8	2	50.0	14	37.8
	- ไม่ได้รับ	1	20.0	2	50.0	10	41.7	2	50.0	15	40.6
	- ได้รับ	4	80.0	1	25.0	3	12.5	0	0.0	8	21.6
	รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
	ระดับผลกระทบ										
	- มาก	4	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	6	75.0
	- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	12.5
	- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
	รวม	4	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	8	100.0
	การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0
	- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	25.0
	- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	12.5
	- ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	37.5
	รวม	4	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	8	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเภทและชนิดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
	ค.พบนิคม		ค.ปวงแดง		ค.มาบตาพต		ค.แม่เฒ่า		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
5.4.1.10 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม										
- ไม่พอใจ	0	0.0	1	2.0	12	50.0	1	25.0	14	37.8
- ไม่ได้รับ	0	0.0	2	50.0	8	33.3	2	50.0	12	32.4
- ได้รับ	5	100.0	1	25.0	4	16.7	1	25.0	11	29.8
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- นก	4	80.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	7	65.6
- ปานกลาง	1	20.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	3	27.3
- น้อย	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
รวม	5	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	11	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	20.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	18.2
- มีระบบการจัดการน้ำเสียที่ดี	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	9.1
- ไม่ระบุ	2	40.0	1	100.0	2	50.0	1	100.0	6	54.5
รวม	5	100.0	1	100.0	4	100.0	1	100.0	11	100.0
5.4.1.11 การวางผังเมืองจากถนนส่งวัสดุปรุ										
- ไม่พอใจ	0	0.0	1	25.0	12	50.0	1	25.0	14	37.9
- ไม่ได้รับ	1	20.0	3	75.0	9	37.5	3	75.0	16	43.2
- ได้รับ	4	80.0	0	0.0	3	12.5	0	0.0	7	18.9
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- นก	4	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	6	85.7
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	14.3
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	28.6
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	14.3
- ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	42.8
รวม	4	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	7	100.0
5.4.1.12 ปัญหาคุณภาพอากาศถนนส่งวัสดุปรุ										
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	13	54.1	1	25.0	14	37.8
- ไม่ได้รับ	1	20.0	4	100.0	7	29.2	3	75.0	15	40.6
- ได้รับ	4	80.0	0	0.0	4	16.7	0	0.0	8	21.6
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเภทและชนิดคำถาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร									
	ค.พบนิคม		ค.ปวงแดง		ค.มาบตาพต		ค.แม่เฒ่า		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
5.4.1.12 ปัญหาคุณภาพอากาศถนนส่งวัสดุปรุ										
- นก	4	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	6	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	25.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- ติดตั้งป้ายแสดงพื้นที่ก่อสร้าง	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	12.5
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	2	25.0
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	12.5
- ไม่ระบุ	2	50.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	37.5
รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	8	100.0
5.4.1.13 น้ำท่วมจากการรับน้ำของโครงการ										
- ไม่พอใจ	0	0.0	0	0.0	12	50.0	1	25.0	13	35.1
- ไม่ได้รับ	2	40.0	4	100.0	9	29.2	3	75.0	18	48.7
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	3	20.8	0	0.0	6	16.2
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- นก	3	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุม	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	42.7
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
- ไม่ระบุ	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
๗. สาธารณูปโภค										
5.4.1.14 ถนนชำรุด/ได้รับความเสียหายจากการขนส่ง										
- ไม่พอใจ	0	0.0	1	25.0	5	20.8	1	25.0	7	19.0
- ไม่ได้รับ	1	20.0	3	75.0	8	33.3	3	75.0	15	40.5
- ได้รับ	4	80.0	0	0.0	11	45.9	0	0.0	15	40.5
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- นก	4	100.0	0	0.0	7	63.6	0	0.0	11	73.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	4	36.4	0	0.0	4	26.7
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	15	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ผลการประเมินรายละเอียดย่อย									
	ระยะ 3-5 กิโลเมตร					ระยะ 3-5 กิโลเมตร				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.14	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	1	2.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	2	13.3
	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	6.7
	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	43.6
	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	1	6.7
	3	7.5	0	0.0	7	63.6	0	0.0	10	66.7
	4	100.0	0	0.0	11	100.0	0	0.0	15	100.0
5.4.1.15	4	100.0	0	0.0	7	29.2	1	25.0	10	27.0
	0	0.0	2	50.0	7	29.2	3	75.0	13	35.1
	1	20.0	2	50.0	7	29.2	3	75.0	13	35.1
	4	80.0	0	0.0	10	41.6	0	0.0	14	37.9
	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
	4	100.0	0	0.0	7	70.0	0	0.0	11	78.6
	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	14.3
	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	7.1
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	4	100.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	14	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	7.1
	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1
	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	7.1
	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	1	7.1
	3	75.0	0	0.0	7	70.0	0	0.0	10	71.6
	4	100.0	0	0.0	10	100.0	0	0.0	14	100.0
5.4.1.16	0	0.0	2	50.0	7	29.2	1	25.0	10	27.0
	1	20.0	2	50.0	9	37.5	3	75.0	15	40.6
	4	80.0	0	0.0	8	33.3	0	0.0	12	32.4
	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
	4	100.0	0	0.0	6	75.0	0	0.0	10	83.3
	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	2	16.7
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	4	100.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	12	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3
	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	8.3
	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	8.3
	4	80.0	0	0.0	6	75.0	0	0.0	9	75.1
	5	100.0	0	0.0	8	100.0	0	0.0	12	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

จำนวนตัวอย่าง	ผลการประเมินรายละเอียดย่อย									
	ระยะ 3-5 กิโลเมตร					ระยะ 3-5 กิโลเมตร				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.17	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	1	2.5	10	41.7	2	50.0	13	35.1
	2	40.0	3	7.5	9	37.5	1	25.0	15	40.6
	3	60.0	0	0.0	5	20.8	1	25.0	9	24.3
	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
	2	66.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3
	1	33.3	0	0.0	3	60.0	1	100.0	5	55.6
	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1
	3	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	1	33.3	0	0.0	2	40.0	0	0.0	3	33.3
	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1
	2	66.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	33.3
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	3	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	9	100.0
5.4.1.18	0	0.0	1	25.0	10	41.7	2	50.0	13	35.1
	2	40.0	3	75.0	9	37.5	2	50.0	16	43.3
	3	60.0	0	0.0	5	20.8	0	0.0	8	21.6
	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
	2	66.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	37.5
	1	33.3	0	0.0	4	80.0	0	0.0	5	62.5
	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	3	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	8	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
	1	33.3	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	25.0
	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	12.5
	2	66.7	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	37.5
	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	25.0
	3	100.0	0	0.0	5	100.0	0	0.0	8	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร										
ระยะ 3-5 กิโลเมตร										
รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม										
จำนวนตัวอย่าง	ตอบเป็นลบ		ตอบกลาง		ตอบดีมาก		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.4.1.1.19	ปัญหาการทะเลาะเบาะแว้งระหว่างคนต่างถิ่นกับคนในชุมชน									
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	25.0	11	45.8	1	25.0	13	35.1
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	75.0	10	41.7	3	75.0	18	48.7
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	3	12.5	0	0.0	6	16.2
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	4	66.7
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	33.3
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3
- ให้อุปกรณ์ช่วยเหลือ	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
- ใช้มาตรการของรัฐควบคุม	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	50.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
5.4.1.20	ข้อใช้โครงการชุมชนตั้งจากมีการมีคนงาน/แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่ เช่น ร้านค้าต่าง									
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	25.0	11	45.8	1	25.0	13	35.1
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	75.0	11	45.8	3	75.0	19	51.4
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	2	8.4	0	0.0	5	13.5
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	4	80.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0
รวม	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	40.0
- ใช้มาตรการของรัฐควบคุม	2	66.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	60.0
รวม	3	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	5	100.0
5.4.1.21	เกิดการจ้างงานในพื้นที่									
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	25.0	9	37.5	1	25.0	11	29.7
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	75.0	11	45.8	3	75.0	19	51.4
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	4	16.7	0	0.0	7	18.9
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	5	71.4
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	28.6
รวม	3	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	7	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	2	50.0	0	0.0	3	42.9
- ใช้มาตรการของรัฐควบคุม	2	66.7	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	42.9
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	14.2
รวม	3	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	7	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 3-5 กิโลเมตร										
ระยะ 3-5 กิโลเมตร										
รายการ/ประเด็นรายละเอียดคำถาม										
จำนวนตัวอย่าง	ตอบเป็นลบ		ตอบกลาง		ตอบดีมาก		รวม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
5.4.1.22	ผลกระทบด้านลบต่อพื้นที่ทางการเกษตร									
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	9	37.5	1	25.0	10	27.0
- ไม่ได้รับ	2	40.0	4	100.0	12	50.0	3	75.0	21	56.8
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	3	12.5	0	0.0	6	16.2
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3	50.0
- ใช้มาตรการของรัฐควบคุม	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	50.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
5.4.1.23	ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของบ่อในชุมชนเกิดความขัดแย้ง									
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	25.0	9	37.5	1	25.0	11	29.7
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	75.0	12	50.0	3	75.0	20	54.1
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	3	12.5	0	0.0	6	16.2
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3	50.0
- ใช้มาตรการของรัฐควบคุม	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	50.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
5.4.1.24	ส่งผลกระทบต่อประเพณีวัฒนธรรมในพื้นที่									
- ไม่แน่ใจ	0	0.0	1	25.0	11	45.8	1	25.0	13	35.1
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	75.0	10	41.7	3	75.0	18	48.7
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	3	12.5	0	0.0	6	16.2
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแล	1	33.3	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3	50.0
- ใช้มาตรการของรัฐควบคุม	2	66.7	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	50.0
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	6	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเภทของอัยคดีตาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม			
	ค.บ.น.บ.ม.		ค.บ.บ.ก.ท.		ค.บ.น.ก.ู.					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237	100.0		
จ. สารานุกรม/สุขภาพ										
5.4.1.25 ศึกษานานาชาติ/ความวิตกกังวล										
- ไม่นิ่ง	0	0.0	1	2.0	11	45.8	2	50.0	14	37.8
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	7.5	10	41.7	1	25.0	16	43.3
- ได้รับ	3	60.0	0	0.0	3	12.5	1	25.0	7	18.9
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	3	100.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	5	71.4
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	2	28.6
รวม	3	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	7	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	25.0
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5
- เห็นสถานพยาบาล	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	12.5
- ใช้มาตรการรองรับความ	2	66.7	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	37.5
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	12.5
รวม	3	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	8	100.0
5.4.1.26 ปัญหาความยากลำบากในการเข้าถึงบริการสุขภาพ										
- ไม่นิ่ง	0	0.0	1	25.0	11	45.8	2	50.0	14	37.8
- ไม่ได้รับ	3	60.0	3	75.0	11	45.8	2	50.0	19	51.4
- ได้รับ	2	40.0	0	0.0	2	8.4	0	0.0	4	10.8
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจชุมชน	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	2	40.0
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลชุมชน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- ใช้มาตรการรองรับความ	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	40.0
รวม	2	100.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	5	100.0
5.4.1.27 ผลกระทบต่อสภาพจิตใจ (ดี/แย่)										
- ไม่นิ่ง	1	20.0	1	25.0	10	41.7	1	25.0	13	35.1
- ไม่ได้รับ	2	40.0	3	75.0	12	50.0	2	50.0	19	51.4
- ได้รับ	2	40.0	0	0.0	2	8.3	1	25.0	5	13.5
รวม	5	100.0	4	100.0	24	100.0	4	100.0	37	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	60.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	20.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	5	100.0

ผลการสัมภาษณ์สภาพเศรษฐกิจ-สังคม ระดับครัวเรือนในพื้นที่ที่มี 3-5 กิโลเมตร (ต่อ)

รายการ/ประเภทของอัยคดีตาม	ระยะ 3-5 กิโลเมตร						รวม			
	ค.บ.น.บ.ม.		ค.บ.บ.ก.ท.		ค.บ.น.ก.ู.					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	49	100.0	50	100.0	111	100.0	237	100.0		
5.4.1.27 ผลกระทบต่อสภาพจิตใจ (ดี/แย่) (ต่อ)										
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- จัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจชุมชน	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	16.7
- มีเจ้าหน้าที่โครงการดูแลชุมชน	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3
- ใช้มาตรการรองรับความ	1	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	33.3
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7
รวม	2	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	6	100.0
5.4.2 ผลกระทบจากการพัฒนาโครงการในระดำนีการ										
- ไม่ได้ดำเนินการ	30	61.2	28	56.0	49	44.2	9	33.3	116	49.0
- ดำเนินการ	9	18.4	8	16.0	36	32.4	2	7.4	55	23.2
- ไม่นิ่ง	10	20.4	14	28.0	26	23.4	16	59.3	66	27.8
รวม	49	100.0	50	100.0	111	100.0	27	100.0	237	100.0
5.4.2.1 คุณภาพอากาศ เช่น ภาวะไม่โอxygen										
- ไม่นิ่ง	0	0.0	1	12.5	4	11.1	0	0.0	5	9.1
- ไม่ได้รับ	3	33.3	1	12.5	1	2.8	0	0.0	5	9.1
- ได้รับ	6	66.7	6	75.0	31	86.1	2	100.0	45	81.8
รวม	9	100.0	8	100.0	36	100.0	2	100.0	55	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	6	100.0	0	0.0	21	210.0	1	50.0	28	62.3
- ปานกลาง	0	0.0	5	83.3	7	70.0	1	100.0	13	76.4
- น้อย	0	0.0	1	16.7	1	10.0	0	0.0	2	11.8
- ไม่ได้ดำเนินการ	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	2	11.8
รวม	0	0.0	6	100.0	10	100.0	1	100.0	17	100.0
การป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กำหนดมาตรการป้องกันและควบคุมอย่างเข้มงวด	0	0.0	5	83.3	1	3.2	0	0.0	6	13.3
- จัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	0	0.0	0	0.0	4	12.9	0	0.0	4	8.9
- จัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกับ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.2
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบจากโครงการ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.2
- ใช้ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.2
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	2.2
- ย้ายที่ตั้งโครงการให้ห่างจากชุมชน	6	100.0	1	16.7	22	71.1	2	100.0	31	69.0
รวม	6	100.0	6	100.0	31	100.0	2	100.0	45	100.0
5.4.2.2 คุณภาพน้ำ เช่น การปนเปื้อนน้ำ										
- ไม่นิ่ง	3	33.3	4	50.0	3	8.3	0	0.0	10	18.2
- ไม่ได้รับ	0	0.0	0	0.0	7	19.4	0	0.0	7	12.7
- ได้รับ	6	66.7	4	50.0	26	72.3	2	100.0	38	69.1
รวม	9	100.0	8	100.0	36	100.0	2	100.0	55	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	6	100.0	0	0.0	21	80.8	1	50.0	28	73.7
- ปานกลาง	0	0.0	2	50.0	5	19.2	0	0.0	7	18.4
- น้อย	0	0.0	2	50.0	0	0.0	1	50.0	3	7.9
รวม	6	100.0	4	100.0	26	100.0	2	100.0	38	100.0