

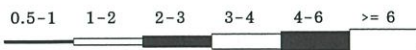
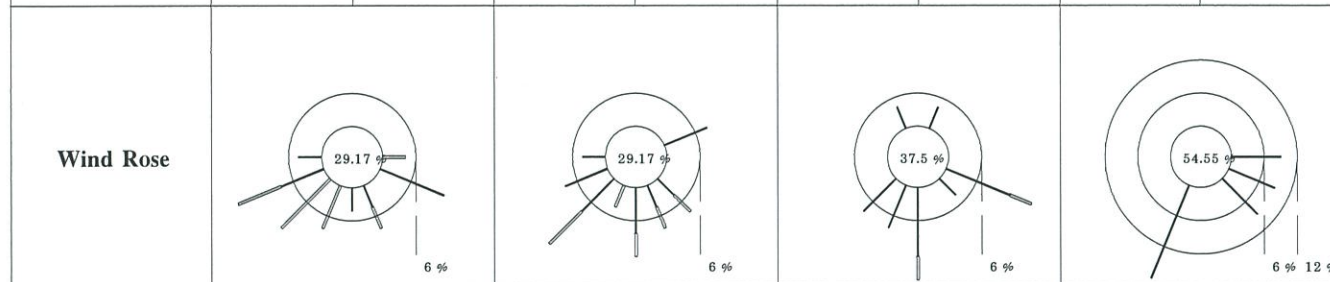


Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-GPD

Location : Ban Map Toei School	Monitor period : Dec 19-26, 2019
Wind Speed Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : MET 1-2
Wind Direction Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : MET 1-2

Time	Dec 23, 2019		Dec 24, 2019		Dec 25, 2019		Dec 26, 2019	
	WS(m/s) ^o	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
00:00 - 01:00	0.4	ENE	0.2	ESE	0.7	NNE	0.4	S
01:00 - 02:00	0.3	E	0.3	ESE	0.4	SW	0.2	SSE
02:00 - 03:00	0.2	ESE	0.3	SW	0.2	WSW	0.5	SSE
03:00 - 04:00	0.2	E	0.3	SW	0.2	WSW	0.3	SSE
04:00 - 05:00	0.1	E	0.3	SW	0.4	SW	0.4	S
05:00 - 06:00	0.2	WSW	0.5	WSW	0.4	SW	0.6	SE
06:00 - 07:00	0.5	WSW	0.5	WNW	0.4	W	0.5	E
07:00 - 08:00	0.6	S	0.5	W	0.4	S	0.6	ESE
08:00 - 09:00	0.7	WSW	0.5	WSW	0.5	SSW	0.5	SSE
09:00 - 10:00	0.5	W	0.5	ENE	0.5	SE	0.8	SSW
10:00 - 11:00	0.7	ESE	0.6	WSW	0.6	S	0.8	SSW
11:00 - 12:00	0.8	SSE	0.8	SW	0.6	SE		
12:00 - 13:00	1.2	SSE	0.9	SSE	0.6	S		
13:00 - 14:00	1.5	SW	0.8	S	0.5	NNW		
14:00 - 15:00	1.4	SSW	0.8	S	0.7	SW		
15:00 - 16:00	1.3	SSW	1.1	SW	0.9	SW		
16:00 - 17:00	1.3	SW	1.5	S	1.3	S		
17:00 - 18:00	1.8	WSW	1.6	SW	0.9	SSW		
18:00 - 19:00	1.5	SW	1.4	SSW	0.7	SSW		
19:00 - 20:00	1.2	WSW	0.8	SW	0.7	S		
20:00 - 21:00	0.7	WSW	0.8	SE	0.8	ESE		
21:00 - 22:00	1.2	E	1.1	SE	1.1	ESE		
22:00 - 23:00	0.8	ESE	1.1	SSE	0.8	ESE		
23:00 - 24:00	0.5	ESE	0.6	ENE	0.9	ESE		



WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-219070-Ban Map Toei School Dec 19-26, 2019

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

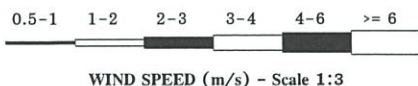
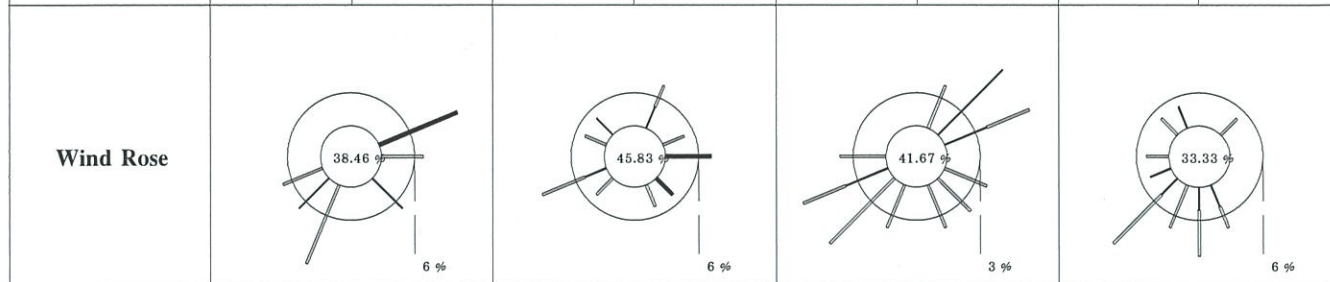


Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-GPD

Location : Ban Map Toei School	Monitor period : Dec 19-26, 2019
Wind Speed Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : MET 1-2
Wind Direction Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : MET 1-2

Time	Dec 19, 2019		Dec 20, 2019		Dec 21, 2019		Dec 22, 2019	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
00:00 - 01:00			0.5	E	0.1	SW	0.2	WSW
01:00 - 02:00			0.2	N	0.1	SW	0.1	WSW
02:00 - 03:00			0.2	NNW	0.0	W	0.1	WSW
03:00 - 04:00			0.1	WSW	0.2	W	0.1	WSW
04:00 - 05:00			0.3	WSW	0.2	WSW	0.1	W
05:00 - 06:00			0.4	WSW	0.3	WSW	0.2	NW
06:00 - 07:00			0.5	WSW	0.5	WSW	0.3	NE
07:00 - 08:00			0.9	NNE	0.6	NE	0.5	NNW
08:00 - 09:00			1.1	NNE	1.0	NNE	0.8	WSW
09:00 - 10:00			1.4	ENE	1.4	ENE	1.0	SW
10:00 - 11:00			2.1	E	1.9	ESE	1.1	S
11:00 - 12:00	2.1	ENE	2.3	E	1.6	SE	1.0	S
12:00 - 13:00	2.1	ENE	2.1	SE	1.4	SSE	1.2	W
13:00 - 14:00	2.0	E	1.4	SSE	1.4	SSW	1.6	NW
14:00 - 15:00	1.2	SSW	1.4	SW	1.5	SW	1.8	SSW
15:00 - 16:00	1.4	SSW	1.8	WNW	1.8	W	1.7	SW
16:00 - 17:00	1.4	WSW	1.7	WSW	1.5	WSW	1.5	SW
17:00 - 18:00	1.0	SW	1.1	WSW	1.4	SW	1.5	SSW
18:00 - 19:00	0.4	WSW	0.9	NW	0.9	WSW	1.3	SW
19:00 - 20:00	0.2	WSW	0.6	WSW	0.7	ENE	1.2	SSE
20:00 - 21:00	0.0	W	0.3	WSW	1.0	NE	0.9	SSE
21:00 - 22:00	0.1	SW	0.2	SW	0.4	NE	0.9	S
22:00 - 23:00	0.0	SW	0.1	WSW	0.3	ENE	1.3	NE
23:00 - 24:00	0.8	SE	0.1	SW	0.2	NNE	0.5	N



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-219070-Ban Map Toei School Dec 19-26, 2019

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team

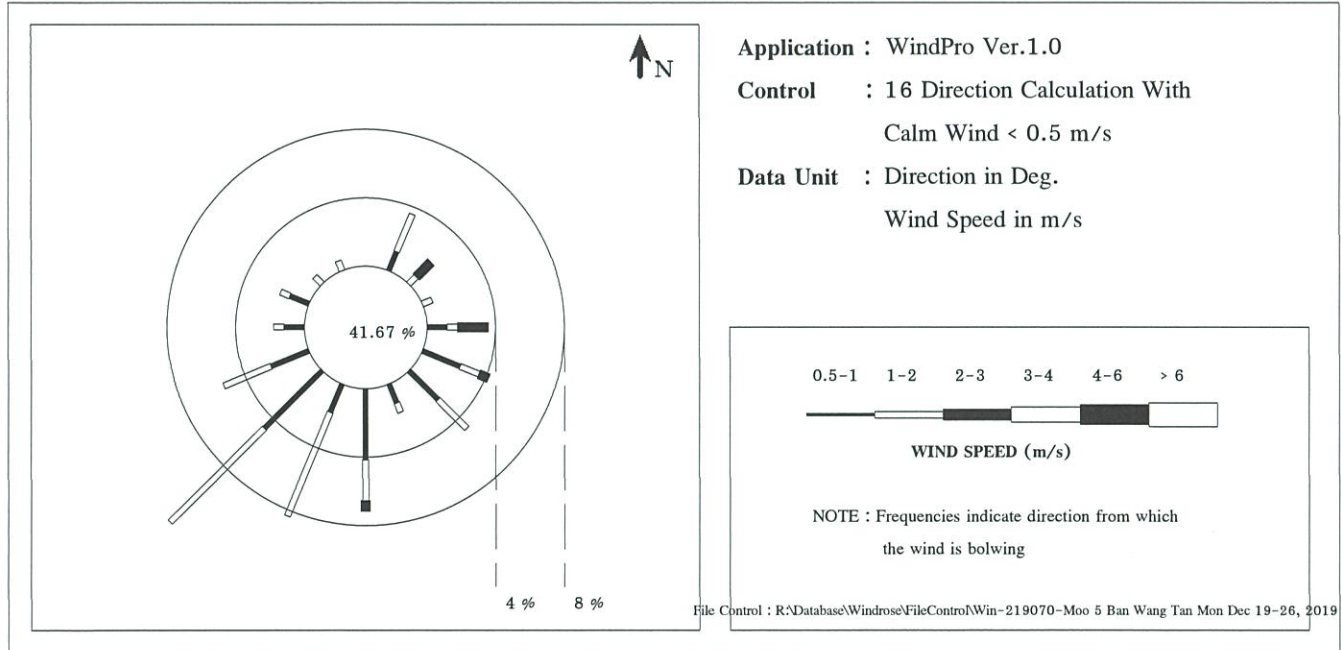


Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-GPD

Location : Moo 5 Ban Wang Tan Mon	Monitor period : Dec 19-26, 2019
Wind Speed Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : WS-14
Wind Direction Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : WS-14

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
NNE	0.0119	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
NE	0.0000	0.0060	0.0119	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
ENE	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
E	0.0119	0.0060	0.0179	0.0000	0.0000	0.0000	0.0357
ESE	0.0238	0.0119	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0417
SE	0.0238	0.0238	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0476
SSE	0.0119	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
S	0.0417	0.0238	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0714
SSW	0.0179	0.0655	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0833
SW	0.0476	0.0774	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.1250
WSW	0.0238	0.0298	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0536
W	0.0119	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
WNW	0.0119	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0179
NW	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
NNW	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
CALM	0.4167						



(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team

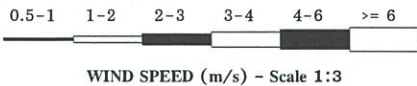
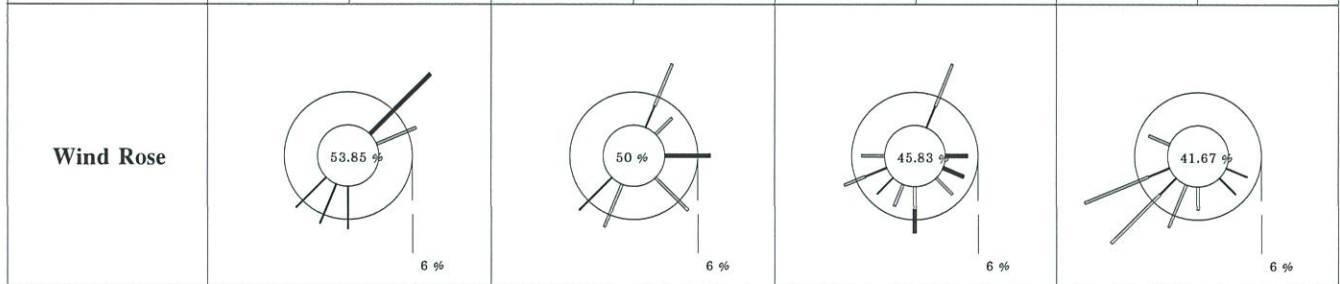


Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-GPD

Location : Moo 5 Ban Wang Tan Mon	Monitor period : Dec 19-26, 2019
Wind Speed Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : WS-14
Wind Direction Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : WS-14

Time	Dec 19, 2019		Dec 20, 2019		Dec 21, 2019		Dec 22, 2019	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
00:00 - 01:00			0.2	SW	0.1	SW	0.1	W
01:00 - 02:00			0.2	SW	0.1	SW	0.0	W
02:00 - 03:00			0.2	SW	0.0	WNW	0.1	WNW
03:00 - 04:00			0.0	SW	0.2	WNW	0.2	WNW
04:00 - 05:00			0.5	SW	0.4	WSW	0.3	WNW
05:00 - 06:00			0.7	SW	0.5	SW	0.5	WNW
06:00 - 07:00			0.9	NNE	0.9	NNE	0.6	ESE
07:00 - 08:00			1.7	NNE	1.1	NNE	1.0	S
08:00 - 09:00			1.5	NNE	1.4	NNE	1.4	WSW
09:00 - 10:00			1.3	NE	2.1	E	1.9	SW
10:00 - 11:00			2.1	E	2.3	ESE	1.6	SSW
11:00 - 12:00	2.0	NE	2.1	E	2.1	S	1.4	WSW
12:00 - 13:00	2.0	NE	2.0	SE	1.4	SE	1.4	WSW
13:00 - 14:00	1.8	ENE	1.2	SE	1.4	S	1.5	WNW
14:00 - 15:00	0.9	S	1.4	SSW	1.8	SSW	1.8	SSW
15:00 - 16:00	0.8	SSW	1.4	SSW	1.7	W	1.5	SW
16:00 - 17:00	0.6	SW	1.0	SW	1.1	WSW	1.4	SW
17:00 - 18:00	0.4	SW	0.4	WSW	0.9	SW	0.9	SW
18:00 - 19:00	0.2	W	0.2	W	0.6	WSW	0.7	WSW
19:00 - 20:00	0.2	WNW	0.0	WSW	0.3	S	1.0	SE
20:00 - 21:00	0.0	WNW	0.1	WSW	0.2	SW	0.4	NE
21:00 - 22:00	0.0	SW	0.0	SSW	0.1	WNW	0.3	S
22:00 - 23:00	0.0	SW	0.0	SW	0.1	WNW	0.2	WSW
23:00 - 24:00	0.0	SW	0.1	SW	0.1	SW	0.2	ENE



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-219070-Moo 5 Ban Wang Tan Mon Dec 19-26, 2019

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

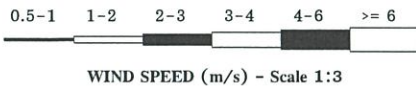
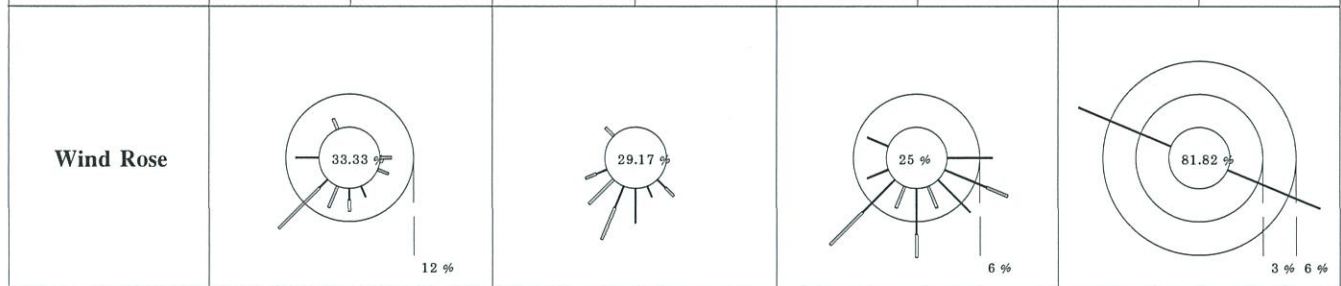


Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

MTR-GPD

Location : Moo 5 Ban Wang Tan Mon	Monitor period : Dec 19-26, 2019
Wind Speed Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : WS-14
Wind Direction Model : Nova Lynx 200-WS-02E	Serial No : WS-14

Time	Dec 23, 2019		Dec 24, 2019		Dec 25, 2019		Dec 26, 2019	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
00:00 - 01:00	0.1	E	0.3	NNE	0.3	SSW	0.4	S
01:00 - 02:00	0.1	SE	0.2	NNE	0.3	SSW	0.2	SSE
02:00 - 03:00	0.1	SSE	0.2	WSW	0.2	WSW	0.2	SSE
03:00 - 04:00	0.1	SSE	0.1	SW	0.3	WSW	0.4	SSE
04:00 - 05:00	0.2	SSE	0.2	SW	0.5	SW	0.4	S
05:00 - 06:00	0.3	SSE	0.5	SW	0.5	SSW	0.4	SE
06:00 - 07:00	0.5	SSE	0.6	WSW	0.5	WSW	0.4	WNW
07:00 - 08:00	0.8	S	0.7	SSW	0.5	WSW	0.5	NW
08:00 - 09:00	1.0	W	0.5	SE	0.5	WNW	0.5	NW
09:00 - 10:00	1.1	NNW	0.7	S	0.6	SE	0.6	ESE
10:00 - 11:00	1.0	E	0.8	SSE	0.8	S	0.6	WNW
11:00 - 12:00	1.2	S	1.2	NW	0.9	SE		
12:00 - 13:00	1.6	SSW	1.5	SSW	0.8	S		
13:00 - 14:00	1.8	SW	1.4	SSW	0.8	SW		
14:00 - 15:00	1.7	SW	1.3	SW	1.1	SW		
15:00 - 16:00	1.5	SSW	1.3	WSW	1.5	SW		
16:00 - 17:00	1.5	SW	1.8	SSW	1.6	S		
17:00 - 18:00	1.3	SW	1.5	SW	1.4	SSW		
18:00 - 19:00	1.2	SW	1.2	SW	0.8	E		
19:00 - 20:00	0.9	W	0.7	S	0.8	E		
20:00 - 21:00	0.9	SW	1.2	SE	1.1	ESE		
21:00 - 22:00	1.3	ESE	0.8	S	1.1	SSE		
22:00 - 23:00	0.5	ESE	0.5	SSW	0.6	ESE		
23:00 - 24:00	0.4	E	0.2	S	0.7	ESE		



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-219070-Moo 5 Ban Wang Tan Mon Dec 19-26, 2019

(Signature)
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)
 Environmental Scientist

(Signature)
 (Miss Preeda Somjai)
 Technical Management Team

ภาคผนวก 3ข

รายงานผลการตรวจวัดเสียง



SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location: SECOTCalibration Date: Dec 1, 19

SOUND LEVEL CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Calibrated (dB)	Frequency (Hz)
RION	NC-74	34283648	94.00	1000

No.	Brand	Model	Serial No.	Microphone Serial No.	SLM Reading (dB)	dB Adjust
39	RION	NL-21	00187494	117798	94.0	0.0
52	RION	NL-21	00187507	117811	94.1	-0.1
60	RION	NL-21	00187515	117820	94.4	-0.4
62	RION	NL-21	00487719	118988	94.0	0.0
91	RION	NL-21	00198273	123475	94.0	0.0
95	RION	NL-21	00198277	123480	93.0	1.0

Calibrated by :

Approved by :



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-GPD

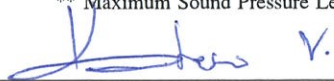
Location : Project Site	Monitor Period : Dec 19-26, 2019
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00198277 (No.95)
Site Operator : Mr.Phuvadate K.	


Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dBA : 94.0	Certified Date : Dec 21, 2018
SLM Reading dBA : 94.0	Cal Sheet No : NC-74-2019-379
SLM Adjust dBA : 0.0	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		39.40	40.40	42.80	50.90	37.60	37.60	37.40
01:00 - 02:00		39.20	39.20	43.10	55.10	37.00	34.10	35.60
02:00 - 03:00		36.20	40.30	36.30	49.10	35.50	34.20	36.60
03:00 - 04:00		37.30	39.80	37.00	49.00	36.50	35.90	37.30
04:00 - 05:00		37.90	41.10	38.60	46.60	38.10	37.30	38.00
05:00 - 06:00		41.90	44.80	40.20	43.20	40.00	41.30	40.20
06:00 - 07:00		46.20	47.70	42.80	41.00	44.70	45.80	44.40
07:00 - 08:00		50.50	53.90	44.70	39.00	49.20	49.00	47.40
08:00 - 09:00		45.40	48.00	44.20	39.80	43.60	45.90	45.80
09:00 - 10:00		42.90	44.10	43.50	39.80	43.10	46.70	44.50
10:00 - 11:00		41.90	44.40	43.10	41.00	47.20	46.80	40.40
11:00 - 12:00		44.90	50.90	49.10	40.90	41.80	46.20	41.80
12:00 - 13:00	39.80	39.00	48.20	45.50	41.00	39.70	48.50	
13:00 - 14:00	39.80	41.80	44.60	46.00	41.60	41.30	45.80	
14:00 - 15:00	42.40	46.80	49.20	45.30	48.00	47.30	46.70	
15:00 - 16:00	48.20	51.50	52.00	48.20	49.00	46.90	46.70	
16:00 - 17:00	48.80	59.90	51.00	48.30	48.10	49.00	46.30	
17:00 - 18:00	51.10	53.20	53.00	44.20	50.50	49.80	49.20	
18:00 - 19:00	47.90	50.40	52.30	37.10	48.30	48.10	46.70	
19:00 - 20:00	48.80	55.00	51.00	41.20	47.80	46.20	44.50	
20:00 - 21:00	47.60	48.90	48.50	45.70	46.40	45.40	47.20	
21:00 - 22:00	49.90	49.50	48.50	50.90	43.60	44.00	45.60	
22:00 - 23:00	41.30	44.80	47.10	59.10	41.40	43.30	41.40	
23:00 - 24:00	43.20	42.30	46.30	55.40	46.80	39.00	38.60	
Leq(24)*	49.27	49.05	46.47	50.04	45.31	45.49	43.42	
Ldn	51.18	51.79	50.48	58.99	49.11	48.65	48.07	
Lmax**	76.20	75.90	82.10	75.40	70.00	68.80	68.40	
Standard-24Hr	70 dBA							
Standard-Max	115 dBA							

Remark : * Average time between 18:00-18:00

** Maximum Sound Pressure Level between 18:00-18:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-GPD

Location : Project Site	Monitor Period : Dec 19-26, 2019
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00198277 (No.95)
Site Operator : Mr.Phuvadate K.	

Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dBA : 94.0	Certified Date : Dec 21, 2018
SLM Reading dBA : 94.0	Cal Sheet No : NC-74-2019-379
SLM Adjust dBA : 0.0	

Time	L90 (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		35.50	35.20	38.60	45.30	31.70	32.30	34.60
01:00 - 02:00		36.20	37.40	34.60	46.40	32.80	29.70	31.60
02:00 - 03:00		35.20	36.90	31.60	44.90	33.20	29.50	34.80
03:00 - 04:00		35.30	38.00	32.30	44.50	34.40	32.70	32.70
04:00 - 05:00		35.90	39.30	35.80	41.60	36.10	35.90	34.90
05:00 - 06:00		37.60	40.30	36.60	35.60	36.50	38.60	36.20
06:00 - 07:00		42.10	39.60	38.70	35.30	39.80	40.80	38.80
07:00 - 08:00		44.60	44.30	39.30	36.90	41.70	35.20	41.90
08:00 - 09:00		35.30	38.20	40.30	37.30	36.10	35.90	37.40
09:00 - 10:00		33.70	36.60	34.40	37.70	34.90	39.60	36.20
10:00 - 11:00		32.50	34.50	32.70	39.20	34.60	41.20	34.60
11:00 - 12:00		35.20	36.20	33.30	32.70	34.20	40.60	33.50
12:00 - 13:00	30.70	31.90	34.70	34.10	30.90	30.50	35.20	
13:00 - 14:00	32.00	33.80	35.10	36.40	33.30	31.00	35.90	
14:00 - 15:00	33.30	36.90	40.20	38.30	41.80	38.90	39.60	
15:00 - 16:00	43.10	42.30	46.10	41.50	41.70	41.70	41.20	
16:00 - 17:00	42.20	51.60	45.50	42.60	41.90	41.90	40.60	
17:00 - 18:00	45.30	47.20	48.50	33.20	44.90	43.90	43.60	
18:00 - 19:00	43.90	44.10	47.60	35.60	44.00	42.70	41.60	
19:00 - 20:00	42.70	45.10	46.60	38.50	42.50	42.20	39.90	
20:00 - 21:00	40.60	45.20	42.20	40.40	41.30	41.10	40.00	
21:00 - 22:00	38.50	44.50	43.10	42.40	39.00	39.50	36.70	
22:00 - 23:00	38.10	41.60	42.90	47.80	36.60	36.40	37.60	
23:00 - 24:00	37.10	35.30	41.10	47.60	35.70	33.20	35.40	
L90(avg)*	41.95	42.16	40.60	42.44	39.02	39.14	37.55	

Remark : * Average time between 18:00-18:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-GPD

Location : West of Project, Moo 2 Ban Noen Sawan

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187494 (No.39)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.0


Cal Sheet No : NC-74-2019-379


SLM Adjust dBA : 0.0

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		50.80	45.30	39.10	34.90	51.90	55.60	36.60
01:00 - 02:00		52.10	54.20	47.90	51.70	54.60	52.30	50.70
02:00 - 03:00		52.30	53.80	56.90	51.00	62.50	50.60	51.60
03:00 - 04:00		58.60	54.40	46.30	62.20	52.80	54.50	57.00
04:00 - 05:00		58.60	58.00	58.40	58.30	60.00	56.40	65.80
05:00 - 06:00		61.30	61.90	61.20	60.50	61.00	53.30	60.20
06:00 - 07:00		63.40	62.40	63.30	65.60	61.80	66.10	61.40
07:00 - 08:00		59.90	60.00	56.00	54.70	50.10	62.50	53.40
08:00 - 09:00		51.00	52.60	53.30	49.50	52.50	51.60	51.80
09:00 - 10:00		50.60	54.30	49.10	54.10	60.90	51.20	52.00
10:00 - 11:00		51.20	48.50	55.50	49.50	50.00	52.10	47.30
11:00 - 12:00		46.10	49.90	49.10	51.30	57.80	49.40	55.60
12:00 - 13:00		52.20	54.90	47.60	48.60	52.70	51.30	52.50
13:00 - 14:00		51.10	51.80	48.70	44.80	59.20	47.40	50.50
14:00 - 15:00		49.70	46.00	49.40	46.80	47.50	51.20	48.40
15:00 - 16:00		49.80	52.50	51.10	50.60	55.20	53.40	52.10
16:00 - 17:00		66.30	50.50	52.50	45.90	59.10	47.10	53.60
17:00 - 18:00	48.80	56.90	61.40	52.80	54.20	46.40	57.60	
18:00 - 19:00	50.30	51.90	48.60	49.40	54.70	48.20	49.00	
19:00 - 20:00	48.30	61.80	48.50	44.40	46.00	54.80	52.00	
20:00 - 21:00	52.20	63.40	43.60	50.50	46.10	46.80	58.50	
21:00 - 22:00	61.70	52.20	43.40	58.00	61.60	58.80	43.20	
22:00 - 23:00	38.00	41.60	60.00	43.80	40.00	59.70	40.90	
23:00 - 24:00	38.60	53.10	41.20	50.70	41.40	39.10	54.40	
Leq(24)*	57.50	56.94	55.73	56.08	57.24	56.50	56.42	
Ldn	64.16	63.71	64.04	65.08	64.56	64.65	65.01	
Lmax **	88.40	87.60	86.10	84.70	88.00	86.80	86.90	
Standard-24Hr	70 dBA							
Standard-Max	115 dBA							

Remark : * Average time between 17:00-17:00

** Maximum Sound Pressure Level between 17:00-17:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-GPD

Location : West of Project, Moo 2 Ban Noen Sawan

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187494 (No.39)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.0

Cal Sheet No : NC-74-2019-379

SLM Adjust dBA : 0.0

Time	L90 (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		31.30	33.50	34.00	30.60	35.00	32.60	34.00
01:00 - 02:00		31.70	33.90	31.90	31.30	35.40	31.40	30.70
02:00 - 03:00		30.70	34.40	30.10	31.20	34.50	30.20	34.10
03:00 - 04:00		30.80	34.50	30.30	31.70	31.80	31.10	32.10
04:00 - 05:00		31.40	35.60	32.70	33.10	32.80	33.30	33.70
05:00 - 06:00		33.90	35.60	34.10	35.00	33.80	35.50	35.50
06:00 - 07:00		39.90	37.90	37.10	40.20	39.20	39.50	39.70
07:00 - 08:00		42.60	40.30	37.90	42.00	39.50	43.10	41.60
08:00 - 09:00		38.00	38.60	37.70	38.40	37.90	40.10	40.20
09:00 - 10:00		38.20	38.30	39.00	35.90	38.00	39.40	38.10
10:00 - 11:00		36.90	36.20	36.40	35.00	37.10	35.00	36.90
11:00 - 12:00		39.40	37.10	35.30	36.90	39.30	35.00	35.10
12:00 - 13:00		38.40	37.10	34.60	33.40	37.90	35.90	37.50
13:00 - 14:00		36.10	37.20	35.40	35.60	35.30	39.10	36.50
14:00 - 15:00		39.20	36.80	37.60	39.80	40.00	41.10	39.10
15:00 - 16:00		40.00	42.40	41.00	40.10	39.80	40.10	40.60
16:00 - 17:00		55.60	40.90	41.00	38.40	38.80	37.70	42.10
17:00 - 18:00	40.60	42.40	43.70	39.50	39.60	39.30	40.90	
18:00 - 19:00	38.00	40.20	45.40	39.70	39.50	39.30	39.00	
19:00 - 20:00	41.00	48.30	42.30	39.80	39.70	40.60	42.10	
20:00 - 21:00	37.70	41.40	40.10	41.20	38.90	39.70	40.60	
21:00 - 22:00	36.00	40.20	40.20	39.70	38.20	37.40	36.90	
22:00 - 23:00	34.20	36.90	38.90	36.10	35.80	35.20	36.60	
23:00 - 24:00	32.90	34.40	36.90	33.20	35.30	34.10	31.60	
L90(avg)*	43.19	39.81	38.97	37.80	37.79	38.13	38.44	

Remark : * Average time between 17:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-GPD

Location : South of Project Site, Moo 5 Ban Wang Tan Mon

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00487719 (No.62)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.0

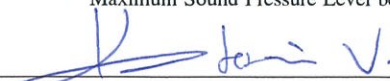
Cal Sheet No : NC-74-2019-379

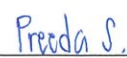
SLM Adjust dBA : 0.0

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		55.60	56.50	58.50	57.90	58.00	66.90	60.60
01:00 - 02:00		55.00	59.20	58.30	52.00	54.70	67.40	57.50
02:00 - 03:00		54.80	57.90	59.40	57.10	56.20	66.10	59.20
03:00 - 04:00		56.10	58.40	57.40	54.10	58.70	65.00	59.30
04:00 - 05:00		61.60	61.80	60.80	59.10	60.80	70.30	61.10
05:00 - 06:00		65.40	62.30	60.90	63.30	62.20	69.70	63.60
06:00 - 07:00		69.10	67.60	66.20	68.90	68.70	70.20	67.60
07:00 - 08:00		70.30	70.60	71.00	70.30	70.70	69.40	69.40
08:00 - 09:00		69.60	71.70	68.70	70.20	70.20	70.40	69.80
09:00 - 10:00		69.60	69.80	69.30	68.70	70.50	70.60	70.80
10:00 - 11:00		69.30	69.70	68.80	70.20	70.40	66.80	71.20
11:00 - 12:00		70.90	69.80	70.20	69.40	65.10	68.60	68.60
12:00 - 13:00		70.30	69.60	69.00	70.00	62.50	67.60	68.20
13:00 - 14:00		70.50	69.50	69.50	69.70	68.70	68.50	69.40
14:00 - 15:00		70.60	69.70	68.50	70.30	70.70	70.70	70.10
15:00 - 16:00		70.00	69.70	68.80	69.60	68.80	70.20	69.50
16:00 - 17:00		72.50	72.00	70.00	70.90	69.50	71.00	71.00
17:00 - 18:00	68.80	70.70	69.10	68.10	69.40	68.80	68.90	
18:00 - 19:00	69.40	68.50	67.40	67.30	67.30	70.30	67.00	
19:00 - 20:00	66.30	68.50	68.30	66.10	68.30	69.40	67.10	
20:00 - 21:00	67.70	67.80	65.70	64.90	66.80	68.50	66.40	
21:00 - 22:00	65.50	63.10	62.20	61.30	63.30	68.10	63.40	
22:00 - 23:00	61.10	61.90	61.90	61.30	60.30	70.00	62.40	
23:00 - 24:00	59.90	63.40	59.70	58.40	59.30	69.30	59.60	
Leq(24)*	68.18	68.14	67.19	67.47	67.24	69.17	67.58	
Ldn	71.08	70.88	69.87	70.39	70.27	75.22	70.61	
Lmax**	96.20	98.20	100.00	94.60	100.00	97.00	94.10	
Standard-24Hr	70 dBA							
Standard-Max	115 dBA							

Remark : * Average time between 17:00-17:00

** Maximum Sound Pressure Level between 17:00-17:00


(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist


(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-GPD

Location : South of Project Site, Moo 5 Ban Wang Tan Mon

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00487719 (No.62)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.0

Cal Sheet No : NC-74-2019-379

SLM Adjust dBA : 0.0

Time	L90 (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		36.10	35.90	36.60	35.40	35.70	53.80	36.00
01:00 - 02:00		34.70	34.80	35.20	34.80	32.90	48.10	34.00
02:00 - 03:00		34.60	34.20	31.20	31.90	33.40	46.90	34.00
03:00 - 04:00		34.00	33.00	32.90	33.00	32.30	42.70	32.40
04:00 - 05:00		34.30	34.90	34.40	35.10	34.00	49.10	33.80
05:00 - 06:00		39.80	38.10	36.40	38.70	37.30	51.50	37.80
06:00 - 07:00		52.80	49.50	44.00	52.20	51.70	51.10	53.40
07:00 - 08:00		55.70	55.50	48.40	54.80	53.20	53.00	57.50
08:00 - 09:00		54.00	57.10	47.30	55.40	55.10	57.30	55.20
09:00 - 10:00		52.30	53.60	46.50	53.40	51.50	56.40	54.60
10:00 - 11:00		52.80	54.90	46.00	53.80	52.40	53.30	58.00
11:00 - 12:00		50.10	53.40	44.80	51.50	35.30	53.30	52.20
12:00 - 13:00		46.50	46.70	44.20	51.70	40.30	51.20	46.80
13:00 - 14:00		55.00	52.60	48.00	51.70	46.90	50.30	50.80
14:00 - 15:00		55.00	57.20	47.10	52.00	48.90	51.10	51.90
15:00 - 16:00		56.40	54.90	50.70	53.90	46.80	57.40	53.40
16:00 - 17:00		58.20	53.40	52.70	57.20	46.60	58.80	54.50
17:00 - 18:00	54.50	57.00	52.80	54.20	54.90	45.20	55.50	
18:00 - 19:00	48.00	51.50	51.90	53.90	54.60	45.10	57.30	
19:00 - 20:00	43.80	49.90	49.20	46.80	52.70	45.30	52.90	
20:00 - 21:00	44.10	49.50	46.00	43.50	48.50	47.50	47.40	
21:00 - 22:00	39.50	43.30	48.00	42.90	39.30	48.70	38.60	
22:00 - 23:00	40.30	41.40	47.00	37.30	37.20	50.70	37.10	
23:00 - 24:00	39.20	37.70	40.00	35.70	37.40	54.80	35.90	
L90(avg)*	51.64	52.09	47.39	51.34	49.46	52.87	52.43	

Remark : * Average time between 17:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-GPD

Location : North of Project Site, Moo 2 Ban Noen Sawan

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187507 (No.52)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.1

Cal Sheet No : NC-74-2019-379

SLM Adjust dBA : -0.1

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		45.10	47.40	51.70	44.40	44.20	46.80	44.80
01:00 - 02:00		43.70	44.00	47.60	43.20	44.00	43.30	40.80
02:00 - 03:00		40.50	45.80	45.20	36.80	38.20	42.30	41.80
03:00 - 04:00		43.30	43.20	45.60	40.30	43.30	41.40	45.20
04:00 - 05:00		43.20	45.00	41.60	42.40	45.10	42.90	49.50
05:00 - 06:00		49.00	49.10	46.60	49.00	47.80	48.30	49.60
06:00 - 07:00		54.10	54.90	48.90	54.50	53.90	54.40	54.00
07:00 - 08:00		57.90	59.00	53.60	57.60	57.60	57.70	56.90
08:00 - 09:00		55.50	56.60	55.10	55.90	55.80	56.30	55.50
09:00 - 10:00		55.30	55.80	56.30	53.00	54.50	54.20	52.80
10:00 - 11:00		52.40	54.90	51.70	53.50	56.80	52.50	50.50
11:00 - 12:00		53.60	55.30	53.00	51.40	53.40	53.00	51.20
12:00 - 13:00		50.50	54.90	54.10	51.50	50.50	50.40	50.10
13:00 - 14:00		51.60	54.50	53.90	54.00	51.50	52.30	53.00
14:00 - 15:00		52.60	54.90	53.70	51.10	55.80	50.80	53.20
15:00 - 16:00		54.00	56.20	54.60	54.70	52.50	51.80	54.00
16:00 - 17:00		64.20	55.60	53.00	54.70	54.20	52.60	55.70
17:00 - 18:00	57.20	58.70	58.40	55.60	56.80	56.30	56.60	
18:00 - 19:00	56.00	57.40	59.60	53.10	54.30	55.10	55.30	
19:00 - 20:00	53.60	58.70	59.00	52.10	54.60	53.20	54.20	
20:00 - 21:00	53.00	55.70	58.50	53.40	54.00	52.60	55.00	
21:00 - 22:00	52.10	51.70	62.10	53.30	52.40	51.20	51.00	
22:00 - 23:00	47.90	50.70	64.40	48.90	48.50	48.20	50.10	
23:00 - 24:00	49.00	50.90	52.90	47.50	49.50	48.30	49.70	
Leq(24)*	54.73	54.84	56.47	52.61	53.23	52.49	52.86	
Ldn	57.14	57.82	62.31	56.00	56.30	56.03	56.65	
Lmax**	80.60	79.80	83.70	81.50	83.40	78.50	81.10	
Standard-24Hr	70 dBA							
Standard-Max	115 dBA							

Remark : * Average time between 17:00-17:00

** Maximum Sound Pressure Level between 17:00-17:00

(Signature)
(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Signature)
(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-GPD

Location : North of Project Site, Moo 2 Ban Noen Sawan

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00187507 (No.52)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.1

Cal Sheet No : NC-74-2019-379

SLM Adjust dBA : -0.1

Time	L90 (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		38.10	40.00	39.70	38.20	38.50	38.10	37.40
01:00 - 02:00		37.50	39.50	37.00	37.30	35.80	34.60	37.00
02:00 - 03:00		36.70	37.70	32.00	34.80	33.00	34.10	36.90
03:00 - 04:00		35.30	36.20	32.40	34.00	34.10	34.00	34.90
04:00 - 05:00		35.00	35.30	33.60	33.80	37.10	34.70	33.80
05:00 - 06:00		38.80	37.60	35.20	36.90	36.90	37.30	35.80
06:00 - 07:00		42.30	41.50	38.00	43.20	43.10	42.40	42.40
07:00 - 08:00		44.00	46.50	39.90	44.50	44.60	44.90	44.10
08:00 - 09:00		39.60	44.60	41.90	40.40	40.10	40.30	38.60
09:00 - 10:00		39.10	43.50	38.70	36.20	36.50	37.00	36.30
10:00 - 11:00		37.90	44.10	37.10	37.00	37.60	36.40	36.20
11:00 - 12:00		39.90	43.30	40.60	37.20	36.20	39.60	36.80
12:00 - 13:00		37.90	42.90	39.00	41.00	36.60	38.80	34.80
13:00 - 14:00		37.70	43.10	39.30	37.40	36.90	41.10	39.30
14:00 - 15:00		37.00	42.10	40.50	40.70	39.50	41.50	40.20
15:00 - 16:00		40.20	46.50	41.70	41.90	40.80	42.10	42.20
16:00 - 17:00		49.10	44.90	42.90	41.80	42.00	41.00	43.60
17:00 - 18:00	44.20	46.50	51.10	43.50	45.40	44.70	44.20	
18:00 - 19:00	45.80	45.50	50.60	45.50	45.30	45.50	44.80	
19:00 - 20:00	44.40	47.30	48.60	44.00	44.10	43.40	43.40	
20:00 - 21:00	42.10	43.40	46.30	46.30	42.40	42.80	42.60	
21:00 - 22:00	41.60	44.20	48.80	42.20	40.30	41.50	41.30	
22:00 - 23:00	41.10	42.50	48.80	38.70	39.70	39.70	40.40	
23:00 - 24:00	39.40	42.20	41.10	39.00	39.10	39.40	38.00	
L90(avg)*	41.75	43.55	44.42	41.21	40.75	40.99	40.62	

Remark : * Average time between 17:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise

MTR-GPD

Location : Northwest of Project Site, Moo 2 Ban Noen Sawan

Monitor Period : Dec 19-26, 2019

SLM Model : RION NL-21

Serial No : 00198273 (No.91)

Site Operator : Mr.Phuvadate K.

Calibrator Model : RION NC-74

Serial No : 34283648

Calibration Ref dBA : 94.0

Certified Date : Dec 21, 2018

SLM Reading dBA : 94.0

Cal Sheet No : NC-74-2019-379

SLM Adjust dBA : 0.0

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		43.50	47.50	45.10	43.70	46.40	40.50	42.30
01:00 - 02:00		47.00	42.50	47.30	42.70	43.90	42.30	38.10
02:00 - 03:00		36.80	46.30	42.00	37.40	40.50	38.90	43.00
03:00 - 04:00		44.30	43.10	44.00	39.80	42.60	40.50	46.20
04:00 - 05:00		42.30	44.80	41.90	45.80	44.90	47.30	46.60
05:00 - 06:00		48.50	49.70	46.50	47.30	55.20	52.10	52.10
06:00 - 07:00		53.90	55.60	52.90	57.70	53.10	58.20	60.10
07:00 - 08:00		58.40	59.60	55.10	57.30	57.00	58.40	64.00
08:00 - 09:00		55.60	57.00	55.00	56.70	57.40	54.30	54.90
09:00 - 10:00		57.00	55.40	57.50	54.40	56.80	53.40	50.90
10:00 - 11:00		53.70	54.50	50.60	51.90	59.80	51.50	53.70
11:00 - 12:00		53.70	54.80	52.50	51.40	49.20	51.40	52.80
12:00 - 13:00		51.20	54.30	54.80	51.20	51.20	49.10	52.00
13:00 - 14:00		51.60	56.80	59.70	54.70	56.30	53.50	55.40
14:00 - 15:00		53.10	54.70	54.50	51.00	54.10	51.60	53.20
15:00 - 16:00		53.70	56.60	55.30	55.20	55.00	53.40	54.90
16:00 - 17:00		68.10	56.70	52.20	54.10	65.10	55.60	58.60
17:00 - 18:00	57.30	58.80	59.40	55.70	57.50	56.60	59.60	
18:00 - 19:00	56.50	59.50	58.50	53.80	56.40	62.20	54.30	
19:00 - 20:00	55.10	63.40	55.70	54.50	55.70	53.90	53.90	
20:00 - 21:00	53.60	55.50	55.70	56.50	55.90	50.00	52.60	
21:00 - 22:00	57.10	53.30	55.70	56.10	51.20	47.70	52.60	
22:00 - 23:00	46.20	50.40	59.30	53.30	47.50	50.30	45.20	
23:00 - 24:00	50.60	49.00	60.30	46.40	48.70	41.50	41.50	
Leq(24)*	56.93	55.99	55.50	53.57	56.03	54.02	55.37	
Ldn	58.55	58.46	60.86	57.79	58.44	58.09	59.32	
Lmax**	87.00	83.80	91.80	88.30	94.30	84.70	88.60	
Standard-24Hr	70 dBA							
Standard-Max	115 dBA							

Remark : * Average time between 17:00-17:00

** Maximum Sound Pressure Level between 17:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-GPD

Location : Northwest of Project Site, Moo 2 Ban Noen Sawan	Monitor Period : Dec 19-26, 2019
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00198273 (No.91)
Site Operator : Mr.Phuvadate K.	

Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dBA : 94.0	Certified Date : Dec 21, 2018
SLM Reading dBA : 94.0	Cal Sheet No : NC-74-2019-379
SLM Adjust dBA : 0.0	

Time	L90 (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		36.30	35.60	39.00	36.80	36.50	33.20	34.80
01:00 - 02:00		36.20	37.70	34.10	36.20	34.70	32.50	34.70
02:00 - 03:00		35.70	36.10	33.00	36.20	33.50	33.90	34.10
03:00 - 04:00		35.50	36.40	36.60	36.10	35.20	34.80	33.30
04:00 - 05:00		37.30	39.20	34.50	36.50	34.80	36.90	35.50
05:00 - 06:00		36.80	39.40	37.10	39.50	35.70	41.10	40.50
06:00 - 07:00		42.80	42.40	40.10	44.00	42.60	47.10	44.80
07:00 - 08:00		45.50	46.00	42.00	46.60	45.10	43.30	41.30
08:00 - 09:00		41.80	43.40	42.90	42.90	40.30	37.20	38.50
09:00 - 10:00		39.60	40.80	40.20	37.30	35.50	34.90	34.20
10:00 - 11:00		35.90	39.50	35.90	37.10	34.30	32.40	35.30
11:00 - 12:00		36.90	38.30	34.70	36.10	33.50	32.90	32.60
12:00 - 13:00		36.10	35.10	34.80	32.80	31.30	33.60	34.00
13:00 - 14:00		33.90	34.70	36.00	31.30	36.40	38.10	35.10
14:00 - 15:00		34.70	37.70	38.40	38.60	38.40	40.70	38.10
15:00 - 16:00		40.70	45.10	39.70	39.10	39.60	39.70	40.70
16:00 - 17:00		57.00	44.50	40.90	40.60	43.40	42.00	44.70
17:00 - 18:00	43.50	46.10	47.40	42.90	43.10	44.50	43.20	
18:00 - 19:00	44.60	48.10	48.90	48.50	48.20	42.40	41.60	
19:00 - 20:00	45.30	49.00	46.40	50.50	46.60	42.30	45.50	
20:00 - 21:00	40.90	45.80	44.90	50.60	45.50	41.30	43.80	
21:00 - 22:00	38.10	46.80	44.90	49.50	43.10	38.80	40.30	
22:00 - 23:00	37.20	41.90	45.80	45.20	37.40	36.30	37.40	
23:00 - 24:00	39.90	38.30	40.20	39.20	36.90	33.90	37.10	
L90(avg)*	44.98	43.25	42.33	44.08	41.40	40.14	40.24	

Remark : * Average time between 17:00-17:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-GPD

Location : East of Project Site, Moo 1 Ban Noen Sawan	Monitor Period : Dec 19-26, 2019
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00187515 (No.60)
Site Operator : Mr.Phuvadate K.	

Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dBA : 94.0	Certified Date : Dec 21, 2018
SLM Reading dBA : 94.4	Cal Sheet No : NC-74-2019-379
SLM Adjust dBA : -0.4	

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		37.70	41.20	38.80	47.80	39.00	38.70	39.30
01:00 - 02:00		36.60	37.40	37.10	44.10	38.10	36.40	38.80
02:00 - 03:00		35.70	36.80	35.60	44.80	34.90	34.20	49.20
03:00 - 04:00		33.30	48.80	33.90	46.70	36.10	35.90	36.60
04:00 - 05:00		43.20	38.00	34.20	57.00	38.20	36.60	36.20
05:00 - 06:00		55.20	41.00	40.30	51.10	40.40	42.10	41.90
06:00 - 07:00		46.80	48.10	50.20	45.20	45.20	52.20	52.00
07:00 - 08:00		54.60	53.00	45.40	52.20	47.10	48.60	50.10
08:00 - 09:00		48.50	47.80	47.20	43.50	52.00	46.60	45.90
09:00 - 10:00		44.90	45.20	46.20	48.10	43.10	45.40	44.00
10:00 - 11:00		42.50	41.80	47.10	43.10	45.30	42.10	42.90
11:00 - 12:00		45.70	41.50	38.80	49.90	49.60	44.40	41.90
12:00 - 13:00		42.30	47.60	40.10	42.40	41.40	43.20	48.90
13:00 - 14:00		48.40	54.70	43.10	40.80	42.90	41.30	45.20
14:00 - 15:00		44.80	46.90	42.80	45.60	46.60	47.40	45.70
15:00 - 16:00		46.40	47.10	52.00	43.60	52.10	46.70	48.00
16:00 - 17:00		57.10	49.60	54.40	52.80	45.00	49.00	51.30
17:00 - 18:00		51.10	51.90	50.10	46.40	47.20	63.20	51.70
18:00 - 19:00	47.60	44.90	49.40	51.50	55.70	50.60	57.40	
19:00 - 20:00	43.70	52.30	50.70	46.50	47.80	46.90	44.40	
20:00 - 21:00	52.80	43.50	48.20	42.80	54.20	44.20	44.80	
21:00 - 22:00	45.80	48.10	48.60	42.20	45.40	44.10	45.30	
22:00 - 23:00	41.30	43.20	53.60	42.40	43.70	52.00	46.20	
23:00 - 24:00	46.20	49.90	46.00	45.70	38.90	42.80	47.00	
Leq(24)*	49.27	48.27	48.02	48.74	48.00	51.11	48.53	
Ldn	54.17	52.56	53.34	56.08	50.08	54.36	53.25	
Lmax**	77.10	76.00	77.00	74.40	77.20	95.70	82.30	
Standard-24Hr	70 dBA							
Standard-Max	115 dBA							

Remark : * Average time between 18:00-18:00

** Maximum Sound Pressure Level between 18:00-18:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team



Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-GPD

Location : East of Project Site, Moo 1 Ban Noen Sawan	Monitor Period : Dec 19-26, 2019
SLM Model : RION NL-21	Serial No : 00187515 (No.60)
Site Operator : Mr.Phuvadate K.	

Calibrator Model : RION NC-74	Serial No : 34283648
Calibration Ref dBA : 94.0	Certified Date : Dec 21, 2018
SLM Reading dBA : 94.4	Cal Sheet No : NC-74-2019-379
SLM Adjust dBA : -0.4	

Time	L90 (dBA)							
	Dec 19, 2019	Dec 20, 2019	Dec 21, 2019	Dec 22, 2019	Dec 23, 2019	Dec 24, 2019	Dec 25, 2019	Dec 26, 2019
00:00 - 01:00		35.30	37.20	35.40	35.20	36.00	34.40	35.40
01:00 - 02:00		34.70	34.80	32.40	35.30	33.80	31.90	35.50
02:00 - 03:00		33.60	33.90	31.20	38.80	31.80	31.60	34.50
03:00 - 04:00		30.40	33.30	31.30	39.70	32.10	32.20	33.20
04:00 - 05:00		32.10	32.90	32.70	44.40	33.60	32.10	32.60
05:00 - 06:00		35.30	35.50	33.80	41.30	35.90	35.70	35.80
06:00 - 07:00		38.90	38.40	36.10	40.50	39.30	39.30	37.90
07:00 - 08:00		40.20	39.10	35.30	40.20	38.50	42.20	40.50
08:00 - 09:00		37.40	37.40	35.20	41.00	35.20	38.70	38.00
09:00 - 10:00		35.20	35.20	35.00	41.90	36.30	38.90	36.40
10:00 - 11:00		36.00	35.10	33.50	40.30	35.70	34.70	35.50
11:00 - 12:00		42.00	35.60	31.90	39.60	33.90	33.20	32.90
12:00 - 13:00		35.40	32.00	32.40	31.00	32.90	32.70	34.70
13:00 - 14:00		35.50	33.00	34.80	36.00	31.80	33.00	34.00
14:00 - 15:00		38.60	38.90	35.50	39.40	37.80	37.90	38.00
15:00 - 16:00		39.70	41.60	39.30	39.60	41.00	38.40	39.90
16:00 - 17:00		44.90	41.40	39.80	40.20	40.20	38.50	40.80
17:00 - 18:00		41.20	43.80	39.30	39.00	39.60	38.90	40.30
18:00 - 19:00	40.70	40.60	45.90	42.30	40.40	41.20	41.90	
19:00 - 20:00	41.70	40.20	46.70	32.50	42.90	42.40	42.50	
20:00 - 21:00	41.90	40.90	45.30	31.80	42.90	41.40	42.60	
21:00 - 22:00	39.90	42.00	44.10	35.90	40.30	39.90	41.70	
22:00 - 23:00	39.20	40.30	45.50	36.20	37.90	39.40	40.70	
23:00 - 24:00	37.90	40.00	40.40	42.00	35.30	38.20	36.80	
L90(avg)*	39.11	38.83	40.29	39.62	38.16	38.22	38.71	

Remark : * Average time between 18:00-18:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
Technical Management Team

ภาคผนวก 3ค

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินและบันทึกสภาพแวดล้อม
บริเวณจุดเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน

ตารางที่ 4.3-1 ลักษณะสถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง) บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด

ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 ถึงมิถุนายน พ.ศ. 2563

สถานีตรวจวัด	ลักษณะการใช้ที่ดิน	วันที่เก็บตัวอย่าง	เวลาเก็บตัวอย่าง	สภาพแวดล้อม
SW1	อุตสาหกรรม	6 ธ.ค. 62	12.53 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
		14 ก.พ. 63	12.14 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ และพบคราบน้ำมันที่ผิวน้ำ
		9 มิ.ย. 63	13.45 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
SW2	ชุมชน และเกษตรกรรม	6 ธ.ค. 62	12.00 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
		14 ก.พ. 63	11.58 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ น้ำไหลเบา
		9 มิ.ย. 63	13.20 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
SW3	ชุมชน และเกษตรกรรม	6 ธ.ค. 62	11.48 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
		14 ก.พ. 63	11.23 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ น้ำไหลเบา
		9 มิ.ย. 63	12.45 น.	ท้องฟ้ามีเมฆครึ้ม ฝนตก มีหญ้าปกคลุมสองฝั่งน้ำ
SW4	ชุมชน และเกษตรกรรม	6 ธ.ค. 62	11.30 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
		14 ก.พ. 63	11.03 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ น้ำไหลเบา
		9 มิ.ย. 63	12.20 น.	ท้องฟ้ามีเมฆครึ้ม ฝนตก มีหญ้าปกคลุมสองฝั่งน้ำ
SW5	ชุมชน เกษตรกรรม และหุบป่าทราย	6 ธ.ค. 62	11.15 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ
		14 ก.พ. 63	10.28 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ น้ำไหลเบา
		9 มิ.ย. 63	10.55 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก มีพืชปกคลุมสองฝั่งลำน้ำ น้ำไหลแรง
SW6	อ่างเก็บน้ำ และการประมง	6 ธ.ค. 62	10.17 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส ฟ้านี้้ง
		14 ก.พ. 63	09.43 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก ฟ้านี้้ง
		9 มิ.ย. 63	10.00 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก ปริมาณน้ำดี้นเงิน มีวัชพืชปกคลุม
SW7	อ่างเก็บน้ำ และการประมง	6 ธ.ค. 62	10.02 น.	ท้องฟ้าโปร่งใส ฟ้านี้้ง
		14 ก.พ. 63	09.33 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก ฟ้านี้้ง
		9 มิ.ย. 63	10.15 น.	ท้องฟ้ามีเมฆมาก ปริมาณน้ำดี้นเงิน มีวัชพืชปกคลุม

- หมายเหตุ : SW1 : ห้วยภูไทร ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้งของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ห่างจากจุดระบายน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรม
- SW2 : ห้วยภูไทร ก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1 กิโลเมตร โดยเก็บตัวอย่างบริเวณสายวังตาลหม่อน ก่อนถึงสันฝายน้ำล้น
- SW3 : ห้วยภูไทร บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง โดยเก็บตัวอย่างบริเวณฝายน้ำล้นริมถนน รย 2026 ก่อนถึงสันฝายน้ำล้น
- SW4 : ห้วยภูไทร บริเวณท้ายสันฝายริมถนน รย 2026 ประมาณ 1 กิโลเมตร
- SW5 : ห้วยภูไทร ท้ายน้ำหลังจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 3 กิโลเมตร บริเวณชุมชน
- SW6 : อ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยภูไทร 1 กิโลเมตร
- SW7 : อ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยภูไทร 2 กิโลเมตร



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 12.53
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 1 = หัวสูทไทร ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้งของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ห่างจากจุดระบายน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 4 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW1	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	1.69	-	-
Depth	m	-	-	1.3	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	24.7	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.28	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	507	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	298	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	79	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.6	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	6.5	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	2.40	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	0.71	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.35	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	3.31	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	6.99	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A. T.

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 12.00
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 2 = ห้วยฉัตร ก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS		SW2	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	8.8	-	-
Depth	m	-	-	2.00	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	24.8	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.62	5 -9	5 -9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	1,087	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	658	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	27	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.1	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.5	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	6.39	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.55	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.50	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	6.30	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	9.32	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012 (AWWA,APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 11.48
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 3 = ห้วยภูไทธร บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS	(non-detectable)	SW3	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	6.3	-	-
Depth	m	-	-	2.1	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	24.0	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.44	5 -9	5 -9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	1,025	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	626	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	10	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.3	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.6	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	5.57	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.43	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.48	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	5.69	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	6.99	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 11.30
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 4 = ห้วยภูไท บริเวณท้ายสันฝายริมถนน รย 2026 ประมาณ 1 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW4	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0.54	-	-
Depth	m	-	-	0.3	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	25.0	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.49	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	944	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	562	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	12	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.8	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	6.3	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	5.31	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.40	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.48	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	5.47	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	8.74	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 11.15
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 5 = ห้วยภูไท ท้ายน้ำหลังจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 3 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION		STANDARD ^{1/}	
				SW5	Class 3	Class 4	
Flow Rate	m ³ /s	-	-	1.4	-	-	
Depth	m	-	-	0.5	-	-	
Temperature	°C	2550 B	-	23.7	n'	n'	
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.38	5-9	5-9	
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	1,278	-	-	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	834	-	-	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	143	-	-	
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.9	≤ 2.0	≤ 4.0	
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	6.3	≥ 4.0	≥ 2.0	
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-	
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	6.61	-	-	
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	2.09	-	-	
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.56	-	-	
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	5.75	-	-	
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	6.41	-	-	

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012 (AWWA,APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A T

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 10.17
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 6 = อ่างเก็บน้ำคอกกรายห่างจากปากห้วยภูไท 1 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW6	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0	-	-
Depth	m	-	-	1.5	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	24.5	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.89	5 -9	5 -9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	508	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	308	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	37	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.5	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.5	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	2.27	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	0.96	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.34	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	2.82	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	16.60	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A. T. R.

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 2389/62
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 06/12/2019	SAMPLING TIME	: 10.02
RECEIVED DATE	: 07/12/2019	ANALYTICAL DATE	: 07-16/12/2019
REPORT DATE	: 16/12/2019	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 219077_SW_December
LOCATION DESCRIPTION	: SW 7 = อ่างเก็บน้ำดอกกรายห่างจากปากห้วยญไทร 2 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW7	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0	-	-
Depth	m	-	-	3.3	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	25.8	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.64	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	459	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	266	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	15	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.3	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	6.5	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	2.14	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	0.87	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.33	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	2.75	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	Spectrophotometric Method	-	27.08	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 12.14
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February

LOCATION DESCRIPTION : SW 1 = หัวขุไทร ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้งของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง)
ห่างจากจุดระบายน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 4 กม.

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW1	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	1.4	-	-
Depth	m	-	-	1.0	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	31.1	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.64	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	1,360	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	738	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	22	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.4	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.7	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	8.61	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.19	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.47	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	9.44	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	8.7	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012 (AWWA,APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 11.58
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February
LOCATION DESCRIPTION	: SW 2 = หัวขุไทร ก่อนถึงจุดระบายน้ำที่จากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปดวกแดง ประมาณ 1กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS		(non-detectable)	SW2	Class 3
Flow Rate	m ³ /s	-	-	3.1	-	-
Depth	m	-	-	1.5	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	29.7	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.88	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	1,689	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	902	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	32	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	6.8	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	8.0	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	mcq/l	3120 B	< 0.004	12.35	-	-
Calcium (Ca)	mcq/l	3120 B	< 0.005	1.62	-	-
Magnesium (Mg)	mcq/l	3120 B	< 0.002	0.45	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	12.14	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	4.4	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012 (AWWA,APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A T

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 11.23
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February
LOCATION DESCRIPTION	: SW 3 = ห้วยภูไท บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS	(non-detectable)	SW3	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	4.3	-	-
Depth	m	-	-	1.8	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	29.9	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.68	5 -9	5 -9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	1,288	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	716	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	26	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	36.8	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	4.6	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	8.78	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.54	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.50	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	8.70	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	23.6	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A R

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 11.03
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February
LOCATION DESCRIPTION	: SW 4 = ห้วยภูไทโร บริเวณท้ายสันฝายริมถนน รย 2026 ประมาณ 1 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW4	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	1.0	-	-
Depth	m	-	-	0.7	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	30.9	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.62	5 -9	5 -9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	3,600	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,648	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	20	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	22.8	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	0.6	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	22.38	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.66	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.49	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	21.60	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	8.7	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED.,2012 (AWWA,APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 10.28
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February
LOCATION DESCRIPTION	: SW 5 = ห้วยหมู่ไทร ทำนบน้ำหลังจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 3 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW5	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0.4	-	-
Depth	m	-	-	0.5	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	29.0	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.44	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	2,830	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	1,768	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	151	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	2.8	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	4.7	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	14.77	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	5.79	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.79	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	8.14	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	4.7	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A R

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 09.43
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February
LOCATION DESCRIPTION	: SW 6 = อ่างเก็บน้ำคอกกรายห่างจากปากห้วยภูไท 1 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW6	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0	-	-
Depth	m	-	-	0.9	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	29.9	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	8.57	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	677	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	422	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	156	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	6.2	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.4	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	3.38	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.27	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.38	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	3.72	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	3.5	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0236/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 14/02/2020	SAMPLING TIME	: 09.33
RECEIVED DATE	: 15/02/2020	ANALYTICAL DATE	: 15/02/2020-06/03/2020
REPORT DATE	: 13/03/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_February
LOCATION DESCRIPTION	: SW 7 = อ่างเก็บน้ำดอกกรายห่างจากปากห้วยภูไท 2 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS	(non-detectable)	SW7	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0	-	-
Depth	m	-	-	1.6	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	30.7	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	8.68	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	526	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	334	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	46	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.7	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.6	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	2.54	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	0.98	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.35	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	3.11	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	10.5	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND
TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 13.45
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 1 = Һ้วยภูเขาทร ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้งของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ห่างจากจุดระบายน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 4 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW1	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	3.23	-	-
Depth	m	-	-	1.7	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	33.8	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.69	5-9	5-9
Conductivity	μS/cm	2510 B	-	323	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	181	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	22	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.6	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	6.0	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	0.66	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	0.76	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.33	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	0.90	-	-
Chlorophyll A*	μg/l	In-house Method 10200 H	-	74.5	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 6. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 13.20
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 2 = ห้วยฤๅทร ก่อนถึงจุดระบายน้ำที่จากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 1กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION		STANDARD ^{1/}	
				SW2	Class 3	Class 4	
Flow Rate	m ³ /s	-	-	2.4	-	-	
Depth	m	-	-	1.2	-	-	
Temperature	°C	2550 B	-	28.5	n'	n'	
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.87	5-9	5-9	
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	598	-	-	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	348	-	-	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	20	-	-	
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.9	≤ 2.0	≤ 4.0	
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.8	≥ 4.0	≥ 2.0	
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-	
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	1.97	-	-	
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.16	-	-	
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.36	-	-	
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	2.26	-	-	
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	79.2	-	-	

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 6. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 12.45
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 3 = ห้วยคูไทร บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปาล์มแดง		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS	(non-detectable)	SW3	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	3.6	-	-
Depth	m	-	-	1.2	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	28.4	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.57	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	595	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	362	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	22	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.7	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.9	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	1.87	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.05	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.38	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	-	3120 B	-	2.21	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	58.8	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insom

(Miss Khemchuda Insom)

Analyst

A T

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 12.20
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 4 = ฝายอุทไทร บริเวณท้ายสันฝายริมถนน รย 2026 ประมาณ 1 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD ^{1/}	
				SW4	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	2.4	-	-
Depth	m	-	-	0.7	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	29.7	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.61	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	570	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	392	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	172	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	7.7	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.2	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	1.59	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	0.97	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.37	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	1.95	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	41.9	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 6. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 10.55
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 5 = ห้วยกุไทร ท้ายน้ำหลังจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ประมาณ 3 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION		STANDARD ^{1/}	
				SW5	Class 3	Class 4	
Flow Rate	m ³ /s	-	-	3.8	-	-	
Depth	m	-	-	0.5	-	-	
Temperature	°C	2550 B	-	34.2	n'	n'	
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.54	5-9	5-9	
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	726	-	-	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	447	-	-	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	152	-	-	
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	6.8	≤ 2.0	≤ 4.0	
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	4.9	≥ 4.0	≥ 2.0	
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-	
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	2.06	-	-	
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.46	-	-	
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.41	-	-	
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	2.12	-	-	
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	55.9	-	-	

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

Araya Tipparuk

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 10.00
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 6 = อ่างเก็บน้ำดอกกรายห่างจากปากห้วยภูไท 1 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS		(non-detectable)	SW6	Class 3
Flow Rate	m ³ /s	-	-	1	-	-
Depth	m	-	-	0.5	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	30.5	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.44	5-9	5-9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	664	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	424	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	289	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	6.9	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	4.6	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	1.99	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.43	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.41	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	2.07	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	50.1	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insorn

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

A TR

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0939/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 09/06/2020	SAMPLING TIME	: 10.15
RECEIVED DATE	: 10/06/2020	ANALYTICAL DATE	: 10-19/06/2020
REPORT DATE	: 25/06/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220077_SW_June
LOCATION DESCRIPTION	: SW 7 = อ่างเก็บน้ำคอกกรายห่างจากปากห้วยภูไทร 2 กม.		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD ^{1/}	
		METHODS	(non-detectable)	SW7	Class 3	Class 4
Flow Rate	m ³ /s	-	-	0	-	-
Depth	m	-	-	0.4	-	-
Temperature	°C	2550 B	-	30.3	n'	n'
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.10	5 -9	5 -9
Conductivity	µS/cm	2510 B	-	641	-	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	424	-	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	132	-	-
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	3.7	≤ 2.0	≤ 4.0
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.8	≥ 4.0	≥ 2.0
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND	-	-
Sodium (Na)	meq/l	3120 B	< 0.004	1.76	-	-
Calcium (Ca)	meq/l	3120 B	< 0.005	1.42	-	-
Magnesium (Mg)	meq/l	3120 B	< 0.002	0.42	-	-
Sodium Adsorption Ratio (SAR)	meq/l	3120 B	-	1.83	-	-
Chlorophyll A*	µg/l	In-house Method 10200 H	-	41.3	-	-

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

Khemchuda Insom

(Miss Khemchuda Insom)

Analyst

Araya Tippasuk

(Mrs. Araya Tippasuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 3. ^{1/} Notification of National Environmental Board No.8, B.E.2537 (1994).
 4. n' means naturally but changing by no more than 3 °C.
 5. *Chlorophyll A analysis was performed by Provincial Waterworks Authority
 - 6.- Not available.

ภาคผนวก 3ง

รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0538/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/04/2020	SAMPLING TIME	: 10.52-11.05
RECEIVED DATE	: 05/04/2020	ANALYTICAL DATE	: 05-10/04/2020
REPORT DATE	: 10/04/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220070_GW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION
		METHODS	(non-detectable)	MW-1 (Up-Gradient)
Temperature	°C	2550 B	-	31.2
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.09
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	457
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	8
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.9
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.0
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)
Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)
Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0538/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/04/2020	SAMPLING TIME	: 11.27-11.44
RECEIVED DATE	: 05/04/2020	ANALYTICAL DATE	: 05-10/04/2020
REPORT DATE	: 10/04/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220070_GW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION
		METHODS	(non-detectable)	MW-2 (Down-Gradient)
Temperature	^o C	2550 B	-	31.9
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.44
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	706
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	17
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	4.2
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	5.1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0538/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/04/2020	SAMPLING TIME	: 10.13-10.28
RECEIVED DATE	: 05/04/2020	ANALYTICAL DATE	: 05-10/04/2020
REPORT DATE	: 10/04/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220070_GW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION
		METHODS	(non-detectable)	MW-3 (Up-Gradient)
Temperature	°C	2550 B	-	31.5
pH	-	4500-H ⁺ B	-	11.53
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	328
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	14
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	6.2
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	4.5
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND
Chlorite (ClO ₂)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.- Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

WATER AND WASTEWATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Gulf PD Co., Ltd.	REQUEST SERVICE No.	: 0538/63
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING DATE	: 04/04/2020	SAMPLING TIME	: 12.09-12.30
RECEIVED DATE	: 05/04/2020	ANALYTICAL DATE	: 05-10/04/2020
REPORT DATE	: 10/04/2020	SITE OPERATOR	: Mr. Watcharakan Pramakhate
SAMPLE CONDITION	: Normal	FILE CODE	: 220070_GW_April

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION
		METHODS	(non-detectable)	MW-4 (Down-Gradient)
Temperature	°C	2550 B	-	32.3
pH	-	4500-H ⁺ B	-	7.45
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	934
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	39
BOD ₅	mg/l	5210 B	< 1.0	6.6
Dissolved Oxygen	mg/l	4500-O C	-	4.1
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND
Chlorite (ClO ₂ ⁻)	mg/l	DPD Glycine Method	< 0.10	ND

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 22nd ED., 2012 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

(Mrs. Araya Tipparuk)

Technical Management Team

- Remark :**
1. Reported analysis refers to submitted sample only.
 2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.
 - 3.- Not available.

ภาคผนวก 3จ

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อ
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง)

ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ต่อโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง)

1. หลักการและเหตุผล

การศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ต่อการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตั้งแต่ก่อนเริ่มการก่อสร้างโครงการ เป็นการเปิดโอกาสและเพิ่มช่องทางให้ประชาชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ เพื่อการอยู่ร่วมกันระหว่างโครงการและประชาชนในชุมชนใกล้เคียง

2. วิธีการศึกษา

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานราชการหรือผู้แทน ซึ่งนับเป็นกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่อ่อนไหวจากการก่อสร้างโครงการ รวมทั้งสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ตั้งครัวเรือนอยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ในรัศมีประมาณ 5 กิโลเมตร ซึ่งเป็นชุมชนที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ซึ่งการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทำให้ทราบถึงสภาพสังคม เศรษฐกิจในระดับชุมชน และความเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนจะทำให้ทราบถึงสภาพเศรษฐกิจและสังคมระดับครัวเรือน ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับ และความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ ซึ่งนับเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) หน่วยงานราชการ

การสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนจากหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการจำนวน 17 ตัวอย่าง ประกอบด้วย สำนักงานกำกับกิจกรรมพลังงานประจำเขต 8 (ชลบุรี) สำนักงานพลังงานจังหวัดระยอง สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง สำนักงานป้องกันสาธารณสุขจังหวัดระยอง ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรจังหวัดระยอง (พืชสวน) โครงการชลประทานระยอง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดระยอง ที่ว่าการอำเภอปลวกแดง

ที่ว่าการอำเภอพัฒนา สำนักงานสาธารณสุขอำเภอปลวกแดง สำนักงานเกษตรอำเภอปลวกแดง สถานีตำรวจภูธรปลวกแดง สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู่ องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม และองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร

(2) พื้นที่อ่อนไหวของโครงการ

การสัมภาษณ์พื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนจากพื้นที่อ่อนไหว ที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงโครงการ จำนวน 13 ตัวอย่าง ประกอบด้วย โรงพยาบาลปลวกแดง โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอกกราย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ โรงเรียนอรวิณ โรงเรียนบ้านห้วยปราบ โรงเรียนบ้านมาบเตย โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 13 โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 8 โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม โรงเรียนแม่น้ำคู่ โรงเรียนบ้านหนองระกำ และโรงเรียนมาบยางพร

(3) สถานประกอบการ

การสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนจากสถานประกอบการ บริเวณใกล้เคียงโครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสำรวจความคิดเห็นส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 18 บริษัท โดยมีสถานประกอบการยินดีแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ จำนวน 2 บริษัท ประกอบด้วย บริษัทประสาทรธุรกิจ จำกัด และบริษัท ฟิชเชอร์แอนด์พายเคิล แอปพลายแอนเชส (ไทยแลนด์) จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชน ซึ่งประกอบด้วยกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน กรรมการชุมชน สมาชิกเทศบาลและอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 45 ตัวอย่าง ดังนี้

- ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านมาบเตย หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหมอน หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางใหม่ และหมู่ที่ 7 บ้านชากอ้อย
- ตำบลปลวกแดง อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน และหมู่ที่ 6 บ้านทับตอง

- ตำบลแม่น้ำคู่ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านชากมันเทศ และ หมู่ที่ 7 บ้านวังประคู้
- ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู หมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา และหมู่ที่ 8 บ้านชอย 13

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ครัวเรือนในชุมชน 4 ตำบล รวมทั้งสิ้น 15 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 444 ตัวอย่าง ดังนี้

- ตำบลมาบยางพร อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านมาบเคย หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ หมู่ที่ 3 บ้านมาบยางพร หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน หมู่ที่ 6 บ้านมาบยางใหม่ และหมู่ที่ 7 บ้านชากอ้อย
- ตำบลปลวกแดง อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านวังตาผิน และ หมู่ที่ 6 บ้านทับตอง
- ตำบลแม่น้ำคู่ อำเภอลวกแดง จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านชากมันเทศ และ หมู่ที่ 7 บ้านวังประคู้
- ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ได้แก่ หมู่ที่ 4 บ้านเขามะพูด หมู่ที่ 5 บ้านคลองพลู หมู่ที่ 6 บ้านหนองระกำ หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา และหมู่ที่ 8 บ้านชอย 13

ทั้งนี้เพื่อให้ความคิดเห็นของประชาชนมีความน่าเชื่อถือ บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ทำการสุ่มตัวอย่างจำนวนครัวเรือนดังกล่าว เพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษา โดยการสุ่มตัวอย่างได้ใช้สูตรการคำนวณจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

$$e = \text{ค่าระดับความเชื่อมั่นที่ 95\% หรือค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05}$$

เมื่อแทนค่าสูตรจำนวนตัวอย่าง ในสูตร Taro Yamane ดังกล่าวแล้วจะได้จำนวนตัวอย่าง คือ

$$n = \frac{44,936}{1+44,936 (0.05)^2}$$

$$= 397 \text{ ตัวอย่าง}$$

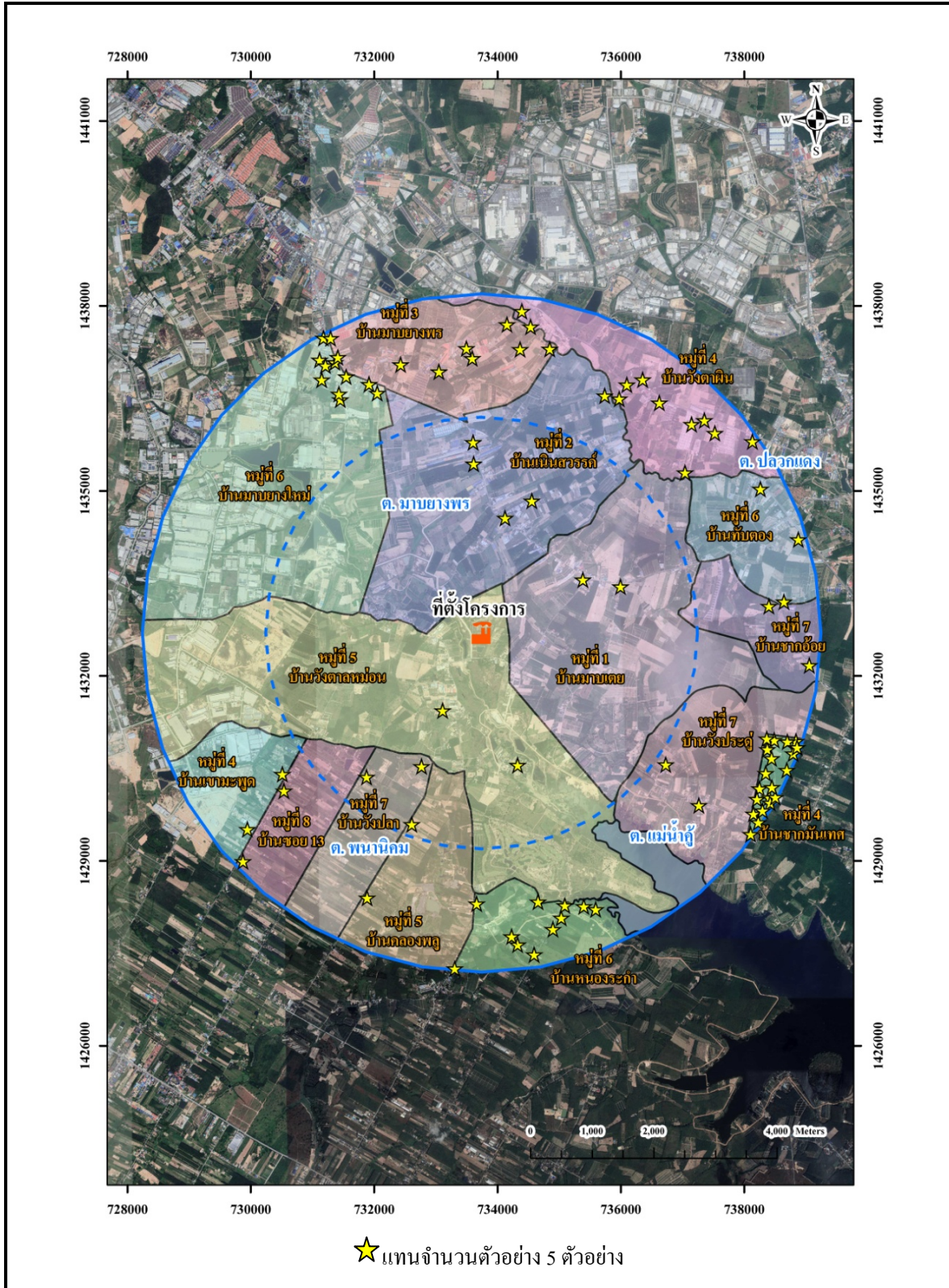
ทั้งนี้บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้ให้ความสำคัญกับครัวเรือนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ โดยเฉพาะครัวเรือนในเขตรัศมี 0-3 กิโลเมตร ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนตัวอย่างเป็นส่วนร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด โดยจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้มีจำนวน 239 ตัวอย่าง แต่บริษัทที่ปรึกษาฯ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครัวเรือนในพื้นที่ดังกล่าวรวม 284 ตัวอย่าง ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 40 เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในเขตรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้มีจำนวน 159 ตัวอย่าง แต่บริษัทที่ปรึกษาฯ เก็บรวบรวมข้อมูลจากครัวเรือนในพื้นที่ดังกล่าวรวม 160 ตัวอย่าง รวมจำนวนตัวอย่างที่เก็บรวบรวมได้ทั้งหมด 444 ตัวอย่าง

เพื่อให้การกระจายตัวของตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษาเป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละชุมชนดังแสดงไว้ในตารางที่ ก.1-1 และรูปที่

ตารางที่ ก.1-1 แสดงจำนวนตัวอย่างของครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษาความคิดเห็นของประชาชน

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	รัศมี	หมู่ที่	หมู่บ้าน	ครัวเรือน	คำนวณ	ครัวเรือนเก็บจริง	ผู้นำชุมชน		
ระยอง	ปลวกแดง	มาบยางพร	0-3	1	บ้านมาบเตย	2,116	11.61	12	3		
				2	บ้านเนินสวรรค์	4,825	26.48	27	3		
				3	บ้านมาบยางพร	8,804	48.32	49	3		
				5	บ้านวังตาลหม่อน	1,461	8.02	10	3		
				6	บ้านมาบยางใหม่	8,677	47.63	48	3		
				7	บ้านซากอ้อย	1,205	6.61	10	3		
				4	บ้านวังตาผิน	11,542	63.35	64	3		
	นิคมพัฒนา	พนานิคม		6	บ้านทับตอง	2,461	13.51	14	3		
				7	บ้านวังประดู่	407	2.23	10	3		
				4	บ้านเขามะพูด	1,009	5.54	10	3		
						5	บ้านคลองพลู	482	2.65	10	3
						7	บ้านวังปลา	274	1.50	10	3
						8	บ้านชอย 13	281	1.54	10	3
รวมครัวเรือนในรัศมี 0-3 กม. (60%)						43,544	239	284	39		
ระยอง	ปลวกแดง	แม่น้ำคู	3-5	4	บ้านซากมันเทศ	915	104.52	105	3		
	นิคมพัฒนา	พนานิคม		6	บ้านหนองระกำ	477	54.48	55	3		
รวมครัวเรือนในรัศมี 3-5 กม. (40%)						1,392	159	160	6		
รวมครัวเรือนทั้งหมดในรัศมี 0-5 กม.						44,936	398	444	45		

ที่มา : * ข้อมูลจำนวนประชากร ปี พ.ศ. 2562, กระทรวงมหาดไทย



รูปที่ ก.1-1 แผนที่แสดงการกระจายตัวในการเก็บข้อมูล
โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง)
บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด





รูปที่ ก.1-2 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
(ระยะก่อนก่อสร้าง) ประจำปี พ.ศ. 2563



รูปที่ ก.1-2 ภาพถ่ายประกอบการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ
(ระยะก่อนก่อสร้าง) ประจำปี พ.ศ. 2563

3. ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

3.1 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ ต่อโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

➤ หน่วยงานราชการและตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล

จากการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์หน่วยงานราชการ ซึ่งประกอบด้วย ปลัดอำเภอ นายกองค้การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค้การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม นักวิชาการแรงงาน นักวิชาการสาธารณสุข นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร นักวิชาการสิ่งแวดล้อม รองผู้กำกับการ เจ้าหน้าที่ทั่วไป นักพัฒนาชุมชน นายช่างชลประทาน พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และเจ้าหน้าที่เทคนิค โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ร้อยละ 58.8 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-4 ปี รองลงมาร้อยละ 23.5 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี ที่เหลือร้อยละ 11.8 และร้อยละ 5.9 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 5-8 ปี และ 9-12 ปี ตามลำดับ

➤ เพศ อายุ และการศึกษา

ผู้แทนหน่วยงานราชการซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 82.4 และร้อยละ 17.6 ตามลำดับ) ส่วนมากในสัดส่วนเท่ากัน คือร้อยละ 35.3 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และ 51-60 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 17.6 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี ที่เหลือร้อยละ 11.8 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และส่วนใหญ่ร้อยละ 58.8 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เหลือคือร้อยละ 41.2 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

➤ จำนวนบุคลากรประจำและลูกจ้างชั่วคราว

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ คือร้อยละ 47.0 ระบุว่าในหน่วยงานมีบุคลากรประจำจำนวน 1-10 คน รองลงมาคือ ร้อยละ 23.5 มีจำนวน 11-20 คน ในสัดส่วนเท่ากันร้อยละ 11.8 มีจำนวน 21-30 คน และมากกว่า 40 คนขึ้นไป ที่เหลือร้อยละ 5.9 มีจำนวน 31-40 คน โดยส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 58.8 ระบุว่าในหน่วยงานไม่มีการจ้างลูกจ้างชั่วคราว รองลงมาคือร้อยละ 17.6 มีจำนวนลูกจ้างชั่วคราว 6-10 คน ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 11.8 มีจำนวนลูกจ้างชั่วคราว 1-5 คน และมากกว่า 10 คน

3.1.2 ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 58.8 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เหลือคือร้อยละ 41.2 มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ดังนี้

(1) ปัญหากลิ่น

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 85.7 มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบมีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหา ร้อยละ 83.3 มาจากโรงงานอุตสาหกรรม และร้อยละ 16.7 มาจากการก่อสร้างโรงงาน โดยระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้เพียงบางฤดู และตลอดทั้งปีในสัดส่วนเท่ากัน ส่วนระดับของผลกระทบที่ได้รับผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนมากคือร้อยละ 50.0 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาร้อยละ 33.3 ได้รับผลกระทบในระดับน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 16.7 ได้รับผลกระทบในระดับมาก

(2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่คือร้อยละ 57.1 มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าหรือควัน ที่เหลือคือร้อยละ 42.9 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยสาเหตุของปัญหานั้นผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบมีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหาที่ก่อให้เกิดขึ้น ส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.0 มาจากโรงงานอุตสาหกรรม ที่เหลือร้อยละ 25.0 มาจากการจราจร โดยผู้แทนหน่วยงานราชการในสัดส่วนที่เท่ากันระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหานี้เพียงบางฤดู และได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ส่วนระดับของผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.0 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือคือร้อยละ 25.0 ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ คือ ร้อยละ 57.1 มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ที่เหลือคือร้อยละ 42.9 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบมีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหานั้นส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.0 ระบุว่ามาจากการจราจร ที่เหลือร้อยละ 25.0 มาจากการก่อสร้างถนนในพื้นที่ ซึ่งระยะเวลาที่

ได้รับผลกระทบจะได้รับผลกระทบเพียงบางฤดูและตลอดทั้งปีในสัดส่วนเท่ากัน ส่วนระดับของผลกระทบที่เกิดขึ้นผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

(4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 57.1 มีความเห็นว่าในปัจจุบันชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 42.9 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยสาเหตุของปัญหานี้ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 ระบุว่าสาเหตุเกิดจากชุมชน ที่เหลือร้อยละ 33.3 มาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ร้อยละ 66.7 จะได้รับผลกระทบเพียงบางฤดูกาล ที่เหลือร้อยละ 33.3 จะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ส่วนระดับของผลกระทบที่ได้รับผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือร้อยละ 33.3 ได้รับผลกระทบในระดับน้อย

(5) ปัญหาเสียง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 57.1 มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวน ที่เหลือร้อยละ 42.9 ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยสาเหตุของปัญหานี้ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบทั้งหมด ระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ร้อยละ 57.1 ได้รับผลกระทบบางครั้งในเวลากลางวัน ที่เหลือร้อยละ 42.9 จะได้รับผลกระทบเพียงบางครั้งในเวลากลางคืน ส่วนระดับของผลกระทบที่ได้รับผู้แทนหน่วยงานราชการที่ได้รับผลกระทบ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.0 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือคือร้อยละ 25.0 ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย

3.1.3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารที่จะก่อสร้างโครงการ และช่องทางที่รับทราบข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 82.4 ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 17.6 ที่ยังไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 23.7 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ รองลงมาในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 18.4 ทราบจากผู้นำชุมชน เอกสารเผยแพร่ของโครงการ และการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ ร้อยละ 15.9 รับทราบจากป้ายประกาศของโครงการ ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 2.6 รับทราบจากหอกระจายข่าว และเพื่อนบ้าน

(2) ความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 58.8 มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ที่เหลือคือร้อยละ 41.2 ไม่มีความวิตกกังวลใดๆ โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการจากปัญหาดังต่อไปนี้

ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 70.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง ที่เหลือร้อยละ 30.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างจะก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 66.7 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก ที่เหลือร้อยละ 33.3 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

ปัญหามลภาวะอากาศ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหามลภาวะอากาศ ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยทั้งหมดมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก

ปัญหาการระบายน้ำ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 90.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาการระบายน้ำในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 10.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบ โดยทั้งหมดมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

ปัญหาเสียงดังรบกวน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 90.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาเสียงดังรบกวน ที่เหลือคือร้อยละ 10.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบ โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

ปัญหาปริมาณขยะและกากของเสียเพิ่มขึ้น

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 80.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาปริมาณขยะและกากของเสียเพิ่มขึ้น ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยทั้งหมดมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

ปัญหาสุขภาพของประชาชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 90.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ ที่เหลือคือ ร้อยละ 10.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก

ปัญหาจากประชากรแฝง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาจากประชากรแฝง ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยในสัดส่วนเท่ากันมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลางและในระดับมาก

ปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนลดลง

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 90.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนลดลง ที่เหลือคือร้อยละ 10.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก

3.1.4 ความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานราชการต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) ผลดีและผลเสียต่อชุมชน

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการในพื้นที่ที่จะส่งผลดีต่อชุมชน โดยจะทำให้มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอมากขึ้น เป็นการเสริมความมั่นคงด้านพลังงานไฟฟ้า สร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ส่งเสริมการพัฒนาในด้านต่างๆ ของชุมชน มีกิจกรรมด้านมวลชนสัมพันธ์ สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน มีการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่อำเภอปลวกแดง มีกองทุนไฟฟ้าช่วยเหลือชุมชนในเรื่องต่างๆ อีกทั้งโรงเรียนและชุมชนในพื้นที่จะได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ

สำหรับผลเสียจากการก่อสร้างโครงการผู้แทนหน่วยงานราชการมีความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการอาจจะก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้าง กลิ่นเหม็นรบกวน เสียงดังรบกวน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหามลพิษสะสมในพื้นที่ การจราจรติดขัด ปัญหาสุขภาพของประชาชนในระยะยาว ปัญหาโรคติดต่อจากแรงงานต่างถิ่น และปัญหาการเกิดอาชญากรรมจากคนต่างพื้นที่

(2) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของการก่อสร้างโครงการ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.7 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมาคือร้อยละ 17.6 เห็นว่าจะก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน ร้อยละ 11.8 ไม่แสดงความคิดเห็น ที่เหลือคือร้อยละ 5.9 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี

3.1.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 76.5 ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ ที่เหลือคือร้อยละ 23.5 มีข้อเสนอแนะดังนี้

- ควรมีการจัดประชุมชาวบ้านทั่วไปให้รับทราบข้อมูลการก่อสร้างโครงการ
- ต้องการให้รับสมัครพนักงานที่มีการย้ายทะเบียนราษฎร์ เป็นเงื่อนไขในการรับสมัครงานเพื่อจะได้มีภาษีในการบำรุงท้องถิ่น
- ต้องการให้เจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์หรือผู้บริหารของโครงการ ลงพื้นที่และร่วมทำกิจกรรมกับชุมชนโดยรอบโครงการ
- ต้องการให้มีมาตรการด้านการจราจรและควบคุมให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ และกำหนดบทลงโทษอย่างจริงจัง

3.2 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของสถานที่อ่อนไหว ต่อโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

(1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล

จากการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์สถานที่อ่อนไหว ซึ่งประกอบด้วย นักวิชาการสาธารณสุข ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอน โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ร้อยละ 38.4 มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-4 ปี รองลงมาร้อยละ 30.8 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 9-12 ปี ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 15.4 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 5-8 ปี และมากกว่า 12 ปี ตามลำดับ

(2) เพศ อายุ และการศึกษา

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวซึ่งผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 61.5 และ ร้อยละ 38.5 ตามลำดับ) ส่วนมากคือร้อยละ 46.1 มีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาในสัดส่วนเท่ากันคือ ร้อยละ 23.1 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และ 51-60 ปี ที่เหลือคือร้อยละ 7.7 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เหลือคือร้อยละ 38.5 จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

(3) จำนวนบุคลากรประจำและลูกจ้างชั่วคราว

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหว ส่วนมากคือร้อยละ 38.4 ระบุว่าในหน่วยงานมีบุคลากรประจำ จำนวนมากกว่า 40 คน รองลงมาคือร้อยละ 30.8 มีจำนวน 1-10 คน ร้อยละ 23.1 มีจำนวน 11-20 คน ที่เหลือคือร้อยละ 7.7 มีจำนวน 31-40 คน และส่วนใหญ่คือร้อยละ 38.4 มีจำนวนลูกจ้างชั่วคราวจำนวน มากกว่า 10 คน รองลงมาคือร้อยละ 30.8 มีจำนวน 1-5 คน ร้อยละ 23.1 ระบุว่าในหน่วยงานไม่มีการจ้าง ลูกจ้างชั่วคราว ที่เหลือคือร้อยละ 7.7 มีจำนวนลูกจ้างชั่วคราว 6-10 คน

3.2.2 ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหว ร้อยละ 53.8 มีความเห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่เหลือคือร้อยละ 46.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบนั้นได้รับ ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ดังนี้

(1) ปัญหาคลื่น

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ลงความเห็นที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาคลื่นรบกวน และไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบมีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหาที่ก่อให้เกิดขึ้น ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือร้อยละ 33.3 มาจากโรงงานอุตสาหกรรม บ่อขยะ และการก่อสร้างโรงงาน ซึ่งทั้งหมดได้รับผลกระทบเพียงบางฤดูกาล ซึ่งเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง

(2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่า ที่เหลือคือร้อยละ 33.3 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยสาเหตุของปัญหานั้นผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบ มีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหาที่ก่อให้เกิดขึ้นมาจากการจราจร และการก่อสร้างถนนในพื้นที่ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ ส่วนใหญ่ร้อยละ 75.0 ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดูที่เหลือร้อยละ 25.0 ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ส่วนระดับของผลกระทบที่เกิดขึ้นนั้นผู้แทนสถานที่อ่อนไหวทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบมีความเห็นว่าสาเหตุของปัญหามาจากการก่อสร้างถนนในพื้นที่ ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบจะได้รับผลกระทบเพียงบางฤดูและตลอดทั้งปีในสัดส่วนที่เท่ากัน ส่วนมาร้อยละ 50.0 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก รองลงมา ร้อยละ 33.3 มีระดับของผลกระทบที่เกิดขึ้นในระดับน้อย ที่เหลือร้อยละ 16.7 มีผลกระทบในระดับปานกลาง

(4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ในสัดส่วนที่เท่ากัน มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย และไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหานี้ โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ร้อยละ 66.7 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากชุมชน ที่เหลือร้อยละ 33.3 ระบุว่าสาเหตุเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบบางฤดูกาล

ส่วนระดับของผลกระทบที่ได้รับผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 ได้รับผลกระทบในระดับมาก ที่เหลือร้อยละ 33.3 ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย

(5) ปัญหาเสียง

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 มีความเห็นว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวน ที่เหลือคือร้อยละ 33.3 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยสาเหตุของปัญหานั้น ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ได้รับผลกระทบในสัดส่วนเท่ากันระบุว่าสาเหตุมาจากการจราจร และไม่ระบุสาเหตุของปัญหา ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดได้รับผลกระทบบางเวลาในช่วงกลางวัน และทั้งหมดได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

3.2.3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารที่จะก่อสร้างโครงการ และช่องทางที่รับทราบข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.5 ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 38.5 ที่ยังไม่ทราบว่ามีการก่อสร้างโครงการ โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 26.0 รับทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ รองลงมาในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 18.5 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ และผู้นำชุมชน ในสัดส่วนเท่ากันร้อยละ 11.1 รับทราบจากหอกระจายข่าวของชุมชน และป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของโครงการ ที่เหลือร้อยละ 7.4 รับทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ

(2) ความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่คือร้อยละ 69.2 ยังมีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ที่เหลือคือร้อยละ 30.8 ไม่มีความวิตกกังวลใดๆ โดยผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ต่อปัญหาดังต่อไปนี้

ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 55.6 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะก่อให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง ที่เหลือคือร้อยละ 44.4 มีความเห็นว่าจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 60.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก ที่เหลือร้อยละ 40.0 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

ปัญหามลภาวะอากาศ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหามลภาวะอากาศ ที่เหลือคือร้อยละ 33.3 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมากในสัดส่วนเท่ากัน

ปัญหาการระบายน้ำ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 88.9 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาการระบายน้ำในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 11.1 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบ โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก

ปัญหาสุขภาพของประชาชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.8 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 22.2 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบ โดยทั้งหมดมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

ปัญหาจากประชากรแฝง

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.8 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาจากประชากรแฝง ที่เหลือคือร้อยละ 22.2 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบ โดยทั้งหมดมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

3.2.4 ความคิดเห็นของผู้แทนสถานที่อ่อนไหวต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) ผลดีและผลเสียต่อชุมชน

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ จะส่งผลดีต่อชุมชน โดยจะทำให้มีไฟฟ้าใช้อย่างพอเพียงมากขึ้น เสริมความมั่นคงด้านพลังงาน สร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน ส่งเสริมการพัฒนาในด้านต่างๆ ของชุมชน เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจในพื้นที่อำเภอปลวกแดง มีกองทุนไฟฟ้าช่วยเหลือชุมชนในเรื่องต่างๆ และทำให้โรงเรียนและชุมชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์จากการพัฒนาโครงการ

ส่วนผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการอาจจะก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหามลพิษสะสมในพื้นที่ ทำให้การจราจรในพื้นที่ติดขัดเพิ่มขึ้น การบริการด้านสาธารณสุขไม่เพียงพอ ปัญหาสุขภาพของประชาชนระยะยาว และปัญหาจากประชากรแฝง

(2) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของการก่อสร้างโครงการ

และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนมากคือร้อยละ 46.1 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย รองลงมาคือร้อยละ 30.8 เห็นว่าจะก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน และที่เหลือร้อยละ 23.1 ไม่แสดงความคิดเห็น

3.2.5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนสถานที่อ่อนไหวส่วนใหญ่คือร้อยละ 53.8 ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ ที่เหลือร้อยละ 46.2 มีข้อเสนอแนะดังนี้

- ควรมีการจัดทำประชาพิจารณ์ชาวบ้านรอบโครงการก่อนจะมีการก่อสร้าง เพื่อจะได้รับทราบข้อมูลการแก้ไขไม่ให้เกิดปัญหาให้กับประชาชนได้
- ควรมีการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในรัศมีรอบพื้นที่โครงการเป็นระยะๆ
- ต้องการให้มีการอนุเคราะห์ สนับสนุนหรือเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน
- ควรให้ความอนุเคราะห์สนับสนุนหรือเข้าร่วมทำกิจกรรมของโรงเรียน
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้โรงเรียนในพื้นที่รับทราบ
- ต้องการให้พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- ควรปฏิบัติตามมาตรการป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
- ต้องการให้มีการตรวจสุขภาพของประชาชนในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการตรวจคัดกรองคนงานก่อสร้างก่อนเข้ามาทำงานในโครงการ
- ควรมีระบบการจัดการน้ำเสียจากกระบวนการผลิต การจัดการขยะมูลฝอยและกากของเสีย
- ควรก่อสร้างโครงการห่างจากแหล่งน้ำอย่างน้อย 50 เมตร เพื่อป้องกันการชะล้างวัสดุก่อสร้างไหลลงสู่แหล่งน้ำ และควรมีการพ่นน้ำในระยะก่อสร้างเพื่อป้องกันปริมาณฝุ่นละอองที่จะเพิ่มขึ้น

3.3 ผลการศึกษาและสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของสถานประกอบการ ต่อโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

3.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

(1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล

จากการสำรวจความคิดเห็น โดยใช้แบบสอบถามผู้แทนของสถานประกอบการบริเวณใกล้เคียงโครงการฯ ประกอบด้วย ผู้จัดการฝ่ายบุคคล และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดลอม โดยผู้ให้ข้อมูลมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง 6-10 ปี

(2) เพศ อายุ และการศึกษา

ผู้แทนสถานประกอบการซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง มีอายุ 35 ปี และ 42 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับสูงกว่าปริญญาตรี

(3) จำนวนบุคลากรประจำและลูกจ้างชั่วคราว

ผู้แทนสถานประกอบการ บริษัท ประสานธุรกิจ จำกัดระบุว่าในมีพนักงานประจำ 48 คน ไม่มีลูกจ้างชั่วคราว และบริษัท ฟิชเซอร์แอนด์ฟายเคิล แอปพลายแอนเชส (ไทยแลนด์) จำกัด มีจำนวนพนักงานประจำ 1,400 คน และมีจำนวนลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 100 คน

3.3.2 ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมด ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม

3.3.3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารที่จะก่อสร้างโครงการ และช่องทางที่รับทราบข้อมูลข่าวสาร

ผู้แทนสถานประกอบการรับทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์

(2) ความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการจากบริษัท ประสานธุรกิจ จำกัด มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการเกี่ยวกับปัญหาฝุ่นละออง และปัญหามลภาวะทางเสียง โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง

3.3.4 ความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) ผลดีและผลเสียต่อชุมชน

ผู้แทนสถานประกอบการมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ที่จะส่งผลดีต่อชุมชนและสถานประกอบการข้างเคียง โดยจะทำให้มีความมั่นคงด้านพลังงาน มีไฟฟ้าใช้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมทำให้มีไฟฟ้าเพียงพอต่อความต้องการ

ส่วนผลเสียจากการก่อสร้างโครงการ ผู้แทนสถานประกอบการมีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะทำให้เกิดมลพิษทางอากาศในพื้นที่เพิ่มขึ้น

(2) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 50.0 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย และไม่แสดงความคิดเห็น

(3) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้แทนสถานประกอบการทั้งหมดไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ โดยให้เหตุผลว่าโครงการยังไม่เริ่มก่อสร้าง

3.4 ผลการศึกษาการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

(1) ตำแหน่งผู้ให้ข้อมูล ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง และจำนวนครัวเรือนในชุมชน

จากการใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากโครงการ ส่วนมากคือร้อยละ 37.8 ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหรือกรรมการชุมชน รองลงมากคือร้อยละ 31.1 ดำรงตำแหน่งเป็นอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านหรืออสม. อันดับถัดรองลงมากคือร้อยละ 20.0 ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ที่เหลือคือร้อยละ 11.1 ดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 31.1 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี รองลงมากคือร้อยละ 26.7 ดำรงตำแหน่งระหว่าง 5-8 ปี อันดับถัดรองลงมากคือร้อยละ 24.4 ดำรงตำแหน่งไม่เกิน 4 ปี หรือ 1 วาระ ที่เหลือคือร้อยละ 17.8 ดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี โดยผู้นำชุมชน

ที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 1 วาระ จะเป็นผู้นำชุมชนที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่ เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ส่วนจำนวนครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาส่วนมากในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 33.3 เป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 500 ครัวเรือน และมากกว่า 2,000 ครัวเรือน โดยเฉพาะชุมชนที่มีครัวเรือนมากกว่า 2,000 ครัวเรือนถือว่าเป็นชุมชนขนาดใหญ่หรือเป็นชุมชนที่มีความหนาแน่นของประชากรมาก รองลงมาคือร้อยละ 26.7 มีครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 ครัวเรือน ที่เหลือคือร้อยละ 4.4 และ 2.2 มีครัวเรือนระหว่าง 1,501-2,000 ครัวเรือน และ 1,001-1,500 ครัวเรือน ตามลำดับ

(2) อาชีพของประชาชน

อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 39.6 ระบุว่าประชาชนในชุมชนมีอาชีพหลักจากการทำเกษตรกรรม รองลงมาคือร้อยละ 34.0 ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 17.0 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ที่เหลือคือร้อยละ 9.4 ประกอบอาชีพค้าขาย

ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้รองของประชาชนในพื้นที่นั้น ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 70.8 ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะมีอาชีพเสริมจากการรับจ้างทั่วไป รองลงมาคือร้อยละ 16.7 มีอาชีพเสริมจากการค้าขาย ที่เหลือคือร้อยละ 12.5 ระบุว่ามีการเสริมจากการทำเกษตรกรรม

(3) การจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม

ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.8 ลงความเห็นว่าแรงงานส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 22.2 ลงความเห็นว่าแรงงานส่วนใหญ่ที่มีการว่าจ้างเป็นแรงงานนอกพื้นที่

ผู้นำชุมชนทั้งหมด ระบุว่าในชุมชนมีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 68.9 ระบุว่าเป็นการว่าจ้างแรงงานในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 31.1 ระบุว่าแรงงานที่ว่าจ้างส่วนใหญ่เป็นแรงงานนอกพื้นที่

(4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.2 ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงเรียนเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน ที่เหลือคือร้อยละ 37.8 ระบุว่าในชุมชนมีโรงเรียน โดยชุมชนที่มีโรงเรียนส่วนใหญ่คือร้อยละ 88.2 จะมีโรงเรียนในชุมชนเพียง 1 แห่ง ที่เหลือคือร้อยละ 11.8 ที่ระบุว่าในชุมชนจะมีโรงเรียนจำนวน 2 แห่ง

โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าโรงเรียนในระดับประถมศึกษาในชุมชนมีโรงเรียนเพียง 1 แห่ง สำหรับโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา รวมทั้งโรงเรียนขยายโอกาสของชุมชนที่มีโรงเรียนระดับมัศึกษานั้น ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าจะมีโรงเรียนเพียง 1 แห่ง

ส่วนการประกอบพิธีกรรมทางศาสนา ผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 55.6 ระบุว่าในชุมชนไม่มีวัดไว้ประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาของประชาชนในชุมชน ที่เหลือคือร้อยละ 44.4 ระบุว่าไม่มีวัดในชุมชน ดังนั้นชุมชนที่ไม่มีวัดประชาชนในชุมชนจะไปใช้วัดของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งชุมชนที่มีวัดทั้งหมดจะมีวัดเพียง 1 แห่ง โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าในชุมชนไม่มีสถานที่ประกอบศาสนกิจของศาสนาอื่นๆ

(5) โรคที่เคຍระบาดในชุมชนและการใช้บริการสาธารณสุข

การระบาดของโรคในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 68.9 ระบุว่าไม่ประสบกับปัญหาโรคระบาดใดๆ ที่เหลือคือร้อยละ 31.1 ระบุว่าได้ประสบกับปัญหาโรคไข้เลือดออก

โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.6 ระบุว่าในชุมชนไม่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน โดยประชาชนจะไปใช้บริการของชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียงหรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 4.4 ที่มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไว้บริการรักษาพยาบาลจากการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชน โดยผู้นำชุมชนระบุว่าป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร

(6) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

น้ำบริโภคที่ใช้ภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.4 ระบุว่าประชาชนใช้น้ำบรรจุขวดหรือถังที่มีจำหน่าย รองลงมาคือร้อยละ 8.3 ระบุว่าใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น ที่เหลือคือร้อยละ 4.2 และ 2.1 ระบุว่าใช้น้ำประปา และน้ำบ่อบาดาล ตามลำดับ โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดลงความเห็นว่ในชุมชนไม่ประสบปัญหาใดๆ ในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภคภายในครัวเรือน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.3 ระบุว่าประชาชนในชุมชนจะใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภคภายในครัวเรือน รองลงมาคือร้อยละ 18.2 ใช้น้ำบ่ตื้น ที่เหลือคือร้อยละ 14.5 ใช้น้ำบ่อบาดาลในการอุปโภคภายในครัวเรือน ซึ่งปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการอุปโภคผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 93.3 ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบปัญหาแต่อย่างใด รองลงมาคือร้อยละ 4.4 ระบุว่าประสบปัญหาน้ำเปลี่ยนสี และมีสารปนเปื้อน ที่เหลือคือร้อยละ 2.2 น้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง

(7) การจัดการขยะมูลฝอย

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้นำชุมชนทั้งหมดลงความเห็นว่าเป็นประชาชนได้ใช้การจัดการโดยการเก็บขนและนำไปกำจัดโดยเทศบาล หรือ อบต.

3.2.1 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.8 ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เหลือคือร้อยละ 22.2 ที่ไม่ได้ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด โดยชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ประกอบด้วย

(1) ปัญหากลิ่น

จากผลการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนมากคือ ร้อยละ 54.3 ระบุว่าในชุมชนประสบกับปัญหากลิ่นรบกวน ที่เหลือคือร้อยละ 45.7 ที่ระบุว่าในชุมชนไม่ประสบกับปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด โดยสาเหตุของปัญหากลิ่นที่เกิดขึ้นผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.2 ระบุว่ามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ รองลงมาคือร้อยละ 10.5 ระบุว่ามาจากการเผาขยะ ที่เหลือคือร้อยละ 5.3 ระบุว่ามาจากการจราจรบนท้องถนน ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 84.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ที่เหลือคือร้อยละ 15.8 ระบุว่าได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ส่วนผลกระทบที่ได้รับผู้นำชุมชนส่วนมากในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 36.8 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และเพียงเล็กน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 26.4 ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับที่มาก

(2) ปัญหาเขม่าหรือควัน

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 97.1 ระบุว่าในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าหรือควันแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 2.9 (1 ราย) ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยระบุว่ามีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ ซึ่งได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.0 ระบุว่าในชุมชนได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ที่เหลือคือร้อยละ 40.0 ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด โดยสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่คือร้อยละ 71.4 ระบุว่ามาจาก

การจราจรบนท้องถนน รองลงมาคือร้อยละ 19.0 ระบุว่าสาเหตุของปัญหาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 4.8 ระบุว่ามาจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน และการก่อสร้างถนน ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.2 ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ที่เหลือคือร้อยละ 4.8 ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ส่วนระดับของผลกระทบที่เกิดขึ้นผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 52.4 ระบุว่า เป็นผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 23.8 ได้รับผลกระทบในระดับที่มาก และเพียงเล็กน้อย

(4) ปัญหาน้ำเสีย

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.7 ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 14.3 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.0 ระบุว่า มีสาเหตุมาจากกิจกรรมภายในชุมชน ที่เหลือคือร้อยละ 40.0 ระบุว่า สาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 ระบุว่า เกิดขึ้นตลอดทั้งปี ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 ระบุว่า เกิดขึ้นเพียงบางฤดู ส่วนระดับของผลกระทบที่ได้รับผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 ระบุว่า ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

(5) ปัญหาเสียง

ผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยคือร้อยละ 20.0 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นผู้นำชุมชนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 57.1 ระบุว่า มีสาเหตุมาจากการจราจรบนท้องถนน ที่เหลือคือร้อยละ 42.9 ระบุว่า มีสาเหตุมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.7 ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืน ที่เหลือคือร้อยละ 33.3 ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน โดยผู้นำชุมชนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในเวลากลางวันทั้งหมด ระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดเวลา ส่วนผู้นำชุมชนที่ระบุว่าได้รับผลกระทบในเวลากลางคืนส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.3 ถึงลงความเห็นว่าเป็นผลกระทบเพียงบางเวลา ที่เหลือคือร้อยละ 16.7 ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ส่วนระดับของผลกระทบ ที่ได้รับผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 42.8 ระบุว่า ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 28.6 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมาก

3.4.3 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารที่จะก่อสร้างโครงการ และช่องทางที่รับทราบข้อมูลข่าวสาร

ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ โดยผู้นำชุมชนที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 45.2 ทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ รองลงมาคือร้อยละ 25.8 ทราบจากผู้นำชุมชนอื่น อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 21.0 ทราบจากเพื่อนบ้าน ที่เหลือคือร้อยละ 8.0 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ

(2) ความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.6 ไม่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 24.4 ลงความเห็นว่ามีวิตกกังวลต่อปัญหาต่างๆ ดังนี้

ปัญหาเสียงดัง

ผู้นำชุมชนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 81.8 มีความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาเสียงดังแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 18.2 มีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว ซึ่งผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก และผู้นำชุมชนที่มีความกังวลในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 50.0 เสนอแนะให้โครงการดูแลควบคุมเสียงให้ดี และทำตามมาตรการที่เสนอไว้ในรายงาน EIA

ปัญหาฝุ่นละออง

ผู้นำชุมชนที่มีความกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนมากคือร้อยละ 54.5 ลงความเห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะก่อให้เกิดผลกระทบจากฝุ่นละออง ที่เหลือคือร้อยละ 45.5 มีความเห็นว่าจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบดังกล่าว โดยส่วนมากคือร้อยละ 50.0 ระบุว่าก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือร้อยละ 33.3 ระบุว่าก่อให้เกิดผลกระทบเพียงเล็กน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 16.7 ระบุว่าก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก โดยผู้นำชุมชนที่มีความวิตกกังวลในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 50.0 เสนอแนะให้โครงการทำตามที่เสนอไว้ในรายงาน EIA และควบคุมดูแลระบบตรวจจับฝุ่นละอองให้ดี

ปัญหาการจราจรติดขัดหรืออุบัติเหตุจากการจราจร

ผู้นำชุมชนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนมากคือร้อยละ 54.5 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาการจราจรติดขัดหรืออุบัติเหตุ แต่อย่างไรก็ตาม ที่เหลือคือร้อยละ 45.5 ลงความเห็นว่า จะก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว ซึ่งผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.0 ลงความเห็นว่า จะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือคือร้อยละ 40.0 คิดว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับมาก โดยผู้นำชุมชนที่มีความวิตกกังวลส่วนมากคือร้อยละ 50.0 เสนอแนะให้โครงการขยายถนนหรือสร้างถนนเพิ่ม รองลงมาคือร้อยละ 33.3 ให้ทำตามมาตรการที่เสนอไว้ในรายงาน EIA ที่เหลือคือร้อยละ 16.7 เสนอแนะให้โครงการก่อสร้างในช่วงเวลาที่ไม่เร่งด่วน

ปัญหาอากาศร้อนขึ้น

ผู้นำชุมชนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือร้อยละ 63.6 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดปัญหาอากาศร้อนขึ้นแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 36.4 ลงความเห็นว่า จะก่อให้เกิดปัญหาดังกล่าว ซึ่งผู้นำชุมชนที่มีความวิตกกังวลทั้งหมดระบุว่า จะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง และมีข้อเสนอแนะให้โครงการปลูกต้นไม้เพิ่ม

3.4.4 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) ผลดี

ผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 35.8 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการในพื้นที่จะก่อให้เกิดผลดีโดยทำให้เกิดการจ้างงานเพิ่มมากขึ้น รองลงมาคือร้อยละ 30.2 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อกรณีนี้ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 15.1 และ 13.2 ลงความเห็นว่า จะทำให้มีไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ และทำให้ชุมชนมีความเจริญมากขึ้น ตามลำดับ ที่เหลือคือร้อยละ 3.8 และ 1.9 ลงความเห็นว่า อาจจะมีความกังวลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า สนับสนุนชุมชน และมีการศึกษาคุณภาพเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า ตามลำดับ

(2) ผลเสีย

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คือร้อยละ 68.8 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียจากการก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด รองลงมาคือร้อยละ 22.9 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการจะทำให้เกิดมลพิษด้านสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศร้อนขึ้น และฝุ่นละออง เป็นต้น ที่เหลือคือร้อยละ 6.3 และ 2.1 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการจะทำให้เกิดการจราจรติดขัด และค่าไฟฟ้ามีอัตราสูงขึ้น ตามลำดับ

(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 51.1 ลงความเห็นว่ากรณีโครงการในพื้นที่จะก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน รองลงมาคือร้อยละ 37.8 ลงความเห็นว่ากรณีก่อสร้างโครงการจะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 8.9 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อกรณีดังกล่าวนี้ ที่เหลือคือร้อยละ 2.2 ลงความเห็นว่าก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี

(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 48.9 เสนอแนะให้โครงการสนับสนุนงานประเพณีในชุมชน เช่น งานวันสงกรานต์ วันขึ้นปีใหม่ วันแม่แห่งชาติ และวันสำคัญทางศาสนา เป็นต้น รองลงมาคือร้อยละ 33.3 ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 8.9 เสนอแนะให้ทีม CR ของโครงการ เพิ่มความถี่ในการลงพื้นที่ชุมชนเพื่อสร้างความเข้าใจหรือมั่นใจและลดความกังวลของคนในชุมชน ร้อยละ 4.4 เสนอแนะให้โครงการมีการจัดทำป้ายจราจรเพื่อกั้นเขตห้ามบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องเข้าพื้นที่โครงการ ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 2.2 เสนอแนะให้โครงการรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนโรงไฟฟ้าควรผ่านผู้ใหญ่บ้านโดยตรงไม่ควรสนับสนุนผ่านกรรมการชุมชนหรือ อบต.

3.5 ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน**หรือผู้แทนต่อโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง****3.5.1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม****(1) เพศและอายุ**

จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษาส่วนมากคือร้อยละ 50.2 เป็นเพศหญิง ที่เหลือร้อยละ 49.8 เป็นเพศชาย โดยส่วนมากคือร้อยละ 32.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 31-40 ปี รองลงมาคือร้อยละ 26.4 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 17.6 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 14.4 และ 8.1 มีอายุระหว่าง 21-30 ปี และ มากกว่า 60 ปี ตามลำดับ ที่เหลือในสัดส่วนเพียงเล็กน้อยคือร้อยละ 0.9 มีอายุระหว่าง 18-20 ปี ตามลำดับ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิภาวะที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่เป็นน่าเชื่อถือได้

(2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 47.7 มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน รองลงมาคือร้อยละ 41.3 มีสถานภาพเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน ที่เหลือคือร้อยละ 11.0 มีสถานภาพเป็นญาติของหัวหน้าครัวเรือน

สำหรับสถานภาพการสมรส หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนซึ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่คือร้อยละ 81.1 มีสถานภาพสมรส รองลงมาคือร้อยละ 13.7 มีสถานภาพโสด ที่เหลือคือร้อยละ 4.3 และ 0.9 มีสถานภาพสมรสแล้วแต่เป็นหม้าย และแยกกันอยู่ ตามลำดับ

ในส่วนของจำนวนสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือ ร้อยละ 49.5 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่เกิน 3 คน รองลงมาคือร้อยละ 43.7 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 4-6 คน ที่เหลือคือร้อยละ 6.8 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวระหว่าง 7-9 คน ซึ่งเป็นแนวโน้มของครอบครัวของคนไทยในปัจจุบัน ที่มีจำนวนบุตรไม่มากเพราะต้องคำนึงถึงเศรษฐกิจของครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญด้วย

(3) ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 33.3 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมาในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 16.9 และ 16.2 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. ตามลำดับ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 13.1 จบการศึกษาระดับ ปวส. หรืออนุปริญญา ที่เหลือในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 10.8 และ 9.7 เป็นผู้ที่ไม่จบการศึกษาใดๆ หรือเป็นผู้ไม่ได้เรียนหนังสือ และจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตามลำดับ ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปถือได้ว่าเป็นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีการศึกษาดี ส่วนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ไม่ได้เรียนหนังสือจะเป็นคนรุ่นเก่าที่การศึกษาภาคบังคับยังไม่บังคับใช้

(4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับอาชีพหลักของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 36.3 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมาคือร้อยละ 34.0 มีอาชีพค้าขาย อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 19.8 มีอาชีพเป็นพนักงานหรือลูกจ้างบริษัท ที่เหลือ

เป็นส่วนเล็กน้อยประกอบอาชีพเกษตรกรรม รับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ ประกอบธุรกิจส่วนตัว และไม่ได้ประกอบอาชีพใดๆ หรือเป็นผู้ว่างงาน เป็นต้น

สำหรับการประกอบอาชีพเสริมของครอบครัวพบว่าหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 82.0 ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใดซึ่งรายได้ของครอบครัวมาจากอาชีพหลักเพียงอย่างเดียว รองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 7.4 ประกอบอาชีพค้าขาย และรับจ้างทั่วไปที่เหลือเป็นส่วนเล็กน้อยที่ประกอบอาชีพเสริมจากการทำเกษตรกรรมและประมง เป็นต้น

(5) ภูมิลำเนา

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมากคือร้อยละ 58.3 เป็นครอบครัวที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด ที่เหลือคือร้อยละ 41.7 เป็นครอบครัวที่ย้ายมาจากที่อื่น

โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นนั้นส่วนมากคือร้อยละ 33.0 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาคือร้อยละ 30.8 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 25.9 ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออก ที่เหลือเป็นส่วนเล็กน้อยที่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันตก ภาคใต้ และภาคเหนือ

สำหรับระยะเวลาในการย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่นั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 46.5 ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี รองลงมาคือร้อยละ 27.0 ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ 6-10 ปี อันดับถัดรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 9.2 ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ 11-15 ปี และมากกว่า 20 ปี ที่เหลือคือร้อยละ 8.1 ย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่ 16-20 ปี โดยสาเหตุที่ย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่คือร้อยละ 73.6 ย้ายเข้ามาเพื่อประกอบอาชีพ รองลงมาคือร้อยละ 18.9 ย้ายเข้ามาเพื่อติดตามครอบครัวหรือแต่งงานกับคนในพื้นที่ ที่เหลือเป็นส่วนเล็กน้อยย้ายเข้ามาเพื่อต้องการหาที่อยู่อาศัยใหม่ และตามคำสั่งของหน่วยงานที่ทำงาน

(6) การถือครองที่ดิน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 78.9 ระบุว่าครอบครัวมีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง รองลงมาคือร้อยละ 20.0 ระบุว่าครอบครัวถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่นที่เหลือเป็นส่วนเล็กน้อยคือร้อยละ 1.1 ระบุว่าครอบครัวไม่มีการถือครองที่ดินเป็นของตนเอง โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.1 ระบุว่าที่ดินเป็นของตนเอง ที่เหลือคือร้อยละ 20.9 ระบุว่าไม่มีที่ดินเป็นของตนเอง สำหรับหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเป็นกรรมสิทธิ์ของ

ตนเองส่วนใหญ่คือร้อยละ 67.0 มีที่ดินน้อยกว่า 1 ไร่ รองลงมาคือร้อยละ 28.1 มีที่ดิน 1-5 ไร่ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 3.4 มีที่ดิน 6-10 ไร่ ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยคือร้อยละ 0.9 และ 0.6 ระบุว่า มีที่ดิน 11-15 ไร่ และมากกว่า 20 ไร่ ตามลำดับ

โดยครัวเรือนที่มีที่ดินเป็นของตนเองส่วนใหญ่คือร้อยละ 76.9 ไม่มีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรม ที่เหลือคือร้อยละ 23.1 ที่มีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรม ซึ่งพื้นที่ที่ใช้ทำเกษตรกรรมหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีที่ดินเพื่อกิจกรรมนี้ส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.0 มีพื้นที่ในการทำเกษตรกรรมตั้งแต่ 1-5 ไร่ รองลงมาคือร้อยละ 13.6 มีพื้นที่ 6-10 ไร่ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 4.9 มีพื้นที่น้อยกว่า 1 ไร่ ที่เหลือคือร้อยละ 2.5 มีพื้นที่มากกว่า 20 ไร่

ครัวเรือนที่มีที่ดินเป็นของตนเองเกือบทั้งหมดมีที่ดินเพื่อเป็นที่อยู่อาศัย โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีพื้นที่ที่เป็นที่อยู่อาศัยส่วนมากคือร้อยละ 53.0 มีพื้นที่ไม่เกิน 100 ตารางวา รองลงมาคือร้อยละ 25.4 มีพื้นที่มากกว่า 400 ตารางวา อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 14.8 มีพื้นที่ตั้งแต่ 101-200 ตารางวา ที่เหลือคือร้อยละ 5.1 และ 1.7 มีพื้นที่ตั้งแต่ 201-300 ตารางวา และ 301-400 ตารางวา ตามลำดับ

สำหรับการถือครองที่ดินของครัวเรือนเพื่อใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่นนั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.0 ระบุว่าไม่มีที่ดินเพื่อใช้กิจกรรมอย่างอื่นอีก ที่เหลือคือร้อยละ 8.0 ระบุว่ามียอดที่ดินเพื่อใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่นนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น โดยผู้ที่ระบุว่ามียอดที่ดินเพื่อใช้ทำกิจกรรมอย่างอื่นนั้นส่วนใหญ่คือร้อยละ 85.7 ระบุว่าปล่อยให้ที่ดินว่างเปล่า ที่เหลือคือร้อยละ 14.3 ระบุว่าเพื่อใช้เป็นพื้นที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว

ส่วนการถือครองที่ดินโดยการเช่าผู้อื่นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 ไม่ได้เช่าที่ดินของผู้อื่นเพื่อการอยู่อาศัยและประกอบกิจการใดๆ ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 ที่หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนได้เช่าที่ดินผู้อื่น ซึ่งครัวเรือนที่เช่าที่ดินผู้อื่นส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.3 เช่าที่ดินผู้อื่นเพื่อใช้เป็นที่พักอาศัย ที่เหลือคือร้อยละ 8.7 เช่าที่ดินเพื่อประกอบอาชีพ สำหรับขนาดของพื้นที่ที่ครัวเรือนเช่านั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 98.9 ระบุว่าพื้นที่ที่เช่ามีขนาดไม่เกิน 100 ตารางวา ที่เหลือคือร้อยละ 1.1 ระบุว่าพื้นที่มากกว่า 400 ตารางวาขึ้นไป

(7) รายได้และรายจ่ายของครอบครัว

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมากคือร้อยละ 30.0 มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท รองลงมาคือร้อยละ 25.2 มีรายได้ระหว่าง 15,001-20,000 บาท อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 20.6 มีรายได้ระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 13.3 มีรายได้ระหว่าง 20,001-25,000 บาท ที่เหลือในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 5.9 และ 5.0 มีรายได้มากกว่า 25,000 บาท และน้อยกว่า 5,000 บาท ตามลำดับ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าในพื้นที่ศึกษา ครอบครัวมีรายได้อยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงค่อนข้างดี

ในส่วนของรายจ่ายต่อเดือนของครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 37.4 มีรายจ่ายต่อเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท รองลงมาคือร้อยละ 29.5 มีรายจ่ายต่อเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 19.6 มีรายจ่ายต่อเดือน 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 7.6 มีรายจ่ายต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท ที่เหลือในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 3.4 และ 2.5 มีรายจ่ายต่อเดือนมากกว่า 20,000 บาท และ 20,001-25,000 บาท ตามลำดับ

ภาวะการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 48.6 ระบุว่าครอบครัวมีภาวะการเงินพอใช้แต่ไม่เหลือเก็บ รองลงมาคือร้อยละ 38.1 ระบุว่าครอบครัวมีภาวะการเงินพอใช้และเหลือเก็บซึ่งจะเป็นครอบครัวที่มีเงินออม ที่เหลือคือร้อยละ 13.3 ระบุว่าภาวะการเงินไม่พอใช้ในแต่ละเดือน

3.5.2 ออนามัยของครอบครัว**(1) โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ**

ภาวะการเจ็บป่วยจากโรคต่างๆ ของสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนมากคือร้อยละ 49.8 ระบุว่าสมาชิกในครอบครัวไม่มีโรคใดๆ ที่เจ็บป่วยกันบ่อยๆ รองลงมาคือร้อยละ 21.0 มักเจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังหรือภูมิแพ้ รองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 11.7 มักเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวานหรือความดัน และโรกระบบทางเดินหายใจ ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยที่เจ็บป่วยด้วยโรกระบบทางเดินอาหาร ไข้หวัด โรคหัวใจ โรคเก๊าท์ โรคไต โรคมะเร็ง และปวดขา เป็นต้น

(2) วิธีการรักษาเมื่อเกิดการเจ็บป่วย

การรักษาพยาบาลเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 62.5 ระบุว่าเมื่อเกิดการเจ็บป่วยจะไปขอรับการรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลของรัฐ รองลงมาคือร้อยละ 14.9 จะเข้ารับการรักษาที่คลินิกหรือโรงพยาบาลเอกชน อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 12.2 ซื้อมากินเอง ที่เหลือคือร้อยละ 6.4 และ 4.0 ระบุว่าไปรักษาสถานีนอนมัยและปล่อยให้หายเองเนื่องจากการเจ็บป่วยที่มีอาการไม่รุนแรงมากนัก ตามลำดับ

(3) การใช้น้ำเพื่อการบริโภคและอุปโภค

การใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือนพบว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.1 ใช้น้ำบรรจุขวดเพื่อการบริโภค รองลงมาในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันคือร้อยละ 3.8 และ 3.1 ที่ใช้น้ำประปา และน้ำบ่อบาดาล ตามลำดับ ที่เหลือคือร้อยละ 2.0 ระบุว่าใช้น้ำบ่อต้นสำหรับน้ำที่ใช้ในการอุปโภคของครัวเรือนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 81.6 ได้ใช้น้ำประปา รองลงมาคือร้อยละ 9.6 ใช้น้ำบ่อบาดาล ที่เหลือคือร้อยละ 8.8 ใช้น้ำบ่อต้น

สำหรับปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 97.3 ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 2.7 ที่มีปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการบริโภค โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ประสบปัญหาส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.3 ระบุว่าน้ำไม่สะอาดไหล ที่เหลือคือร้อยละ 16.7 ระบุว่าน้ำมีสีเหลือง และเป็นต่าง สำหรับวิธีการแก้ไขปัญหของครัวเรือนที่ประสบปัญหาจากการใช้น้ำเพื่อการบริโภคหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 30.7 ไม่มีการแก้ไขปัญหแต่อย่างใด รองลงมาคือร้อยละ 23.1 ใช้วิธีการกรองน้ำ อันดับถัดรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 15.4 ใช้น้ำบาดาลแทน และแจ้งให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเข้ามาแก้ไข ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 7.7 แก้ไขปัญหาโดยการซื้อน้ำ และแก้ไขโดยการแวงสารส้ม

ส่วนปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.8 ไม่มีปัญหาแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 7.2 ที่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค ซึ่งครัวเรือนที่มีปัญหานั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 75.0 ลงความเห็นว่าน้ำที่ใช้อุปโภคไม่สะอาดไหลและขาดแคลน รองลงมาคือร้อยละ 18.8 ลงความเห็นว่าน้ำไม่สะอาด มีตะกอน สีขุ่น ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 3.1 ลงความเห็นว่าค่าน้ำมีราคาแพง และไม่มั่นใจในความสะอาดของน้ำ สำหรับวิธีแก้ไขปัญหของครัวเรือนที่ประสบปัญหานั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือ

ร้อยละ 59.4 ดำรงน้ำในถังไว้ใช้ รองลงมาคือร้อยละ 28.1 แจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบมาแก้ไข ที่เหลือคือร้อยละ 9.4 และ 3.1 แก้ไขโดยการใช้น้ำบาดาล และซื้อน้ำถัง ตามลำดับ

ทั้งนี้ในส่วนของวิธีการทำให้น้ำสะอาดก่อนนำมาบริโภค หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 95.7 ไม่มีการดำเนินการใดๆ เพราะมีความเห็นว่าน้ำที่ใช้บริโภคมีความสะอาดเพียงพอจึงไม่จำเป็นต้องดำเนินการใดๆ อีก ที่เหลือคือร้อยละ 4.3 ที่มีวิธีการทำให้น้ำสะอาดก่อนนำมาบริโภค โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีวิธีการดังกล่าวนี้ทั้งหมดมีวิธีทำให้น้ำสะอาดโดยวิธีผ่านเครื่องกรองน้ำหรือนำน้ำไปต้ม ก่อนนำมาบริโภค

(4) การจัดการมูลฝอยและการใช้ส้วมของครัวเรือน

การจัดการมูลฝอยในครัวเรือน หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 97.3 ได้ใช้บริการของเทศบาลหรือ อบต. รองลงมาคือร้อยละ 2.0 ใช้วิธีการกองทิ้งไว้นอกบ้าน ที่เหลือคือร้อยละ 0.7 ใช้วิธีการเผา

ในส่วนของการใช้ส้วมนั้น ทุกครัวเรือนมีการใช้ส้วมที่ถูกสุขลักษณะเป็นของตนเอง ดังนั้นโอกาสการแพร่กระจายของเชื้อโรคที่เกิดขึ้นจากการปนเปื้อนของอุจจาระของมนุษย์จึงเกิดขึ้นได้น้อยมาก

3.5.3 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 72.7 ลงความเห็นว่าในปัจจุบันครัวเรือนได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่เหลือคือร้อยละ 27.3 ที่ไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใด โดยครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบนั้นได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ดังต่อไปนี้

(1) ปัญหากลิ่น

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.1 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวนแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 35.9 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหากลิ่นรบกวน โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 82.1 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ รองลงมาคือร้อยละ 9.4 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากขยะมูลฝอย อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 4.2 ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาของกลิ่นได้ ที่เหลือคือร้อยละ 2.6 และ 1.7 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน และจากกิจกรรมภายในชุมชน โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 58.6 ได้รับ

ผลกระทบในบางฤดู ที่เหลือคือร้อยละ 41.4 จะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี สำหรับระดับของผลกระทบที่ได้รับหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 65.5 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือร้อยละ 25.0 ได้รับผลกระทบในระดับเพียงเล็กน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 9.5 ที่ได้รับผลกระทบในระดับที่มาก

(2) ปัญหาเขม่าควัน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 69.3 ไม่ได้ได้รับผลกระทบจากปัญหาเขม่าควันแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 30.7 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 65.0 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน รองลงมาคือร้อยละ 15.0 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ อันดับถัดรองลงมาในสัดส่วนมีใกล้เคียงกันคือร้อยละ 10.0 และ 9.0 ระบุว่ามิสาเหตุมาจากการเผาขยะ และการก่อสร้างถนน ตามลำดับ ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยคือร้อยละ 1.0 ไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาดังกล่าวได้ โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 56.6 ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่เหลือคือร้อยละ 43.4 ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี สำหรับระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 74.7 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือร้อยละ 18.2 ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 7.1 ได้รับผลกระทบในระดับที่มาก

(3) ปัญหาฝุ่นละออง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 92.9 ได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ที่เหลือคือร้อยละ 7.1 ที่ไม่ได้ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวแต่อย่างใด โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.2 ระบุว่าสาเหตุของปัญหาฝุ่นละอองเกิดจากการจราจรบนท้องถนน รองลงมาคือร้อยละ 13.5 ระบุว่าเกิดจากการก่อสร้างถนน อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 9.0 ระบุว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยคือร้อยละ 0.3 ระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 72.0 จะได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี ที่เหลือคือร้อยละ 28.0 ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู สำหรับระดับของผลกระทบ ที่ได้รับนั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 59.3 ได้รับผลกระทบในระดับปาน

กลาง รองลงมาคือร้อยละ 34.0 ได้รับผลกระทบในระดับที่มาก ที่เหลือคือร้อยละ 6.7 ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย

(4) ปัญหาน้ำเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 93.5 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำเสียแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 6.5 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 63.6 ระบุว่าสาเหตุของปัญหาไม่มีแหล่งที่ใช่ระบายน้ำทิ้งทำให้เกิดปัญหาน้ำขังจนเน่าเสีย รองลงมาคือร้อยละ 13.6 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากกิจกรรมภายในชุมชน อันดับถัดรองลงมาในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 9.2 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ และไม่สามารถระบุสาเหตุของปัญหาดังกล่าวได้ ที่เหลือคือร้อยละ 4.5 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากวัดภายในชุมชน โดยระยะเวลาที่เกิดผลกระทบนั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 57.1 ได้รับผลกระทบเพียงบางฤดู ที่เหลือคือร้อยละ 42.9 ที่ได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี สำหรับระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้น หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนมากคือร้อยละ 57.1 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือร้อยละ 28.6 ที่ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย ที่เหลือคือร้อยละ 14.3 ได้รับผลกระทบในระดับที่มาก

(5) ปัญหาเสียง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 66.6 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 33.4 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวนี้ โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 65.5 ระบุว่าสาเหตุของปัญหาเกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ในพื้นที่ รองลงมาคือร้อยละ 13.1 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากกิจกรรมต่างๆ ภายในชุมชน อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 10.7 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการจราจรบนท้องถนน ที่เหลือคือร้อยละ 7.4 และ 3.3 ระบุว่าสาเหตุของปัญหามาจากการก่อสร้างถนน และไม่สามารถระบุแหล่งที่มาของปัญหาได้ ตามลำดับ โดยระยะเวลาที่เกิดผลกระทบนั้นหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบนั้นส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.4 ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน ที่เหลือคือร้อยละ 20.6 ได้รับผลกระทบในกลางคืน โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางวันส่วนใหญ่คือร้อยละ 77.8 ได้รับผลกระทบตลอดเวลา ที่เหลือคือร้อยละ 22.2 ได้รับผลกระทบเพียงบาง

เวลา ส่วนหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางคืนส่วนใหญ่คือร้อยละ 96.4 ได้รับผลกระทบเพียงบางครั้ง ที่เหลือคือร้อยละ 3.6 ได้รับผลกระทบตลอดเวลา สำหรับระดับผลกระทบที่ได้รับ หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 79.6 ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 10.2 ได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย และมาก

(6) ปัญหาอื่นๆ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่คือร้อยละ 96.9 ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ แต่อย่างไรก็ตาม ที่เหลือในสัดส่วนที่ไม่มากคือร้อยละ 3.1 ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาอื่นๆ โดยผู้ที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่คือร้อยละ 63.6 ได้รับผลกระทบจากปัญหาเสาพืด รองลงมาคือร้อยละ 27.3 ได้รับผลกระทบจากปัญหาลักขโมย ที่เหลือคือร้อยละ 9.1 ได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษทางอากาศ โดยระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี สำหรับระดับผลกระทบที่ได้รับหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง

3.5.4 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

(1) การรับทราบข้อมูลข่าวสารที่จะก่อสร้างโครงการ และช่องทางที่รับทราบข้อมูลข่าวสาร

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.2 ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 35.8 ไม่ทราบข่าวการก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 41.3 ระบุว่าทราบจากเพื่อนบ้าน รองลงมาคือร้อยละ 32.0 ทราบจากผู้นำชุมชน อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 18.9 ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยระบุว่าทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ ป้ายประกาศ หอกระจายข่าวของชุมชน เข้าร่วมประชุมกับโครงการ และวิทยุชุมชน เป็นต้น

(2) ความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.7 ไม่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการในพื้นที่แต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 8.3 ระบุว่ามีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ จากปัญหาต่างๆ ดังนี้

ปัญหาเสียงดัง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 86.5 เห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาเสียงดังแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 13.5 เห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลส่วนใหญ่คือร้อยละ 60.0 เห็นว่าจะได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 20.0 เห็นว่าจะได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย และมาก ตามลำดับ สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 80.0 ไม่มีข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 20.0 ให้หลีกเลี่ยงพื้นที่หรือบริเวณที่มีเสียงดัง

ปัญหาฝุ่นละออง

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 83.8 เห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละอองหรือเขม่าควัน ที่เหลือร้อยละ 16.2 เห็นว่าจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลส่วนมากคือร้อยละ 58.1 เห็นว่าจะได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ร้อยละ 22.6 จะได้รับผลกระทบในระดับที่มาก ที่เหลือคือร้อยละ 19.4 จะได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อย สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากใน สัดส่วนที่เท่ากันคือร้อยละ 32.3 เสนอแนะให้ปล่อยมลพิษให้น้อยที่สุด เพื่อให้ได้รับผลกระทบด้าน สิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด และไม่มีข้อเสนอแนะในการลดผลกระทบจากปัญหาเสียงดังรบกวนแต่อย่างใด รองลงมาคือร้อยละ 29.0 เสนอแนะให้โครงการปลูกต้นไม้ให้มากขึ้น ที่เหลือในสัดส่วนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 3.2 เสนอแนะให้ก่อสร้างโครงการในพื้นที่ห่างไกลชุมชน และใส่หน้ากากอนามัยเพื่อป้องกัน

ปัญหามลพิษทางน้ำ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 97.3 เห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหามลพิษทางน้ำแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 2.7 (1 ราย) เห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง และไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้น

ปัญหาจากการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 97.3 เห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาการขนส่งวัสดุหรืออุปกรณ์แต่อย่างใด ที่เหลือคือ ร้อยละ 2.7 (1 ราย) เห็นว่าจะได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และมีข้อเสนอแนะให้โครงการหลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุหรืออุปกรณ์ในเวลาเร่งด่วนเพื่อลดผลกระทบที่เกิดขึ้น

ปัญหาจากก่อสร้างในช่วงเวลาเร่งด่วน

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ส่วนใหญ่คือ ร้อยละ 97.3 เห็นว่าการก่อสร้างโครงการจะไม่ก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาช่วงเวลาที่ทำการก่อสร้างแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 2.7 เห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบจากปัญหาดังกล่าว โดยจะก่อให้เกิดผลกระทบในระดับปานกลาง และมีข้อเสนอแนะให้โครงการหลีกเลี่ยงการก่อสร้างในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน

3.5.5 ความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนต่อการก่อสร้างโครงการ

(1) ผลดี

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 70.4 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลดีจากการก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด รองลงมาคือร้อยละ 13.5 ลงความเห็นว่าการจะทำให้ชุมชนมีกระแสไฟฟ้าใช้อย่างเพียงพอ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 9.9 ลงความเห็นว่าจะเกิดการจ้างงานในชุมชน ร้อยละ 5.6 ลงความเห็นว่าการจะทำให้ชุมชนเกิดความเจริญมากขึ้น ที่เหลือคือร้อยละ 0.6 ลงความเห็นว่าการอาจจะมีกองทุนสนับสนุนชุมชน

(2) ผลเสีย

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 83.1 ไม่แสดงความคิดเห็นต่อผลเสียจากการก่อสร้างโครงการแต่อย่างใด รองลงมาคือร้อยละ 13.7 ลงความเห็นว่าการก่อให้เกิดปัญหามลพิษทางสิ่งแวดล้อม เช่น อากาศร้อนขึ้น ฝุ่นละออง เป็นต้น ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยลงความเห็นว่าการจะทำให้ค่าไฟฟ้าแพงขึ้น เสียงดังรบกวน ทำให้ชุมชนแออัด และเกิดปัญหาน้ำเสีย เป็นต้น

(3) การเปรียบเทียบผลดีและผลเสียของการก่อสร้างโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนมากคือร้อยละ 40.5 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการในพื้นที่จะก่อให้เกิดผลดีและผลเสียพอๆ กัน รองลงมาคือร้อยละ 30.2 ไม่แสดงความคิดเห็น ต่อกรณีนี้ อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 11.3 และ 10.1 ลงความเห็นว่า จะก่อให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี และไม่ก่อให้เกิดทั้งผลดีและผลเสียต่อชุมชนแต่อย่างใด ตามลำดับ ที่เหลือคือร้อยละ 7.9 ลงความเห็นว่า จะก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย

(4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ

หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.7 ไม่มีข้อเสนอแนะใดๆ เพิ่มเติมต่อการก่อสร้างโครงการ รองลงมาคือร้อยละ 3.8 เสนอแนะให้โครงการมีการควบคุมมลพิษให้ดี เพื่อประโยชน์ของชุมชน อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 2.7 เสนอแนะให้โครงการจัดตั้งกองทุนให้กับคนในชุมชน ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อยมีความเห็นว่าโครงการไม่ควรก่อสร้างในชุมชน และควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติมให้กับคนในชุมชน รับคนในชุมชนเข้าทำงานกับโรงไฟฟ้า ควรจัดประชุมให้กับคนในชุมชนเพื่อพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น และจัดให้มีทีม CR ลงพื้นที่พบปะประชาชนให้มากกว่านี้ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการก่อสร้างโครงการให้คนในชุมชนทราบ เป็นต้น

ภาคผนวก 3ฉ

หนังสือแจ้งรายชื่อและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง

28 สิงหาคม 2563

เรื่อง แจ้งรายชื่อและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง

เรียน นายอำเภอปลวกแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง

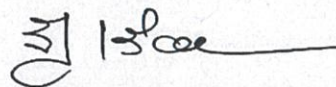
บริษัท กัลฟ์ พีดี้ จำกัด ("บริษัทฯ") ผู้ดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (โรงไฟฟ้า) ตั้งอยู่ในสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง เป็นโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ขนาดกำลังการผลิต 2,920 เมกะวัตต์ โดยไฟฟ้าที่ผลิตได้จะจำหน่ายให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ซึ่งปัจจุบันทาง บริษัทฯ อยู่ระหว่างเตรียมข้อมูลสำหรับการออกแบบโรงไฟฟ้า

บริษัทฯ ได้คำนึงถึงความสำคัญต่อสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชนเสมอมา โดยถือเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของบริษัทฯ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ในรูปแบบของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวจะประกอบด้วย ผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนจากโรงไฟฟ้า

บัดนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการสรรหากรรมการตามกระบวนการครบเป็นองค์ประกอบตามจำนวนแล้ว จึงขอแจ้งรายชื่อและขอความอนุเคราะห์ให้ท่านพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง โดยมีรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาแต่งตั้ง บริษัทฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ด้วยดีจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิตติคุณ เรืองประดับ)

ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์

ผู้ประสานงาน

นายนรินทร์ ทองแก้ว

โทร. 081-307-9776

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบบึงแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง

1. นายวุฒิศักดิ์ สิงหนเดโช ประธานคณะกรรมการ
2. นายจิรเดช ชีมทราย รองประธานคณะกรรมการคนที่ 1
3. นายนพดล คำจันทร์ รองประธานคณะกรรมการคนที่ 2
4. สิบเอกมงคล รบชนะชน กรรมการผู้แทนภาครัฐองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร
5. นายสาคร อาจรัชชา กรรมการผู้แทนภาครัฐองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง
6. นายชาติ โชติวงษ์ กรรมการผู้แทนภาครัฐองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ น้ำ คู้
7. นายไพศาล อุเจริญ กรรมการผู้แทนภาครัฐองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม
8. ปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานการปกครอง กรรมการผู้แทนภาครัฐอำเภอนิคมพัฒนา
9. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมาบเตย กรรมการผู้แทนภาครัฐ
10. พลังงานจังหวัดระยอง กรรมการผู้แทนภาครัฐ
11. อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง กรรมการผู้แทนภาครัฐ
12. ผู้อำนวยการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง กรรมการผู้แทนภาครัฐ
13. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร กรรมการผู้แทนภาครัฐ
14. ร้อยตำรวจเอกนิติธร เทือกลาด กรรมการผู้แทนภาครัฐสภ.ปลวกแดง
15. นายถิรเดช สุขใจ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
16. นายนันท์ภักดิ์ สุขใจ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
17. นายชาติรี สุวรรณฉวี กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
18. นายสุชิน เชียงเงิน กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
19. นายประสิทธิ์ สุขใจ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
20. นายไชยา เงินท้วม กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
21. นายปราโมทย์ กลมเกลี้ยง กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
22. นายประทีป แสงเพชร กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
23. นายอมร เจริญแพทย์ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
24. นางจำเรียง มาทานนท์ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
25. นายวุฒินัย สุภาภรณ์ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลมาบยางพร
26. นายวันชัย สุานบำรุงรักษ์ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปลวกแดง
27. นายอำนาจ คุ่มเหลือ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปลวกแดง
28. นายอนุสรณ์ พันผูก กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปลวกแดง
29. นายรุ่งนรินทร์ โหมตศิริ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแม่ น้ำ คู้
30. นางสุวลีย์ พ่วงความสุข กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแม่ น้ำ คู้
31. นายประดิษฐ์ เกิดเรียน กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแม่ น้ำ คู้
32. นายนพพร หล้าเจริญ กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแม่ น้ำ คู้

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| 33. นายวันชัย พรหมศาสตร์ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลพนานิคม |
| 34. นายนพดล วรรณเจริญ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลพนานิคม |
| 35. นางพจณีย์ พันธุ์เจริญ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลพนานิคม |
| 36. นายบุญคุ้ม บุญปิยะ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลพนานิคม |
| 37. นายประเทือง มาลีวงค์ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลพนานิคม |
| 38. นายสมชาย พวงมาลี | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลพนานิคม |
| 39. นายธนรินทร์ สุขใจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 40. นายอุทัย วงศ์ไพศาล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 41. ผู้แทนโรงไฟฟ้า | กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า |

ทั้งนี้ ให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดแนวทางปฏิบัติในการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และพิจารณาและวินิจฉัยคำร้องทุกข์ตลอดจน ข้อเสนอแนะของประชาชน ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

แจ้งรายชื่อและแต่งตั้ง ณ วันที่ 28 สิงหาคม 2563



(นายวุฒิศักดิ์ สิงหนเดโช)

(นายอำเภอปลวกแดง)

ประธานคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง

ภาคผนวก 3ช

เอกสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ

รายละเอียดโครงการ

ชื่อโครงการ : โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

ผู้ดำเนินโครงการ : บริษัท กัลฟ์ ทีดี จำกัด

ที่ตั้ง: สวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง

ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ประเภทโรงไฟฟ้า : โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม

เชื้อเพลิงหลัก : ก๊าซธรรมชาติ

เชื้อเพลิงสำรอง : น้ำมันดีเซล

กำลังการผลิต : 2,920 เมกะวัตต์ (MW)

ผู้รับซื้อไฟฟ้า : การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

ผู้บริหารงานและรับเหมาก่อสร้างโครงการ :

1.บริษัท เอ็มเอสพีเอส โปรเจ็คท์ (ไทยแลนด์) จำกัด (MHPS)

2.บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)

(STECON)

แผนการดำเนินโครงการ

- รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ผ่านความเห็นชอบตามหนังสือ ทส.1009.7/14723 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559
- รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ครั้งที่ 1 ผ่านความเห็นชอบตามหนังสือ ทส.1010.7/10961 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2562
- รายงานการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ครั้งที่ 2 ผ่านความเห็นชอบตามหนังสือ ทส.1010.7/5034 ลงวันที่ 14 เมษายน 2563
- เริ่มดำเนินการก่อสร้าง 1 กันยายน 2563



แผนปฏิบัติการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

1. แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพอากาศ

- ปิดคลุมรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มิดชิดตลอดเส้นทางขนส่ง เพื่อป้องกันการรบกวนของวัสดุลงบนพื้นถนน
- ฉีดพรมน้ำในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างและถนนทางเข้า-ออกโครงการ อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง
- ตรวจสอบและบำรุงรักษายานพาหนะ/เครื่องจักรเป็นประจำทุกวัน
- ทำความสะอาดล้อรถบรรทุกก่อนออกจากพื้นที่ก่อสร้างโครงการทุกครั้ง
- จำกัดความเร็วรถที่วิ่งภายในพื้นที่โครงการและสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดงไม่เกิน 20 km/hr. และบนทางหลวงไม่เกิน 80 km/hr.
- ห้ามเผาทำลายเศษวัสดุ หรือขยะมูลฝอยภายในพื้นที่โครงการ
- ควบคุมให้ใช้พื้นที่หน้างานเท่าที่จำเป็น และดำเนินการก่อสร้างอย่างรวดเร็ว
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดพื้นผิวจราจรบนถนนด้านหน้าพื้นที่โครงการ เข้า-ออก ของรถบรรทุก

2. แผนปฏิบัติการด้านเสียง

- กำหนดให้ดำเนินการก่อสร้างที่มีเสียงดัง เฉพาะช่วงเวลากลางวัน เวลา 08:00 – 17:00 น. หากจำเป็นนอกเหนือจากนี้ต้องทำการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือตัวแทนชุมชนก่อนล่วงหน้า 2 สัปดาห์
- กำหนดให้มีการตรวจสอบดูแล บำรุงรักษาและซ่อมแซม เครื่องมือ อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพดีตลอดเวลา
- ติดตั้งป้ายเตือนบริเวณที่มีเสียงดัง และจัดหาอุปกรณ์กันเสียง ในบริเวณที่มีเสียงดังเกิน 85 dB(A)
- ควบคุมดูแลผู้รับเหมาให้ปฏิบัติตามมาตรฐานผลกระทบด้านเสียงอย่างเคร่งครัดโดยกำหนดให้ใช้อุปกรณ์/เครื่องจักรที่ก่อให้เกิดระดับความดังของเสียงต่ำ

- ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณตำแหน่งที่มีการตอกเสาเข็ม โดยใช้วัสดุกันเสียงเป็นแผ่นโลหะที่มีความหนา 1.27 mm. สูงจากพื้น 5 เมตร และมีค่าการสูญเสียการส่งผ่านเท่ากับ 25 dB(A)

3. แผนปฏิบัติการด้านคุณภาพน้ำผิวดินและใต้ดิน

- จัดเตรียมรางระบายน้ำและบ่อตกตะกอน เพื่อกักเก็บน้ำฝนและตกตะกอนน้ำฝนที่ตกในพื้นที่โครงการ โดยจะนำน้ำฝนส่วนที่ไหลกลับมาใช้ฉีดพรมในพื้นที่โครงการเพื่อป้องกันฝุ่น ส่วนน้ำที่เหลือให้ระบายสู่รางระบายน้ำของสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง
- หากพบเศษวัสดุตกลงในรางระบายน้ำให้ดำเนินการจัดเก็บออก และห้ามทิ้งขยะลงรางระบายน้ำโดยเด็ดขาด

3.1 มาตรการจัดการน้ำทิ้งจากคนงานและกิจกรรมก่อสร้าง

- จัดให้มีห้องน้ำห้องส้วมอย่างเพียงพอกับคนงานก่อสร้างตามที่กำหนดในกฎหมาย
- กำหนดให้พื้นที่ก่อสร้างมีระบบระบายน้ำและบ่อพักน้ำทิ้ง เพื่อรองรับน้ำทิ้ง โดยให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง
- ควบคุมการจัดการน้ำเสียที่ปนเปื้อน อาทิเช่นการเปลี่ยนถ่ายน้ำมันเครื่องบรรจุลงในถัง และส่งกำจัดไปยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายที่กำหนด
- มีการซ่อมบำรุงรักษายานพาหนะ และเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ

3.2 มาตรการจัดการน้ำทิ้งจากที่พักคนงานก่อสร้าง

- จัดให้มีห้องน้ำห้องส้วมอย่างเพียงพอกับคนงานก่อสร้างตามที่กำหนดในกฎหมาย และจัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปบริเวณบ้านพักคนงาน รวมถึงบ่อพักน้ำทิ้งขนาดความจุอย่างน้อย 1 วัน เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งเดือนละ 1 ครั้ง

3.3 มาตรการจัดการน้ำทิ้งจากการทำ Hydrostatic test

- ติดตั้งตะแกรงหรือตาข่ายขนาดเล็กที่ปลายท่อระบายน้ำทิ้งจากการระบาย
- ตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากการทดสอบ ให้เป็นไปตามที่สวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดงกำหนด หากมีค่าคุณภาพน้ำไม่เป็นไปตามที่กำหนด จะดำเนินการส่งกำจัดตามที่กฎหมายอนุญาต

4. แผนปฏิบัติการด้านการคมนาคม

- วางแผนการใช้เส้นทาง เพื่อหลีกเลี่ยงการจราจรติดขัด และขนส่งวัสดุก่อสร้าง ในช่วงเวลาเร่งด่วน ได้แก่ 07:30-08:30 น. และ 16:00-17:00 น.
- ปิดคลุมรถบรรทุกด้วยผ้าใบให้มิดชิด เพื่อป้องกันการร่วงหล่นของวัสดุลงบนพื้นถนน
- อบรมและควบคุมพนักงานขับรถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
- ให้มีการควบคุมน้ำหนักบรรทุกมิให้เกินกว่าที่กฎหมายกำหนด

5. แผนปฏิบัติการด้านการใช้น้ำ

- จัดหาน้ำใช้และน้ำดื่มให้คนงานก่อสร้างอย่างเพียงพอ

6. แผนปฏิบัติการด้านการจัดการกากของเสีย

- จัดให้มีภาชนะรองรับกากของเสียที่มีฝาปิดมิดชิด และมีจำนวนเพียงพอ และจัดให้มีพนักงานทำหน้าที่เก็บกวาดและรวบรวมใส่ภาชนะให้เรียบร้อย ก่อนส่งกำจัดยังหน่วยงานที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานราชการ
- กำหนดให้มีการคัดแยกขยะและวัสดุงานก่อสร้างที่สามารถนำกลับไปใช้ใหม่ได้



7. แผนปฏิบัติการด้านการระบายน้ำและควบคุมน้ำท่วม

- ออกแบบระบบระบายน้ำฝนในพื้นที่โครงการ เพื่อป้องกันปัญหาการกีดขวางทางน้ำเดิมและปัญหาน้ำท่วมพื้นที่ใกล้เคียง

8. แผนปฏิบัติการด้านเศรษฐกิจ-สังคม

- กำหนดกฎระเบียบการทำงานอย่างชัดเจน และควบคุม ดูแลคนงานก่อสร้างอย่างเคร่งครัด
- ในกรณีที่เกิดความไม่เข้าใจกันเกิดขึ้นระหว่างโรงไฟฟ้าและชุมชน โครงการจะต้องประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อเท็จจริงให้แก่ประชาชนโดยเร่งด่วน ผ่านช่องทางหรือสื่อต่างๆ

- จัดตั้ง “ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน” เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนต่างๆ



ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

094 192 6535 คุณริติกฤษณ์

081 3079776 คุณนรินทร์

9. แผนปฏิบัติการด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของประชาชน

- ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารโครงการ และแจ้งความก้าวหน้าของการดำเนินการโดยระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ
- ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนตามความเหมาะสม
- จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ เพื่อตรวจสอบการดำเนินการต่างๆ ตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

10. แผนปฏิบัติการด้านสาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

- จัดให้มีหน่วยงานปฐมพยาบาลและเวชภัณฑ์ที่พอเพียง
- จัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถรับผิดชอบงานด้านความปลอดภัย



11. แผนปฏิบัติการด้านการเกิดอันตรายร้ายแรง

- จัดเตรียมอุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล(PPE)
- จัดหาอุปกรณ์ดับเพลิงชนิดเคมี ที่เคลื่อนย้ายได้ตามความเหมาะสม



เอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูล โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าปลวกแดง

สวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง



บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด

87 อาคารเอ็มไทยทาวเวอร์ ชั้น 11 ออลซีซั่นเพลส
ถนนวิทย์ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
โทรศัพท์ 02-080-4499 โทรสาร 02-080-4455

ภาคผนวก 4ก

เอกสารประชาสัมพันธ์การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โรงไฟฟ้าปลวกแดง

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ครั้งที่ 3)



 บริษัท กัลฟ์ ฟิตี จำกัด

จัดทำโดย
 บริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด

สิงหาคม 2563

โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดงของ บริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด มีกำลังการผลิตสูงสุด 2,920 เมกะวัตต์ (MW) ตั้งอยู่ในพื้นที่สวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ตำบลมายางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง จากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือที่ ทส 1009.7/14723 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 จากนั้นได้มีการดำเนินการเสนอรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง 2 ครั้ง และได้รับความเห็นชอบตามหนังสือที่ ทส 1010.7/10961 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2562 และ สกพ. 5502/2791 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2563 ตามลำดับ

ต่อมาบริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง จึงมอบหมายให้ บริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ครั้งที่ 3) ของบริษัท กัลฟ์ พิตี จำกัด เพื่อให้หน่วยงานผู้อนุมัติหรืออนุญาต (สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน) เห็นชอบก่อนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง

ทั้งนี้ การดำเนินการศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงฯ ดังกล่าว เป็นการปฏิบัติตามมาตรการทั่วไปที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ที่ได้รับความเห็นชอบไว้แล้ว

รายละเอียดการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

(1) การปรับเปลี่ยนผังองค์ประกอบโครงการ โดยขอย้ายตำแหน่งบ่อพักน้ำหล่อเย็น พร้อมทั้งลดพื้นที่หน้าตัดของบ่อพักน้ำหล่อเย็นและบ่อหมุนน้ำฝน นอกจากนี้ มีการเพิ่มบ่อน้ำดิบจำนวน 1 บ่อ และโรงเก็บขยะ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง ทั้งนี้ ภายหลังจากปรับแผนผังโครงการแล้ว ตำแหน่งของเครื่องจักรและอุปกรณ์หลักในกระบวนการผลิตและสาธารณูปโภค ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

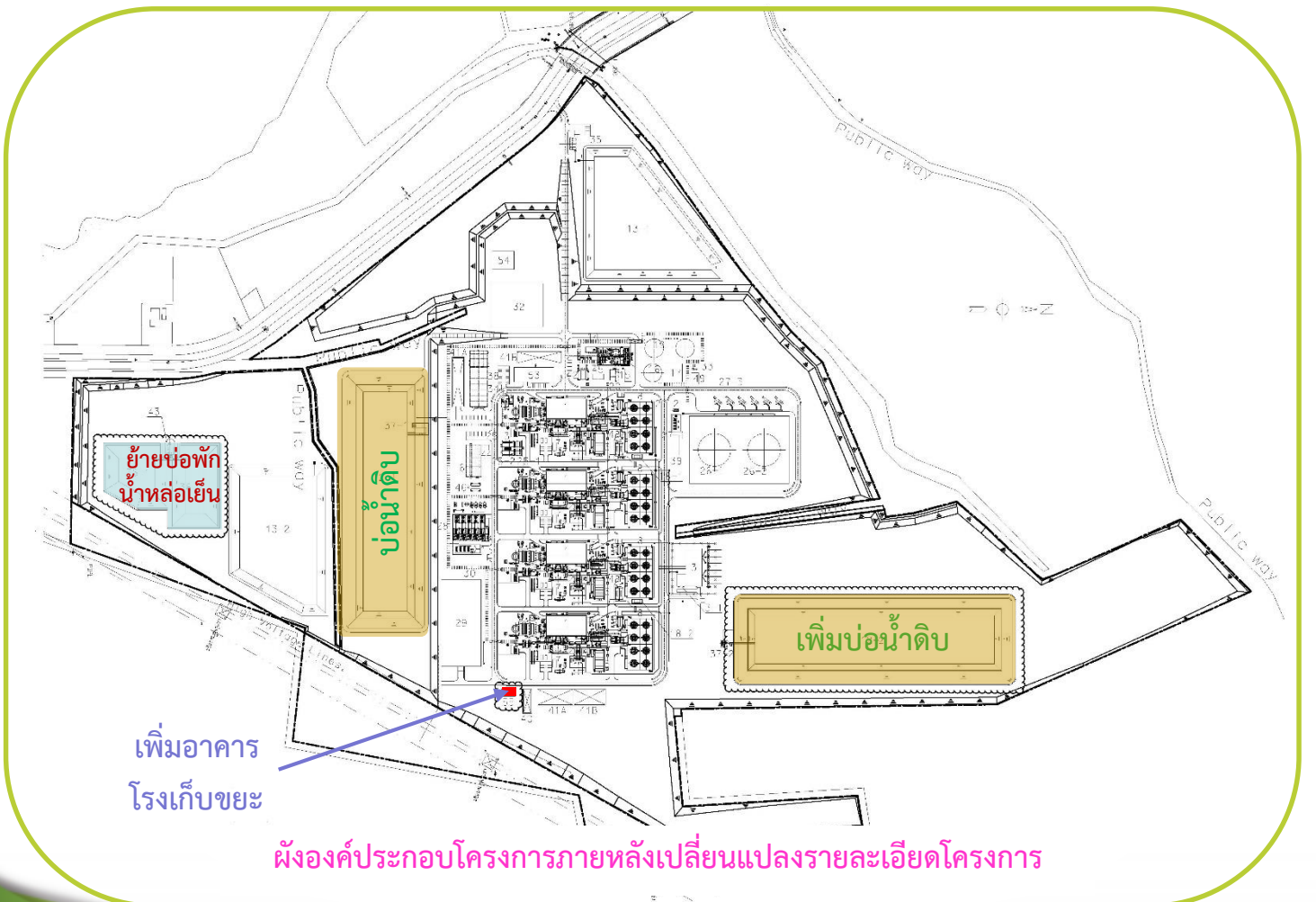
(2) การเพิ่มอาคาร และบ่อน้ำดิบ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ ดังนี้ เพิ่มโรงเก็บขยะ (Waste storage building) ทำให้สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับพื้นที่อาคารต่างๆ เพิ่มขึ้น รวมทั้งลดพื้นที่หน้าตัดของบ่อพักน้ำหล่อเย็นและบ่อหมุนน้ำฝน โดยยังคงความจุบ่อไว้ไม่น้อยกว่าเดิม และเพิ่มบ่อกักเก็บน้ำดิบ จำนวน 1 บ่อ ทำให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับพื้นที่บ่อพักน้ำเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ภายหลังจากปรับแผนผังโครงการแล้ว ขนาดของพื้นที่สีเขียวไม่มีการเปลี่ยนแปลง

(3) การเปลี่ยนแปลงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการมีผลต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้นำเสนอไว้ในการรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบ จึงต้องมีการทบทวนถึงความเหมาะสมของมาตรการฯ ที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบ และ/หรือแผนผังโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว

การเปรียบเทียบผังองค์ประกอบโครงการบริเวณที่มีการเปลี่ยนแปลงแสดงดังรูปที่ 1

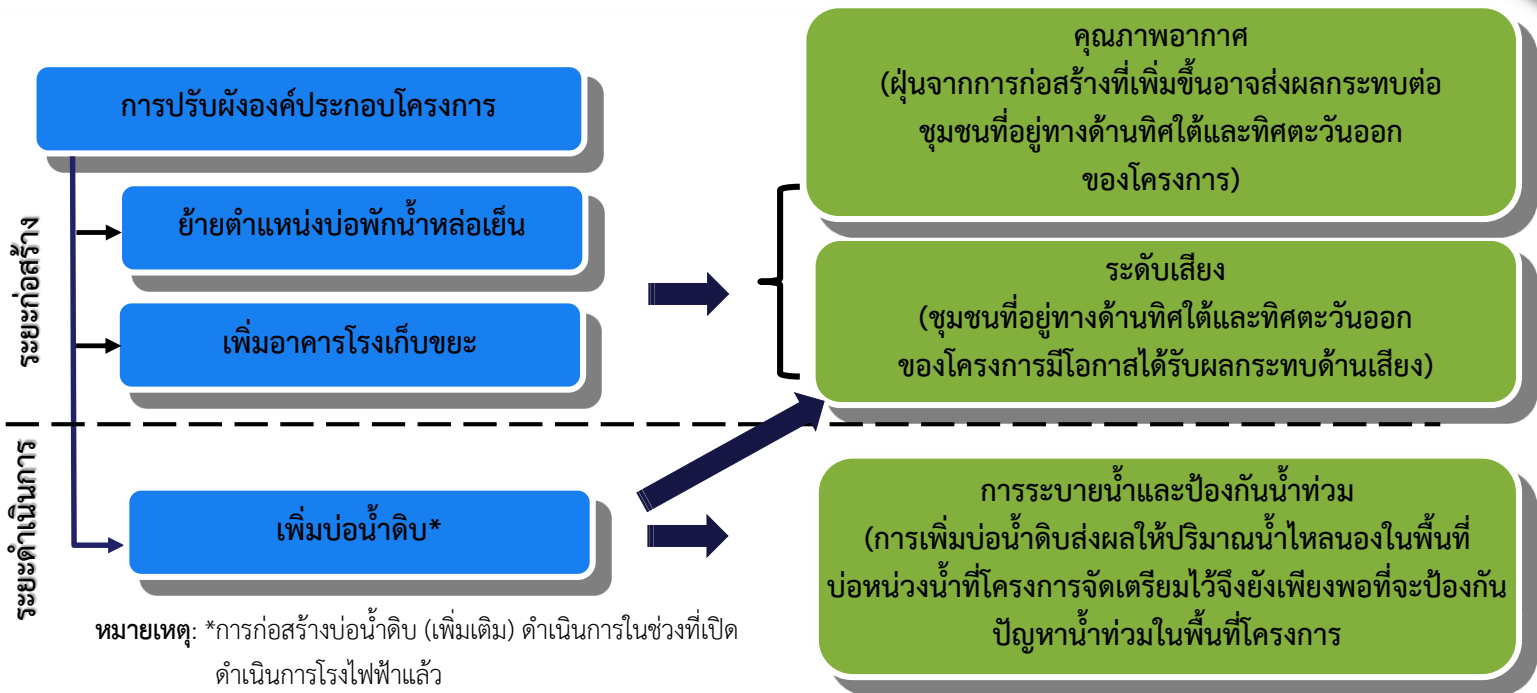


ผังองค์ประกอบโครงการที่ได้รับความเห็นชอบ



ผังองค์ประกอบโครงการภายหลังเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ผลกระทบหลักที่อาจเกิดจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ



การทบทวนมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม

เมื่อศึกษาผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแล้ว โครงการได้ทบทวนความครอบคลุมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่เกี่ยวข้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ พบว่า มาตรการดังกล่าวสามารถควบคุมผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในระยะก่อสร้างได้ แต่ในระยะดำเนินการต้องมีการกำหนดมาตรการฯ เพิ่มเติม

ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะก่อสร้าง <ul style="list-style-type: none"> คุณภาพอากาศ เสียง 	<ul style="list-style-type: none"> ฉีดพรมน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง กองดินหรือบริเวณที่มีกิจกรรมอันเนื่องมาจากการก่อสร้างโครงการเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นจากกิจกรรมการก่อสร้าง ควบคุมให้มีการใช้พื้นที่หน้างานเท่าที่จำเป็น และดำเนินการก่อสร้างอย่างรวดเร็ว ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณตำแหน่งที่มีการตอกเสาเข็มด้านทิศตะวันตก ทิศใต้ และทิศเหนือของโครงการ โดยกำหนดกำแพงทั้งสามด้านสูงจากพื้น 5 เมตร
ระยะดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> เสียง 	<ul style="list-style-type: none"> ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณตำแหน่งที่มีการขุดบ่อน้ำดิบ (เพิ่มเติม)
<ul style="list-style-type: none"> การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม 	<ul style="list-style-type: none"> จัดให้มีบ่อหนองน้ำฝนขนาดความจุรวมกันไม่น้อยกว่า 99,797 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถรองรับปริมาณน้ำฝนได้ 3 ชั่วโมง เพื่อควบคุมอัตราการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการให้เหมาะสม และป้องกันปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่โครงการ

หมายเหตุ: มาตรการฯ ที่ขีดเส้นใต้คือมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

 บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด

87 อาคารเอ็มไทยทาวเวอร์ ออลซีชั้นเพลส ชั้น 11
ถนนวิฑู แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทรศัพท์ 02-080-4499 โทรสาร 02-080-4455

 บริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด

152 ถนนนวลจันทร์ แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กทม. 10230

ติดต่อ ดร.ดวงสรวย สกกุลกลจักร

โทรศัพท์ 0-2509-9000 ต่อ 2319 โทรสาร 0-2509-9094

อีเมล tuangsuang_s@team.co.th

ภาคผนวก 4ข

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าปลวกแดง

รายงานการประชุม

คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ครั้งที่ 2/2563

วันอังคารที่ 18 สิงหาคม 2563 เวลา 10.00 น. – 12.00 น.

ณ ห้องประชุมที่ว่ากรมอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 29 คน

- | | | | |
|-----------------------|-----------------|---|---------------------|
| 1. คุณวุฒิศักดิ์ | สิงหนะโช | กรรมการผู้แทนภาครัฐ อำเภอปลวกแดง | (ประธานคณะกรรมการฯ) |
| 2. คุณจิระเดช | ซิ้มทราบ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | (รองประธานคนที่ 1) |
| 3. คุณนพดล | คำจันทร์ | กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ตำบลมาบยางพร | (รองประธานคนที่ 2) |
| 4. คุณอภิพงศ์ | สัทธาพงศ์ | กรรมการผู้แทนภาครัฐ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดระยอง | |
| 5. คุณธงชัย | แก้วประเสริฐศรี | กรรมการผู้แทนภาครัฐ พลังงานจังหวัดระยอง | |
| 6. คุณสรณ์พัฒน์ | ปถมอำพนธ์ | กรรมการผู้แทนภาครัฐ โรงเรียนวัดมาบเตย | |
| 7. คุณนันทกา | สินสาย | กรรมการผู้แทนภาครัฐ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมาบยางพร | |
| 8. ร้อยตำรวจเอกนิติธร | เทือกลาด | กรรมการผู้แทนภาครัฐ สถานีตำรวจภูธรปลวกแดง | |
| 9. สิปปเอกมงคล | รพชนะชน | กรรมการผู้แทนภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร | |
| 10. คุณสาคร | อาจรักษา | กรรมการผู้แทนภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง | |
| 11. คุณชาติ | โชติวงษ์ | กรรมการผู้แทนภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ | |
| 12. คุณไพศาล | อุ่เจริญ | กรรมการผู้แทนภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ | |
| 13. คุณฉัตรเดช | สุขใจ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร | |
| 14. คุณสุชิน | เที่ยงเงิน | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร | |
| 15. คุณปราโมทย์ | กลมเกลี้ยง | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร | |
| 16. คุณประทีป | แสงเพชร | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร | |
| 17. คุณจำเรียง | มาทานนท์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร | |
| 18. คุณวันชัย | ฐานบำรุงรักษ์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลปลวกแดง | |
| 19. คุณรุ่งนรินทร์ | โหมตศิริ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลแม่น้ำคู้ | |
| 20. คุณสุวสิทธิ์ | พ่วงความสุข | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลแม่น้ำคู้ | |
| 21. คุณประดิษฐ์ | เกิดเรียน | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลแม่น้ำคู้ | |
| 22. คุณนพดล | วรรณเจริญ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลพนานิคม (แทน) | |
| 23. คุณวันชัย | พรมศาสตร์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลพนานิคม | |
| 24. คุณนพดล | วรรณเจริญ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลพนานิคม | |
| 25. คุณอำนาจ | ศิริจันทร์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลพนานิคม (แทน) | |
| 26. คุณประเทือง | มาลีวงศ์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลพนานิคม | |
| 27. คุณสมชาย | พวงมาลี | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลพนานิคม | |
| 28. คุณอุทัย | วงศ์ไพศาล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ | |
| 29. คุณฐิติกฤษณ์ | เรืองประดับ | กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขานุการฯ | |

กรรมการผู้ติดภาระกิจ จำนวน 12 คน

- | | | |
|------------------|------------|--|
| 1. คุณวัลลภ | ศิริแสง | กรรมการตัวแทนภาครัฐ อำเภอนิคมพัฒนา |
| 2. คุณรัฐพงศ์ | พูนเพชร | กรรมการตัวแทนภาครัฐ อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง |
| 3. คุณนันทิภคค์ | สุขใจ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 4. คุณชาติวี | สุวรรณฉวี | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 5. คุณประสิทธิ์ | สุขใจ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 6. คุณไชยา | เงินท่วม | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 7. คุณอมร | เจริญแพทย์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 8. คุณวุฒินัย | สุภาภรณ์ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 9. คุณอนุสรณ์ | พันผูก | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลปลวกแดง |
| 10. คุณอำนาจ | คัมเหล็ก | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลปลวกแดง |
| 11. คุณประสิทธิ์ | สุขใจ | กรรมการผู้แทนชุมชน ตำบลมาบยางพร |
| 12. คุณธนรินทร์ | สุขใจ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 9 คน

- | | | |
|-------------------|----------------|---|
| 1. คุณจิตติมา | วสุสิน | ผู้อำนวยการฝ่ายสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัย ระดับองค์การ |
| 2. คุณอรพรรณ | ต้นทัตประเสริฐ | ผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัย ระดับองค์การ |
| 3. คุณกนกานท์ | นันทยากร | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัย ระดับองค์การ |
| 4. คุณณรงค์ศักดิ์ | เฉลิมลอย | หัวหน้างานควบคุมเครื่องมือวัด โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง |
| 5. คุณสุกิจ | แก้วทองมา | ผู้จัดการสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัย โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง |
| 6. คุณชลลดา | บุญห่อ | ผู้จัดการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ |
| 7. คุณนรินทร์ | ทองแก้ว | ผู้ช่วยผู้จัดการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ |
| 8. คุณอภิชาติ | พึงธรรม | เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์อาวุโส |
| 9. คุณอุดมลักษณ์ | สิงห์สารี | เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ |

ครบเป็นองค์ประชุม

เปิดประชุมเวลา 10.00 น.

คุณฐิติกฤษณ์ เรื่องระดับ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขานุการฯ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการทุกท่าน และแจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการชุดนี้ ประกอบไปด้วยผู้แทนจาก 4 ภาคส่วน ได้แก่ ผู้แทนภาครัฐ ผู้แทนชุมชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนโรงไฟฟ้า โดยขณะนี้ได้กรรมการผู้แทนชุมชน กรรมการผู้แทนภาครัฐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า ครบจำนวน 41 คน แล้ว พร้อมดำเนินการประชุมตามวาระ ดังนี้

วาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ประชุมทราบ

1.1 ชี้แจงแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ช่วงสถานการณ์โควิด 19

คุณฐิติกฤษณ์ เรื่องระดับ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขานุการฯ แจ้งต่อที่ประชุม ถึงแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงสถานการณ์โควิด 19 ซึ่งปัจจุบัน ภาครัฐได้กำหนด

มาตรการที่ผ่อนคลายนี้นี้เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับประชาชนทั่วไป และ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทางโรงไฟฟ้าในกลุ่มบริษัทกอล์ฟ จึงได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบล้างของโรงไฟฟ้าเพื่อให้สอดคล้องกับคำแนะนำของกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข จึงขอความร่วมมือให้คณะกรรมการฯ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่านปฏิบัติตามมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (โควิด 19) อย่างเคร่งครัด ดังนี้

1. จัดทำแบบสำรวจจัดส่งล่วงหน้าแก่คณะกรรมการฯ เพื่อสอบถามในประเด็นการเดินทางต่างประเทศ ทั้งของตนเอง และบุคคลในครอบครัว หากมีการเดินทางภายใน 14 วันก่อนวันนัดประชุม ขอให้งดการเข้าร่วมประชุม
2. กรณีการจัดประชุมภายนอกบริษัท บริษัทฯ จะประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานที่อนุเคราะห์สถานที่จัดประชุม เพื่อทำความสะอาดโต๊ะเก้าอี้ ตลอดจนอุปกรณ์อื่นๆ ก่อนวันประชุม
3. กำหนดช่องทางเข้า - ออก สถานที่ประชุมให้กว้างเพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
4. จัดให้มีระบบคัดกรองและตรวจวัดอุณหภูมิ ให้แก่คณะกรรมการฯ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกคน ก่อนเข้าร่วมการประชุม ในกรณีที่พบว่า มีผู้เข้าร่วมประชุมมีอาการอย่างหนึ่งอย่างใดของโรคระบบทางเดินหายใจ เช่น มีไข้ ไอ เจ็บคอ จาม มีน้ำมูก แนะนำให้พบแพทย์ และงดการเข้าร่วมประชุมในวันนั้น ในกรณีของคณะกรรมการฯ ผู้เข้าร่วมประชุมที่ไม่พบอาการ หรือไม่มีอาการแสดงดังกล่าว ให้จัดทำสัญลักษณ์ติดประจำตัวผู้ขึ้นให้เห็นชัดเจน ก่อนเข้าร่วมประชุม
5. จัดเตรียมจุดล้างมือหรือเจลแอลกอฮอล์ อย่างเพียงพอ โดยเฉพาะบริเวณที่มีการใช้งานร่วมกันจำนวนมาก เช่น ห้องประชุม ห้องสุขา จุดลงทะเบียน จุดบริการอาหารและเครื่องดื่ม เป็นต้น
6. ผู้เข้าร่วมประชุมต้องสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาเข้าร่วมประชุม
7. ผู้เข้าร่วมประชุมต้องล้างมือด้วยน้ำสบู่หรือแอลกอฮอล์เจล ก่อนและหลังจากการประชุม
8. จัดที่นั่งแบบเว้นระยะห่างระหว่างกันอย่างน้อย 1.5 เมตร
9. กรณีการเข้าประชุมแทนในวันประชุมโดยไม่ได้แจ้งล่วงหน้า ให้มีการสัมภาษณ์ผู้เข้าร่วมประชุมแทนในประเด็นการเดินทางต่างประเทศ ทั้งของตนเอง และบุคคลในครอบครัว หากมีการเดินทางภายใน 14 วันก่อนวันประชุม ขอให้งดการเข้าร่วมประชุม
10. กำหนดไม่ให้มีผู้ติดตาม เพื่อจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม
11. ควบคุมเวลาการประชุมไม่ให้เกิน 2 ชั่วโมง

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

วาระที่ 2 เรื่องเพื่อรับรอง

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบล้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ครั้งที่ 1/2563 (ผู้แทนภาคประชาชน ผู้แทนภาครัฐ และผู้แทนโรงไฟฟ้า) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2563

คุณฐิติกฤษณ์ เรืองประดับ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขานุการฯ ขอให้คณะกรรมการฯ ทุกท่านพิจารณา รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบล้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ครั้งที่ 1/2563 (กรรมการผู้แทนชุมชน กรรมการผู้แทนภาครัฐ และกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า) เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2563 ที่ผ่านมา

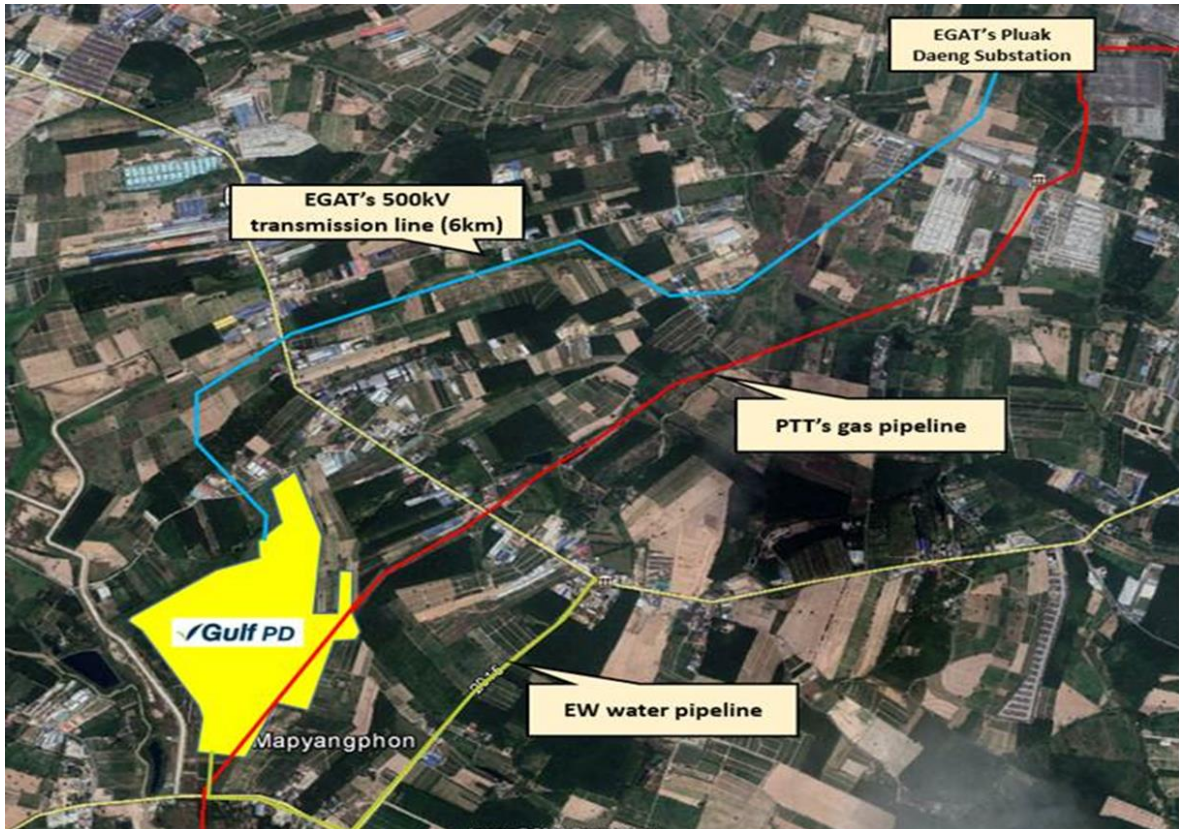
ที่ประชุม ขอให้แก้ไขรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หน้าที่ 7 บรรทัดที่ 3 จากด้านล่าง ข้อความเดิม คุณจิระเดช ชิมทราบ แก้ไขเป็น คุณจิระเดช ชิมทราบ และมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบล้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ครั้งที่ 1/2563 (กรรมการผู้แทนชุมชน กรรมการผู้แทนภาครัฐ และกรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า)

วาระที่ 3 เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ชี้แจงข้อมูล และรายละเอียดโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

คุณสุกิจ แก้วทองมา ผู้จัดการสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัย โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ชี้แจงรายละเอียด และรายงานความคืบหน้าการดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ดังนี้

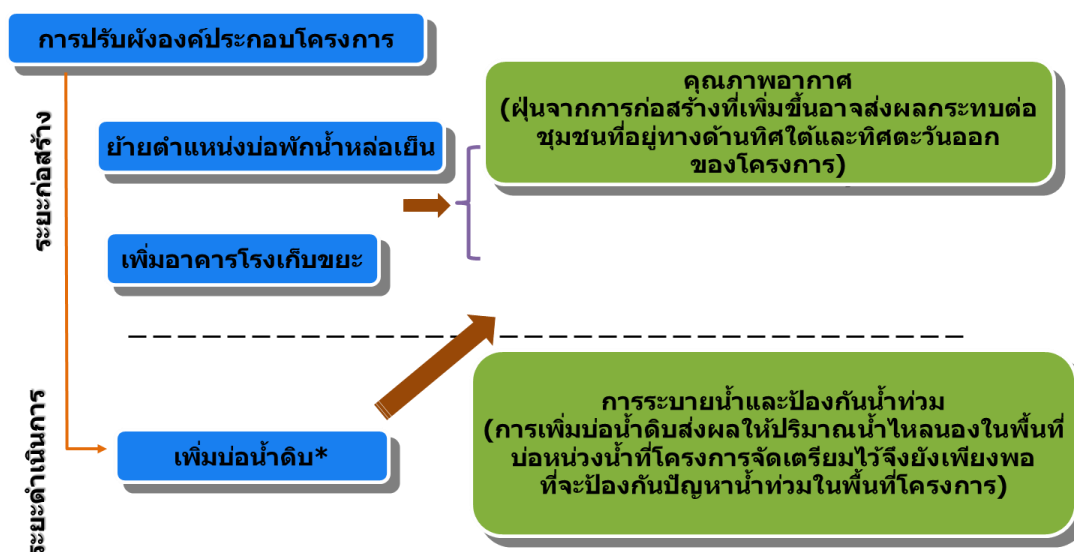
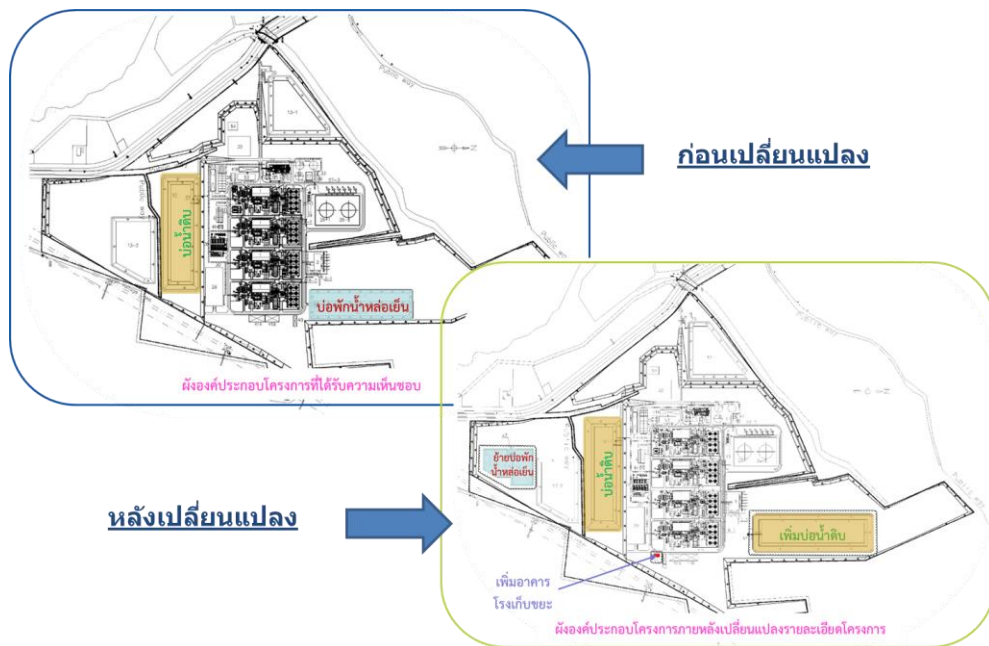
- โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง เป็นโรงไฟฟ้า ประเภทโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมที่ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก และมีน้ำมันดีเซลเป็นเชื้อเพลิงสำรอง มีขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง 2,920 เมกะวัตต์ (MW)
- ตั้งอยู่ในพื้นที่ประมาณ 492 ไร่ ภายในสวนอุตสาหกรรมปลวกแดง ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง



รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ครั้งที่ 3)

1. การปรับเปลี่ยนผังองค์ประกอบโครงการ โดยขอย้ายตำแหน่งบ่อบักน้ำหล่อเย็น พร้อมทั้งลดพื้นที่หน้าตัดของบ่อบักน้ำหล่อเย็นและบ่อหมุนน้ำฝน นอกจากนี้ มีการเพิ่มบ่อน้ำดิบจำนวน 1 บ่อ และโรงเก็บขยะ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง ทั้งนี้ ภายหลังจากปรับแผนผังโครงการแล้ว ตำแหน่งของเครื่องจักรและอุปกรณ์หลักในระบบการผลิตและสาธารณูปโภค ไม่มีการเปลี่ยนแปลง

2. การเพิ่มอาคาร และบ่อน้ำดิบ เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการจริง ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินของโครงการ ดังนี้ เพิ่มโรงเก็บขยะ (Waste storage building) ทำให้สัดส่วนการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับพื้นที่อาคารต่างๆ เพิ่มขึ้น รวมทั้งลดพื้นที่หน้าตัดของบ่อพักน้ำหล่อเย็นและบ่อหมุนน้ำฝน โดยยังคงความจุบ่อไว้ไม่น้อยกว่าเดิม และเพิ่มบ่อกักเก็บน้ำดิบจำนวน 1 บ่อ ทำให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินสำหรับพื้นที่บ่อพักน้ำเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ภายหลังจากปรับแผนผังโครงการแล้ว ขนาดของพื้นที่สีเขียวไม่มีการเปลี่ยนแปลง (การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวต้องดำเนินการจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการเพื่อแจ้งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติหรืออนุญาตพิจารณา ตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ได้รับความเห็นชอบฯ)



หมายเหตุ: การก่อสร้างบ่อน้ำดิบ (เพิ่มเติม) ดำเนินการในช่วงที่เปิดดำเนินการโรงไฟฟ้าแล้ว

โดยทางโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดงได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเพิ่ม มาตรการเพื่อป้องกันผลกระทบในส่วนที่มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ระยะก่อสร้าง •คุณภาพอากาศ •เสียง	<ul style="list-style-type: none"> • จัดพรมน้ำในพื้นที่ก่อสร้าง กองดินหรือบริเวณที่มีกิจกรรมอันเนื่องมาจากการก่อสร้างโครงการเพื่อลดการฟุ้งกระจายของฝุ่นจากกิจกรรมการก่อสร้าง • ควบคุมให้มีการใช้พื้นที่หน้างานเท่าที่จำเป็น และดำเนินการก่อสร้างอย่างรวดเร็ว • ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณตำแหน่งที่มีการตอกเสาเข็มด้านทิศตะวันตก ทิศใต้ และทิศเหนือของโครงการ โดยกำหนดกำแพงทั้งสามด้านสูงจากพื้น 5 เมตร
ระยะดำเนินการ •เสียง	<ul style="list-style-type: none"> • ติดตั้งกำแพงกันเสียงชั่วคราวบริเวณตำแหน่งที่มีการขุดบ่อน้ำดิบ (เพิ่มเติม)
<ul style="list-style-type: none"> • การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม 	<ul style="list-style-type: none"> • จัดให้มีบ่อหนองน้ำฝนขนาดความจุรวมกันไม่น้อยกว่า 99,797 ลูกบาศก์เมตร ซึ่งสามารถรองรับปริมาณน้ำฝนได้ 3 ชั่วโมง เพื่อควบคุมอัตราการระบายน้ำออกจากพื้นที่โครงการให้เหมาะสม และป้องกันปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่โครงการ

หมายเหตุ: มาตรการฯ ที่ขีดเส้นใต้คือมาตรการที่กำหนดเพิ่มเติม เพื่อป้องกันผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ติดต่อสอบถาม

- บริษัท กัลฟ์ พีดี จำกัด 87 อาคารเอ็มไทยทาวเวอร์ ออลซีชั้นเพลส ชั้น 11 ถนนวิฑู แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทรศัพท์ 02-080-4499 โทรสาร 02-080-4455
- บริษัท ทีแอลที คอนซัลแตนท์ จำกัด 152 ถนนนวลจันทร์ แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กทม. 10230 ติดต่อ ดร.ดวงสรวง สกุลกลจักร โทรศัพท์ 0-2509-9000 ต่อ 2319 โทรสาร 0-2509-9094

ที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานความคืบหน้างานก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

- ระยะเวลาก่อสร้างโครงการประมาณ 48 เดือน
- เริ่มการก่อสร้างเดือน กันยายน พ.ศ. 2563
- กำหนดจำหน่ายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์เข้าระบบ ในปี พ.ศ. 2566 – 2567

3.3 รายงานความคืบหน้ารายงานการดำเนินงานตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ระยะก่อนก่อสร้าง)

- การประชาสัมพันธ์โครงการ
 - มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง
 - มีการเผยแพร่เอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าปลวกแดง ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายในจังหวัดระยอง
- การตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ระยะก่อนก่อสร้าง)
 - ดัชนีตรวจวัด :
 - ฝุ่นละอองรวม, ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน , ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์, ความเร็วและทิศทางของลม, อุณหภูมิ
 - จุดตรวจวัด: มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 5 แห่ง ได้แก่ 1) พื้นที่ก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง 2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ ตำบลมาบยางพร 3) วัดประสิทธิธรรม หรือบริเวณใกล้เคียง 4) โรงเรียนบ้านมาบเตย หรือบริเวณใกล้เคียง และ 5) หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน ตำบลมาบยางพร
 - ความถี่ในการตรวจวัด: 1 ครั้ง ก่อนการก่อสร้าง โดยตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ครอบคลุม วันทำการและวันหยุด
 - ผลการตรวจวัด: ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด
- การตรวจวัดระดับความดังของเสียง (ระยะก่อนก่อสร้าง)
 - ดัชนีตรวจวัด :
 - ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง, ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง, ระดับเสียงเฉลี่ย 5 นาที ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน, ระดับเสียงสูงสุด , ระดับเสียงพื้นฐาน
 - จุดตรวจวัด: มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ 1) พื้นที่ก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง 2) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ ตำบลมาบยางพร ด้านทิศตะวันตกของโครงการ 3) หมู่ที่ 5 บ้านวังตาลหม่อน ตำบลมาบยางพร ด้านทิศใต้ของโครงการ 4) หมู่ที่ 2 บ้านเนินสวรรค์ ตำบลมาบยางพร ด้านทิศเหนือของโครงการมาบยางพร
 - ความถี่ในการตรวจวัด: 1 ครั้ง ก่อนการก่อสร้าง โดยตรวจวัดครั้งละ 7 วันต่อเนื่อง ครอบคลุม วันทำการและวันหยุด
 - ผลการตรวจวัด: ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด
- การตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน
 - ดัชนีตรวจวัด :
 - ความลึก, อัตราการไหล, อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด, ของแข็งแขวนลอย, ค่าบีโอดี, ค่าออกซิเจนละลายน้ำ, ค่าการนำไฟฟ้า, ค่าคลอไรท์, ค่าคลอโรฟิลล์ เอ, แคลเซียม, แมกนีเซียม

จุดตรวจวัด: มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 7 แห่ง

- SW1 คือ ห้วยภูไท ก่อนถึงจุดปล่อยน้ำทิ้งของนิคมอุตสาหกรรมอมตะซิตี้ (ระยอง) ห่างจากจุดระบายน้ำทิ้งของสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง ประมาณ 4 กิโลเมตร
- SW2 คือ ห้วยภูไท ก่อนถึงจุดระบายน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของ โรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง ประมาณ 1 กิโลเมตร (บริเวณฝายวังตาลหม่อน)
- SW3 คือ ห้วยภูไท บริเวณจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของ โรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง(บริเวณฝายน้ำล้นริมถนน รย 2026)
- SW4 คือ ห้วยภูไท บริเวณท้ายสันฝายริมถนน รย 2026 ประมาณ 1 กิโลเมตร
- SW 5 คือ ห้วยภูไท ท้ายน้ำหลังจุดปล่อยน้ำทิ้งจากบ่อกักน้ำหล่อเย็นของ โรงไฟฟ้าของสวนอุตสาหกรรมโรจนะปลวกแดง ประมาณ 3 กิโลเมตร (บริเวณชุมชน)
- SW6 คือ อ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยภูไท 1 กิโลเมตร
- SW7 คือ อ่างเก็บน้ำดอกกราย ห่างจากปากห้วยภูไท 2 กิโลเมตร

ความถี่ในการตรวจวัด: 3 ครั้ง ก่อนการก่อสร้าง โดยเก็บฤดูแล้ง 2 ครั้ง (เดือนธันวาคม และเดือน กุมภาพันธ์) และฤดูฝน 1 ครั้ง (เดือนมิถุนายน)

ผลการตรวจวัด: ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

- การตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ดัชนีตรวจวัด :

- อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, บีโอดี, ของแข็งละลายทั้งหมด, ของแข็งแขวนลอย, น้ำมัน และไขมัน, ค่าคลอไรท์

จุดตรวจวัด: บ่อสังเกตการณ์ (Monitoring Well)

ความถี่ในการตรวจวัด: 1 ครั้ง ก่อนการก่อสร้าง

ผลการตรวจวัด: ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

- การตรวจวัดค่าความเป็นกรด-ด่างของน้ำฝน

ดัชนีตรวจวัด :

- ความเป็นกรด-ด่างของน้ำฝน

จุดตรวจวัด: ในพื้นที่โครงการ

ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง ในฤดูฝนก่อนก่อสร้างโครงการ (ช่วงเดือน มิ.ย. และ ต.ค.)

ผลการตรวจวัด: ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

- การตรวจวัดคุณภาพดิน

ดัชนีตรวจวัด :

- ค่าความเป็นกรดเป็นด่างของดิน, อนุมูลซัลเฟตในดิน, อนุมูลไนเตรตในดิน, ปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน, ค่าความนำไฟฟ้า

จุดตรวจวัด: การตรวจวัดคุณภาพดิน จำนวน 2 แห่ง

- ดินที่ระดับความลึก 0-10 เซนติเมตรบริเวณพื้นที่โครงการ
- ดินที่ระดับความลึก 0-10 เซนติเมตร บริเวณพื้นที่เกษตรกรรมบริเวณใกล้เขาสองพี่น้องด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ

ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง ช่วงเวลาเดียวกับการเก็บตัวอย่างน้ำฝน

ผลการตรวจวัด: ทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

- สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการและชุมชน พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- การสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนหน่วยงานราชการ

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ

- ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 82.4 ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ที่เหลือคือร้อยละ 17.6 ไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 23.7 รับทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ รองลงมาในสัดส่วนเท่ากันร้อยละ 18.4 รับทราบจากผู้นำชุมชน เอกสารเผยแพร่ของโครงการ และการเข้าร่วมประชุมกับโครงการ ร้อยละ 15.9 รับทราบจากป้ายประกาศของโครงการ ที่เหลือในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 2.6 รับทราบจากหอกระจายข่าว และเพื่อนบ้าน

- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

- ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่คือร้อยละ 58.8 ยังมีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ที่เหลือคือร้อยละ 41.2 ไม่มีความวิตกกังวลใด โดยผู้แทนหน่วยงานราชการที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการในเรื่องของปัญหาฝุ่นละออง มลภาวะอากาศ การระบายน้ำ เสียงดังรบกวน ปริมาณขยะที่เพิ่มขึ้น สุขภาพของประชาชน ประชากรแฝง และคุณภาพชีวิตของประชาชน

- ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

- อยากให้มีมาตรการด้านการจราจรและปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
- ควรมีการจัดประชุมชาวบ้านทั่วไป ให้รับทราบข้อมูลการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
- อยากให้รับสมัครพนักงานที่มีการย้ายทะเบียนราษฎรเป็นเงื่อนไขในการรับสมัครงานเพื่อจะได้มีภาษีในการบำรุงท้องถิ่น
- อยากให้เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือผู้บริหารของโครงการลงพื้นที่และทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนโดยรอบโครงการ

○ การสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนพื้นที่อ่อนไหว

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ
 - ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่คือร้อยละ 61.5 ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ ที่เหลือคือร้อยละ 38.5 ที่ยังไม่ทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการ โดยผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 26.0 รับทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ รองลงมาในสัดส่วนเท่ากันคือร้อยละ 18.5 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ และผู้นำชุมชนในสัดส่วนเท่ากันร้อยละ 11.1 รับทราบจากหอกระจายข่าว และป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของโครงการ ที่เหลือร้อยละ 7.4 รับทราบจากเพื่อนบ้าน
- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่คือร้อยละ 69.2 ยังมีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการ ที่เหลือคือร้อยละ 30.8 ไม่มีความวิตกกังวลใด โดยผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวที่มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการต่อปัญหาฝุ่นละออง มลภาวะทางอากาศ การระบายน้ำ สุขภาพของประชาชน และประชากรแฝง
- ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - มีมาตรการฉีดพรมน้ำในระยะก่อสร้างเพื่อป้องกันฝุ่นละอองฟุ้งกระจาย
 - มีมาตรการป้องกันแก้ไขด้านต่างๆ ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชน ในการดำเนินการก่อสร้างโครงการ
 - ควรมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนโดยรอบโครงการ
 - มีมาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้กับพนักงาน
 - มีมาตรการเฝ้าระวังและติดตามสุขภาพของประชาชน
 - มีการจัดการระบบกำจัดน้ำเสีย ขยะมูลฝอยและกากของเสียในระยะก่อสร้างโครงการ
 - ควรมีการคัดกรองแรงงานก่อสร้างก่อนเข้ามาทำงานในพื้นที่
 - สนับสนุนด้านการศึกษาแก่เยาวชน

○ การสำรวจความคิดเห็นของผู้แทนสถานประกอบการ

ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสำรวจความคิดเห็นส่งทางไปรษณีย์จำนวน 18 บริษัท โดยมีสถานประกอบการยินดีแสดงความคิดเห็นต่อโครงการ จำนวน 2 บริษัท ประกอบด้วย บริษัท ประสานธุรกิจ จำกัด และบริษัท พีช เซอร์แอนด์พายเคิล แอปพลายแอนเซส (ไทยแลนด์) จำกัด

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ
 - ผู้แทนสถานประกอบการรับทราบว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ โดยรับทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ผู้นำชุมชน ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ และเว็บไซต์
- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า

- ผู้แทนสถานประกอบการจากบริษัท ประสานธุรกิจ จำกัด มีความวิตกกังวลต่อการก่อสร้างโครงการฯ ในปัญหาฝุ่นละอองจากการก่อสร้างโครงการ และปัญหามลภาวะทางเสียง โดยมีความเห็นว่าจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อคนในระดัปลานกลาง
- ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - ไม่มี

○ การสำรวจความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ
 - หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือนส่วนใหญ่คือร้อยละ 64.2 ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการที่กำลังจะก่อสร้างโรงไฟฟ้า ที่เหลือคือร้อยละ 35.8 ไม่ทราบว่ากำลังจะมีการก่อสร้างโรงไฟฟ้า โดยหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนที่ทราบส่วนมากคือร้อยละ 41.3 ระบุว่าทราบจากเพื่อนบ้าน รองลงมาคือร้อยละ 32.0 ทราบจากผู้นำชุมชน อันดับถัดรองลงมาคือร้อยละ 18.9 ทราบจากเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ที่เหลือเป็นสัดส่วนเพียงเล็กน้อย คือ ร้อยละ 3.2 ทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโครงการ ร้อยละ 2.1 ทราบจากป้ายประกาศ ร้อยละ 1.1 ทราบจากหอกระจายข่าวของชุมชน ร้อยละ 1.1 ทราบจากการ เข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า และร้อยละ 0.3 ทราบจากการรับฟังวิทยุชุมชน
- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนส่วนใหญ่คือร้อยละ 91.7 ลงความเห็นว่าจะไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการในพื้นที่แต่อย่างใด ที่เหลือเป็นสัดส่วนที่น้อยมากคือร้อยละ 8.3 ระบุว่าคาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง (31 ราย) ปัญหาเสียงดัง (5 ราย) ปัญหามลพิษทางน้ำ (1 ราย) ปัญหาจากการขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ก่อสร้าง (1 ราย) และปัญหาเกี่ยวกับช่วงเวลาการก่อสร้าง (1 ราย) โดยผู้ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบเสนอให้โครงการหลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดัง เพิ่มการปลูกต้นไม้ หลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษ มีการสวมใส่หน้ากากอนามัย ย้ายไปก่อสร้างในพื้นที่ห่างไกล และหลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน
- ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่ก่อให้เกิดเสียงดัง เพิ่มการปลูกต้นไม้ หลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษ มีการสวมใส่หน้ากากอนามัย ย้ายไปก่อสร้างในพื้นที่ห่างไกล หลีกเลี่ยงการขนส่งในช่วงเวลาเร่งด่วน

○ การสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

- การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ
 - ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบดีว่าจะมีการก่อสร้างโครงการในพื้นที่ โดยผู้นำชุมชนส่วนมากคือร้อยละ 45.2 ทราบจากการเข้าร่วมการประชุมกับโรงไฟฟ้า รองลงมาคือ

ร้อยละ 25.8 ทราบจากผู้นำชุมชนอื่น และร้อยละ 21.0 ทราบจากเพื่อนบ้าน ที่เหลือร้อยละ 8.0 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้า

- ผลกระทบที่คาดว่าจะได้รับจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ คือร้อยละ 75.6 ลงความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการ ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ที่เหลือคือร้อยละ 24.4 ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง ฝุ่นละออง การจราจรติดขัดหรืออุบัติเหตุจากการจราจร และสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น
- ข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมายที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้า
 - ดูแลควบคุมเสียงให้ดี และทำตามที่ระบุไว้ใน EIA กำหนด
 - ขยายถนนหรือสร้างถนนเพิ่ม
 - ดำเนินการก่อสร้างในช่วงเวลาที่ไม่เร่งด่วน
 - ปลูกต้นไม้เพิ่ม

3.4 การดำเนินงานตามมาตรการในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง (ระยะก่อสร้าง) เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนกันยายน 2563

- ด้านคุณภาพอากาศ
- ด้านเสียง
- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน
- ด้านการคมนาคม
- ด้านการใช้น้ำ
- ด้านการจัดการกากของเสีย
- ด้านการระบายน้ำและควบคุมน้ำท่วม
- ด้านเศรษฐกิจ-สังคม
- ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- ด้านสาธารณสุข/อาชีวอนามัยและความปลอดภัย
- ด้านการเกิดอันตรายร้ายแรง
- ด้านเศรษฐกิจ-สังคม
 - โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียน ติดต่ได้ที่
 - คุณฐิติกฤษณ์ เรื่องระดับ 094 – 1926535
 - คุณนรินทร์ ทองแก้ว 081 – 3079776

ที่ประชุม

รับทราบ

3.5 ซึ่แจงความเป็นมาของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

คุณอภิชาติ พิธีธรรม เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์อาวุโส ซึ่แจงความเป็นมาของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ตั้งแต่กระบวนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในช่วงศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่าบางส่วนยังมีความวิตกกังวลต่อผลกระทบทั้งในระยะก่อสร้างและดำเนินการ เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นการให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง อีกทั้งการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทกัลฟ์ คำนึงถึงความสำคัญด้านสิ่งแวดล้อมและความเป็นอยู่ของชุมชน จึงส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าฯ ทั้งในระยะก่อสร้างและระยะดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) โดยให้จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นศูนย์กลางในการติดตาม ตรวจสอบ ควบคุม และดำเนินการใดๆ เพื่อลดข้อวิตกกังวล และก่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน

คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ประกอบด้วย

- ผู้แทนจากชุมชน
- ผู้ทรงคุณวุฒิ
- ผู้แทนจากโรงไฟฟ้า
- ผู้แทนจากภาครัฐ
- ผู้แทนจากชุมชน: ผู้แทนตำบลและเขตปกครองต่างๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบโรงไฟฟ้าตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA รวมจำนวน 25 คน ประกอบด้วย :
 - ตำบลมาบยางพร จำนวน 12 คน
 - ตำบลพนานิคม จำนวน 6 คน
 - ตำบลปลวกแดง จำนวน 3 คน
 - ตำบลแม่ น้ำคู้ จำนวน 4 คน
- ผู้แทนจากภาครัฐ: จำนวน 12 คน ประกอบด้วย
 - ผู้แทนจากอำเภอปลวกแดง จำนวน 1 คน
 - ผู้แทนจากอำเภอนิคมพัฒนา จำนวน 1 คน
 - ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร จำนวน 1 คน
 - ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลปลวกแดง จำนวน 1 คน
 - ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ น้ำคู้ จำนวน 1 คน
 - ผู้แทนองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม จำนวน 1 คน
 - หน่วยงานส่วนราชการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอีก จำนวน 6 คน
- ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน
- ผู้แทนจากโรงไฟฟ้า จำนวน 1 คน

รวมจำนวนกรรมการทั้งสิ้น 41 คน

ที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาคัดเลือก ประธานคณะกรรมการฯ จำนวน 1 ท่าน และพิจารณาคัดเลือกรองประธาน

คณะกรรมการฯ จำนวน 2 ท่าน

คุณฐิติกฤษณ์ เรืองประดับ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขาธิการฯ กล่าวว่าขณะนี้คณะกรรมการชุดนี้ มีกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนของทุกภาคส่วนครบถ้วนแล้ว จึงขอเสนอให้ที่ประชุมสรรหาประธานคณะกรรมการฯ 1 ท่าน และรองประธานคณะกรรมการฯ 2 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ต่อไป โดยขอให้ผู้เสนอชื่อยกมือพร้อมแจ้งชื่อของตน และเสนอชื่อผู้ประธานคณะกรรมการฯ และรองประธานคณะกรรมการฯ โดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า 2 ท่าน เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา หากมีผู้ถูกเสนอชื่อมากกว่า 2 ท่าน จะมีการขอมติจากที่ประชุม ต่อไป

คุณสาคร อาจารย์ภา ผู้แทนภาครัฐ เสนอ คุณวุฒิสักดิ์ สิงหเดโช นายอำเภอปลวกแดง ผู้แทนภาครัฐ เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติผู้รับรองเกินจำนวน 2 ท่าน

คุณประทีป แสงเพชร ผู้แทนภาคประชาชน เสนอ คุณจิรเดช ชีมทราภ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นรองประธานคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง คนที่ 1

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติผู้รับรองเกินจำนวน 2 ท่าน

คุณสรณ์พัฒน์ ปถมอำพันธ์ ผู้แทนภาครัฐ เสนอ คุณนพดล คำจันทร์ กรรมการผู้แทนภาคประชาชน ตำบลมาบยางพร เป็นรองประธานคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง คนที่ 2

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติผู้รับรองเกินจำนวน 2 ท่าน

คุณฐิติกฤษณ์ เรืองประดับ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขาธิการฯ สอบถามต่อที่ประชุมว่า มีผู้ประสงค์จะเสนอชื่อผู้ใด เป็นประธานคณะกรรมการฯ และรองประธานคณะกรรมการฯ เพิ่มเติมอีกหรือไม่

ไม่มีผู้ใดเสนอชื่อเพิ่มเติมอีก

ที่ประชุม มีมติเป็นเอกฉันท์รับรองให้ คุณวุฒิสักดิ์ สิงหเดโช เป็นประธานคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง และคุณจิรเดช ชีมทราภ เป็นรองประธานคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง คนที่ 1 และคุณนพดล คำจันทร์ เป็นรองประธานคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง คนที่ 2

4.1 พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง

คุณอภิชาติ พิงธรรม เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์อาวุโส ชี้แจงว่า ในนามของฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง โดยมีเนื้อหาสาระในแต่ละหมวดดังต่อไปนี้ โดยระเบียบดังกล่าวอ้างอิงจากระเบียบฯ ที่ผ่านมาของคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าในกลุ่มบริษัท กัลฟ์ ซึ่งจะแบ่งเป็น 8 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 คำนิยาม, หมวดที่ 2 บททั่วไป, หมวดที่ 3 คณะกรรมการ, หมวดที่ 4 อำนาจหน้าที่, หมวดที่ 5 การบริหารจัดการ, หมวดที่ 6 การประชุม, หมวดที่ 7 การแก้ไขระเบียบ และหมวดที่ 8 บทเฉพาะกาล รายละเอียดร่างระเบียบปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอให้กับทุกท่านแล้วนั้น ซึ่งคณะกรรมการฯพิจารณาแล้วสามารถเสนอแก้ไขร่างระเบียบนี้ได้ เพื่อความสะดวกและเหมาะสมในการดำเนินงาน

ที่ประชุมพิจารณา มีมติรับรองร่างระเบียบคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

คุณไพศาล ภูเจริญ กรรมการผู้แทนภาครัฐตำบลพนานิคม เสนอแนะว่าขอให้ที่ประชุมพิจารณาเพิ่มผู้แทนจากอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน ผู้แทนผู้สูงอายุในแต่ละตำบลในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า เข้ามามีส่วนร่วมกับคณะกรรมการฯ เพื่อรับทราบข้อมูลที่ถูกตัดของโครงการและการดำเนินงานตามมาตรการที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

คุณฐิติกฤษณ์ เรืองประดับ กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขานุการฯ ชี้แจงว่า สำหรับการมีส่วนร่วมของอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน (อสม.) ผู้แทนผู้สูงอายุ และเยาวชน ในพื้นที่รอบโรงไฟฟ้า ทางโรงไฟฟ้าได้เข้าร่วมกิจกรรมและสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ และจัดกิจกรรมให้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าเพื่อให้ชุมชนได้รับทราบข้อมูล หากผู้แทนอาสาสมัครสาธารณสุขหมู่บ้าน ผู้แทนผู้สูงอายุ หรือผู้แทนเยาวชน มีความสนใจและจะเข้าร่วมสังเกตการณ์ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าปลวกแดง ทางโรงไฟฟ้าและคณะกรรมการฯ เปิดโอกาสให้เข้าสังเกตการณ์ประชุมได้โดยขอให้แจ้งต่อเลขานุการคณะกรรมการฯล่วงหน้าก่อนการประชุมอย่างน้อย 7 วัน และในส่วนของการเพิ่มเติมโครงสร้างของคณะกรรมการฯ ทางฝ่ายเลขานุการฯขออนุญาตนำเรื่องดังกล่าวปรึกษากับทางผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากได้ผลเช่นไรจะแจ้งให้คณะกรรมการฯทุกท่านรับทราบในการประชุมครั้งถัดไป

ไม่มีผู้ใดเสนอเรื่องใดอีก

ปิดประชุม เวลา 12.00 น.

คุณชลลดา บุญห่อ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ..... ประธานคณะกรรมการฯ
(คุณวุฒิศักดิ์ สิงหเดโช)

ลงชื่อ..... เลขานุการคณะกรรมการฯ
(คุณฐิติกฤษณ์ เรืองประดับ)

ภาคผนวก 5ก

ค่าระดับการรบกวนของเสียงจากกิจกรรมก่อสร้าง

ค่าระดับการรบกวนของเสียงจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อพักน้ำหล่อเย็น
ในระยะก่อสร้าง
บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลมายางพร (N3)

ตารางที่ 1

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อกักน้ำหล่อเย็น ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลมายางพร (N3)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง				
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)
วันที่ 20 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.3	55.7	59.6	70.7	0.4	7.0	63.7	8.0
09:00 – 10:00	69.6	54.0	59.6	70.0	0.4	7.0	63.0	9.0
10:00 – 11:00	69.6	52.3	59.6	70.0	0.4	7.0	63.0	10.7
11:00 – 12:00	69.3	52.8	59.6	69.7	0.4	7.0	62.7	9.9
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	70.3	46.5	59.6	70.7	0.4	7.0	63.7	17.2
14:00 – 15:00	70.5	55.0	59.6	70.8	0.3	7.0	63.8	8.8
15:00 – 16:00	70.6	55.0	59.6	70.9	0.3	7.0	63.9	8.9
16:00 – 17:00	70.0	56.4	59.6	70.4	0.4	7.0	63.4	7.0
วันที่ 21 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.6	55.5	59.6	70.9	0.3	7.0	63.9	8.4
09:00 – 10:00	71.7	57.1	59.6	72.0	0.3	7.0	65.0	7.9
10:00 – 11:00	69.8	53.6	59.6	70.2	0.4	7.0	63.2	9.6
11:00 – 12:00	69.7	54.9	59.6	70.1	0.4	7.0	63.1	8.2
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	69.6	46.7	59.6	70.0	0.4	7.0	63.0	16.3
14:00 – 15:00	69.5	52.6	59.6	69.9	0.4	7.0	62.9	10.3
15:00 – 16:00	69.7	57.2	59.6	70.1	0.4	7.0	63.1	5.9
16:00 – 17:00	69.7	54.9	59.6	70.1	0.4	7.0	63.1	8.2
วันที่ 22 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	71.0	48.4	59.6	71.3	0.3	7.0	64.3	15.9
09:00 – 10:00	68.7	47.3	59.6	69.2	0.5	7.0	62.2	14.9
10:00 – 11:00	69.3	46.5	59.6	69.7	0.4	7.0	62.7	16.2
11:00 – 12:00	68.8	46.0	59.6	69.3	0.5	7.0	62.3	16.3
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	69.0	44.2	59.6	69.5	0.5	7.0	62.5	18.3
14:00 – 15:00	69.5	48.0	59.6	69.9	0.4	7.0	62.9	14.9
15:00 – 16:00	68.5	47.1	59.6	69.0	0.5	7.0	62.0	14.9
16:00 – 17:00	68.8	50.7	59.6	69.3	0.5	7.0	62.3	11.6
วันที่ 23 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.3	54.8	59.6	70.7	0.4	7.0	63.7	8.9
09:00 – 10:00	70.2	55.4	59.6	70.6	0.4	7.0	63.6	8.2
10:00 – 11:00	68.7	53.4	59.6	69.2	0.5	7.0	62.2	8.8
11:00 – 12:00	70.2	53.8	59.6	70.6	0.4	7.0	63.6	9.8
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	70.0	51.7	59.6	70.4	0.4	7.0	63.4	11.7
14:00 – 15:00	69.7	51.7	59.6	70.1	0.4	7.0	63.1	11.4
15:00 – 16:00	70.3	52.0	59.6	70.7	0.4	7.0	63.7	11.7
16:00 – 17:00	69.6	53.9	59.6	70.0	0.4	7.0	63.0	9.1
วันที่ 24 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.7	53.2	59.6	71.0	0.3	7.0	64.0	10.8
09:00 – 10:00	70.2	55.1	59.6	70.6	0.4	7.0	63.6	8.5
10:00 – 11:00	70.5	51.5	59.6	70.8	0.3	7.0	63.8	12.3
11:00 – 12:00	70.4	52.4	59.6	70.7	0.3	7.0	63.7	11.3
12:00 – 13:00								

ตารางที่ 1

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อพักน้ำหล่อเย็น ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลมายางพร (N3)
(ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง				
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)
13:00 – 14:00	62.5	40.3	59.6	64.3	1.8	4.5	59.8	19.5
14:00 – 15:00	68.7	46.9	59.6	69.2	0.5	7.0	62.2	15.3
15:00 – 16:00	70.7	48.9	59.6	71.0	0.3	7.0	64.0	15.1
16:00 – 17:00	68.8	46.8	59.6	69.3	0.5	7.0	62.3	15.5
วันที่ 25 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	69.4	53.0	59.6	69.8	0.4	7.0	62.8	9.8
09:00 – 10:00	70.4	57.3	59.6	70.7	0.3	7.0	63.7	6.4
10:00 – 11:00	70.6	56.4	59.6	70.9	0.3	7.0	63.9	7.5
11:00 – 12:00	66.8	53.3	59.6	67.6	0.8	7.0	60.6	7.3
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	67.6	51.2	59.6	68.2	0.6	7.0	61.2	10.0
14:00 – 15:00	68.5	50.3	59.6	69.0	0.5	7.0	62.0	11.7
15:00 – 16:00	70.7	51.1	59.6	71.0	0.3	7.0	64.0	12.9
16:00 – 17:00	70.2	57.4	59.6	70.6	0.4	7.0	63.6	6.2
วันที่ 26 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	69.4	57.5	59.6	69.8	0.4	7.0	62.8	5.3
09:00 – 10:00	69.8	55.2	59.6	70.2	0.4	7.0	63.2	8.0
10:00 – 11:00	70.8	54.6	59.6	71.1	0.3	7.0	64.1	9.5
11:00 – 12:00	71.2	58.0	59.6	71.5	0.3	7.0	64.5	6.5
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	68.2	46.8	59.6	68.8	0.6	7.0	61.8	15.0
14:00 – 15:00	69.4	50.8	59.6	69.8	0.4	7.0	62.8	12.0
15:00 – 16:00	70.1	51.9	59.6	70.5	0.4	7.0	63.5	11.6
16:00 – 17:00	69.5	53.4	59.6	69.9	0.4	7.0	62.9	9.5
ค่าต่ำสุด	62.5	40.3	59.6	64.3	0.3	4.5	59.8	5.3
ค่าสูงสุด	71.7	58.0	59.6	72.0	1.8	7.0	65.0	19.5
ค่ามาตรฐาน								≤10.0^{3/}

หมายเหตุ: ^{1/} ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเสียงพื้นฐาน (L90) จากการสำรวจภาคสนามโดย บริษัท ซีคोट จำกัด, ระหว่างวันที่ 19-26 ธันวาคม 2562

^{2/} การรวมเสียงเชิงพลังงาน

^{3/} อ้างอิงค่ามาตรฐานระดับเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ค่าระดับการรบกวนของเสียงจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม
บริเวณพื้นที่อ่อนไหว
ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ

ตารางที่ 2

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.)

บริเวณชุมชนด้านทิศตะวันตกของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N2)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)	(14)= (13)-(2)
วันที่ 20 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	59.9	42.6	48.6	60.2	0.3	7.0	53.2	10.6	38.1	59.9	0.0	7.0	52.9	10.3
09:00 – 10:00	51.0	38.0	48.6	53.0	2.0	4.5	48.5	10.5	38.1	51.2	0.2	7.0	44.2	6.2
10:00 – 11:00	50.6	38.2	48.6	52.7	2.1	4.5	48.2	10.0	38.1	50.8	0.2	7.0	43.8	5.6
11:00 – 12:00	51.2	36.9	48.6	53.1	1.9	4.5	48.6	11.7	38.1	51.4	0.2	7.0	44.4	7.5
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	52.2	38.4	48.6	53.8	1.6	4.5	49.3	10.9	38.1	52.4	0.2	7.0	45.4	7.0
14:00 – 15:00	51.1	36.1	48.6	53.0	1.9	4.5	48.5	12.4	38.1	51.3	0.2	7.0	44.3	8.2
15:00 – 16:00	49.7	39.2	48.6	52.2	2.5	3.0	49.2	10.0	38.1	50.0	0.3	7.0	43.0	3.8
16:00 – 17:00	49.8	40.0	48.6	52.3	2.5	3.0	49.3	9.3	38.1	50.1	0.3	7.0	43.1	3.1
วันที่ 21 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	60.0	40.3	48.6	60.3	0.3	7.0	53.3	13.0	38.1	60.0	0.0	7.0	53.0	12.7
09:00 – 10:00	52.6	38.6	48.6	54.1	1.5	4.5	49.6	11.0	38.1	52.8	0.2	7.0	45.8	7.2
10:00 – 11:00	54.3	38.3	48.6	55.3	1.0	7.0	48.3	10.0	38.1	54.4	0.1	7.0	47.4	9.1
11:00 – 12:00	48.5	36.2	48.6	51.6	3.1	3.0	48.6	12.4	38.1	48.9	0.4	7.0	41.9	5.7
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	54.9	37.1	48.6	55.8	0.9	7.0	48.8	11.7	38.1	55.0	0.1	7.0	48.0	10.9
14:00 – 15:00	51.8	37.2	48.6	53.5	1.7	4.5	49.0	11.8	38.1	52.0	0.2	7.0	45.0	7.8
15:00 – 16:00	46.0	36.8	48.6	50.5	4.5	1.5	49.0	12.2	38.1	46.7	0.7	7.0	39.7	2.9
16:00 – 17:00	52.5	42.4	48.6	54.0	1.5	4.5	49.5	7.1	38.1	52.7	0.2	7.0	45.7	3.3

ตารางที่ 2

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศตะวันตกของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N2) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)
วันที่ 22 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	56.0	37.9	48.6	56.7	0.7	7.0	49.7	11.8	38.1	56.1	0.1	7.0	49.1	11.2
09:00 – 10:00	53.3	37.7	48.6	54.6	1.3	7.0	47.6	9.9	38.1	53.4	0.1	7.0	46.4	8.7
10:00 – 11:00	49.1	39.0	48.6	51.9	2.8	3.0	48.9	9.9	38.1	49.4	0.3	7.0	42.4	3.4
11:00 – 12:00	55.5	36.4	48.6	56.3	0.8	7.0	49.3	12.9	38.1	55.6	0.1	7.0	48.6	12.2
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	47.6	34.6	48.6	51.1	3.5	2.0	49.1	14.5	38.1	48.1	0.5	7.0	41.1	6.5
14:00 – 15:00	48.7	35.4	48.6	51.7	3.0	3.0	48.7	13.3	38.1	49.1	0.4	7.0	42.1	6.7
15:00 – 16:00	49.4	37.6	48.6	52.0	2.6	3.0	49.0	11.4	38.1	49.7	0.3	7.0	42.7	5.1
16:00 – 17:00	51.1	41.0	48.6	53.0	1.9	4.5	48.5	7.5	38.1	51.3	0.2	7.0	44.3	3.3
วันที่ 23 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	54.7	42.0	48.6	55.7	1.0	7.0	48.7	6.7	38.1	54.8	0.1	7.0	47.8	5.8
09:00 – 10:00	49.5	38.4	48.6	52.1	2.6	3.0	49.1	10.7	38.1	49.8	0.3	7.0	42.8	4.4
10:00 – 11:00	54.1	35.9	48.6	55.2	1.1	7.0	48.2	12.3	38.1	54.2	0.1	7.0	47.2	11.3
11:00 – 12:00	49.5	35.0	48.6	52.1	2.6	3.0	49.1	14.1	38.1	49.8	0.3	7.0	42.8	7.8
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	48.6	33.4	48.6	51.6	3.0	3.0	48.6	15.2	38.1	49.0	0.4	7.0	42.0	8.6
14:00 – 15:00	44.8	35.6	48.6	50.1	5.3	1.5	48.6	13.0	38.1	45.6	0.8	7.0	38.6	3.0
15:00 – 16:00	46.8	39.8	48.6	50.8	4.0	2.0	48.8	9.0	38.1	47.3	0.5	7.0	40.3	0.5
16:00 – 17:00	50.6	40.1	48.6	52.7	2.1	4.5	48.2	8.1	38.1	50.8	0.2	7.0	43.8	3.7
วันที่ 24 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	50.1	39.5	48.6	52.4	2.3	4.5	47.9	8.4	38.1	50.4	0.3	7.0	43.4	3.9
09:00 – 10:00	52.5	37.9	48.6	54.0	1.5	4.5	49.5	11.6	38.1	52.7	0.2	7.0	45.7	7.8
10:00 – 11:00	60.9	38.0	48.6	61.1	0.2	7.0	54.1	16.1	38.1	60.9	0.0	7.0	53.9	15.9
11:00 – 12:00	50.0	37.1	48.6	52.4	2.4	4.5	47.9	10.8	38.1	50.3	0.3	7.0	43.3	6.2

ตารางที่ 2

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.)

บริเวณชุมชนด้านทิศตะวันตกของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N2) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)	(14)= (13)-(2)
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	52.7	37.9	48.6	54.1	1.4	7.0	47.1	9.2	38.1	52.8	0.1	7.0	45.8	7.9
14:00 – 15:00	59.2	35.3	48.6	59.6	0.4	7.0	52.6	17.3	38.1	59.2	0.0	7.0	52.2	16.9
15:00 – 16:00	47.5	40.0	48.6	51.1	3.6	2.0	49.1	9.1	38.1	48.0	0.5	7.0	41.0	1.0
16:00 – 17:00	55.2	39.8	48.6	56.1	0.9	7.0	49.1	9.3	38.1	55.3	0.1	7.0	48.3	8.5
วันที่ 25 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	62.5	43.1	48.6	62.7	0.2	7.0	55.7	12.6	38.1	62.5	0.0	7.0	55.5	12.4
09:00 – 10:00	51.6	40.1	48.6	53.4	1.8	4.5	48.9	8.8	38.1	51.8	0.2	7.0	44.8	4.7
10:00 – 11:00	51.2	39.4	48.6	53.1	1.9	4.5	48.6	9.2	38.1	51.4	0.2	7.0	44.4	5.0
11:00 – 12:00	52.1	35.0	48.6	53.7	1.6	4.5	49.2	14.2	38.1	52.3	0.2	7.0	45.3	10.3
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	51.3	35.9	48.6	53.2	1.9	4.5	48.7	12.8	38.1	51.5	0.2	7.0	44.5	8.6
14:00 – 15:00	47.4	39.1	48.6	51.1	3.7	2.0	49.1	10.0	38.1	47.9	0.5	7.0	40.9	1.8
15:00 – 16:00	51.2	41.1	48.6	53.1	1.9	4.5	48.6	7.5	38.1	51.4	0.2	7.0	44.4	3.3
16:00 – 17:00	53.4	40.1	48.6	54.6	1.2	7.0	47.6	7.5	38.1	53.5	0.1	7.0	46.5	6.4
วันที่ 26 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	53.4	41.6	48.6	54.6	1.2	7.0	47.6	6.0	38.1	53.5	0.1	7.0	46.5	4.9
09:00 – 10:00	51.8	40.2	48.6	53.5	1.7	4.5	49.0	8.8	38.1	52.0	0.2	7.0	45.0	4.8
10:00 – 11:00	52.0	38.1	48.6	53.6	1.6	4.5	49.1	11.0	38.1	52.2	0.2	7.0	45.2	7.1
11:00 – 12:00	47.3	36.9	48.6	51.0	3.7	2.0	49.0	12.1	38.1	47.8	0.5	7.0	40.8	3.9
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	52.5	37.5	48.6	54.0	1.5	4.5	49.5	12.0	38.1	52.7	0.2	7.0	45.7	8.2
14:00 – 15:00	50.5	36.5	48.6	52.7	2.2	4.5	48.2	11.7	38.1	50.7	0.2	7.0	43.7	7.2
15:00 – 16:00	48.4	39.1	48.6	51.5	3.1	3.0	48.5	9.4	38.1	48.8	0.4	7.0	41.8	2.7
16:00 – 17:00	52.1	40.6	48.6	53.7	1.6	4.5	49.2	8.6	38.1	52.3	0.2	7.0	45.3	4.7

ตารางที่ 2

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศตะวันตกของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N2) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)
ค่าต่ำสุด	44.8	33.4	48.6	50.1	0.2	1.5	47.1	6.0	38.1	45.6	0.0	7.0	38.6	0.5
ค่าสูงสุด	62.5	43.1	48.6	62.7	5.3	7.0	55.7	17.3	38.1	62.5	0.8	7.0	55.5	16.9
ค่ามาตรฐาน								≤10.0 ^{4/}						≤10.0 ^{4/}

หมายเหตุ:

^{1/} ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเสียงพื้นฐาน (L90) จากการสำรวจภาคสนามโดย บริษัท ซีคोट จำกัด, ระหว่างวันที่ 19-26 ธันวาคม 2562

^{2/} การรวมเสียงเชิงพลังงาน

^{3/} คำนวณจากค่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดที่ลดทอนตามระยะทางไปยังผู้รับเสียง (ก่อนติดกำแพงกันเสียง) หักลบด้วยระดับเสียงที่ลดลงจากการกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง (48.6-10.5 = 38.1 เดซิเบล(เอ))

^{4/} อ้างอิงค่ามาตรฐานระดับเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 3

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม
 ในระยะดำเนินการ ภายหลังจากเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
 ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.)
 บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลมายางพร (N3)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียง จากแหล่ง กำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง				
	ระดับเสียง เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียง พื้นฐาน (L90)		ระดับ เสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่า ระดับเสียง	ตัวปรับ ลดค่า	ระดับเสียง ปรับแก้ค่า แล้ว	ค่าระดับ การรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)
วันที่ 20 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.3	55.7	47.6	70.3	0.0	7.0	63.3	7.6
09:00 – 10:00	69.6	54.0	47.6	69.6	0.0	7.0	62.6	8.6
10:00 – 11:00	69.6	52.3	47.6	69.6	0.0	7.0	62.6	10.3
11:00 – 12:00	69.3	52.8	47.6	69.3	0.0	7.0	62.3	9.5
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	70.3	46.5	47.6	70.3	0.0	7.0	63.3	16.8
14:00 – 15:00	70.5	55.0	47.6	70.5	0.0	7.0	63.5	8.5
15:00 – 16:00	70.6	55.0	47.6	70.6	0.0	7.0	63.6	8.6
16:00 – 17:00	70.0	56.4	47.6	70.0	0.0	7.0	63.0	6.6
วันที่ 21 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.6	55.5	47.6	70.6	0.0	7.0	63.6	8.1
09:00 – 10:00	71.7	57.1	47.6	71.7	0.0	7.0	64.7	7.6
10:00 – 11:00	69.8	53.6	47.6	69.8	0.0	7.0	62.8	9.2
11:00 – 12:00	69.7	54.9	47.6	69.7	0.0	7.0	62.7	7.8
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	69.6	46.7	47.6	69.6	0.0	7.0	62.6	15.9
14:00 – 15:00	69.5	52.6	47.6	69.5	0.0	7.0	62.5	9.9
15:00 – 16:00	69.7	57.2	47.6	69.7	0.0	7.0	62.7	5.5
16:00 – 17:00	69.7	54.9	47.6	69.7	0.0	7.0	62.7	7.8
วันที่ 22 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	71.0	48.4	47.6	71.0	0.0	7.0	64.0	15.6
09:00 – 10:00	68.7	47.3	47.6	68.7	0.0	7.0	61.7	14.4
10:00 – 11:00	69.3	46.5	47.6	69.3	0.0	7.0	62.3	15.8
11:00 – 12:00	68.8	46.0	47.6	68.8	0.0	7.0	61.8	15.8
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	69.0	44.2	47.6	69.0	0.0	7.0	62.0	17.8
14:00 – 15:00	69.5	48.0	47.6	69.5	0.0	7.0	62.5	14.5
15:00 – 16:00	68.5	47.1	47.6	68.5	0.0	7.0	61.5	14.4
16:00 – 17:00	68.8	50.7	47.6	68.8	0.0	7.0	61.8	11.1
วันที่ 23 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.3	54.8	47.6	70.3	0.0	7.0	63.3	8.5
09:00 – 10:00	70.2	55.4	47.6	70.2	0.0	7.0	63.2	7.8
10:00 – 11:00	68.7	53.4	47.6	68.7	0.0	7.0	61.7	8.3
11:00 – 12:00	70.2	53.8	47.6	70.2	0.0	7.0	63.2	9.4
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	70.0	51.7	47.6	70.0	0.0	7.0	63.0	11.3
14:00 – 15:00	69.7	51.7	47.6	69.7	0.0	7.0	62.7	11.0
15:00 – 16:00	70.3	52.0	47.6	70.3	0.0	7.0	63.3	11.3
16:00 – 17:00	69.6	53.9	47.6	69.6	0.0	7.0	62.6	8.7
วันที่ 24 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	70.7	53.2	47.6	70.7	0.0	7.0	63.7	10.5

ตารางที่ 3

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม
 ในระยะดำเนินการ ภายหลังจากเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ
 ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.)
 บริเวณชุมชนด้านทิศใต้ของโครงการ หมู่ที่ 5 ตำบลมายางพร (N3) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียง จากแหล่ง กำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง				
	ระดับเสียง เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียง พื้นฐาน (L90)		ระดับ เสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่า ระดับเสียง	ตัวปรับ ลดค่า	ระดับเสียง ปรับแก้ค่า แล้ว	ค่าระดับ การรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)
09:00 – 10:00	70.2	55.1	47.6	70.2	0.0	7.0	63.2	8.1
10:00 – 11:00	70.5	51.5	47.6	70.5	0.0	7.0	63.5	12.0
11:00 – 12:00	70.4	52.4	47.6	70.4	0.0	7.0	63.4	11.0
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	62.5	40.3	47.6	62.6	0.1	7.0	55.6	15.3
14:00 – 15:00	68.7	46.9	47.6	68.7	0.0	7.0	61.7	14.8
15:00 – 16:00	70.7	48.9	47.6	70.7	0.0	7.0	63.7	14.8
16:00 – 17:00	68.8	46.8	47.6	68.8	0.0	7.0	61.8	15.0
วันที่ 25 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	69.4	53.0	47.6	69.4	0.0	7.0	62.4	9.4
09:00 – 10:00	70.4	57.3	47.6	70.4	0.0	7.0	63.4	6.1
10:00 – 11:00	70.6	56.4	47.6	70.6	0.0	7.0	63.6	7.2
11:00 – 12:00	66.8	53.3	47.6	66.9	0.1	7.0	59.9	6.6
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	67.6	51.2	47.6	67.6	0.0	7.0	60.6	9.4
14:00 – 15:00	68.5	50.3	47.6	68.5	0.0	7.0	61.5	11.2
15:00 – 16:00	70.7	51.1	47.6	70.7	0.0	7.0	63.7	12.6
16:00 – 17:00	70.2	57.4	47.6	70.2	0.0	7.0	63.2	5.8
วันที่ 26 ธ.ค.62								
08:00 – 09:00	69.4	57.5	47.6	69.4	0.0	7.0	62.4	4.9
09:00 – 10:00	69.8	55.2	47.6	69.8	0.0	7.0	62.8	7.6
10:00 – 11:00	70.8	54.6	47.6	70.8	0.0	7.0	63.8	9.2
11:00 – 12:00	71.2	58.0	47.6	71.2	0.0	7.0	64.2	6.2
12:00 – 13:00								
13:00 – 14:00	68.2	46.8	47.6	68.2	0.0	7.0	61.2	14.4
14:00 – 15:00	69.4	50.8	47.6	69.4	0.0	7.0	62.4	11.6
15:00 – 16:00	70.1	51.9	47.6	70.1	0.0	7.0	63.1	11.2
16:00 – 17:00	69.5	53.4	47.6	69.5	0.0	7.0	62.5	9.1
ค่าต่ำสุด	62.5	40.3	47.6	62.6	0.0	7.0	55.6	4.9
ค่าสูงสุด	71.7	58.0	47.6	71.7	0.1	7.0	64.7	17.8
ค่ามาตรฐาน								≤10.0^{3/}

หมายเหตุ: ^{1/} ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเสียงพื้นฐาน (L90) จากการสำรวจภาคสนามโดย บริษัท ซีคอท จำกัด, ระหว่างวันที่ 19-26 ธันวาคม 2562

^{2/} การรวมเสียงเชิงพลังงาน

^{3/} อ้างอิงค่ามาตรฐานระดับเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน

ตารางที่ 4

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.)

บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N4)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียง จากแหล่ง กำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียง เฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียง พื้นฐาน (L90)		ระดับ เสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่า ระดับเสียง	ตัวปรับ ลดค่า	ระดับเสียง ปรับแก้ค่า แล้ว	ค่าระดับ การ รบกวน	ระดับเสียง จากแหล่ง กำเนิด ^{3/}	ระดับ เสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่า ระดับเสียง	ตัวปรับลด ค่า	ระดับเสียง ที่ปรับแก้ ค่าแล้ว	ค่าระดับการ รบกวน
	(1)	(2)		(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)	(14)= (13)-(2)
วันที่ 20 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	57.9	44.0	58.1	61.0	3.1	3.0	58.0	14.0	47.6	58.3	0.4	7.0	51.3	7.3
09:00 – 10:00	55.5	39.6	58.1	60.0	4.5	1.5	58.5	18.9	47.6	56.2	0.7	7.0	49.2	9.6
10:00 – 11:00	55.3	39.1	58.1	59.9	4.6	1.5	58.4	19.3	47.6	56.0	0.7	7.0	49.0	9.9
11:00 – 12:00	52.4	37.9	58.1	59.1	6.7	1.0	58.1	20.2	47.6	53.6	1.2	7.0	46.6	8.7
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	50.5	37.9	58.1	58.8	8.3	0.5	58.3	20.4	47.6	52.3	1.8	4.5	47.8	9.9
14:00 – 15:00	51.6	37.7	58.1	59.0	7.4	1.0	58.0	20.3	47.6	53.1	1.5	4.5	48.6	10.9
15:00 – 16:00	52.6	37.0	58.1	59.2	6.6	1.0	58.2	21.2	47.6	53.8	1.2	7.0	46.8	9.8
16:00 – 17:00	54.0	40.2	58.1	59.5	5.5	1.5	58.0	17.8	47.6	54.9	0.9	7.0	47.9	7.7
วันที่ 21 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	59.0	46.5	58.1	61.6	2.6	3.0	58.6	12.1	47.6	59.3	0.3	7.0	52.3	5.8
09:00 – 10:00	56.6	44.6	58.1	60.4	3.8	2.0	58.4	13.8	47.6	57.1	0.5	7.0	50.1	5.5
10:00 – 11:00	55.8	43.5	58.1	60.1	4.3	2.0	58.1	14.6	47.6	56.4	0.6	7.0	49.4	5.9
11:00 – 12:00	54.9	44.1	58.1	59.8	4.9	1.5	58.3	14.2	47.6	55.6	0.7	7.0	48.6	4.5
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	54.9	42.9	58.1	59.8	4.9	1.5	58.3	15.4	47.6	55.6	0.7	7.0	48.6	5.7
14:00 – 15:00	54.5	43.1	58.1	59.7	5.2	1.5	58.2	15.1	47.6	55.3	0.8	7.0	48.3	5.2
15:00 – 16:00	54.9	42.1	58.1	59.8	4.9	1.5	58.3	16.2	47.6	55.6	0.7	7.0	48.6	6.5
16:00 – 17:00	56.2	46.5	58.1	60.3	4.1	2.0	58.3	11.8	47.6	56.8	0.6	7.0	49.8	3.3

ตารางที่ 4

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N4) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)
วันที่ 22 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	53.6	39.9	58.1	59.4	5.8	1.5	57.9	18.0	47.6	54.6	1.0	7.0	47.6	7.7
09:00 – 10:00	55.1	41.9	58.1	59.9	4.8	1.5	58.4	16.5	47.6	55.8	0.7	7.0	48.8	6.9
10:00 – 11:00	56.3	38.7	58.1	60.3	4.0	2.0	58.3	19.6	47.6	56.8	0.5	7.0	49.8	11.1
11:00 – 12:00	51.7	37.1	58.1	59.0	7.3	1.0	58.0	20.9	47.6	53.1	1.4	7.0	46.1	9.0
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	54.1	39.0	58.1	59.6	5.5	1.5	58.1	19.1	47.6	55.0	0.9	7.0	48.0	9.0
14:00 – 15:00	53.9	39.3	58.1	59.5	5.6	1.5	58.0	18.7	47.6	54.8	0.9	7.0	47.8	8.5
15:00 – 16:00	53.7	40.5	58.1	59.4	5.7	1.5	57.9	17.4	47.6	54.7	1.0	7.0	47.7	7.2
16:00 – 17:00	54.6	41.7	58.1	59.7	5.1	1.5	58.2	16.5	47.6	55.4	0.8	7.0	48.4	6.7
วันที่ 23 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	57.6	44.5	58.1	60.9	3.3	3.0	57.9	13.4	47.6	58.0	0.4	7.0	51.0	6.5
09:00 – 10:00	55.9	40.4	58.1	60.1	4.2	2.0	58.1	17.7	47.6	56.5	0.6	7.0	49.5	9.1
10:00 – 11:00	53.0	36.2	58.1	59.3	6.3	1.5	57.8	21.6	47.6	54.1	1.1	7.0	47.1	10.9
11:00 – 12:00	53.5	37.0	58.1	59.4	5.9	1.5	57.9	20.9	47.6	54.5	1.0	7.0	47.5	10.5
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	51.5	41.0	58.1	59.0	7.5	0.5	58.5	17.5	47.6	53.0	1.5	4.5	48.5	7.5
14:00 – 15:00	54.0	37.4	58.1	59.5	5.5	1.5	58.0	20.6	47.6	54.9	0.9	7.0	47.9	10.5
15:00 – 16:00	51.1	40.7	58.1	58.9	7.8	0.5	58.4	17.7	47.6	52.7	1.6	4.5	48.2	7.5
16:00 – 17:00	54.7	41.9	58.1	59.7	5.0	1.5	58.2	16.3	47.6	55.5	0.8	7.0	48.5	6.6
วันที่ 24 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	57.6	44.6	58.1	60.9	3.3	3.0	57.9	13.3	47.6	58.0	0.4	7.0	51.0	6.4
09:00 – 10:00	55.8	40.1	58.1	60.1	4.3	2.0	58.1	18.0	47.6	56.4	0.6	7.0	49.4	9.3
10:00 – 11:00	54.5	36.5	58.1	59.7	5.2	1.5	58.2	21.7	47.6	55.3	0.8	7.0	48.3	11.8
11:00 – 12:00	56.8	37.6	58.1	60.5	3.7	2.0	58.5	20.9	47.6	57.3	0.5	7.0	50.3	12.7

ตารางที่ 4

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N4) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	50.5	36.6	58.1	58.8	8.3	0.5	58.3	21.7	47.6	52.3	1.8	4.5	47.8	11.2
14:00 – 15:00	51.5	36.9	58.1	59.0	7.5	0.5	58.5	21.6	47.6	53.0	1.5	4.5	48.5	11.6
15:00 – 16:00	55.8	39.5	58.1	60.1	4.3	2.0	58.1	18.6	47.6	56.4	0.6	7.0	49.4	9.9
16:00 – 17:00	52.5	40.8	58.1	59.2	6.7	1.0	58.2	17.4	47.6	53.7	1.2	7.0	46.7	5.9
วันที่ 25 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	57.7	44.9	58.1	60.9	3.2	3.0	57.9	13.0	47.6	58.1	0.4	7.0	51.1	6.2
09:00 – 10:00	56.3	40.3	58.1	60.3	4.0	2.0	58.3	18.0	47.6	56.8	0.5	7.0	49.8	9.5
10:00 – 11:00	54.2	37.0	58.1	59.6	5.4	1.5	58.1	21.1	47.6	55.1	0.9	7.0	48.1	11.1
11:00 – 12:00	52.5	36.4	58.1	59.2	6.7	1.0	58.2	21.8	47.6	53.7	1.2	7.0	46.7	10.3
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	50.4	38.8	58.1	58.8	8.4	0.5	58.3	19.5	47.6	52.2	1.8	4.5	47.7	8.9
14:00 – 15:00	52.3	41.1	58.1	59.1	6.8	1.0	58.1	17.0	47.6	53.6	1.3	7.0	46.6	5.5
15:00 – 16:00	50.8	41.5	58.1	58.8	8.0	0.5	58.3	16.8	47.6	52.5	1.7	4.5	48.0	6.5
16:00 – 17:00	51.8	42.1	58.1	59.0	7.2	1.0	58.0	15.9	47.6	53.2	1.4	7.0	46.2	4.1
วันที่ 26 ธ.ค.62														
08:00 – 09:00	56.9	44.1	58.1	60.6	3.7	2.0	58.6	14.5	47.6	57.4	0.5	7.0	50.4	6.3
09:00 – 10:00	55.5	38.6	58.1	60.0	4.5	1.5	58.5	19.9	47.6	56.2	0.7	7.0	49.2	10.6
10:00 – 11:00	52.8	36.3	58.1	59.2	6.4	1.5	57.7	21.4	47.6	53.9	1.1	7.0	46.9	10.6
11:00 – 12:00	50.5	36.2	58.1	58.8	8.3	0.5	58.3	22.1	47.6	52.3	1.8	4.5	47.8	11.6
12:00 – 13:00														
13:00 – 14:00	50.1	34.8	58.1	58.7	8.6	0.5	58.2	23.4	47.6	52.0	1.9	4.5	47.5	12.7
14:00 – 15:00	53.0	39.3	58.1	59.3	6.3	1.5	57.8	18.5	47.6	54.1	1.1	7.0	47.1	7.8
15:00 – 16:00	53.2	40.2	58.1	59.3	6.1	1.5	57.8	17.6	47.6	54.3	1.1	7.0	47.3	7.1
16:00 – 17:00	54.0	42.2	58.1	59.5	5.5	1.5	58.0	15.8	47.6	54.9	0.9	7.0	47.9	5.7

ตารางที่ 4

ผลการคาดการณ์ค่าระดับการรบกวนจากกิจกรรมก่อสร้างบ่อน้ำดิบ 1 บ่อเพิ่มเติม ในระยะดำเนินการภายหลังการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ก่อนและหลังกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง) ช่วงเวลากลางวัน (08.00-12.00 น. และ 13.00-17.00 น.) บริเวณชุมชนด้านทิศเหนือของโครงการ หมู่ที่ 2 ตำบลมายางพร (N4) (ต่อ)

หน่วย : เดซิเบล(เอ)

ช่วงเวลา	ระดับเสียงจากการตรวจวัด ^{1/}		ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด	กรณีไม่ติดกำแพงกันเสียง					กรณีติดกำแพงกันเสียง					
	ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง	ระดับเสียงพื้นฐาน (L90)		ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน	ระดับเสียงจากแหล่งกำเนิด ^{3/}	ระดับเสียงรวม ^{2/}	ผลต่างค่าระดับเสียง	ตัวปรับลดค่า	ระดับเสียงที่ปรับแก้ค่าแล้ว	ค่าระดับการรบกวน
	(1)	(2)		(3)	(4)= (3)+(1)	(5)= (4)-(1)	(6)	(7)= (4)-(6)	(8)=(7)- (2)	(9)	(10)= (9)+(1)	(11)= (10)-(1)	(12)	(13)= (10)-(12)
ค่าต่ำสุด	50.1	34.8	58.1	58.7	2.6	0.5	57.7	11.8	47.6	52.0	0.3	4.5	46.1	3.3
ค่าสูงสุด	59.0	46.5	58.1	61.6	8.6	3.0	58.6	23.4	47.6	59.3	1.9	7.0	52.3	12.7
ค่ามาตรฐาน								≤10.0 ^{4/}						≤10.0 ^{4/}

หมายเหตุ:

^{1/} ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง และเสียงพื้นฐาน (L90) จากการสำรวจภาคสนามโดย บริษัท ซีคอต จำกัด, ระหว่างวันที่ 19-26 ธันวาคม 2562

^{2/} การรวมเสียงเชิงพลังงาน

^{3/} คำนวณจากค่าระดับเสียงจากแหล่งกำเนิดที่ลดทอนตามระยะทางไปยังผู้รับเสียง (ก่อนติดกำแพงกันเสียง) หักลบด้วยระดับเสียงที่ลดลงจากการกำหนดมาตรการลดผลกระทบด้านเสียง (58.1-10.5 = 47.6 เดซิเบล(เอ))

^{4/} อ้างอิงค่ามาตรฐานระดับเสียงรบกวน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติฉบับที่ 29 (พ.ศ.2550) เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน